

บรรณานุกรม



ภาษาไทย

หนังสือ

เจดีย์ว บุรีภักดิ์ และ คณะ. ลักษณะครูที่ดี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำราจ, 2520.

นิยม ปุราคำ. ทฤษฎีของการสำรวจสถิติจากตัวอย่างและการประยุกต์. กรุงเทพฯ :

ศ.ส.การพิมพ์, 2517.

บุญธรรม กิจปริศนาวิสุทธิ. "การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์." ใน รายงาน

การสัมมนา การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย, หน้า 99-

114. กรุงเทพฯ : สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล, 2527.

ประภาพรรม สุวรรณสุข. "การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน." ใน เอกสารการสอน

ชุดวิชาการระบบการเรียนการสอน หน่วยที่ 11-15 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,

กรุงเทพฯ : บริษัทสารมวลชน จำกัด, 2523.

พวงแก้ว ปลูกนก. "การประเมินประสิทธิภาพการสอน." ใน เอกสารคู่มืออาจารย์คาน

การเรียนการสอน, หน้า 233-244. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาคณาจารย์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

_____ . และ นพรัตน์ ทิสิกกร. รายงานผลการวิจัย เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพ

การสอนของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาคณาจารย์

ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

_____ . "ผลสรุปของการประชุมปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินการสอนระดับอุดมศึกษา

เมื่อ 9-11 สิงหาคม 2525." ใน รายงานการประชุมปฏิบัติการการประเมิน

การสอนระดับอุดมศึกษา 9-11 สิงหาคม 2525, หน้า 163-166. กรุงเทพฯ :

กองแผนงาน ทบวงมหาวิทยาลัย และ หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

เขาวดี วิบูลย์ศรี. รายงานการวิจัย เรื่อง การสร้างแบบรายงานตนเองสำหรับครุฑมัธยมศึกษา.

กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2524.

- วิจิตร ศรีสอาน. "คำบรรยายหลักและวิธีการในการประเมินการสอน." ใน รายงานการประชุมปฏิบัติการการประเมินการสอนระดับอุดมศึกษา 9-11 สิงหาคม 2525, หน้า 8-21. พวงแก้ว ปุ่ดยกนก บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : กองแผนงานทบวงมหาวิทยาลัย และ หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. คู่มือการบริหารการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524. กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, 2524.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "หลักการวัดและประเมินผล." ใน เอกสารคู่มืออาจารย์ดำเนินการเรียนการสอน, หน้า 183-198. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- สันต์ ชรรมนำรุ่ง. หลักการนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2526.
- สุเมธ แยมขุน. "ผลกระทบของคุณลักษณะบางประการของนิสิตนักศึกษา รายวิชา และอาจารย์ผู้สอน." ใน ผลงานวิจัยทางการศึกษาและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, หน้า 4102-4106. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2528.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. พฤติกรรมการสอนมัธยมศึกษา หน่วยที่ 11-15. กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, 2524.
- สำเริง บุญเรืองรัตน์. ทฤษฎีการวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- อุทุมพร ทองอุไทย. การประเมินอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือ. กรุงเทพฯ : สยามมิตรการพิมพ์, 2526.
- _____ . "การประเมินการสอนของอาจารย์." ใน คู่มืออาจารย์ดำเนินการเรียนการสอน, หน้า 241-242. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

บทความ

- ชาญชัย อาจินสมาจาร. "การใช้เกณฑ์การสอนที่มีประสิทธิภาพเพื่อพิจารณาการสอนของครู." วารสารมิตรครู 27 (กรกฎาคม 2528) : 12-15.

ประหยัด ศรีวิหะ และ ชาอุทัย อาจินสมาจาร. "การ จัดตั้งและการดำรงไว้ซึ่งโปรแกรมที่มี ประสิทธิภาพในการประเมินผลครู." สารพัฒนาหลักสูตร 25 (ตุลาคม-พฤศจิกายน 2526) : 43-54.

ปทีป เมฆาคณวุฒิ. "ผู้บริหารกับการประเมินการสอน." วารสารครุศาสตร์ 10 (มกราคม -มิถุนายน 2524) : 105-114.

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. "การประเมินผลการสอน หลักและวิธีการปฏิบัติในระดับอุดมศึกษา." วารสารครุศาสตร์ 10 (มกราคม-มิถุนายน 2524) : 90-104.

สมพร วัชณเวคิน และ คณะ. "ทัศนคติของนักเรียนต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน หอวัง." วารสารวิจัยสนเทศ 6 (ธันวาคม 2528) : 33-36.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "มโนทัศน์ของการประเมินการสอนและแนวทางในการประเมินการสอน." วารสารครุศาสตร์ 10 (มกราคม-มิถุนายน 2524) : 79-91.

สำเรีง บุญเรืองรัตน์. "ความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงเชิงจำแนกของแบบทดสอบลักษณะนิสัยของการ เป็นพยาบาลจากการทดสอบนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาล เกื้อการุณย์." วารสารวัดผลการศึกษา 7 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2528) : 95-100.

เอกสารอื่น ๆ

จริยา สังคินภา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวภาพ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

จินตนา มาพวง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

ชากา บัวแสง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ กายภาพ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

บริบูรณ์ สุทธิสุภา. "เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขต การศึกษา 8." ปรินฎานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518.

- ไพรวลัย พิทักษ์สาธิต. "ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการสอนกับภูมิหลังของครู." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- เขาวงกต ยอชิตินิจ. "การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูเมื่อบริหารการประเมินและคำชี้แจงแตกต่างกัน." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- เริงเคช อุทธิโสณ. "ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ลัคคาวลัย ฆมนนทา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขามนุษยศาสตร์." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ลาวัญญ์ รัตนเสวี. "ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- วิภา เกษรศิริเจริญ. "ประสิทธิภาพของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- สีทชา มณีแสง. "ความสัมพันธ์ของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาวิทยาลัยครู." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- อมรรัตน์ อัสสัมจินวัฒน์. "การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูก่อนและหลังการรู้ผลสัมฤทธิ์." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- อัศนีย์ สว่างศิลป์. "การเปรียบเทียบผลประเมินครุคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาโดยนักเรียนและตัวครูเอง." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

ภาษาต่างประเทศ

หนังสือ

- Borich, Gary D., and Fenton, Kathleen S. The Appraisal of Teaching : Concepts and Process. Philippines : Addison Wesley Publishing Company, Inc. , 1977.
- Centra, John A. Determining Faculty Effectiveness. San Francisco : Jossey-Bass Publishers, 1982.
- Dressel, Paul L. Handbook of Academic Evaluation. San Francisco : Jossey-Bass Publishers, 1976.
- Flanders, Ned A. Analyzing Teacher Behavior. Philippines : Addison-Wesley Publishing Company, Inc. , 1970.
- Good, Carter v. Dictionary of Education. 2nd ed. New York : McGraw-Hill Book Company, Inc. , 1959.
- Guilford, Joy P. Psychometric Methods. 2nd ed. New Delhi : Tata McGraw-Hill Publishing Co. Ltd. , 1979.
- _____ and Fruchter, B. Fundamental Statistics in Psychology and Education. 6th ed. Tokyo : McGraw-Hill Kogakusha, 1978.
- Iwanicki, F. "A Professional Growth-Oriented Approach to Evaluating Teacher Performance." In Handbook of Teacher Evaluation, pp. 203-228. Edited by Millman, J. California : SAGE Publications, Inc. , 1983.
- Kerlinger, Fred N. Foundation of Behavioral Research. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc. , 1973.
- Scriven, M. "The Evaluation of Teachers and Teaching." In The Appraisal of Teaching : Concepts and Process, pp. 186-193. Edited by Borich, Gary D. and Fenton, Kathleen S. Philippines : Addison-Wesley Publishing Company, Inc. , 1977.

บรรณานุกรม

- ✓ Aubrecht, Judith D. ; Hanna, Gerald S. ; and Hoyt, Donald P. "A Comparison of High School Student Ratings of Teaching Effectiveness with Teacher Self-ratings : Factor Analysis and Multitrait-Multimethod Analysis." Educational and Psychological Measurement 46 (1986) : 223-231.
- Braskamp, Larry A.; Caulley, D.; and Costin, F. "Student Ratings and Instructor Self-ratings and Their Relationship to Student Achievement." American Educational Research Journal 16 (1979) : 295-306.
- Campbell, T.; and Fiske, W. "Convergent and Discriminant Validation by The Multitrait-Multimethod Matrices." Psychological Bulletin 56 (1959) : 81-105.
- Centra, John A. "Colleagues as Raters of Classroom Instruction." Journal of Higher Education 46 (1975) : 327-337.
- _____ . "Self-ratings of College Teachers : A Comparison with Student-ratings." Journal of Educational Measurement 10 (1973) : 287-295.
- ✓ Cohen, Peter A. "Student Ratings of Instruction and Student Achievement : A Meta-analysis of Multisection Validity Studies." Review of Educational Research 51 (1981) : 281-309.
- Costin, F.; Greenough, William T.; and Menges, Robert J. "Student Ratings of College Teaching : Reliability, Validity, and Usefulness." Review of Education Research 41 (1971) : 511-525.
- ✓ Doyle, Kenneth O. , Jr. ; and Crichton, Leslie I. "Student, Peer and Self Evaluations of College Instructors." Journal of Educational Psychology 70 (1978) : 815-826.

- Hanna, Gerald S.; Hoyt, Donald P.; and Aubrecht, Judith D. "Identifying and Adjusting for Biases in Student Evaluations of Instruction Implications for Validity." Educational and Psychological Measurement 43 (1953) : 1175-1185.
- Howard, George S.; Conway, Christine G.; and Maxwell, Scott E. "Construct Validity of Measures of College Teaching Effectiveness." Journal of Education Psychology 77 (1985) : 187-196.
- Kauchak, D.; Peterson, K.; and Driscoll, A. "An Interview Study Teachers' Attitudes toward Teacher Evaluation Practices." Journal of Research and Development 19 (1985) : 32-37.
- Marsh, Herbert W. "Validity of Students' Evaluations of College Teaching : A Multitrait-Multimethod Analysis." Journal of Educational Psychology 74 (1982) : 264-279.
- _____. ; Fleiner, H.; and Thomas, S. "Validity and Usefulness of Student Evaluation of Instructional Quality." Journal of Educational Psychology 67 (1975) : 833-839.
- _____. ; and Hocevar, D. "Confirmatory Factor Analysis of Multitrait-Multimethod Matrices." Journal of Education Measurement 20 (1983) : 231-248.
- _____. ; Overall, J.U.; and Kesler, Steven P. "Validity of Student Evaluations of Instructional Effectiveness : A Comparison of Faculty Self-Evaluations and Evaluations by Their Students." Journal of Educational Psychology 71 (1979) : 149-160.
- Maslow, A.H.; and Zimmerman, W. "College Teaching Ability, Scholarly Activity, and Personality," Journal of Education Psychology (1956) : 185-189.

Shavelson, Richard J.; and Stanton, George C. "Construct Validation :
Methology and Application to Three Measures of Cognitive
Structure." Journal of Educational Measurement 12 (1975) :
67-85.

Sheehan, Daniel S. "On The Invalidity of Student Ratings for
Administrative Personnel Decisions." The Journal of Higher
Education 56 (November/December 1975) : 687-700.

Sullivan, Arthur M.; and Skanes, Graham R. "Validity of Student
Evaluation of Teaching and The Characteristics of Successful
Instructors." Journal of Educational Psychology 66 (1974) :
584-590.

Wotruba, Thomas R.; and Wright, Penny L. "How to Develop a Teacher-
Rating Instrument A Research Approach." The Journal of
Higher Education 46 (November-December 1975) : 653-663.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. อาจารย์ ดร.กมล สุกประเสริฐ
ผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ
2. อาจารย์อภา อุดมรัตน์
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตัญญา
3. อาจารย์เจิม สืบขจร
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์
4. อาจารย์ประภา สุชินัย
ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
5. อาจารย์ศิริพร อนันตรศิริชัย
ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอน
โดย ตนเอง

แบบประเมินนี้มีจุดประสงค์จะเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน ข้อมูลจากท่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใครขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดพิจารณาแบบประเมินนี้อย่างรอบคอบ และตอบตามความเป็นจริง คำตอบที่ได้จะนำไปตรวจสอบโดยวิธีการทางสถิติในการศึกษาถึงความตรงของผลการประเมินจากทั้ง 3 กลุ่ม การสรุปผลต่าง ๆ จะเป็นภาพรวมไม่ใช่ระบุเป็นรายบุคคล ตลอดจนไม่ได้มีการสรุปถึงสภาพการสอนของท่านว่ามีประสิทธิภาพมากหรือน้อยแต่อย่างไร คำตอบที่ได้โดยผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับและนำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านหรือโรงเรียนแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอแสดงความขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

วิโรจน์ คำนึ่งคุณากร

นิสิตปริญญาโท ภาควิชาวิจัยการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

คำชี้แจง : แบบสอบถามในตอนนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของท่านในบางประการ

การตอบในแบบสอบถาม : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน หรือ เติมข้อความที่เว้นว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 20-29 ปี 30-39 ปี
 มากกว่า 39 ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท อื่น ๆ (โปรดระบุ)
.....
4. ประสบการณ์การสอน 1-5 ปี 6-10 ปี
 11-15 ปี 16-20 ปี
 มากกว่า 20 ปี
5. ท่านเคยประเมินการสอนของท่านหรือไม่ เคย ไม่เคย
6. ระดับชั้นที่ท่านสอนในภาคเรียนนี้ ม.4 ม.5
 ม.6 อื่น ๆ (โปรดระบุ)
.....
7. ในภาคเรียนนี้ ท่านสอนวิชา
 1.
 2.
 3.

ตอนที่ 2

คำชี้แจง : แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนในตอนนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ท่านรายงานลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติในระดับมาก-น้อยเพียงใดให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน ในคุณลักษณะ 6 ด้าน คือ บุคลิกลักษณะของครู ความสามารถทางวิชาการ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน ความสัมพันธ์กับนักเรียน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผล

การตอบในแบบประเมิน : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านได้ปฏิบัติให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน ในช่องหมายเลข 0 ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมาย ดังนี้

- ช่องหมายเลข 5 หมายความว่า เป็นลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติมากที่สุด
- ช่องหมายเลข 4 หมายความว่า เป็นลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติมาก
- ช่องหมายเลข 3 หมายความว่า เป็นลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติปานกลาง
- ช่องหมายเลข 2 หมายความว่า เป็นลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติน้อย
- ช่องหมายเลข 1 หมายความว่า เป็นลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติน้อยที่สุด
- ช่องหมายเลข 0 หมายความว่า เป็นลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านไม่ได้ปฏิบัติเลย

ตัวอย่าง

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
0	ให้คำแนะนำที่มีคุณค่าแก่นักเรียน		✓				

หมายความว่า ท่านรายงานลักษณะหรือพฤติกรรมของตนเองในข้อนี้ว่า ท่านได้ปฏิบัติในการให้คำแนะนำที่มีคุณค่าแก่นักเรียนเป็นปริมาณมาก

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
	<u>ความเบคคลิกลักษณะของครู</u>						
1	มีอารมณ์มั่นคง ใจเหตุผลในการตัดสินใจปัญหา.....						
2	มีความอดกลั้น ใจเย็น เมื่อเกิดการขัดแย้ง.....						
3	มีความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ปฏิบัติ.....						
4	พูดชัดเจนและเข้าใจง่าย.....						
5	มีอารมณ์ขัน.....						
6	มีมนุษยสัมพันธ์ เขากับผู้อื่นได้ดี.....						
	<u>ด้านความสามารถทางวิชาการ</u>						
7	มีความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาสาระที่สอนเป็นอย่างดี.....						
8	มีการค้นคว้าและปรับปรุง เนื้อหาและวิธีการสอนอย่างคล่องเวลา.....						
9	ให้ความรู้แก่นักเรียนกว้างขวางนอกเหนือจากตำราเรียน.....						
10	มีความสามารถทำให้นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในวิชาที่สอน.....						
11	มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่มีความสัมพันธ์กับวิชาที่สอน.....						
12	แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในวิถีชีวิตประจำวัน.....						
	<u>ด้านเจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน</u>						
13	แสดงความรู้สึกที่คิดที่ดีต่อนักเรียนเมื่อเริ่มสอน.....						
14	ยกย่องและส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียน.....						
15	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน.....						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
16	ยินดีตอบคำถามของนักเรียนด้วยความเต็มใจ.....						
17	เอาใจใส่และอุทิศเวลาต่อการสอน.....						
18	เห็นความสำคัญและกระตือรือร้นในวิชาที่สอน.....						
19	มีความพอใจที่จะหากวิธีที่จะสอนนักเรียน ให้สนุกและเพลิดเพลิน.....						
	<u>ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน</u>						
20	ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนทั้งในและ นอกห้องเรียน.....						
21	ให้คำแนะนำหรือรับปรึกษาหารือแก่นักเรียน ทั้งด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัว.....						
22	เปิดโอกาสให้นักเรียนปรึกษาได้ทุกโอกาส เท่าที่จะทำได้.....						
23	สนใจนักเรียนทุกคนขณะสอนอย่างเท่าเทียมกัน.....						
24	เข้าใจถึงความรู้สึกและปัญหาที่เกิดขึ้นของ นักเรียน.....						
25	เข้าใจในความแตกต่างของนักเรียนทั้งใน ด้านจิตวิทยาและความเป็นอยู่.....						
	<u>ด้านวิธีสอน</u>						
26	บอกจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนอย่าง ชัดเจน.....						
27	สามารถสอนได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ ระบุไว้ในหลักสูตร.....						
28	เข้าใจวิธีสอนแบบต่าง ๆ และสามารถเลือก วิธีสอนมาใช้ได้อย่างเหมาะสม.....						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
29	ยกตัวอย่างมาประกอบการสอนเพื่อให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ชัดเจน.....						
30	มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี.....						
31	สรุปหรือเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาระหว่างสอน.....						
32	ตอบหรืออธิบายข้อสงสัยของนักเรียนได้อย่างชัดเจน.....						
33	กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน.....						
34	ใช้เอกสารหรือสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการสอนนอกจากชอล์ก และ กระดานดำ.....						
35	เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่สอน.....						
	<u>คุณภาพการวัดและประเมินผล</u>						
36	บอกวิธีการวัดและประเมินผลตลอดจนเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในวิชาที่สอนให้นักเรียนทราบ.....						
37	ใช้วิธีการวัดผลหลายรูปแบบ เช่น แบบฝึกหัด สอบย่อย คนควา รายงาน เป็นต้น.....						
38	ใช้คะแนนและระดับคะแนน(เกรด)แก่นักเรียนอย่างยุติธรรม.....						
39	ตรวจและแจ้งผลการสอบใดรวดเร็วกว่าทันตามกำหนดเวลา.....						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
40	ทดสอบพื้นฐานความรู้ ก่อนก่อนที่จะเริ่มต้น ชั้นมศ.เรียนใหม่.....						
41	ซักถามนักเรียนในขณะที่สอนเพื่อวัดความ เข้าใจในบทเรียน.....						
42	สอนซ่อมเสริมในส่วนที่นักเรียนบกพร่อง.....						
43	นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียน การสอนในส่วนที่บกพร่อง.....				—		

ตอนที่ 3

คำชี้แจง : แบบสอบถามตอนนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
มัธยมศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอน ในประเด็นของ
ด้านความคิดเห็นทั่วไป ด้านวัตถุประสงค์ของการประเมิน ด้านตัวแปรที่ควรจะ
ประเมิน และด้านบุคคลที่ควรเป็นครูประเมิน

การตอบในแบบสอบถาม : ให้ท่านแสดงความคิดเห็นว่า "เห็นด้วย" หรือ "ไม่เห็นด้วย"
ในข้อความที่กำหนดให้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความนั้น

ตัวอย่าง

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย
0	ควร เปิดโอกาสให้นักเรียนประเมินการสอนของครู		✓

หมายความว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วยกับการ เปิดโอกาสให้นักเรียนประเมิน
การสอนของครู

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<u>ด้านความคิดเห็นทั่วไป</u>		
1	ครูควรประเมินการสอนตลอดเวลา.....		
2	การประเมินการสอนมีประโยชน์.....		
3	โรงเรียนควรสนับสนุนให้ครูประเมินการสอนอย่าง จริงจัง.....		
4	โรงเรียนควรมีผู้รับผิดชอบในการประเมินการสอน ของครูโดยเฉพาะ.....		
5	การประเมินการสอนเป็นสิทธิส่วนตัวของครู แต่ละ คนจะประเมิน หรือ ไม่ประเมินก็ได้.....		
	<u>ด้านวัตถุประสงค์ของการประเมิน</u>		
6	เพื่อปรับปรุงการสอนของครูและให้ความสำคัญของ การสอน.....		
7	เพื่อส่งเสริมให้ครูสอนอย่างมีประสิทธิภาพ.....		
8	เพื่อพิจารณาการทดลองปฏิบัติราชการของครูที่ บรรจุใหม่.....		
9	เพื่อคัดเลือกครูดีเด่นประจำปี.....		
10	เพื่อใช้พิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษ(2 ชั้น).....		
11	เพื่อพิจารณาคำแทนทางวิชาการ (หัวหน้าหมวด, ผู้ช่วยฝ่ายต่าง ๆ).....		
12	เพื่อนำไปพิจารณาลงโทษผู้ที่ไม่รับผิดชอบการทำงาน.....		
13	เพื่อนำผลการประเมินไปจัดการบริหารด้านการเรียน การสอนให้เหมาะสม.....		

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<u>ด้านตัวแปรที่ควรจะเป็น</u>		
14	ความสามารถทางวิชาการของครู.....		
15	การใช้อุปกรณ์การสอนของครู.....		
16	เทคนิควิธีสอนของครู.....		
17	ความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระวิชาที่สอน.....		
18	บุคลิกลักษณะของครู.....		
19	ความสัมพันธ์กับนักเรียน.....		
20	พฤติกรรมทั่วไปของครูทั้งในและนอกห้องเรียน.....		
21	เจตคติของครูต่อนักเรียน.....		
22	เจตคติของครูต่อวิชาที่สอน.....		
23	เจตคติของนักเรียนต่อครู.....		
24	เจตคติของนักเรียนต่อวิชาที่ครูผู้นั้นสอน.....		
25	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.....		
26	วิธีการวัดและประเมินผลของครู.....		
	<u>ด้านบุคคลที่ควรจะเป็น</u>		
27	ให้ครูสอนประเมินการสอนของตนเอง.....		
28	ให้เพื่อนครูในหมวดวิชาเดียวกันเป็นประเมิน.....		
29	ให้เพื่อนครูต่างหมวดวิชาเป็นประเมิน.....		
30	ให้หัวหน้าหมวดเป็นประเมิน.....		
31	ให้ผู้อำนวยการช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ เป็น ประเมิน.....		
32	ให้ผู้อำนวยการช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายอื่น ๆ (ธุรการ, ปกครอง, บริการ) เป็นประเมิน.....		

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
33	ให้อำนาจการโรงเรียนเป็นผู้ประเมิน.....		
34	ให้คณะกรรมการ เฉพาะกิจที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประเมิน.....		
35	ให้นักเรียนปัจจุบันที่ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน.....		
36	ให้นักเรียนเก่า (ศิษย์เก่า) ที่จบไปแล้วเป็นผู้ประเมิน.....		

...ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
ขอใ้ท่านประสบความสำเร็จตามที่คาดหวังไว้ทุกประการ...

หมายเหตุ แบบประเมินประสิทธิภาพครูผู้สอนโดยเพื่อนร่วมงาน มี 3 ตอนเช่นเดียวกับ
แบบประเมินตนเอง และขอทรงเหมือนกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอน
โดย นักเรียน

แบบประเมินนี้มีจุดประสงค์จะเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน ข้อมูลจากนักเรียนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากต่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากนักเรียนให้พิจารณาแบบประเมินนี้อย่างรอบคอบ และตอบตามความเป็นจริง คำตอบที่ได้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับและนำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น การสรุปผลต่างๆ จะเป็นภาพรวมไม่ได้ระบุเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักเรียนหรือการปฏิบัติงานของครูและโรงเรียนแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากนักเรียนเป็นอย่างดี และขอขอบคุณนักเรียนทุกคนมา ณ โอกาสนี้

วิโรจน์ คำนึ่งคุณากร

นิสิตปริญญาโท ภาควิชาวิจัยการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

คำชี้แจง : แบบสอบถามในตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของนักเรียนในบางประการ

การตอบในแบบสอบถาม : ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของนักเรียน หรือ เติมข้อความที่เว้นว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ชาย หญิง
2. ขณะนี้กำลังเรียนอยู่ในชั้น ม.4 ม.5
 ม.6
3. นักเรียนกำลังเรียนอยู่ในแผนการเรียน
 - วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์
 - คณิตศาสตร์-ภาษา
 - สังคมศึกษา-ภาษา
 - วิชาอาชีพ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. นักเรียนกำลังรายงานประสิทธิภาพการสอนของครูในรายวิชา.....

หมายเหตุ แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูสอนโดยนักเรียน มี 2 ตอน
ตอนที่ 2 มีจำนวนขอกระหนงและขอความในขอกระหนงเหมือนกันกับ
แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยตนเองและโดยเพื่อนร่วมงาน

ประวัติผู้เขียน

นายวิโรจน์ คำนึ่งคุณากร เกิดเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2500 สำเร็จการศึกษา
ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (คณิตศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อปีการศึกษา 2520
เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชา
วิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2527 ปัจจุบัน
รับราชการครูในตำแหน่ง อาจารย์ 1 โรงเรียนประสาธน์รัฐประชากิจ อำเภอคำเนินสะทวง
จังหวัดราชบุรี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย