

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน ผู้วิจัยเสนอ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับขั้น ดังนี้

1. สภาพของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนในคุณลักษณะ 6 ด้าน
ที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน
2. ความสัมพันธ์ของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในคุณลักษณะ 6 ด้าน ที่
ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน
3. วิเคราะห์เมตริกคุณลักษณะหลากหลาย-วิธีหลายของความสัมพันธ์ระหว่างผลการ
ประเมินประสิทธิภาพการสอน ที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน
4. วิเคราะห์ความแปรปรวนของ เมตริกคุณลักษณะหลากหลาย-วิธีหลาย ของผลการ
ประเมินประสิทธิภาพการสอน ที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน
5. ข้อตกลงสัมบูรณ์และข้อตกลงสัมพัทธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน
ที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน เป็นรายชื่อกระทง
6. วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานที่มีต่อการประเมิน
ประสิทธิภาพการสอน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน (N=43)

คุณลักษณะที่ประเมิน	ตนเอง		เพื่อนร่วมงาน		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. บุคลิกลักษณะของครู	3.89	0.56	4.04	0.61	3.78	0.35
2. ความสามารถทางวิชาการ	3.93	0.54	4.05	0.64	3.62	0.38
3. เจตคติของครูต่อนักเรียน และวิชาที่สอน	4.19	0.48	4.21	0.58	3.80	0.40
4. ความสัมพันธ์กับนักเรียน	4.02	0.56	4.03	0.66	3.57	0.41
5. วิธีการสอน	3.84	0.51	3.97	0.59	3.75	0.36
6. การวัดและประเมินผล	3.90	0.59	3.97	0.51	3.59	0.35
รวมทุกคุณลักษณะ	3.95	0.40	4.04	0.50	3.70	0.33

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน ปรากฏว่า เพื่อนร่วมงานประเมินสูงสุดในทุกคุณลักษณะ และนักเรียนประเมินต่ำสุดในทุกคุณลักษณะ โดยค่าเฉลี่ยของผลการประเมินของเพื่อนร่วมงาน , ตนเอง และ นักเรียน รวมทุกคุณลักษณะเป็น 4.04 , 3.95 และ 3.70 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินโดยตนเองในแต่ละคุณลักษณะมีพิสัยระหว่าง 3.84 ถึง 4.02 ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงานในแต่ละคุณลักษณะมีพิสัยระหว่าง 3.94 ถึง 4.05 และค่าเฉลี่ยของผลการประเมินโดยนักเรียนในแต่ละคุณลักษณะมีพิสัยระหว่าง 3.57 ถึง 3.80

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน ที่ประเมินโดย
ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน (N=43)

คุณลักษณะที่ประเมิน	ตนเอง- เพื่อนร่วมงาน	ตนเอง- นักเรียน	เพื่อนร่วมงาน- นักเรียน
	r_{xy}	r_{xy}	r_{xy}
1. บุคลิกลักษณะของครู	0.32*	0.31*	0.25
2. ความสามารถทางวิชาการ	0.20	0.34*	0.19
3. เจตคติของครูต่อนักเรียน และวิชาที่สอน	0.28	0.43*	0.23
4. ความสัมพันธ์กับนักเรียน	0.11	0.17	0.36*
5. วิธีการสอน	0.13	0.40*	0.18
6. การวัดและประเมินผล	0.21	0.34*	0.16
รวมทุกคุณลักษณะ	0.22	0.37*	0.23

* $P < .05$

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียว คือ ด้านบุคลิกลักษณะของครู ด้วยขนาดความสัมพันธ์ 0.32

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและนักเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ยกเว้นด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน โดยขนาดความสัมพันธ์ของด้านเจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน ด้านวิธีการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล และ ด้านบุคลิกลักษณะของครู เป็น 0.43 , 0.40 , 0.34 , 0.34 และ 0.31 ตามลำดับ

และผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและนักเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียว คือ ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ด้วยขนาดความสัมพันธ์ 0.36

ตารางที่ 9 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ความเห็นเกี่ยวกับผลการศึกษา ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และ นักเรียน

	ตนเอง						เพื่อนร่วมงาน						นักเรียน					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
<u>ตนเอง</u>	1	.74*																
	2	.44*	.76*															
	3	.57*	.55*	.83*														
	4	.33*	.49*	.53*	.81*													
	5	.48*	.40*	.51*	.60*	.84*												
	6	.42*	.24	.30*	.30*	.57*	.83*											
<u>เพื่อน ร่วมงาน</u>	1	.42*	.19	.16	.08	-.01	.19	.78*										
	2	.08	.24	.20	.05	-.06	.21	.61*	.92*									
	3	.17	.11	.32	.17	.08	.26	.70*	.79*	.89*								
	4	.19	.19	.31	.12	.22	.35*	.57*	.53*	.71*	.93*							
	5	.05	.02	.08	.10	.14	.15	.41*	.64*	.69*	.66*	.93*						
	6	.10	-.04	.05	.25	.19	.26	.46*	.64*	.72*	.61*	.85*	.82*					
<u>นักเรียน</u>	1	.41	.34*	.38*	.20	.26	.09	.31	-.08	.18	.26	.06	-.00	.76*				
	2	.06	.43*	.23	.17	.29	.15	.18	.21	.25	.29	.20	.18	.72*	.84*			
	3	.08	.34	.50*	.18	.24	.12	.12	.07	.26	.42*	.17	.14	.78*	.79*	.86*		
	4	.11	.33*	.48*	.21	.22	.13	.07	-.03	.16	.40*	.11	.15	.75*	.69*	.88*	.86*	
	5	.12	.28	.29	.22	.47*	.23	.08	.11	.20	.29	.20	.15	.64*	.87*	.76*	.72	.87*
	6	.08	.24	.32*	.14	.36*	.42*	.24	.13	.19	.40*	.11	.20	.51*	.66*	.68*	.69*	.77*

* p < .05

หมายเหตุ

- 1 คือ ความสอดคล้องของครู
- 4 คือ ความความสัมพันธ์กับนักเรียน

- 2 คือ ความความสามารถทางวิชาการ

- 3 คือ ความใจคอกของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน

- 5 คือ ความวิธีการสอน

- 6 คือ การการวิคและประเมินผล

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ตารางเมตริกซ์ลักษณะหลากหลาย-วิธีหลาย

1. พิจารณาความตรงเหมือนตามเกณฑ์ของ แคมป์เบลและฟีสต์ ข้อ 1 "ค่าของสัมประสิทธิ์ความตรงตามแนวทะแยงมุม มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าแตกต่างจาก 0 และมีค่ามากพอในการทดสอบความตรงต่อไป"

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์นี้ ปรากฏว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเองและนักเรียน ค่าสัมประสิทธิ์ความตรงเหมือนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คุณลักษณะ คือ บุคลิกลักษณะของครู ความสามารถทางวิชาการ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผล มีสัมประสิทธิ์ของค่าสหสัมพันธ์เป็น .41 , .43 , .50 , .47 และ .42 ตามลำดับ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเองและเพื่อนร่วมงาน ค่าสัมประสิทธิ์ความตรงเหมือนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 คุณลักษณะ คือ บุคลิกลักษณะของครู และ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน มีสัมประสิทธิ์ของค่าสหสัมพันธ์เป็น .42 และ .32 ตามลำดับ

และผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย เพื่อนร่วมงานและนักเรียน ค่าสัมประสิทธิ์ความตรงเหมือนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 คุณลักษณะ คือ บุคลิกลักษณะของครู และ ความสัมพันธ์กับนักเรียน มีสัมประสิทธิ์ของค่าสหสัมพันธ์เป็น .31 และ .40 ตามลำดับ

แสดงว่าผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและนักเรียน มีความตรงเหมือนดี ในขณะที่ผลการประเมินโดยตนเองและเพื่อนร่วมงาน และผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและนักเรียน มีความตรงเหมือนเพียงบางคุณลักษณะ

2. พิจารณาความตรงจำแนกตามเกณฑ์ของ แคมป์เบลและฟีสต์ ข้อ 2 "ค่าสัมประสิทธิ์ความตรงเหมือนมีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการประเมินหลายคุณลักษณะ ด้วยวิธีการที่ต่างกัน ในคอลัมน์และแถวซึ่งค่าความตรงปรากฏอยู่"

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์นี้ ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและนักเรียน เป็นไปตามเกณฑ์ในคุณลักษณะด้าน บุคลิกลักษณะของครู ความสามารถทางวิชาการ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน วิธีการสอน และ การวัดและประเมินผล ส่วนค่าความสัมพันธ์กับนักเรียนมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ 4 กรณี

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเองและเพื่อนร่วมงาน เป็นไปตามเกณฑ์ในคุณลักษณะด้าน บุคลิกลักษณะของครู ความสามารถทางวิชาการ และ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน

และผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย เพื่อนร่วมงานและ นักเรียน เป็นไปตามเกณฑ์เพียงด้านเดียว คือ บุคลิกลักษณะของครู

นั่นคือผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ ผลการ ประเมินโดยตนเองและนักเรียนมีความตรงจำแนกค่อนข้างดี ผลการประเมินโดยตนเองและ เพื่อนร่วมงานมีความตรงจำแนกปานกลาง และผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและนักเรียน มีความตรงจำแนกต่ำ

3. พิจารณาความตรงจำแนกตามเกณฑ์ของ แคมป์เบลและฟิสด์ ข้อ 3

"สัมประสิทธิ์ความตรง เหมือนตองมีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่ต่างกัน ที่ถูกประเมินด้วยวิธีการ เดียวกัน"

เมื่อพิจารณาตาม เกณฑ์ สัมประสิทธิ์ความตรง เหมือนของผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเองและนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน โดยตนเอง เป็นไปตามเกณฑ์ 8 กรณี จากการ เปรียบเทียบทั้งหมด 30 กรณี ส่วนมากอยู่ใน คุณลักษณะด้านการวัดและประเมินผล และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินโดยนักเรียน ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกกรณี

สัมประสิทธิ์ความตรง เหมือนของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมิน โดย ตนเองและเพื่อนร่วมงาน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินโดยตนเอง เป็นไปตาม เกณฑ์เพียง 4 กรณีจากการ เปรียบเทียบทั้งหมด 30 กรณี และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการ ประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน เป็นไปตาม เกณฑ์เพียง 1 กรณีเท่านั้น

และสัมประสิทธิ์ความตรง เหมือนของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ ประเมินโดย เพื่อนร่วมงานและนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน และผลการประเมินโดยนักเรียน ไม่ เป็นไปตาม เกณฑ์ในทุกรณี

นั่นคือความตรงจำแนกของผลการประเมินการสอนที่ประเมินโดยตนเองและ นักเรียน และ ผลการประเมินโดยตนเองและเพื่อนร่วมงาน มีความตรงจำแนกน้อย ส่วน ผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและนักเรียนไม่มีความตรงจำแนก



4. พิจารณาการรับรู้ในทางบวกตามเกณฑ์ของแคมป์เบลและฟิสค์ ข้อ 3 "ถ้าความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่ต่างกัน ถูกประเมินด้วยวิธีการเดียวกัน มีค่าใกล้เคียงความเที่ยงของคุณลักษณะนั้น แสดงว่ามี การรับรู้ในทางบวก"

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ ผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน และ ผลการประเมินโดยนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ นั่นคือ ผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน และ ผลการประเมินโดยนักเรียน มีการรับรู้ในทางบวก

5. พิจารณาผลการรับรู้ในทางบวกตามเกณฑ์ของแคมป์เบลและฟิสค์ ข้อ 4 "รูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่ต่างกัน จะมีความคล้ายสำหรับแต่ละวิธีการที่ต่างกัน"

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและเพื่อนร่วมงาน มีรูปแบบความสัมพันธ์เป็น .29 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและนักเรียน มีรูปแบบความสัมพันธ์เป็น .34 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและนักเรียน มีรูปแบบความสัมพันธ์เป็น .62 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นั่นคือภายในคุณลักษณะที่ประเมินโดยวิธีการที่ต่างกันของผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและเพื่อนร่วมงาน มีการรับรู้ในทางบวกที่เกิดจากการประเมินโดยกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ส่วนผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและนักเรียน และ ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและนักเรียน มีรูปแบบที่สัมพันธ์กัน

สรุปการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน ตามเกณฑ์ของแคมป์เบลและฟิสค์ แสดงว่า ผลการประเมินโดยตนเอง และผลการประเมินโดยนักเรียน มีความตรงเหมือนค่า และมีความตรงจำแนกน้อย สำหรับผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน มีความตรงเหมือนค่า และมีความตรงจำแนกน้อย และ ผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน มีการรับรู้ในทางบวกสูงกว่า ผลการประเมินโดยนักเรียน และ ผลการประเมินโดยตนเอง

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของเมตริกซ์ลักษณะหลากหลาย-วิธีหลาย ของ
ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน
และนักเรียน

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	ส่วนประกอบ ความแปรปรวน
ความตรงเหมือน	332.82	42	7.92	19.32*	0.42
ความตรงจำแนก	85.14	210	0.41	1.00	0.00
วิธีการ/การรับรู้ใน ทางบวก	185.76	84	2.21	5.39*	0.30
ความคลาดเคลื่อน	170.28	420	0.41		0.41

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเอง
เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน แสดงค่าความตรงเหมือน และการรับรู้ในทางบวก มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความตรงจำแนก ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าส่วน
ประกอบความแปรปรวนของความตรงเหมือนเป็น .42 มีค่าใกล้เคียงกับค่าความคลาดเคลื่อน
ซึ่งมีค่า .41 ค่าส่วนประกอบความแปรปรวนของวิธีการ/การรับรู้ในทางบวกมีค่า .30
แสดงถึงวิธีการที่ใช่ประเมินคลาดเคลื่อนน้อยกว่าความตรงเหมือน ค่าของความตรงจำแนกมีค่า
ส่วนประกอบความแปรปรวนเป็น 0 บ่งชี้ว่าผลการประเมินโดยทั้ง 3 กลุ่มมีความตรงจำแนก
น้อยมาก

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของเมตริกซ์ลักษณะหลาย-วิธีหลาย ของ ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเองและเพื่อนร่วมงาน

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	ส่วนประกอบความแปรปรวน
ความตรงเหมือน	216.72	42	5.16	12.29*	0.40
ความตรงจำแนก	108.36	210	0.52	1.24	0.05
วิธีการ/การรับรู้ในทางบวก	103.20	42	2.46	5.86*	0.34
ความคลาดเคลื่อน	87.72	210	0.42		0.42

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและเพื่อนร่วมงาน แสดงค่าความตรงเหมือน และวิธีการ/การรับรู้ในทางบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความตรงจำแนกไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประกอบความแปรปรวนของความตรงเหมือนและความคลาดเคลื่อนมีค่าใกล้เคียงกัน คือ .40 และ .42 ตามลำดับ ค่าส่วนประกอบความแปรปรวนของวิธีการ/การรับรู้ในทางบวกมีค่า .34 และค่าส่วนประกอบความแปรปรวนของความตรงจำแนกมีค่า .05 ใกล้เคียงศูนย์ แสดงว่าผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยตนเองและเพื่อนร่วมงาน มีความตรงจำแนกน้อย

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของเมทริกซ์ลักษณะหลากหลาย-วิธีหลาย ของ
ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเองและนักเรียน

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	ส่วนประกอบ ความแปรปรวน
ความตรงเหมือน	242.52	42	5.77	21.37*	0.46
ความตรงจำแนก	118.68	210	0.57	2.11*	0.15
วิธีการ/การรับรู้ใน ทางบวก	98.04	42	2.33	8.63*	0.34
ความคลาดเคลื่อน	56.76	210	0.27		0.27

*
p < .05

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและ
นักเรียน แสดงค่าความตรงเหมือน ความตรงจำแนก และวิธีการ/การรับรู้ในทางบวก
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประกอบความแปรปรวนของความตรงเหมือน วิธีการ/
การรับรู้ในทางบวก และความคลาดเคลื่อน มีค่า .46 , .34 และ .27 ตามลำดับ
ซึ่งมากกว่าส่วนประกอบความแปรปรวนของความตรงจำแนกที่มีค่า .15 ประมาณ 2 เท่า
นั่นคือผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยตนเองและนักเรียน แสดงความตรงจำแนกเพียง
เล็กน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของเมตริกซ์ลักษณะหลาย-วิธีหลาย ของ
ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย เพื่อนร่วมงานและนักเรียน

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	ส่วนประกอบ ความแปรปรวน
ความตรงเหมือน	247.68	42	5.90	21.85*	0.47
ความตรงจำแนก	77.40	210	0.37	1.37*	0.05
วิธีการ/การรับรู้ใน ทางบวก	134.16	42	3.19	11.81*	0.49
ความคลาดเคลื่อน	56.76	210	0.27		0.27

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน
และนักเรียน แสดงค่า ความตรงเหมือน ความตรงจำแนก และวิธีการ/การรับรู้ในทางบวก
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าส่วนประกอบความแปรปรวนของความตรงเหมือนมีค่าใกล้
เคียงวิธีการ/การรับรู้ในทางบวก คือ .47 และ .49 ตามลำดับ และมากกว่าค่าส่วน
ประกอบความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนซึ่งมีค่า .27 ประมาณ 2 เท่า ค่าส่วน
ประกอบความแปรปรวนของความตรงจำแนกมีค่า .05 มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึง ผลการ
ประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและนักเรียนแสดงความตรงจำแนก
เพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 14 ข้อตกลงสัมพันธภาพระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน ที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน

ข้อกระทง	(1)ตนเอง		(2)เพื่อนร่วมงาน		(3)นักเรียน		F	คู่มือ บัญชี นัยสำคัญ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
<u>ความบุคลิกลักษณะของครู</u>								
1. มีอารมณ์มั่นคง ใจเหตุผลในการตัดสินใจ	3.88	0.73	4.09	0.81	3.78	0.40	2.40	
2. มีความอดกลั้น ใจเย็น เมื่อเกิดการขัดแย้ง	3.72	1.01	4.00	0.95	3.70	0.55	1.63	
3. มีความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ปฏิบัติ	4.53	0.59	4.47	0.67	4.22	0.31	3.96*	(1)-(3)
4. ซุกซัดเจเนและเขาใจง่าย	3.91	0.78	4.19	0.76	3.79	0.53	3.65*	(2)-(3)
5. มีอารมณ์ขัน	3.47	0.98	3.53	1.18	3.25	0.84	0.96	
6. มีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นได้ดี	3.81	0.88	3.98	0.83	3.95	0.43	0.60	
<u>ความสามารถทางวิชาการ</u>								
7. มีความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาสาระที่สอนเป็นอย่างดี	4.26	0.62	4.28	0.70	4.15	0.36	0.64	
8. มีการทบทวนปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนอยู่ตลอดเวลา	4.19	0.63	4.19	0.79	3.76	0.46	6.32*	(1)-(3), (2)-(3)
9. ให้ความรู้แก่นักเรียนกว้างขวางนอกเหนือจากตำราเรียน	4.14	0.68	4.30	0.71	3.69	0.54	10.35*	(1)-(3), (2)-(3)
10. มีความสามารถทำให้นักเรียนเกิดความคิดริเริ่ม ในวิชาที่สอน	3.65	0.92	3.88	0.76	3.33	0.51	5.95*	(2)-(3)

ชอกระหง	(1)ตนเอง		(2)เพื่อนร่วมงาน		(3)นักเรียน		F	คหมี นัยสำคัญ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
11. มีความรู้ในสาขาวิชาอันมีความสัมพันธ์กับวิชาที่สอน	3.58	0.91	3.74	0.79	3.36	0.37	3.09	/
12. แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.77	0.97	3.93	0.80	3.42	0.51	5.06*	(2)-(3)
<u>ความเจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน</u>								
13. แสดงความรู้อีกนักคิดที่ต่อนักเรียนเมื่อเริ่มสอน	4.07	0.74	4.05	0.79	3.77	0.41	2.80	
14. ขกของและส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียน	3.93	0.67	4.09	0.72	3.40	0.55	13.40*	(1)-(3), (2)-(3)
15. ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	4.16	0.75	4.33	0.71	3.35	0.44	5.82*	(2)-(3)
16. ยินดีตอบคำถามของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	4.49	0.63	4.51	0.59	4.19	0.39	5.13*	(1)-(3), (2)-(3)
17. เอาใจใส่และอุทิศเวลาต่อการสอน	4.26	0.58	4.28	0.70	3.97	0.48	4.02*	(2)-(3)
18. เห็นความสำคัญและกระตือรือร้นในวิชาที่สอน	4.40	0.62	4.23	0.75	4.01	0.45	4.13*	(1)-(3)
19. มีความพอใจที่จะหากวิธีที่จะสอนนักเรียนให้สนุกและ เพลิดเพลิน	4.00	0.72	3.95	0.92	3.39	0.64	8.39*	(1)-(3), (2)-(3)
<u>ความความสัมพันธ์กับนักเรียน</u>								
20. ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน	4.28	0.73	4.21	0.74	3.88	0.53	4.15*	(1)-(3)

ชอกระทง	(1)ตนเอง		(2)เพื่อนรวมงาน		(3)นักเรียน		F	ค่าใหม่ นัยสำคัญ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
30. มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี	4.07	0.74	4.09	0.72	4.04	0.45	0.07	
31. สรุปหรือเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาระหว่างสอน	4.09	0.81	4.12	0.73	3.96	0.48	0.62	
32. ตอบหรืออธิบายข้อสงสัยของนักเรียนได้อย่างชัดเจน	3.95	0.75	4.07	0.70	3.86	0.44	1.38	
33. กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.74	0.73	4.00	0.76	3.56	0.45	4.86*	(2)-(3)
34. ใช้เอกสารหรือสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการสอนนอกจากขอลดและกระดานดำ	3.35	1.02	3.77	0.90	3.04	0.57	7.23*	(2)-(3)
35. เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่สอน	3.49	0.91	3.84	0.84	3.38	0.47	3.55*	(2)-(3)
<u>ด้านการวัดและประเมินผล</u>								
36. บอกวิธีการวัดและประเมินผลตลอดจนเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในวิชาที่สอนให้นักเรียนทราบ	4.02	0.71	4.02	0.80	3.89	0.39	0.67	
37. ใช้วิธีการวัดผลหลายรูปแบบ เช่น แบบฝึกหัด สอบย่อย คนกว่า รายงาน เป็นต้น	3.34	1.11	4.05	0.79	3.70	0.55	2.12	

จากตารางที่ 14 ข้อตกลงสัมบูรณ์ของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและเพื่อนร่วมงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกรายขอ
กระทงของคุณลักษณะทั้ง 6 ด้าน

ข้อตกลงสัมบูรณ์ของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและ
นักเรียน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 15 ข้อจาก
จำนวนทั้งหมด 43 ข้อกระทง ดังรายละเอียดดังนี้ ด้านบุคลิกลักษณะของครู ข้อที่ 3
ด้านความสามารถทางวิชาการ ข้อที่ 8 และ 9 ด้านเจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน
ข้อที่ 14 , 16 , 18 และ 19 ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ข้อที่ 20 , 21 , 22 , 24
และ 25 และด้านการวัดและประเมินผล ข้อที่ 38 , 39 และ 41

ข้อตกลงสัมบูรณ์ของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน
และนักเรียน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 22 ข้อ
จากจำนวนทั้งหมด 43 ข้อกระทง ดังรายละเอียดดังนี้ ด้านบุคลิกลักษณะของครู ข้อที่ 4
ด้านความสามารถทางวิชาการ ข้อที่ 8 , 9 , 10 และ 12 ด้านเจตคติของครูต่อนักเรียน
และวิชาที่สอน ข้อที่ 14 , 15 , 16 , 17 และ 19 ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ข้อที่
21 , 22 , 24 และ 25 ด้านวิธีการสอน ข้อที่ 33 , 34 และ 35 และ ด้านการวัดและ
ประเมินผล ข้อที่ 38 , 39 , 41 , 42 และ 43

และค่ามัชฌิมฐานของค่าเฉลี่ยของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยตนเอง
เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน มีค่าเป็น 3.98 , 4.05 และ 3.76 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ข้อตกลงสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน ที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน (N=43)

ข้อกระทง	ตนเอง- เพื่อนร่วมงาน	ตนเอง- นักเรียน	เพื่อนร่วมงาน- นักเรียน
	r_{xy}	r_{xy}	r_{xy}
<u>ด้านบุคลิกลักษณะของครู</u>			
1. มีอารมณ์คง ใจเหตุผลในการตัดสินใจ	0.14	0.19	0.11
2. มีความอดทน ใจเย็น เมื่อเกิดการขัดแย้ง	0.00	0.28*	0.10
3. มีความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ปฏิบัติ	-0.04	0.28*	0.00
4. ชุกชัดเจนและเข้าใจง่าย	0.31*	0.46*	0.45*
5. มีอารมณ์ขัน	0.35*	0.38*	0.34*
6. มีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นได้ดี	0.42*	0.14	0.01
<u>ด้านความสามารถทางวิชาการ</u>			
7. มีความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาสาระที่สอนเป็นอย่างดี	0.22	0.25*	0.04
8. มีการค้นคว้าปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนอยู่ตลอดเวลา	0.07	0.41*	-0.03
9. ให้ความรู้แก่นักเรียนกว้างขวางนอกเหนือจากตำราเรียน	0.06	0.15	0.14
10. มีความสามารถทำให้นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในวิชาที่สอน	0.04	0.35*	0.35*

ชอกระพง	ตนเอง- เพื่อนร่วมงาน	ตนเอง- นักเรียน	เพื่อนร่วมงาน- นักเรียน
	r_{xy}	r_{xy}	r_{xy}
11. มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่มีความสัมพันธ์กับวิชาที่สอน	0.21	0.02	0.12
12. แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	0.10	0.32*	0.20
<u>ด้านเจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน</u>			
13. แสดงความรูสึกที่ดีต่อนักเรียนเมื่อเริ่มสอน	0.04	0.37*	0.15
14. ยกย่องและส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียน	0.21	0.28*	0.19
15. ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	0.25*	0.31*	0.08
16. ยินดีตอบคำถามของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	0.14	0.37*	0.05
17. เอาใจใส่และอุทิศเวลาต่อการสอน	0.17	0.19	0.14
18. เห็นความสำคัญและกระตือรือร้นในวิชาที่สอน	0.26*	0.24	0.32*
19. มีความพอใจที่จะหากวิธีที่จะสอนนักเรียนให้สนุกและเพลิดเพลิน	0.21	0.35*	0.19
<u>ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน</u>			
20. ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน	0.20	0.15	0.18
21. ให้ความสำคัญหรือรับปรึกษาหารือแก่นักเรียนทั้งด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัว	0.10	0.21	0.32*

ข้อกระทง	ตนเอง- เพื่อนร่วมงาน	ตนเอง- นักเรียน	เพื่อนร่วมงาน- นักเรียน
	r_{xy}	r_{xy}	r_{xy}
22. เปิดโอกาสให้นักเรียนปรึกษาได้ทุกโอกาสเท่าที่จะทำได้	0.01	0.28*	0.25*
23. สนใจนักเรียนทุกคนขณะสอนอย่างเท่าเทียมกัน	-0.16	0.23	0.17
24. เข้าใจถึงความรู้สึกและปัญหาที่เกิดขึ้นของนักเรียน	0.16	0.14	0.25*
25. เข้าใจในความแตกต่างของนักเรียนทั้งในด้านจิตวิทยาและความเป็นอยู่ ด้านวิธีการสอน	0.31*	0.21	0.36*
26. บอกจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน	0.15	0.16	0.25*
27. สามารถสอนใ้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ระบุไว้ในหลักสูตร	0.18	-0.00	0.24
28. เข้าใจวิธีสอนแบบต่าง ๆ และสามารถเลือกวิธีสอนมาใช้ได้อย่างเหมาะสม	-0.03	0.37*	0.24
29. ยกตัวอย่างมาประกอบการสอนเพื่อให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น	0.18	0.40*	0.27*
30. มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี	0.03	0.50*	0.02
31. สรุปหรือเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาระหว่างสอน	0.18	0.30*	0.33*
32. ตอบหรืออธิบายข้อสงสัยของนักเรียนได้อย่างชัดเจน	0.05	0.42*	0.11
33. กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	0.00	0.29*	0.37*
34. ใช้เอกสารหรือสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการสอนนอกจากชอล์กและกระดานดำ	0.06	0.24	0.03

ชอกระหนง	ตนเอง- เพื่อนรวมงาน r_{xy}	ตนเอง- นักเรียน r_{xy}	เพื่อนรวมงาน- นักเรียน r_{xy}
35. เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่สอน คานการวัดและประเมินผล	0.14	0.22	-0.05
36. บอกรวิธิการวัดและประเมินผล ตลอดจนเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในวิชาที่สอน ให้นักเรียนทราบ	0.21	0.15	-0.12
37. ใช้วิธีการวัดผลหลายรูปแบบ เช่น แบบฝึกหัด สอบย่อย ค้นคว้า รายงาน เป็นต้น	0.20	0.24	0.19
38. ใ้คะแนนและระดับคะแนน (เกรด) แก่ นักเรียนอย่างยุติธรรม	0.18	0.07	0.05
39. ตรวจสอบและแจ้งผลการสอบไ้รวดเร็วทันตามกำหนด เวลา	0.11	0.09	-0.06
40. ทดสอบพื้นฐานความรู้ เดิมก่อนที่จะ เริ่มบทเรียนใหม่	0.22	0.38*	0.29*
41. ซักถามนักเรียนในขณะที่สอน เพื่อวัดความ เข้าใจในบทเรียน	0.00	0.39*	-0.05
42. สอนซ่อม เสริมในส่วนที่นักเรียนบกพร่อง	0.24	0.24	0.46*
43. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการ เรียนการสอนในส่วนที่บกพร่อง	0.20	0.25*	0.09
ค่ามัธยฐานของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	0.16	0.25*	0.17

* $p < .05$

หมายเหตุ ทดสอบความสัมพันธ์ทางเดียว



จากตารางที่ 15 ข้อตกลงสัมพัทธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและเพื่อนร่วมงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อกระทง จากจำนวนทั้งหมด 43 ข้อกระทง ดังรายละเอียด ดังนี้ คำนมคูลิกลักษณะของครู ข้อที่ 4 , 5 และ 6 คำนเจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน ข้อที่ 15 และ 18 และ คำนความสัมพันธ์กับนักเรียน ข้อที่ 25 และมีมัชฐานของค่าสหสัมพันธ์ของผลการประเมิน เป็น .16

ข้อตกลงสัมพัทธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยตนเองและนักเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 23 ข้อจากทั้งหมด 43 ข้อกระทง ดังรายละเอียด ดังนี้ คำนมคูลิกลักษณะของครู ข้อที่ 2 , 3 , 4 และ 5 คำนความสามารถทางวิชาการ ข้อที่ 7 , 8 , 10 และ 12 คำนเจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน ข้อที่ 13 , 14 , 15 , 16 และ 19 คำนความสัมพันธ์กับนักเรียน ข้อที่ 28 คำนวิธีการสอน ข้อที่ 28 , 29 , 30 , 31 , 32 และ 33 และคำนการวัดและประเมินผล ข้อที่ 40 , 41 และ 43 และมีมัชฐานของค่าสหสัมพันธ์ของผลการประเมินเป็น .25

และข้อตกลงสัมพัทธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและนักเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 14 ข้อจากจำนวนทั้งหมด 43 ข้อกระทง ดังรายละเอียด ดังนี้ คำนมคูลิกลักษณะของครู ข้อที่ 4 และ 5 คำนความสามารถทางวิชาการ ข้อที่ 10 คำนเจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน ข้อที่ 32 คำนความสัมพันธ์กับนักเรียน ข้อที่ 21 , 22 , 24 และ 25 คำนวิธีการสอนข้อที่ 26 , 29 , 31 และ 37 และคำนการวัดและประเมินผล ข้อที่ 40 และ 46 และมีมัชฐานของค่าสหสัมพันธ์ของผลการประเมินเป็น .17

ตารางที่ 16 จำนวนร้อยละของครูสอนและเพื่อนร่วมงานที่เห็นด้วยกับการประเมิน
ประสิทธิภาพการสอน

ข้อความ	ครูสอน	เพื่อนร่วมงาน	รวม	χ^2
1. ครูควรประเมินการสอนตลอดเวลา	90.70	93.02	91.86	0.00
2. การประเมินการสอนเมื่อประโยชน์	100.00	100.00	100.00	0.00
3. โรงเรียนควรสนับสนุนให้ครูประเมินการสอน อย่างจริงจัง	95.35	97.67	96.51	0.00
4. โรงเรียนควรมีผู้รับผิดชอบในการประเมิน การสอนของครูโดยเฉพาะ	74.42	69.77	72.09	0.25
5. การประเมินการสอนเป็นสิทธิส่วนตัวของครู แต่ละคนจะประเมินหรือไม่ประเมินก็ได้	46.51	53.49	50.00	0.42

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 ครูสอนและเพื่อนร่วมงานมีความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการประเมิน
ประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกัน ครูสอนและเพื่อนร่วมงานทุกคนเห็นด้วยกับการประเมิน
การสอนว่ามีประโยชน์ ครูส่วนมากเห็นด้วยกับการสนับสนุนของโรงเรียนให้ครูประเมินการสอน
อย่างจริงจังและทำการประเมินการสอนตลอดเวลา ในการที่ให้โรงเรียนจัดผู้รับผิดชอบเฉพาะ
ในการประเมินการสอน ครูสอนและเพื่อนร่วมงานเห็นด้วยประมาณร้อยละ 74 และ 70 ตาม
ลำดับ และในคานาสีทธิส่วนตัวของการประเมินการสอน ครูสอนและเพื่อนร่วมงานเห็นด้วย
ประมาณร้อยละ 47 และ 53 ตามลำดับ บ่งชี้ว่าทั้งครูสอนและเพื่อนร่วมงานเห็นด้วยกับการ
ที่โรงเรียนให้ครูประเมินการสอน

ตารางที่ 17 จำนวนร้อยละของครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานที่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของการประเมินประสิทธิภาพการสอน

ข้อความ	ครูผู้สอน	เพื่อนร่วมงาน	รวม	χ^2
1. ปรับปรุงการสอนของครูและให้เห็น ความสำคัญของการสอน	100.00	95.35	97.67	0.51
2. ส่งเสริมให้ครูสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	100.00	97.67	98.84	0.00
3. พิจารณาการทดลองปฏิบัติราชการของ ครูบรรจุใหม่	65.12	69.77	67.44	0.21
4. คัดเลือกครูดีประจำปี	53.49	51.16	52.33	0.05
5. ใช้พิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษ (2 ชั้น)	55.81	55.81	55.81	0.00
6. พิจารณาความก้าวหน้าทางวิชาการ (เป็นหัวหน้าหมวด, ผู้ชายฝ่ายต่างๆ)	53.49	53.49	53.49	0.00
7. นำไปพิจารณาลงโทษผู้ที่ไม่รับผิดชอบ การทำงาน	51.16	41.86	46.51	0.75
8. นำผลการประเมินไปจัดการบริหาร คณาการ เรียงการสอนให้เหมาะสม	95.35	90.70	93.02	0.18

*
p < .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานในค่านวัตกรรมประสงค์ของการประเมินประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกัน ทั้งครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานเห็นด้วยกับนวัตกรรมประสงค์ของการประเมินการสอน เพื่อส่งเสริมให้ครูสอนอย่างมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงการสอนและให้เห็นความสำคัญของการสอน และนำผลการประเมินไปจัดการบริหารด้านการเรียนการสอนให้เหมาะสมมากกว่าร้อยละ 90 ส่วนการไหลผลการประเมินเพื่อวัตถุประสงค์ในเรื่องของการตัดสินใจในกรณีต่าง ๆ ได้แก่ การพิจารณาความดีความชอบ พิจารณาความก้าวหน้าทางวิชาการ คัดเลือกครูดีเด่นประจำปี และพิจารณาลงโทษผู้ที่ไม่รับผิดชอบการทำงาน ครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานเห็นด้วยเป็นจำนวนน้อยเพียงประมาณร้อยละ 50 เท่านั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนรอยละของครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานที่เห็นด้วยกับตัวแปรที่ควรวัด
ประเมินประสิทธิภาพการสอน

ข้อความ	ครูผู้สอน	เพื่อนร่วมงาน	รวม	χ^2
1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	95.35	83.72	89.53	1.99
2. การไขข้อปัญหาการสอน	95.35	83.72	89.53	1.99
3. เทคนิควิธีสอน	88.37	83.72	86.05	0.10
4. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระที่สอน	90.70	95.35	93.02	0.18
5. บุคลิกลักษณะของครู	76.74	69.77	73.26	0.53
6. ความสัมพันธ์กับนักเรียน	81.40	81.40	81.40	0.08
7. พฤติกรรมทั่วไปของครูทั้งในและนอกห้องเรียน	72.09	60.47	66.28	1.30
8. เจตคติของครูต่อนักเรียน	86.05	74.42	80.23	1.17
9. เจตคติของครูต่อวิชาที่สอน	88.37	81.40	84.88	0.36
10. เจตคติของนักเรียนต่อครู	83.72	76.74	80.23	0.29
11. เจตคติของนักเรียนต่อวิชาที่ครูผู้สอนสอน	95.35	81.40	88.37	2.83
12. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	90.70	90.70	90.70	0.14
13. วิธีการวัดและประเมินผลของครู	93.02	88.37	90.70	0.14

*
P < .05

จากตารางที่ 18 ความกึกเห็นของครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานในเรื่องตัวแปรที่
 ควรใช้ประเมินประสิทธิภาพการสอนในแง่ของความไม่แตกต่างกัน โดยครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงาน
 เห็นด้วยในตัวแปรที่ควรใช้ประเมินเกือบทุกตัวแปรมากกว่าร้อยละ 80 มีตัวแปรเพียงเล็กน้อย
 ที่เห็นด้วยน้อยกว่าร้อยละ 80 คือ เจตคติของนักเรียนต่อครู เพื่อนร่วมงานเห็นด้วยร้อยละ
 77 บุคลิกลักษณะของครู ครูผู้สอนเห็นด้วยร้อยละ 77 และเพื่อนร่วมงานเห็นด้วยร้อยละ 70
 และค่านิยมที่ควรทวนไปของครูทั้งในและนอกห้องเรียน เป็นค่าที่ครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงาน
 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยครูผู้สอนเห็นด้วยร้อยละ 72 และเพื่อนร่วมงานเห็นด้วยเพียงร้อยละ

60



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนรอยละของครูสอนและเพื่อนร่วมงานที่เห็นด้วยกับตัวบุคคลที่ควรเป็น
ผู้ประเมินประสิทธิภาพการสอน

ข้อความ	ครูสอน	เพื่อนร่วมงาน	รวม	χ^2
1. ครูสอนประเมินตนเอง	93.02	76.74	84.88	3.26
2. เพื่อนครูในหมวดเดียวกัน	60.47	58.14	59.30	0.05
3. เพื่อนครูต่างหมวดวิชา	23.26	20.93	22.09	0.00
4. หัวหน้าหมวด	69.77	74.42	72.09	0.23
5. ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	53.49	48.34	51.16	0.19
6. ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายอื่น	27.91	20.93	24.42	0.25
7. ผู้อำนวยการโรงเรียน	37.21	32.56	34.88	0.20
8. คณะกรรมการ เหนาะกิจที่แต่งตั้ง	55.81	44.19	50.00	1.16
9. นักเรียน	76.74	65.12	70.93	1.41
10. คิษยเกา	41.86	30.23	36.05	1.26

* $p < .05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 ครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานมีความเห็นในด้านตัวบุคคลที่ควร เป็น
 ผู้ประเมินประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกันในทุกข้อความ โดยครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงาน
 เห็นด้วยกับการให้บุคคลต่อไปนี้เป็นผู้ประเมิน คือ ตนเอง หัวหน้าหมวด และ นักเรียน
 ครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานเห็นด้วยกับการให้ครูผู้สอนประเมินตนเองมากที่สุดเป็นจำนวนร้อยละ
 93 และ 77 ตามลำดับ ครูผู้สอนเห็นด้วยกับการให้นักเรียนเป็นผู้ประเมินร้อยละ 77
 ในขณะที่เพื่อนร่วมงานเห็นด้วยร้อยละ 65 และครูผู้สอนเห็นด้วยกับการให้หัวหน้าหมวดเป็น
 ผู้ประเมินร้อยละ 70 ในขณะที่เพื่อนร่วมงานเห็นด้วยร้อยละ 74 สำหรับบุคคลที่ทั้งครูผู้สอน
 และเพื่อนร่วมงานเห็นควยนอกร้อยละ 50 ในการเป็นผู้ประเมิน คือ ผู้อำนวยการ
 โรงเรียน ศิษย์เก่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายอื่น และเพื่อนครูต่างหมวดวิชา
 โดยเห็นด้วยกับการให้เพื่อนร่วมงานต่างหมวดวิชาเป็นผู้ประเมินน้อยที่สุด โดยครูผู้สอนและ
 เพื่อนร่วมงานเห็นด้วยร้อยละ 23 และ 21 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย