

ความสัมพันธ์ระหว่างผลของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน



นายวีโรจน์ คำนึงคุณกิจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-839-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014594

17875216

**RELATIONSHIPS AMONG THE EVALUATION OF TEACHING
EFFECTIVENESS OF SECONDARY SCHOOL TEACHERS
EVALUATED BY THEMSELVES, COLLEAGUES AND STUDENTS**

Mr. Viroj Kumninkunakorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-839-2

หัวขอวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างผลของการประเมินระดับให้กับการสอนของครูผู้สอน
ในโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ประเมินโดย ตามเงื่อนไขนร่วมงาน และนักเรียน
โดย นายวีโรจน์ คำนึงคุณกร
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณ്യกานก



มติที่กิจกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

..... *นายวีโรจน์* คำนึงคุณกร วิจัยการศึกษา

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภิย์)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

..... *นายสมหวัง พิชิyanุรัตน์* ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิชิyanุรัตน์)

..... *นายวีโรจน์* อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณ്യกานก)

..... *นายวีโรจน์* กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประดอง บรรยงสูต)

..... *นายวีโรจน์* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเชกนิค)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างผลของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน

ชื่อนิสิต นายวีโรจน์ คำมีนคง

อาจารย์ผู้ริบ笙 ปุญชัยสาสตรารักษ์ พวงแก้ว ปุณยานนก

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน ศึกษาข้อถกเถียง-สมมุติและขอถกเถียงสัมพัทธ์ของการประเมินทั้ง 3 กลุ่ม และศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานที่ถือการประเมินประสิทธิภาพการสอน กดุ่มตัวอย่างคือ นักเรียน 43 คน (จำนวน 831 คน) และ เพื่อนร่วมงาน 43 คน ที่เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนจำนวน 43 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน และแบบสอบถามความคิดเห็นที่ถูกใช้ในการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เมธอดลักษณะทาง-วิธีหลายและการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ เมทริกหลักนักเรียน-วิธีหลาย วิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของผลการประเมินทั้ง 3 กลุ่มและทดสอบภัยหลังค่าวิธีการของ เชฟ เพ ทดสอบความนัยสำคัญแบบทางเกี่ยวของค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สันของผลการประเมินทั้ง 3 กลุ่ม และวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงาน โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ และทดสอบภัยไกสแควร์

ข้อค้นพบที่สำคัญของการวิจัย คือ

- การประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ครูผู้สอน เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของแคมป์เบลและฟิล์ค์ และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ลักษณะทาง-วิธีหลาย ปรากฏว่า คุณลักษณะที่ครูผู้สอนและนักเรียนประเมินให้สัมพันธ์กัน

ได้แก่ คุณลักษณะทุกด้าน ยกเว้นความลับพื้นที่นักเรียน ซึ่งคุณลักษณะด้านนี้เพื่อนร่วมงาน และนักเรียนมีระเบ็นใจคล้มพื้นที่กันรวมทั้งค่านบุคคลิกลักษณะของครู และคุณลักษณะที่ครูสอนและเพื่อนร่วมงานมีระเบ็นใจคล้มพื้นที่กัน ได้แก่ ค่านบุคคลิกลักษณะของครู และ ค่านเจตคติของครู ท่อนักเรียนและวิชาที่สอน การประเมินคุณลักษณะแห่งพากพากันของห้อง ๓ กลุ่มแสดงค่าเพียงเล็กน้อย และการประเมินโดยครูผู้สอนมีผลการรับรู้ในทางบวก (Halo effect) น้อยกว่า การประเมินโดยนักเรียน และ การประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน

๒. การประเมินโดยครูผู้สอนและนักเรียนแสดงข้อท่องสัมภูรณ์ (การเฉลยของผลการประเมินที่ไม่แทรกต่างกัน) ในชั้นเรียนส่วนมากของคุณลักษณะค่านบุคคลิกลักษณะของครู ค่านความสามารถทางวิชาการ ค่านวิธีการสอน และคานการวัดและประเมินผล และแสดงข้อท่อง-สัมภ์ (ความลับพื้นที่ของผลการประเมินที่นัยสำคัญทางล็อตติ) ในชั้นเรียนส่วนมากของคุณลักษณะค่านบุคคลิกลักษณะของครู ค่านความสามารถทางวิชาการ คานเจตคติของครู ท่อนักเรียนและวิชาที่สอน และคานวิธีการสอน การประเมินโดยครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานแสดงข้อท่องสัมภูรณ์ในทุกรายชั้นเรียน และแสดงข้อท่องสัมภ์ในชั้นเรียนส่วนมากของคุณลักษณะค่านบุคคลิกลักษณะของครู และการประเมินโดยเพื่อนร่วมงานและนักเรียนแสดงข้อท่องสัมภูรณ์ในชั้นเรียน ส่วนมากของคุณลักษณะค่านบุคคลิกลักษณะของครู และคานวิธีการสอน และแสดงข้อท่องสัมภ์ในชั้นเรียนส่วนมากของคุณลักษณะค่านความลับพื้นที่นักเรียน

๓. ครูผู้สอนและเพื่อนร่วมงานมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับการประเมิน ประสิทธิภาพการสอน โดยเห็นว่าการประเมินการสอนเป็นประโยชน์ เพื่อใช้ในการปรับปรุง การสอน และการบริหารการเรียนการสอนให้เหมาะสม ตัวแปรที่ควรใช้ในการประเมิน ได้แก่ ความครบถ้วนสัมภูรณ์ของเนื้อหาสาระวิชาที่สอน ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน วิธีการวัดและประเมินผลของครู และบุคคลที่ควรเป็นผู้ประเมิน ได้แก่ ตัวครูผู้สอนเอง หัวหน้าหมวด นักเรียน เพื่อนร่วมงานในหมวดวิชาเดียวกัน และผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ

Thesis Title Relationships Among The Evaluation of Teaching
Effectiveness of Secondary School Teachers
Evaluated by Themselves, Colleagues and Students

Names Mr. Viroj Kumninkunakorn

Thesis Advisor Assistant Professor Puangkaew Poonyakanoke

Department Educational Research

Academic Year 1986

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the relationships among the evaluation of teaching effectiveness evaluated by themselves, colleagues and students. To study absolute agreement and relative agreement of rating scores. And to study the opinions of instructors and colleagues toward the evaluation of teaching effectiveness. The sample consisted 43 students'groups (831 students) and 43 colleagues who evaluated 43 instructors'teaching effectiveness from 15 secondary schools of Department of General Education of Ministry of Education in Bangkok. The instruments were The Teaching Effectiveness Rating Scale and The Teaching Effectiveness'Questionnaire constructed by the researcher. The data were analyzed by Multitrait-Multimethod Matrices and analysis of variance of Multitrait-Multimethod Matrices, analysis of variance of the mean of rating scores and post hoc test by Scheffe's method, tested the significant one way relation of Pearson's correlation of rating scores and analyzed the instructors and colleagues'opinions by frequency, percentage and Chi square's test.

The research findings were as follows :

1. The results of teaching effectiveness evaluated by themselves, colleagues and students by Campbell and Fiske's criterion and analysis of variance of Multitrait-Multimethod Matrices showed that Instructors and Students' Ratings were correlated with all traits except Instructors-Students Interaction. But Instructors-Students Interaction and Instructors' Personality were correlated by Colleagues and Students' Ratings. Instructors and Colleagues' Ratings were correlated with Instructors' Personality and Attitude of Instructors toward Students and Subjects. All of Rating Scores were a little discriminant validity. And Instructors' Ratings were less halo effect than Students' Ratings and Colleagues' Ratings.

2. Instructors and Students' Ratings were absolute agreement in items of Instructors' Personality, Academic Capacity and Instructors' Measurement and Evaluation and relative agreement in items of Instructors toward Students and Subjects and Teaching Ability. Instructors and Colleagues' Ratings were absolute agreement in all items and relative agreement in items of Instructors' Personality. And Colleagues and Students' Ratings were absolute agreement in items of Instructors' Personality and relative agreement in items of Instructors-Students Interaction.

3. Instructors and Colleagues' Opinions were no significant difference toward the evaluation of teaching effectiveness. They agreed that the evaluation of teaching was usefulness to improving their teaching and administrative of studying and teaching. The variables to evaluated were Good Organization of The Subject Matter and Course,

Students' Achievement and Instructors' Measurement and Evaluation. And the sources of the evaluation of teaching effectiveness were themselves, Head of Subject Section, Students , Colleagues in Same Subject Section and Academic Affairs of Assistant Principal.





กิจกรรมประการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงคืบตีจากความช่วยเหลือเป็นอย่างที่ยิ่งของบุคลากรทางวิชาการ อาจารย์ พวงแก้ว ปุณยกานก อาจารย์ปรีดาภรณ์พิทยานิพนธ์ ที่ให้กรุณาในแนวคิดและขอเสนอหลายประการ ที่ทำการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งบุรุษข้อมูลเป็นอย่างสูง ตลอดจนความช่วยเหลือ ความร่วมมือ และกำลังใจจากเพื่อน ๆ หลายท่าน รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างครูและนักเรียนที่ให้กรุณาในการ ร่วมมือในการตอบแบบประเมินฯ เป็นอย่างดี ซึ่งบุรุษข้อมูลคุณมาก โอกาสอัน หลากหลาย ขอขอบคุณที่ได้รับ ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้เป็นจำนวนเงิน 1,500 บาท

ท้ายนี้บุรุษข้อมูล คุณพ่อ-คุณพ่อ ที่สนับสนุนในการศึกษาแก่บุรุษข้อมูล ที่

ตลอดมา

วีระชน์ คำนึงคุณกิจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิจกรรมประจำปี	๙
สารบัญตาราง	๑๒
บทที่	
1. บทนำ	1
2. วรรณคดีเกี่ยวกับ ก. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	8
3. วิธีดำเนินการวิจัย	29
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	78
บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	
ก. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	101
ข. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	102
ประวัติเขียน	114

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ค่าล้มประเมินหัวใจความเที่ยงของแบบประเมินมีประสิทธิภาพการสอน	34
2 จำนวนของแบบประเมินที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง	37
3 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างกรุ๊ปสอนและเพื่อนร่วมงาน	39
4 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	40
5 รูปแบบของ เมธอดลักษณะหลากหลาย-วิธีหลาย ของผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน	45
6 รูปแบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ เมธอดลักษณะหลากหลาย- วิธีหลาย	47
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินมีประสิทธิภาพ การสอนที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน	50
8 ค่าล้มประเมินหัวใจความเที่ยงของผลการประเมินมีประสิทธิภาพการสอนที่ ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน	51
9 เมธอดลักษณะหลากหลาย-วิธีหลาย ค่าสัมภันธ์ระหว่างผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน	52
10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ เมธอดลักษณะหลากหลาย-วิธีหลายของ ผลการประเมินมีประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน	56
11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ เมธอดลักษณะหลากหลาย-วิธีหลายของ ผลการประเมินมีประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเอง และเพื่อนร่วมงาน	57
12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ เมธอดลักษณะหลากหลาย-วิธีหลายของ ผลการประเมินมีประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดย ตนเอง และนักเรียน	58

หัวเรื่องที่	หน้า
13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ เมทริกซ์ลักษณะทาง-วิธีหลายของ ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน และนักเรียน	59
14 ข้อทอกลงล้มบูรณาหารระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมิน โดย คนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน	60
15 ข้อทอกลงล้มพัฒนาระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ประเมิน โดย คนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน	66
16 จำนวนรอยละของครุยส์สอนและเพื่อนร่วมงานที่เห็นถูกกับการประเมิน ประสิทธิภาพการสอน	71
17 จำนวนรอยละของครุยส์สอนและเพื่อนร่วมงานที่เห็นถูกกับวัตถุประสงค์ ของการประเมินประสิทธิภาพการสอน	72
18 จำนวนรอยละของครุยส์สอนและเพื่อนร่วมงานที่เห็นถูกกับทั่วไปที่ควร ให้ประเมินประสิทธิภาพการสอน	74
19 จำนวนรอยละของครุยส์สอนและเพื่อนร่วมงานที่เห็นถูกกับทั่วบุคคล ที่ควร เป็นอยู่ประเมินประสิทธิภาพการสอน	76

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย