

พัฒนาการของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



นางสาว เรณู ผลสวัสดิ์

004300

ศูนย์วิทยพัทยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

DEVELOPMENT OF GENERAL EDUCATION CURRICULUM

OF THAMMASAT UNIVERSITY

Miss Remu Pholsward

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์

พัฒนาการของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์

โดย

นางสาว เรณู ผลสวัสดิ์

ภาควิชา

อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุณวุฒิ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

ปทีป เมฆาคุณวุฒิ
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประทีป บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ไพฑูริย์ สีนดารัตน์
.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนดารัตน์)

ปทีป เมฆาคุณวุฒิ
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคุณวุฒิ)

สุกัญญา ไชวี่ไฉน
.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวี่ไฉน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ พัฒนาการของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ชื่อนิสิต นางสาว เรณู ผลสวัสดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา เมธาคณวุฒิกุล
ภาควิชา อุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2523

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบพัฒนาการของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในอดีตถึงปัจจุบัน และเปรียบเทียบหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในอดีตกับสถานภาพและปัญหาของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในปัจจุบัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research) และการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยเน้นที่วิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ ขั้นตอนของการวิจัยใช้การศึกษาเอกสาร สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจำนวน 13 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Specified Sampling) ออกแบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามัธยมศึกษาในปัจจุบัน จำนวนอาจารย์ 40 คน นักศึกษา 100 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Random Sampling) เครื่องมือวิจัยมี 3 แบบ คือ

การรวบรวมเอกสารโดยใช้เกณฑ์ภายนอกและเกณฑ์ภายในพิจารณา แบบสัมภาษณ์แบบ Unstructured Interview และแบบสอบถามใช้มาตราส่วนแบบประเมินค่า (Likert Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้เป็นเอกสาร 6 ประเภท ข้อความในเทปบันทึกเสียงความยาวคิดเป็น 13 ชั่วโมง และแบบสอบถาม 140 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร สัมภาษณ์และการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าร้อยละและการจัดลำดับความสำคัญ

ผลการวิจัย

หลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการเปลี่ยนแปลง 5 ระยะด้วยกันคือ พ.ศ. 2505, พ.ศ. 2507, พ.ศ. 2514, พ.ศ. 2519 และ พ.ศ. 2520 พัฒนาการของหลักสูตรเป็นไปในทางก้าวหน้ามากขึ้นในด้าน จุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชาและการบริหารหลักสูตร แต่การเรียนการสอนมีแนวโน้มของพัฒนาการในทางกลับกัน ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หลักสูตรมีพัฒนาการจากหลักสูตรแกน (Core Curriculum) ไปเป็นหลักสูตรกระจายสัดส่วนรายวิชา (Distribution Requirements Curriculum)
2. จุดมุ่งหมาย ในด้านของพัฒนาการ หลักการของจุดมุ่งหมายคงเดิม มีเปลี่ยนแปลงบ้างเฉพาะในรายละเอียด แนวโน้มของจุดมุ่งหมายเน้นที่วิธีการศึกษาหาความรู้มากกว่าตัวเนื้อหาวิชา เมื่อเปรียบเทียบจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในอดีตกับปัจจุบันตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาแล้วพบว่าตรงกัน คือ เพื่อสร้างเสริมให้นักศึกษามีความคิด และสติปัญญากว้างขวาง และเพื่อให้มีความรอบรู้เข้าใจเรื่องราวและปัญหาของสังคม

3. เนื้อหาวิชา แบ่งเป็น 4 หมวดวิชา คือ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ สังคมศาสตร์ และภาษา รายวิชาใน 3 หมวดวิชาแรกเป็นรายวิชาสหวิทยาการเป็นส่วนใหญ่ เนื้อหาวิชาเน้นที่ความรู้ความเข้าใจ ขาดการเน้นทางด้านทัศนคติอย่างชัดเจน หมวดวิชาภาษาเป็นรายวิชาเบื้องต้น เนื้อหาวิชาเน้นที่ทักษะในคำท่าง ๆ จำนวนรายวิชาที่มีพัฒนาการในค่านเพิ่มขึ้น และมีวิชาให้เลือกเรียนมากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบลักษณะ เนื้อหาวิชาในอดีตกับปัจจุบันตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษพบว่าตรงกัน คือ เป็นความรู้กว้าง ๆ และเป็นเนื้อหาเบื้องต้น

4. การบริหารหลักสูตร มีพัฒนาการจากการบริหารโดยคณะศิลปศาสตร์มาเป็นการบริหารโดยคณะกรรมการ และพัฒนาไปจนเป็นการบริหารโดยหน่วยงานอิสระในปี พ.ศ. 2519 แล้วย้อนกลับมาเป็นการบริหารโดยคณะกรรมการตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรในอดีตกับปัจจุบันตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษพบว่า ส่วนที่ตรงกันคือ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญของวิชาพื้นฐานทั่วไปมาก อาจารย์ได้รับบริการด้านอาคารสถานที่มาก และจำนวนวิชาเลือกควรมีมากขึ้น ส่วนที่แตกต่างกันคือ การจัดพิมพ์เอกสารและตำราเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในอดีต อาจารย์ได้รับบริการมาก แต่ในปัจจุบันได้รับปานกลาง ในอดีตจัดสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในชั้นปีที่ 1 และ 2 แต่ในปัจจุบันควรจัดสอนในชั้นปีที่ 1

5. การเรียนการสอน พัฒนาการของวิธีการสอน เริ่มจากการบรรยายกลุ่มใหญ่และการอภิปรายกลุ่มย่อย มาเป็นการสอนที่มีการบรรยายกลุ่มใหญ่มากขึ้น วิธีการประเมินผลพัฒนาการจากระบบคะแนนมาเป็นระบบเกรด ปัญหาของการเรียนการสอนมีในค่านผู้เรียนมีจำนวนมาก บางวิชาเนื้อหาวิชามากและซ้ำซ้อน ผู้เรียนขาดทัศนคติที่ดีในการเรียน การเปรียบเทียบการเรียนการสอนในอดีตกับปัจจุบันตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษพบว่าตรงกันในค่านวิธีการสอน ปัญหาของการเรียนการสอน ส่วนที่แตกต่างคือ ในอดีตผู้สอนพิจารณาจากผลการทำงานตลอดภาค การทดสอบระหว่างภาค

และผลการสอบปลายภาครวมกันเป็นส่วนใหญ่ แต่ปัจจุบันผู้สอนพิจารณาจากผลการทดสอบระหว่างภาคและผลการสอบปลายภาครวมกันเท่านั้นเป็นส่วนมาก และในอดีตนักศึกษาส่วนมากไม่เห็นความสำคัญและไม่ต้องการเรียนวิชาพื้นฐานทั่วไป แต่ในปัจจุบันเห็นความสำคัญและต้องการเรียนปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอแนะให้จัดประเมินหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปเพื่อการปรับปรุง โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน รวมทั้งเสนอแนะรูปแบบหลักสูตรกระจายสัดส่วนรายวิชาโดยกำหนดชั้นทำให้ พร้อมทั้งมีวิชาเลือกให้มากขึ้น การบริหารหลักสูตรจัดในรูปของหน่วยงานอิสระ การวิจัยที่ควรจัดทำต่อไปคือ การวิจัยเชิงประเมินด้านการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

D

instruments, these data were obtained: 6 types of documents, the information from 13 hour tape recorder and 100 questionnaires. Then the documents and tape recorder information were analyzed by using content analysis, and questionnaires by using means, standard deviation, percentage and ranking.

Research Conclusion

From the analysis, the general education curriculum of Thammasat University has gone through five changes, each of which occurred in B.E. 2505, B.E. 2507, B.E. 2514, B.E. 2519 and B.E. 2520. The developmental trend of the three aspects of the curriculum : purposes, content and administration has been in progress while teaching and learning has been in reverse. The following were brief details:

1. Curriculum Changes The curriculum has developed from the pattern of Core Curriculum to Distribution Requirements Curriculum.

2. Purposes The principle of the curriculum purposes has been unchanged except in details. However, the purpose trend reflected the more emphasis on the inquiry method than subject matters. In comparing the past curriculum purposes with those of the present according to lecturers' and students' opinions, they agreed that the purposes were to develop in the students' broad perspective and ideas as well as their understanding of the society and its problems.

3. Content The content of the curriculum was categorized in 4 disciplines - humanities, sciences and mathematics, social science and languages. Most of the courses in the first three disciplines were inter-disciplinary in nature. They emphasized knowledge and understanding but not attitude. All the language courses were introductory courses which emphasized skills. The number of courses increased; consequently, more electives were provided. In comparing the past content with the present according to lecturers' and students' opinions the result was an agreement that the content was broad and it was at an introductory level.

4. Administration The administration of the general education curriculum has changed many times. It was in the beginning administered by the Faculty of Liberal Arts, then by the committee, by the institute of general education in B.E. 2519 and by the committee again in B.E. 2520 until the present time. In comparing the past curriculum administration with the present one according to lecturers' and students' perceptions, the agreements were the university gave much recognition to the general education curriculum; the lecturers received much building services and there should be more electives. The disagreements were the lecturers received much services in the note and text publishing and the teaching - aids in the past but they received these services at the average level at present; the general education curriculum was taught in the first and second year in the past but it should be taught in the first year at present.

5. Teaching and Learning The teaching method has developed from large class lectures and small group discussions to more large class lectures. The evaluation has developed from mark system to letter-grade system. There were teaching and learning problems in large class, however. Some courses were repetitive; some offered a lot of subject matters and students lacked positive attitude toward studying. In comparing the past teaching and learning with the present according to lecturers' and students' perceptions, the agreements were found in the teaching method and the teaching and learning problems. The disagreements were that in evaluating the students' performance assignments, tests and the final examination were considered in the past while only tests and the final examination were considered at present; most students neither realized the importance of the general education nor wanted to study it in the past while they both realized its importance and wanted to study it at present.

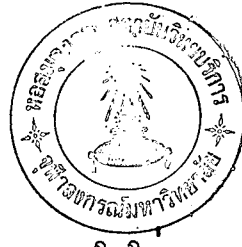
Recommendations

It is recommended that an evaluation of the general education curriculum in all aspects especially the teaching and learning area be conducted for curriculum improvement. The Distribution Requirements Curriculum with more electives and the administration by an institute of general education are

suggested. Further research dealing with the teaching and learning evaluation of the general education should be done in other higher education institutes.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กติกิกรรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี ด้วยความเอาใจใส่ การแนะนำและ
 แกะไขของอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคณวุฒิจึงได้ใช้เวลา
 และกำลังความคิดเป็นอย่างมากให้อย่างสม่ำเสมอตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความตั้งใจ
 จริงของอาจารย์ในการให้คำปรึกษา จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ รวมทั้ง รองศาสตราจารย์
 ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ และอาจารย์ ดร.สุกัญญา ไชววิไลกุล ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ
 ในการทำวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ สำหรับการแนะนำ
 แนวคิดต่าง ๆ ในการออกแบบการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุกร
 สำหรับการแนะนำหนังสือประกอบการค้นคว้าให้เป็นจำนวนมาก และผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ดร.ชมพันธุ์ กุญชร ณ อยุธยา ที่ได้กรุณาตรวจแบบสอบถามให้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ อรุณ รัชตะนาวิณ ในฐานะผู้แทน
 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ได้อนุญาตให้ผู้วิจัยทำการศึกษาเรื่องนี้ในด้านการเก็บรวบรวม
 ข้อมูลเอกสารและแบบสอบถาม ผู้วิจัยรู้สึกประทับใจในการช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งของ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุจิตรา วุฒิสถิตย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธินี สุขตระกูล
 รองศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช อาจารย์บนอุดม ปราภงชญโยธิน และ
 คุณสุภาพ เป่าสมบัติ จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ในด้านการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม
 ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาใช้เวลาให้สัมภาษณ์ด้วยความ
 ความเต็มใจ อาจารย์และนักศึกษาคือแบบสอบถามที่ให้ความร่วมมือด้วยดี

นอกจากผู้ที่ถูกกล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ
 ศาสตราจารย์ ปัจฉัย บุนนาค ในฐานะผู้แทนของวิทยาลัยการศา ที่ได้อนุมัติให้ผู้วิจัย
 ลาศึกษาต่อ และขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.มานิต บุญประเดริฐ ที่ได้คำแนะนำ
 ตลอดจนผู้ให้ความช่วยเหลือ ให้อีกกำลังใจ ซึ่งผู้วิจัยไม่อาจจะบุนามทั้งหมดได้ไว้ ณ ที่นี้

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๗
กิตติกรรมประกาศ	๘
สารบัญตาราง	๙
สารบัญแผนภูมิ	๑๐



บทที่

1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	ข้อตกลงเบื้องต้น	4
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	4
	ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	5
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
2	หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	6
	ความหมายและจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิชาพื้นฐานทั่วไป	6
	ความเป็นมาของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	10
	สมัยเริ่มแรก	15
	สมัยกลาง	16

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

	สมัยใหม่	18
	ความเป็นมาของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปในประเทศไทย	26
	รูปแบบและการบริหารของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	34
	รูปแบบของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	34
	รายวิชาและเนื้อหาวิชาในหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป ...	42
	การบริหารหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	46
3	วิธีดำเนินการวิจัย	50
	ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย	50
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	51
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	54
	การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผล	55
4	พัฒนาการของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	57
	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์	57
	หลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	64
	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	88
	เนื้อหาวิชาของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	94
	การบริหารหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	112
	การเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป	118
	สรุป	136
5	สถานภาพของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	140
	สถานภาพและปัญหาของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหา-	
	วิทยาลัยธรรมศาสตร์	140

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

การวิเคราะห์ข้อมูลของอาจารย์	141
การวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษา	153
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของอาจารย์และนักศึกษา ..	162
การเปรียบเทียบหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัย- ธรรมศาสตร์ในอดีตกับสภาพและปัญหาของหลักสูตรวิชา- พื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในปัจจุบัน	167
6 สรุปการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	170
สรุปการวิจัย	170
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	170
วิธีดำเนินการวิจัย	170
ผลการวิจัย	172
การอภิปรายผล	180
ข้อเสนอแนะ	185
บรรณานุกรม	189
ภาคผนวก	201
ประวัติผู้วิจัย	224

คู่มือวิทยุโทรพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	โครงการสอนหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป พ.ศ. 2505	68
2	โครงการศึกษาของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป พ.ศ. 2507 ...	72
3	การเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป ...	86
4	การเปรียบเทียบจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป .	87
5	การเปรียบเทียบจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	89
6	การเปรียบเทียบรายวิชาของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไป	95
7	การเปรียบเทียบระเบียบการประเมินผลการเรียนวิชาพื้นฐาน- ทั่วไป	126
8	แสดงสถานภาพของอาจารย์ผู้ควบคุมแบบสอบถาม	142
9	จุดมุ่งหมายในการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิดเห็นของ- อาจารย์	144
10	ลักษณะเนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปที่สอนอยู่ตามความคิดเห็นของ- อาจารย์	145
11	สภาพของผู้สอนตามความคิดเห็นของอาจารย์	146
12	สภาพการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิดเห็นของอาจารย์ ..	147
13	วิธีการสอนและการประเมินผลวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิดเห็น ของอาจารย์	148
14	ปัญหาของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิดเห็น ของอาจารย์	149
15	การจัดหลักสูตรและการบริหาร การสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปตาม ความคิดเห็นของอาจารย์	150
16	สภาพของผู้เรียนวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิดเห็นของอาจารย์	152

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

17	แสดงสถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม	154
18	จุดมุ่งหมายของการ เรียนการ สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิด เห็นของนักศึกษา	155
19	เนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปที่ เรียนตามความคิดเห็นของนักศึกษา	156
20	สภาพของการ เรียนการ สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิดเห็น ของนักศึกษา	157
21	วิธีการ สอนและการ ประเมินผลวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิดเห็น ของนักศึกษา	159
22	ปัญหาการ เรียนการ สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิดเห็นของ นักศึกษา	160
23	ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อวิชาพื้นฐานทั่วไป	161
24	ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่ตรงกันในเรื่องหลักสูตร วิชาพื้นฐานทั่วไป	163
25	แสดงจำนวนหลักสูตร ชนิดหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต และระยะ เวลาการใช้ของหลักสูตรวิชาพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัย- ธรรมศาสตร์	174

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแนกมึ

แนกมึ แสดงรูปแบบการบรึหารงานของหน่วยงานวิชาพื้นฐานทั่วไป



ศูนย์วึทยาทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย