

การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาและครูพลศึกษา
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร



นายกิ่ง ใจแก้ว

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974-03-1241-1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS TOWARD
PHYSICAL EDUCATION SUBJECT AND PHYSICAL EDUCATION TEACHERS
IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE BANGKOK METROPOLITAN
ADMINISTRATION



Mr. King Jaiklaew

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Physical Education

Department of Physical Education

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974-30-1241-1

กิ่ง ใจแก้ว : การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาและครูพลศึกษา
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. (A STUDY OF OPINIONS OF SCHOOL
ADMINISTRATORS TOWARD PHYSICAL EDUCATION SUBJECT AND PHYSICAL
EDUCATION TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE BANGKOK
METROPOLITAN ADMINISTRATION) อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. วันชัย บุญรอด, 182 หน้า.
ISBN 974-30-1241-1.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร
โรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาและครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยส่ง
แบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 546 ฉบับ ได้รับแบบสอบ
ถามคืนมา 521 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.42 ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยง
เบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างโดยทดสอบ ค่า “ที” (t-test) ค่า “เอฟ” (F-test) และทดสอบความ
แตกต่างระหว่างคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (cheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อครูพลศึกษาในด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านคุณลักษณะ มีการปฏิบัติ
อยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครู
พลศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อวิชา
พลศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
5. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับ
ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05

ภาควิชา	พลศึกษา	ลายมือชื่อนิติ.....
สาขาวิชา	พลศึกษา	ลายมืออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา	2544	ลายมืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

418 36572 27 : MAJOR PHYSICAL EDUCATION

KEY WORD: OPINIONS / SCHOOL ADMINISTRATORS / PHYSICAL EDUCATION SUBJECT / PHYSICAL EDUCATION TEACHERS / ELEMENTARY SCHOOL

KING JAIKLAEW : A STUDY OF OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS TOWARD PHYSICAL EDUCATION SUBJECT AND PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION. THESIS ADVISOR : WANCHAI BOONROD, Ph.D. 182 pp. ISBN 974-30-1241-1

The purposes of this study were to investigate the opinions of school administrators and school administrators assistant concerning the physical education subject and physical education teachers in the elementary schools under the bangkok metropolitan administration. The questionnaires were constructed and sent to the 546 school administrators and school administrators assistant in which the 521 questionnaires of 95.42 percents were returned. The obtained data were then analyzed in terms of percentages , means and standard deviations. The t-test, F-test and the Scheffe's method were also employed to test statistically significant difference.

It was found that:

1. The opinions of the school administrators and school administrators assistant on physical education teachers in the aspects of academic, teaching and characteristics were at the “high” level in all aspects.

2. The opinions of the school administrators and school administrators assistant on physical education subject were at the “high” level.

3. A comparison between opinion of the school administrators and school administrators assistant on physical education teachers, it was found that there was a significant difference at the .05 level

4. A comparison between opinion of the school administrators and school administrators assistant on physical education subject, it was found that there was no a significant difference at the .05 level.

5. A comparison between opinion of the school administrators and school administrators assistant of the trained physical teachers were also significant difference from those of the untrained physical education teachers at the .05 level.

Department Physical Education

Student's signature

Field of study Physical Education

Advisor's signature

Academic year 2001

Co-advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความกรุณาของอาจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็น ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดเวลา และรองศาสตราจารย์เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย ที่คอยกระตุ้นและให้กำลังใจอยู่เสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทุกๆ ท่าน ในภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้การอบรมสั่งสอนตลอดจนคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบและให้คำแนะนำในการแก้ไข ปรับปรุงแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการทำวิจัยเป็นอย่างดีและขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ความช่วยเหลือทุนอุดหนุนในการทำวิจัยตลอดจนผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่กรุณาช่วยเหลือพร้อมทั้งให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลในการวิจัยเป็นอย่างดี

สุดท้ายขอขอบพระคุณครู อาจารย์ พี่ๆ น้องๆ และเพื่อนๆ ทุกคนที่ให้คำแนะนำให้ความช่วยเหลือและกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กิ่ง ใจแก้ว

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ซ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย.....	4
คำจำกัดความ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ตอนที่ 1 คุณสมบัติของครูพลศึกษา.....	6
ตอนที่ 2 ความหมายและคุณค่าของวิชาพลศึกษา.....	9
จุดมุ่งหมายและประโยชน์ของวิชาพลศึกษา.....	11
ตอนที่ 3 งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ.....	13
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	19
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	19
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	20
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	21
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	21
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	117
รายการอ้างอิง.....	159
ภาคผนวก.....	163
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	182

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	24
2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t - test) ของคะแนนความคิดเห็น ของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษา.....	27
3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t - test) ของคะแนนความคิดเห็น ของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา.....	33
4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t - test) ของคะแนนความคิดเห็น ของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษา.....	39
5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t - test) ของคะแนนความคิดเห็น ของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษา.....	45
6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t - test) ของคะแนนความคิดเห็น ของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษา.....	51
7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t - test) ของคะแนนความคิดเห็น ของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษา.....	57
8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F - test) ของคะแนนความคิดเห็น ของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทาง พลศึกษาในด้านวิชาการ.....	63
9 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหาร โรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านวิชาการ ในข้อคิดเห็นที่ 2 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	65
10 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหาร โรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านวิชาการ ในข้อคิดเห็นที่ 6 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	66
11 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหาร โรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านวิชาการ เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	67
12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F - test) ของคะแนนความ คิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิ ทางพลศึกษาในด้านการสอน.....	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหารโรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านการสอน ในข้อคิดเห็นที่ 3 เป็นรายการุ้ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	71
14 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหารโรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านการสอน ในข้อคิดเห็นที่ 8 เป็นรายการุ้ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	72
15 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหารโรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านการสอน ในข้อคิดเห็นที่ 16 เป็นรายการุ้ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	73
16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F - test) ของคะแนนความ คิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิ ทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ.....	74
17 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหารโรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านคุณลักษณะ ในข้อคิดเห็นที่ 6 เป็นรายการุ้ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	77
18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F - test) ของคะแนนความ คิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิ ทางพลศึกษาในด้านวิชาการ.....	78
19 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหารโรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านวิชาการ ในข้อคิดเห็นที่ 2 เป็นรายการุ้ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	80
20 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหารโรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านวิชาการ เป็นรายการุ้ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	81
21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F - test) ของคะแนนความ คิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิ ทางพลศึกษาในด้านการสอน.....	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
31 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหาร โรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านการสอน เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	94
32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F - test) ของคะแนนความ คิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิ ทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ.....	95
33 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหาร โรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านคุณลักษณะ ในข้อคิดเห็นที่ 3 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	98
34 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหาร โรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านคุณลักษณะ ในข้อคิดเห็นที่ 5 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	99
35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F - test) ของคะแนนความ คิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา	100
36 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหาร โรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญา ข้อคิดเห็นที่ 4 เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	111
37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F - test) ของคะแนนความ คิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา โดยรวม.....	113
38 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของคะแนนของผู้บริหาร โรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญา เป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ.....	116

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งที่ต้องควบคู่กันไปเพราะการพัฒนาประเทศจะสำเร็จไปไม่ได้ถ้าขาดทรัพยากรที่มีคุณภาพ การศึกษาถือว่าเป็นเครื่องมือที่มีค่าต่อการพัฒนาคน สถาบันการศึกษาและบุคลากรหรือครูอาจารย์ที่มีหน้าที่ทางการศึกษาก็ต้องมีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่อความเจริญของกระแสโลกาภิวัตน์ ความเจริญทางด้านเทคโนโลยีข่าวสารไร้พรมแดนซึ่งมีการติดต่อสื่อสารและทราบข้อมูลที่เกิดขึ้นภายในไม่กี่วินาที ผู้ที่ทราบข่าวสารได้เร็วกว่าถือว่าเป็นผู้ที่ทันสมัยกว่ากระบวนการทางการศึกษาคุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของผู้สอนต้องมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ มีความสามารถถ่ายทอดความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ที่สันทัดตลอดจนคุณธรรม จริยธรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหา ได้อย่างฉลาดสามารถอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข รู้จักพัฒนาตนเองในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งความสามารถนำพาชีวิตให้อยู่ในสังคมได้ดี ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้

ในปัจจุบันนี้การดำรงชีวิตได้เปลี่ยนแปลงไปตามความเจริญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีสิ่งอำนวยความสะดวก ความสบายต่อชีวิตประจำวันของคนเราอย่างกว้างขวาง ทำให้ร่างกายขาดการออกกำลังกายเพราะความเจริญทางด้านเทคโนโลยีส่งผลกระทบกระเทือนต่อสุขภาพของคน การขาดการออกกำลังกายทำให้มีร่างกายที่อ่อนแอและเป็นสาเหตุของการเกิดโรคต่างๆ การพัฒนาที่ทำหายการอยู่รอดของระบบเศรษฐกิจและความมั่นคงของสังคมในอนาคตคือการพัฒนาคนเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาในอนาคต ดังเห็นได้จากในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2540-2544) มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของคนทุกคนทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา สุขภาพ พลานามัยแข็งแรง มีความรู้ความสามารถและทักษะในการประกอบอาชีพและสามารถปรับตัวให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การปกครอง การพัฒนาศักยภาพของคนด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬาจะช่วยให้ประชาชนมีร่างกายแข็งแรง สุขภาพที่ดี มีน้ำใจนักกีฬา รู้จักเสียสละ ผ่อนคลายความเครียด มีคุณธรรม จริยธรรม ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์รวมทั้งคุณภาพชีวิตที่ดีและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2540)

ในแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2535 ซึ่งใช้ในปัจจุบัน ได้กำหนดความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเน้นการพัฒนาบุคคลไว้ 4 ด้าน คือ ด้านสติปัญญา จิตใจ ร่างกายและสังคม ซึ่งในด้านร่างกายได้กำหนดเป้าหมายไว้ชัดเจนว่า “ บุคคลที่ได้รับการศึกษาพึงมีร่างกายที่เจริญเติบโตเหมาะสมกับวัย รู้จักดูแลรักษาสุขภาพอนามัยของร่างกายทั้งของตนเองและสมาชิกของครอบครัว สามารถพัฒนาสมรรถภาพของร่างกายให้เหมาะสมกับงานและอาชีพ ” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535)

การจัดการศึกษาในปัจจุบันนี้ พลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องสอนในโรงเรียนทุกระดับตั้งแต่ระดับประถมไปจนถึงระดับอุดมศึกษา เพราะเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในกระบวนการศึกษาที่จะช่วยในการพัฒนาส่วนต่างๆ อันจะนำไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างแท้จริง กิจกรรมพลศึกษาไม่เพียงแค่เพียงเครื่องช่วยสร้างพัฒนาการทางกล้ามเนื้อและอวัยวะต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพเท่านั้นยังช่วยกระตุ้นความเจริญงอกงามเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและผลพลอยได้ทางด้านอารมณ์ สุขภาพจิต ดังนั้นการศึกษาและพลศึกษาเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน มีบทบาทสำคัญมากในชีวิตประจำวัน (ไพวัลย์ ตัณฑพูน, 2530)

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) กล่าวว่า วิชาพลศึกษา คือการศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งมี วัตถุประสงค์และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาอย่างอื่นคือ เป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมจะแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ก็ตรงที่วิธีการและสิ่งที่น่าสนใจคือ พลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อกลางของการเรียน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ วิชาพลศึกษาเป็นวิชาเดียวที่มีลักษณะพิเศษกว่าวิชาอื่นในอันที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี ซึ่งมักจะปรากฏให้เห็นในรูปลักษณะต่างๆ เช่น ความแข็งแรง ความว่องไว ความเร็ว ความทนทาน สามารถบังคับตนเองได้ดี ตลอดจนบังคับวัตถุในครอบครองให้เคลื่อนที่ไปในระยะไกล หรือทิศทางที่ต้องการ

นอกจากวิชาพลศึกษามีประโยชน์ดังที่กล่าวมาแล้วยังเป็นวิชาหนึ่งที่มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาบุคคลเพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดีสามารถปรับปรุงตนเองให้เหมาะสมกับขนบธรรมเนียมวัฒนธรรมต่างๆ เพื่อดำเนินชีวิตในสังคมอย่างเป็นสุขและบุคคลที่มีความสำคัญที่จะขาดมิได้ก็คือ ครูพลศึกษาซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ โรแมน (Roman, 1965) ที่ว่า

“ ครูพลศึกษาเป็นบุคคลที่สำคัญในการส่งเสริมการพลศึกษาในโรงเรียนของท้องถิ่นและในองค์กรของรัฐดังนั้นครูพลศึกษาต้องเป็นบุคคลที่ได้รับการฝึกฝนมาดีทั้งในด้านกิจกรรมและความรู้สามัญ อาชีพการสอนจะต้องทำได้ดีต้องเป็นบุคคลที่มีความคิดริเริ่ม ความรับผิดชอบต่องานสูง ต้องสนใจเกี่ยวกับตัวเด็กทุกๆ คนกระทำตนเป็นเยี่ยงอย่างในทางที่ดีงาม ซึ่งเป็นการพัฒนาร่างกายของเด็กด้วย ”

วรัศคี เพียรชอบ (2527) ได้กล่าวว่าครูพลศึกษานับว่าเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษา การที่วิชาชีพพลศึกษาจะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษาแก่นักเรียนมากน้อยเพียงใด นั้นขึ้นอยู่กับว่าครูพลศึกษาสามารถจะจัดโปรแกรมพลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์จาก วิชาพลศึกษามากน้อยเพียงใด ถ้าครูสามารถจัดโปรแกรมพลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์ จากการพลศึกษามาก วิชาพลศึกษาก็จะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญ ครู ผู้บริหาร ตลอดจนนักเรียน และผู้ปกครอง ก็จะเห็นความสำคัญในวิชาพลศึกษาและต้องการสนับสนุนให้มีการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาต่อไปแต่ถ้าการจัดโปรแกรมพลศึกษากลับตรงกันข้ามกับที่กล่าวนี้ แม้ว่าวิชาพลศึกษา จะเป็นวิชาหนึ่งที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรก็ตามทั้งนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ก็คงจะไม่สนับสนุนให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเท่าที่ควร ต่อไปและในที่สุดอาจจะให้มีการเลิกสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเมื่อเป็นเช่นนี้จึงนับว่า ครูพลศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งในวิชาชีพพลศึกษา

เมื่อก้าวถึงวิชาพลศึกษาในโรงเรียน โดยเฉพาะในโรงเรียนประถมศึกษา นอกจากความ สำคัญเกี่ยวกับด้านวิชาพลศึกษาและครูพลศึกษาแล้ว บุคลากรกลุ่มหนึ่งที่มีความสำคัญเช่นเดียวกัน ก็คือผู้บริหารโรงเรียนนั่นเองหน่วยงานใดหรือโรงเรียนใดมีผู้บริหารโรงเรียนที่มีความรู้ความเข้าใจ มีความคิดเห็นและมีวิสัยทัศน์ที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ก็จะส่งผลดีต่อการพัฒนาความก้าวหน้าใน วิชาพลศึกษาทำให้ครูพลศึกษาประสบความสำเร็จและได้รับการสนับสนุนที่ดีไม่ว่าจะเป็น ด้านการเรียนการสอน กิจกรรมด้านกีฬาหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา

ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นครูพลศึกษาและได้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารโรงเรียนคนหนึ่งในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อครูพลศึกษาและวิชาพลศึกษาเพื่อจะ ได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการเรียน การสอน ส่งเสริมครูพลศึกษาและวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และยังเป็นประโยชน์กับผู้บริหารโรงเรียนสังกัดอื่นๆ ตลอดจนผู้ที่มีความสนใจต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อครูพลศึกษา
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อวิชาพลศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อครูพลศึกษา

4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อวิชาพลศึกษา
5. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครโดยเฉพาะ
2. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อครูพลศึกษาและวิชาพลศึกษา ดังนี้
 - 2.1 ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อครูพลศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ
 1. ด้านวิชาการ
 2. ด้านการสอน
 3. ด้านคุณลักษณะ
 - 2.2 ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ด้านคือ
 1. ด้านความเชื่อและปรัชญา
 2. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชาพลศึกษา
 - ด้านร่างกาย
 - ด้านอารมณ์
 - ด้านสังคม
 - ด้านจิตใจ
 - ด้านสติปัญญา

ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย

1. ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร มีความพร้อมและเต็มใจในการตอบแบบสอบถามตามความรู้ สึกความคิดเห็นที่แท้จริง ด้วยความจริงใจและเชื่อถือได้

2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ใน โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อครูพลศึกษาและวิชาพลศึกษาถือเป็น ความคิดเห็นในสภาพสถานการณ์ปัจจุบัน

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
 ครูพลศึกษา หมายถึง ครู และ อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาทั้งที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิ
 ทางพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
 วิชาพลศึกษา หมายถึง วิชาพลศึกษาที่ทำการสอนอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ และรวมทั้งผู้รักษาการ
 ในตำแหน่งครูใหญ่ ผู้รักษาการในตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ ผู้รักษาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการ
 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร
 โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน
 ฝ่ายวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. ทำให้ทราบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีต่อวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เป็นประโยชน์ในการพิจารณาแนวทางปฏิบัติของครูพลศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
4. เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนในการบริหาร การดำเนินงานที่เหมาะสมเป็นประโยชน์กับครูพลศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนประถมศึกษา
5. เป็นแนวทางของผู้บริหารระดับสูงในการกำหนดนโยบาย เพื่อปรับปรุงหรือส่งเสริมพัฒนาด้านพลศึกษาต่อไป

บทที่ 2

วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอ วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 คุณสมบัติของครูพลศึกษา

ตอนที่ 2 ความหมายและคุณค่าของวิชาพลศึกษา จุดมุ่งหมายและประโยชน์
ของวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 คุณสมบัติของครูพลศึกษา

วรสักดิ์ เพียรชอบ (2527) ได้กล่าวถึงคุณสมบัตินี้ไว้ดังนี้

1. การทำตัวให้เป็นที่รักแก่ศิษย์และบุคคลทั่วไป
2. การเป็นบุคคลที่มีความหนักแน่น มีจิตใจที่มั่นคง ประกอบด้วยความรู้ น่าเคารพ
3. การเป็นผู้ที่ได้รับความยกย่องว่าเป็นผู้มีความประพฤติอันดีงาม
4. การเป็นผู้ที่มีความมานะในการดัดเตือนสั่งสอน โดยไม่เกรงกลัวว่าจะถูกเกลียดหรือโกรธ มีความเฉลียวฉลาดในการใช้คำพูด
5. การเป็นผู้ที่มีความอดทนต่อถ้อยคำโดยมีเจตนาดีเป็นที่ตั้ง
6. การรู้จักสอนจากง่ายไปหายาก หรือมีความลึกซึ้งขึ้นโดยลำดับ
7. การรู้จักแนะนำในทางที่ถูกต้องที่ควร ไม่ถูกชักจูงไปในทางเสื่อมเสีย

การสอนครูควรสร้างบุคลิกภาพที่ดีให้เกิดขึ้นแก่ตนเอง เพื่อจะได้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน บุคลิกภาพของครูยังมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน คือ ทำให้นักเรียนไม่เกิดความเบื่อหน่ายต่อการเรียน บุคลิกภาพที่ดีของครูสามารถเหนี่ยวนำจิตใจของนักเรียนให้อยากเรียนทำให้นักเรียนนั้นน่าสนใจ (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ, 2522)

เฟรนช์ และเลสเตอร์ (French and Lehsten, 1954) ได้กล่าวถึงคุณสมบัตินี้ไว้ดังนี้

1. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ด้วยการนำเอาเทคนิคทักษะมาใช้
2. ครูพลศึกษาควรเข้าเป็นสมาชิกของสมาคม ชมรมวิชาชีพต่าง ๆ
3. ชอบและยอมรับวิชาชีพของตน

4. ช่วยเหลือเด็กให้เกิดทักษะและเห็นคุณค่าของประชาธิปไตย
5. มีความสามารถเข้ากับเด็กนักเรียนได้ดี
6. มีคุณลักษณะของครูโดยทั่ว ๆ ไป
7. มีความรู้ ความสามารถพิเศษ
8. วางแผนร่วมกับโรงเรียน ในการร่างหลักสูตรของผู้เรียนทุกระดับชั้น
9. เป็นผู้ประสานงานที่ดี มีความเชื่อมั่นสูง
10. มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และสังคม
11. มีความรอบรู้ ครอบ ครอบ เข้าใจบุคคลอื่นและตัวเอง ตลอดจนวัตถุประสงค์ของการศึกษา ในวิชาชีพของตนเองและการศึกษาทั่วไป รวมทั้งวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นที่ตนอาศัยอยู่ด้วย

เพพและมินซ์ (Pape and Means, 1963) ให้ความเห็นว่า ครูพลศึกษาที่มีคุณภาพ คือ ผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่โดยมีความยืดหยุ่นมีความเข้าใจในธรรมชาติของผู้เรียนเข้าใจการใช้กิจกรรม พลศึกษาในการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่เหมาะสมในการเรียนการสอนรู้ว่าจะทำการสอนกิจกรรมนั้นๆ อย่างไร เข้าใจในกระบวนการเรียนการสอนนั้นเป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังให้ทัศนะอีกว่า ครูพลศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ในฐานะครูทั่วไป มีมนุษยสัมพันธ์ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายของการเรียนการสอน โดยสมบูรณ์ และครูพลศึกษาควรจะต้องมีคุณสมบัติที่พิเศษ คือ

1. มีสุขภาพและมีทักษะทางการเคลื่อนไหวดีมาก
2. ระลึกเสมอว่าพลศึกษาไม่ใช่การเล่นกีฬาเท่านั้น
3. ขยันศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ
4. ทำตนให้เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับและเป็นที่ชื่นชอบของคนทั่วไป

บูกวอเตอร์ และแวนเดอร์ซวีก (Bookwater and Vander Zwaag, 1969) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของผู้ที่จะมีอาชีพเป็นครูพลศึกษานั้น ต้องประกอบไปด้วยแรงจูงใจในการสอนมีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ได้รับการศึกษาและการฝึกอบรมทางด้านพลศึกษาโดยเฉพาะ มีความรู้ ทักษะ ความชำนาญเฉพาะอย่าง มีความรู้ทางการศึกษา มีการตัดสินใจด้วยตนเอง มีความสามารถในการใช้ภาษาและมีศีลธรรมอันดี

นิกซัน (Nixon , 1978) กล่าวถึง ครูพลศึกษาว่า สิ่งจำเป็นในตัวครูพลศึกษา คือ ต้องมีทักษะทางพลศึกษาอยู่ในระดับสูง กระฉับกระเฉง มีสุขภาพกายดี มีอารมณ์ที่มั่นคง มีความเป็นผู้นำ และหมั่นศึกษาหาความรู้

บุชเชอร์ (Bucher, 1968) กล่าวถึง คุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ควรมี ดังนี้

1. ต้องได้รับการฝึกฝนทางการพลศึกษามาเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้น มีวัฒนธรรม มีระเบียบวินัย สุขภาพดี อารมณ์มั่นคง ทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ ได้ดี ปรับตัวได้ดี มีความคิดที่ดี ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้สนใจในสวัสดิภาพของนักเรียนและสนใจในการทำงาน
2. มีคุณสมบัติพิเศษ คือ มีพื้นฐานทางกีฬา เฉลียวฉลาด เป็นนักวิชาการ บุคลิกภาพดี มีความรู้ในด้านการสอน

ครูพลศึกษาจะทำหน้าที่นอกเหนือไปจากครูวิชาอื่น ๆ คือ ช่วยให้เด็กมีการเจริญเติบโตและพัฒนาทักษะทางการกีฬา ความอดทน ความกระตือรือร้น มีมนุษยสัมพันธ์ การเป็นผู้นำ มีศีลธรรมสูง บุคลิกภาพดี ไม่พิการหรือบกพร่องทางกาย อวัยวะเคลื่อนไหวได้ดี มีสามัญสำนึกสูง เป็นนักวิชาการ มีคุณสมบัติทางสังคมดี สนใจการสอน และถือว่าการสอนเป็นวิชาชีพอันดีที่จะช่วยเหลือผู้อื่น

อาร์มสตรอง (Armstrong, 1973) กล่าวว่า ครูที่มีประสิทธิภาพต้องสามารถเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม กำหนดเป้าหมายการเรียนโดยละเอียด นำหลักการเรียนรู้มาใช้ในการสอน สร้างบรรยากาศการเรียนได้สอดคล้องกับความต้องการตามธรรมชาติของผู้เรียนและเหมาะสมกับสภาพของสังคม มีเทคนิคการสอนและการวัดผลที่ดี ตลอดจนสามารถนำเอาผลจากการประเมินผลผู้เรียนมาปรับปรุงการสอน ควรประเมินผลปฏิบัติงานการสอนของตนเอง การให้ความใกล้ชิดเป็นกันเองกับผู้เรียน และทำการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ดอทเทร (Daughthrey, 1973) กล่าวว่า ครูพลศึกษาควรมีลักษณะดังนี้ มีความมั่นคงทางอารมณ์ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้มีบุคลิกภาพที่ดีเป็นที่น่าพอใจ ครูที่ประสบความสำเร็จมักจะเป็นมิตร ชอบแสดงออกและมีความสัมพันธ์กับนักเรียนดี มีความรู้คุ้นเคยกับทักษะ และเทคนิคทุกอย่างที่มีความจำเป็นต่อการสอนพลศึกษา อุทิศเวลาของตนเอง กระตือรือร้น สนใจความแตกต่างระหว่างบุคคล สนใจวิชาชีพ มีจุดหมายและวัตถุประสงค์ในการสอน เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน รู้จักเลือกกิจกรรมการสอนที่เหมาะสม มีสุขภาพกายและจิตดี มีความคิดสร้างสรรค์ มีน้ำเสียงในการพูดดี สุขภาพดี ควรมีลักษณะพิเศษ คือ รู้และปฏิบัติตามปรัชญาและหลักการทางพลศึกษา สามารถตอบคำถามทางพลศึกษาและสาธิตการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาได้ และมีลักษณะภายนอกเป็นที่น่าประทับใจแก่ผู้พบเห็น

บาเลย์และฟิลด์ (Baley and Field, 1976) กล่าวว่า ครูพลศึกษาควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ครูพลศึกษาต้องมีความสุขทางกายและสุขภาพทางจิตดี มีพลังกายพลังใจสูง เพราะมีงานที่ต้องรับผิดชอบมาก
2. ครูพลศึกษาต้องมีความสามารถในทักษะกีฬาต่าง ๆ และควรมีส่วนร่วมในการฝึกกิจกรรมอยู่เสมอ ยิ่งครูพลศึกษามีความชำนาญในด้านทักษะกีฬาต่าง ๆ คีมากเท่าใด ย่อมจะเป็นการส่งเสริมให้การปฏิบัติหน้าที่ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น
3. ครูพลศึกษาควรมีความรู้ลึกซึ้งที่จะให้บริการแก่บุคคลอื่น ไม่แสดงกิริยาท่าทางวางอำนาจ ควรกระตุ้นให้เด็กได้แสดงออก ช่วยเหลือให้เด็กได้ฝึกตนเองให้เกิดทักษะและความชำนาญ พยายามให้เด็กได้เกิดพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ ด้วยตนเอง
4. ครูพลศึกษาควรมีความเป็นผู้นำมีความรับผิดชอบ ครูพลศึกษาที่ประสบความสำเร็จคือ ครูพลศึกษาผู้ซึ่งมองเห็นความสนุกสนานร่าเริงของเด็กด้วยความพอใจและดีใจ
5. ครูพลศึกษาควรใช้ความพยายามดึงเอาความสามารถของเด็กออกมาให้ได้เพราะทุกคนย่อมมีศักยภาพในตัวเอง สนใจเด็กทุกคน ปลุกฝังให้เด็กเกิดความรักในการเล่นกีฬาทุกประเภท
6. ครูพลศึกษาต้องมีวินัยในตนเอง มีบุคลิกภาพดึงดูดความสนใจ มีลักษณะของนักกีฬา และทำตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน
7. ครูพลศึกษาต้องสนใจในบุคลิกภาพของตนเองเสมอ รักษาสมรรถภาพทางกายของตนให้ได้อยู่ตลอดเวลา แต่งกายสะอาดและควรมีความสำนึกอยู่ตลอดเวลาว่าตนเองเป็นตัวแทนของวิชาชีพที่เป็นสมาชิกอยู่

ตอนที่ 2 ความหมายและคุณค่า ของวิชาพลศึกษา

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายและคุณค่าของวิชาพลศึกษาไว้หลายทัศนะ ดังนี้

คลีค (Clarke, 1959) ได้กล่าวว่า “วิชาพลศึกษาที่อยู่ภายใต้การนำที่ถูกต้องของผู้สอนย่อมสามารถปลุกฝังคุณลักษณะอันดีงามที่มีความจำเป็นในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดียิ่ง”

บุชเชอร์ (Bucher, 1968) กล่าวไว้ว่า “วิชาพลศึกษาเป็นการศึกษาซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งได้รับการเลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่วางไว้”

บุคควอลเตอร์ (Bookwalter, 1969) กล่าวไว้ว่า “วิชาพลศึกษาเป็นการพัฒนาการที่ให้ผลที่สุดทางด้านบุรณาการและการปรับตัวทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคมโดยที่ได้รับการสอนและเข้าร่วมกิจกรรมประเภทกีฬา”

ทอมสัน (Thomson, 1971) กล่าวไว้ว่า “พลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาซึ่งอาศัยกิจกรรมที่ได้เลือกในการจัดเพื่อให้เกิดการเจริญเติบโต พัฒนาการและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพื่อให้เป็นพลเมืองดีและดำรงชีวิตอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ”

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) กล่าวไว้ว่า “วิชาพลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งมีวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาอย่างอื่น ๆ คือ เป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมจะแตกต่างจากวิชาอื่นก็ตรงที่วิธีการและสิ่งที่นำมาใช้คือ พลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อกลางของการเรียน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ”

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2514) กล่าวไว้ว่า “พลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวทางกายเป็นสื่อกลางเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย ทางจิตใจ ทางอารมณ์ ทางสังคมและพัฒนาการทางด้านคุณธรรม ทางจิตใจตลอดจนการเป็นพลเมืองดีด้วย”

จากคำกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่าวิชาพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเป็นสื่อกลางของการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดพัฒนาการในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

การจัดการศึกษาในปัจจุบันนี้พลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสอนในโรงเรียนทุกระดับชั้น ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาไปจนถึงระดับอุดมศึกษา เพราะเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในขบวนการการศึกษาที่จะช่วยในการพัฒนาส่วนต่าง ๆ อันจะนำไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างแท้จริง ความรับผิดชอบในการสอนวิชาพลศึกษาจะต้องเป็นผลเกี่ยวกับความเจริญงอกงามทางการศึกษาโดยใช้กิจกรรมพลศึกษาเป็นสื่อ กิจกรรมทางพลศึกษาไม่เป็นแต่เพียงเครื่องช่วยสร้างพัฒนาการทางด้านกล้ามเนื้อและอวัยวะต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพเท่านั้น ยังช่วยกระตุ้นความเจริญงอกงามเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลให้เป็นที่ยอมรับของสังคม และเป็นผลพลอยได้ทางด้านอารมณ์และสุขภาพจิตอีกด้วย ดังนั้นการศึกษาและพลศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องเกี่ยวข้องกันและถือว่าทั้งสองมีบทบาทสำคัญมากในชีวิตประจำวันของคนทุกคน ซึ่งเป้าหมายของการศึกษาที่ประเทศไทยยึดเป็นหลักเพื่อให้เด็กเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพและวิชาพลศึกษาก็มีส่วนช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดผลนั้น (ไพวัลย์ ตัณฑลาพุม, 2530)

จุดมุ่งหมายและประโยชน์ของวิชาพลศึกษา

การศึกษาทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคตต่างก็ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมทางพลศึกษาที่ได้เลือกสรรแล้วเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน ดังต่อไปนี้ (อุตร รัตนภักดิ์, 2529)

1. ทางด้านร่างกาย วิชาพลศึกษาช่วยให้มนุษย์มีการเคลื่อนไหวอย่างมีประสิทธิภาพคือถูกต้องเหมาะสมและมีทักษะ ซึ่งทักษะนี้จะเป็นสื่อสำคัญที่ทำให้บรรลุการเข้าร่วมในกิจกรรมพลศึกษาและทักษะยังเหมาะสมที่จะฝึกในวัยเด็ก ขณะที่ร่างกายเคลื่อนไหวจะทำให้กล้ามเนื้อมีอัตราการใช้พลังงานสูง โดยกล้ามเนื้อจะเปลี่ยนพลังงานเคมีเป็นพลังงานจลน์จะทำให้ระบบต่าง ๆ ถูกรบกวนให้ทำงานหนักอยู่เสมอ สภาพร่างกายก็จะเกิดความเคียดและปรับตัวเข้ากับสภาพนั้นได้ผลก็คือ ทำให้ระบบต่าง ๆ ได้ฝึกการทำงานสม่ำเสมอ มีการประสานงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันตลอดเวลา ซึ่งจะทำให้เกิดความสัมพันธ์ในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและหน้าที่นี้เองที่เป็นตัวกำหนดโครงสร้างให้สง่างามสมสัดส่วน มีสุขภาพอนามัยปราศจากโรคภัยไข้เจ็บซึ่งจะเป็นวิถีแห่งชีวิตอันจะนำไปสู่ความสุข ความหวังและความสำเร็จ

2. ทางด้านจิตใจ ทุกคนต่างก็ยอมรับว่าร่างกายและจิตใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ฉะนั้นร่างกายและจิตใจมีผลกระทบซึ่งกันและกันอย่างสมบูรณ์ กิจกรรมพลศึกษาจะช่วยส่งเสริมบุคคลให้เป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ทั้งนี้เพราะสนามกีฬานั้นเปรียบเหมือนห้องปฏิบัติการทางจริยธรรมเป็นอย่างดีที่จะช่วยฝึกอบรมนักเรียน ในขณะที่นักเรียนร่วมกิจกรรมทางพลศึกษานั้นจะสัมผัสทุกสิ่งทุกอย่างจิตใจจะจดจ่อมีสมาธิอยู่กับเกมนั้น การแสดงออกต่าง ๆ เป็นไปตามความจริงจนมีคำกล่าวที่ว่า สนามกีฬาเป็นสถานที่ที่แสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่แท้จริงของผู้ร่วมเล่นด้วยคือจะต้องเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี มีน้ำใจเป็นนักกีฬาด้วยจึงจะได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์ทางร่างกายและจิตใจที่ดีงาม อันเป็นส่วนสำคัญที่จะปลูกฝังให้เป็นนักเรียนและพลเมืองดีของชาติต่อไปในอนาคต

3. ทางด้านอารมณ์ กิจกรรมพลศึกษาเป็นสิ่งที่ช่วยฝึกการควบคุมอารมณ์ให้มั่นคง อดทน อดกลั้นต่อการขู่เข้าต่าง ๆ และยังพัฒนาทางด้านการผ่อนคลายความตึงเครียดของกล้ามเนื้อและระบบประสาทได้ กิจกรรมพลศึกษายังเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ทำให้นักเรียนที่เคยจำเจอยู่แต่ในชั้นเรียนได้แสดงออกอย่างสนุกสนาน สนองความต้องการตามธรรมชาติ และยังช่วยระบายพลังงานที่เหลือออกไปทำให้อารมณ์แจ่มใส เป็นที่น่าคบค้าสมาคม

4. ทางด้านสังคม ชั่วโมงพลศึกษาเป็นชั่วโมงที่จำลองสภาพสังคมได้อย่างแท้จริง เด็กลงมารวมกลุ่มกันมีการปฏิสัมพันธ์กันมากที่สุด นักเรียนจะปรับบุคลิกภาพของตนขึ้นมามีทั้งผู้นำและผู้ตาม มีความเชื่อมั่นในตนเอง รู้จักควบคุมตนเอง การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การทำงานเป็นหมู่คณะ สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบในหมู่คณะ สุจริต ยุติธรรม เคารพกฎกติกา ขอบังคับ

ระเบียบวินัย การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้ภัย คุณสมบัติเหล่านี้เป็นความต้องการของสังคม นอกจากนี้วิชาพลศึกษายังช่วยแก้ปัญหาสังคม เช่น การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์โดยการเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย การนำเอากิจกรรมพลศึกษาไปแก้ไขความประพฤติของผู้กระทำผิดในสถานที่คุมขัง และยังใช้กิจกรรมพลศึกษาเป็นสื่อสัมพันธ์ในการเปิดสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศและต่อรองทางการเมือง ตลอดจนนำไปฟื้นฟูสุขภาพ

5. ทางด้านสติปัญญา ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาที่ก่อให้เกิดคุณค่านั้น ผู้เข้าร่วมจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและทักษะ ตลอดจนสามารถนำทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา วิชาพลศึกษานั้นจะเรียนรู้ควบคู่ไปกับการปฏิบัติ มีโจทย์ให้แก้ปัญหาเช่นเดียวกันเพียงแต่ไม่ได้เขียนเป็นลายลักษณ์อักษรเหมือนวิชาอื่น เช่น จะมีวิธีการหลบหลีกรุกและรับ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ ซึ่งจะต้องคิดและหาวิธีการอยู่ตลอดเวลาในขณะที่เล่นกีฬา ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากิจกรรมพลศึกษานอกจากจะช่วยในแง่ของการออกกำลังกายเพื่อความสมบูรณ์แห่งสุขภาพแล้วยังช่วยฝึกฝนพลังความคิดให้เป็นผู้มีความรอบรู้มีสติปัญญาไปด้วยเช่นกัน

ไพวัลย์ ตัณฑพุด (2530) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาไว้ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ที่เกิดขึ้นทันทีทันใด (Immediate Control Objectives) เป็นวัตถุประสงค์ขั้นต้นที่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์ในขณะที่มีการเรียนการสอน ดังนี้

- 1.1 สมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness) หมายถึง ความสามารถของร่างกายในการที่จะประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี
- 1.2 ความรู้ (Knowledge) ในการเข้าร่วมกิจกรรมผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง
- 1.3 ทักษะ (Attitude) ครูควรปลูกฝังทัศนคติที่ดีงาม ที่ถูกต้องให้กับผู้เรียน
- 1.4 ทักษะ (Skill) หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพ จะให้มีทักษะดีต้องฝึกฝนค่อยเป็นค่อยไป

2. วัตถุประสงค์ในระดับที่สอง (Secondary Control Objectives) เป็นวัตถุประสงค์ในขั้นที่ต้องการให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการความเจริญงอกงามทางด้านต่าง ๆ หลังจากที่ได้รับการศึกษาแล้ว ได้แก่

- 2.1 พัฒนาการทางด้านอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยปกติเมื่อผู้เรียนได้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ กล้ามเนื้อส่วนต่าง ๆ ก็จะเจริญเติบโต แข็งแรง มีขนาดโต ระบบไหลเวียนโลหิตก็ดีขึ้น
- 2.2 พัฒนาการทางด้านการประสานงานของระบบประสาทและกล้ามเนื้อทำให้มีความคล่องแคล่วว่องไว มีจังหวะในการเล่น ตลอดจนมีทักษะมากขึ้นตามลำดับ
- 2.3 เป็นการพัฒนาทางด้านความรู้ การตัดสินใจ การวิเคราะห์เรื่องราว ตลอดจนมีเหตุผลในเรื่องความรู้สึกรู้สึกนึกคิดต่าง ๆ

2.4 พัฒนาการด้านอารมณ์ โดยธรรมชาติของมนุษย์แล้วจะมีอารมณ์หลายอย่างหลายประการด้วยกันเช่น โกรธ เกลียด รัก การเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาบ่อย ๆ จะช่วยระงับอารมณ์ต่าง ๆ

3. วัตถุประสงค์ที่เกิดขึ้นทีหลัง (Remote Adjustment Objectives) เป็นจุดมุ่งหมายที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาขึ้นหลังจากที่บุคคลได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทางพลศึกษา ได้แก่

3.1 ส่งเสริมให้เป็นผู้มีความสุขภาคี

3.2 ส่งเสริมให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

3.3 ส่งเสริมให้มีความประพฤติดีเป็นพลเมืองที่ดีเช่น เป็นผู้นำผู้ตามที่ดีรู้จักรับผิดชอบ การให้ความร่วมมือ การมีน้ำใจเป็นนักกีฬา เคารพกฎกติกา ฯลฯ

4. วัตถุประสงค์อันสูงสุด (Ultimate Aim) เป็นจุดมุ่งหมายระดับสูงสุดหรือระดับปริญญา ซึ่งจะต้องใช้กิจกรรมทางกายเป็นสื่อในการเรียนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมซึ่งถือว่าเป็นจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาโดยตรง

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ปาริชาติ วชิรรัตนภาพ (2524) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษา” โดยใช้แบบสอบถาม ส่งไปยังผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนประถมศึกษา จำนวน 850 คน ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม ในด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านบุคลิกลักษณะและด้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกัน ยกเว้นกลุ่มครูพลศึกษากับกลุ่มนักเรียนประถมศึกษาที่มีความเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านบุคลิกลักษณะ ส่วนความคิดเห็นในการจัดลำดับความสำคัญของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในด้านต่างๆ มีดังนี้คือ ในด้านการสอน นักเรียนมีความเห็นว่า ครูพลศึกษาควรสามารถสอนเกม และกีฬาเบื้องต้น ผู้บริหารมีความเห็นว่า ครูพลศึกษาควรสอนทั้งการเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี ครูพลศึกษามีความเห็นว่า ครูควรตัดสินใจในการเล่นและกีฬาอย่างยุติธรรมตามกติกา ด้านวิชาการนักเรียนเห็นว่าครูควรเข้าใจกฎกติกาและระเบียบการเล่นและกีฬาต่างๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษาเห็นว่าครูควรรู้วิธีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย ด้านบุคลิกลักษณะ นักเรียนมีความเห็นว่าครูควรมีความยุติธรรม ซื่อสัตย์และมีคุณธรรม ผู้บริหารและครูพลศึกษาเห็นว่า ครูควรรักการสอนและมี

ทัศนคติที่ดีต่อการเป็นครู ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักเรียนมีความเห็นว่า ครูควรชมเชยและให้กำลังใจแก่นักเรียน ผู้บริหารและครูพลศึกษา เห็นว่าครูควรพักผ่อนและชี้แจงเมื่อนักเรียนทำผิด

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญ (2525) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ พฤติกรรมของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ด้านการปลูกฝังจริยธรรมในห้องเรียน ” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นครูที่สอนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จากทุกเขตการศึกษา จำนวน 582 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมของครูในห้องเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ครูประมาณร้อยละ 85 มีพฤติกรรมปลูกฝังจริยธรรมที่ดี พฤติกรรมของครูที่ไม่เหมาะสมส่วนใหญ่มักจะเป็นด้านตรงต่อเวลาและการแต่งกาย ซึ่งผลในครูผู้ชายมากกว่าครูผู้หญิงและครูมีวุฒิต่ำกว่าครูที่มีวุฒิสูง ในด้านการปรับแก้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมนักเรียนพบว่าครูมีการปรับแก้ประมาณร้อยละ 25 สำหรับวิธีการที่ครูใช้ในการปลูกฝังจริยธรรม คือ วิธีการบอกแนะนำจริยธรรมที่ครูปลูกฝังนั้น ด้านความรับผิดชอบ และระเบียบวินัยมากที่สุด คือร้อยละ 63.23 และร้อยละ 46.56 ตามลำดับ

สิริพร มิ่งมณฑล (2526) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษา และครูหัวหน้าหมวดกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ” โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังครูพลศึกษา จำนวน 80 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย จำนวน 35 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมการสอน ของตนเองอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านปลูกฝังจริยธรรมและคุณธรรม ด้านบุคลิกภาพในการสอน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ ด้านการจูงใจ และเสริมแรงทางการเรียน ด้านการเตรียมการสอน และด้านการใช้อุปกรณ์การสอน

2. ครูหัวหน้ากลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การแสดงพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านการปลูกฝังจริยธรรมและคุณธรรม ด้านบุคลิกภาพในการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

3. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษา และครูหัวหน้ากลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย เกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขวัญชัย สิงรักษา (2528) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ” โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหาร โรงเรียน ครู และครูพลศึกษาในโรงเรียน

ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 213 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 639 คน ผลการวิจัยพบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษามีความเห็นว่าคุณพลศึกษา ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา มีสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้อยู่ในระดับมาก คือ

ด้านหลักสูตรและวิชาการ ครูพลศึกษา มีความเข้าใจหลักการจัดการแข่งขันภายในโรงเรียนและการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยเป็นอย่างดี และมีความเข้าใจ ความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย

ด้านการสอน ครูพลศึกษา เป็นผู้ที่สามารถระมัดระวังอันตราย ที่อาจเกิดจากการเรียนการสอนพลศึกษา สามารถสาธิตการสอนกิจกรรมต่างๆ ได้ดี สามารถปกครองชั้นเรียนได้อย่างมีระเบียบและสามารถใช้แรงจูงใจในการสอน

ด้านการประเมินผล ครูพลศึกษา เป็นผู้มีความสามารถประเมินผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มีความเข้าใจหลักและวิธีการประเมินผลทางพลศึกษาได้ดี และสามารถเลือกวิธีวัดผลได้อย่างเหมาะสม

ด้านความรับผิดชอบต่อนักเรียน ครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อนักเรียนและอาชีพของตนเอง สามารถอุทิศเวลาและตัวเองให้กับงานในหน้าที่ได้สูง เอาใจใส่ตักเตือนและชี้แจงเมื่อนักเรียนกระทำผิด

ด้านมนุษยสัมพันธ์ ครูพลศึกษาสามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชน เป็นเพื่อนที่ดีกับครูทุกคนในสาขาวิชาเดียวกันและต่างสาขาวิชา และสามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาได้ดี

ด้านบุคลิกภาพ ครูพลศึกษาสามารถปฏิบัติตนให้เป็นผู้เล่น ผู้ดูกีฬาที่ดี มีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่ว ว่องไว กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ด้านสุขภาพ ครูพลศึกษามีความตระหนักในความสำคัญ ของพลศึกษาที่มีต่อสุขภาพร่างกายและจิตใจ เป็นผู้ที่มีสุขภาพทางกายและทางจิตดี งดเว้นการเสพสิ่งเสพติด และสามารถเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ได้

ด้านคุณลักษณะและเจตคติ ครูพลศึกษา มีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม มีคุณธรรมและมีน้ำใจนักกีฬา มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ มีความเข้มแข็ง อดทนสามารถเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูและครูพลศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา ปรากฏผลว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างจากครูทั่วไปในด้านหลักสูตรและวิชาการ และในขณะที่เดียวกันมีความคิดเห็นแตกต่างจากครูพลศึกษา ในด้านการสอน ด้านการประเมินผล ด้านความรับผิดชอบต่อนักเรียน ด้านบุคลิกภาพ ด้านสุขภาพ ด้านคุณลักษณะและเจตคติ ส่วนครูทั่วไปมีความคิดเห็นแตกต่างจากครูพลศึกษา ในด้านหลักสูตร ด้านบุคลิกภาพ ด้านสุขภาพ และด้านคุณลักษณะ และเจตคติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

วาริ คำชื่น (2532) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 9” โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 724 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรม การสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือเตรียมการสอน การดำเนินการสอน บุคลิกภาพในการสอน การใช้อุปกรณ์การสอนและสถานที่ การจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน การมอบงานให้ปฏิบัติ การปลูกฝังจริยธรรม และคุณธรรม และการประเมินผลการเรียนการสอน
2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียน กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทำนองเดียวกัน ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิกับครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

สาคร หอมวัฒนวงศ์ (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวด และครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 1,040 คน ผลวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวด และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน ด้านการดำเนินการสอน ด้านบุคลิกภาพในการสอน ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ ด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน
2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับหัวหน้าหมวด และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูวิชาพลศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิกับครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

บารริการ์ (Barrigar อ้างใน Daughthrey, 1973) ได้ทำงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูพลศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ใหญ่และผู้บริหาร 70 เมือง เพื่อให้ตอบว่าครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาควรมีคุณสมบัติเช่นไร ผลการวิจัยพบว่า

1. มีบุคลิกภาพที่ดี ลักษณะที่ดี มีอารมณ์มั่นคง
2. มีวุฒิทางพลศึกษาก่อนที่จะทำการสอนพลศึกษา

3. มีภูมิหลังทางด้านพลศึกษากว้างขวาง
4. เข้าใจและชื่นชมสิ่งแวดล้อม
5. สนใจสอนเด็กมากกว่าสอนเนื้อหา
6. มีความรู้เกี่ยวกับความเจริญเติบโตของเด็ก และพัฒนาการของเด็ก
7. มีประสิทธิภาพในการสร้างความสัมพันธ์กับเด็ก เพื่อนครูและผู้ปกครอง
8. เข้าใจภาระหน้าที่ของงานพลศึกษาและสนใจโปรแกรมของโรงเรียน
9. สนใจและพยายามปรับปรุงวิชาชีพของตน
10. สามารถบอกความหมายทางการพลศึกษาแก่คนอื่นได้
11. สาธิตถึงกิจกรรมที่น่าพอใจแก่เด็ก
12. สามารถสาธิตทักษะการเคลื่อนไหวต่างๆ ของกิจกรรมทางพลศึกษาได้
13. มีความเป็นอิสระ ยุติธรรม และเคารพต่อนักเรียนทุกคน

กรีนวูด (Greenwood, 1974) ได้วิจัยเพื่อพัฒนาแบบทดสอบ ที่มหาวิทยาลัยฟลอริดา พบว่า พฤติกรรมที่สำคัญของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้บริหาร และนักศึกษามีดังนี้ สามารถสร้างบทเรียนให้เข้าใจง่าย มีการสอนที่ทันสมัย มีความรับผิดชอบต่อชั้นเรียน ให้ความสำคัญเป็นกันเองแก่นักศึกษารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา เข้าใจเทคนิคการวัดผล ใฝ่งานอย่างเหมาะสม มีความรอบรู้ทันสมัย และเข้าใจปัญหาของนักศึกษาเป็นอย่างดี

กรัช และคอสติน (Grush and Costin, 1975) ได้ทำการวิจัยถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของอาจารย์ กับทักษะในการสอนของอาจารย์ และความพึงพอใจในความเป็นอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษาในการสอนของอาจารย์ ตามการประเมินของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยอินลินอยส์ เมื่อ ค.ศ. 1975 ผลการวิจัยพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของอาจารย์กับทักษะการสอนของอาจารย์ และมีความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในความเป็นอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษากับทักษะการสอนของอาจารย์และพบว่า บุคลิกภาพของอาจารย์ในห้องเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประสิทธิผลในการสอนของอาจารย์

โวทรูบาและไรท์ (Wotruba and Wright, 1975) ได้สร้างแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ โดยให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยแซนดีเอโก้ เป็นผู้ตอบ เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อกระทงแล้ว ได้ส่งให้กลุ่มตัวอย่างจัดเรียงลำดับความสำคัญ ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องตรงกัน 9 ข้อ ที่มีความสำคัญเกี่ยวกับลักษณะของอาจารย์ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ในเนื้อหาวิชากว้างขวาง ถูกต้อง แม่นยำ และทันสมัย
2. เราใจให้นิสิตใช้ความคิดเพื่อตัวเอง

3. เป็นผู้มีความกระตือรือร้นในเนื้อหาวิชาที่สอน
4. ส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในหมู่นิสิต
5. อธิบายเนื้อหา ทฤษฎีที่เป็นนามธรรมได้อย่างชัดเจน
6. สนับสนุนให้นิสิตคิดโดยการยกตัวอย่างเปรียบเทียบและให้ดูของจริง
7. มีความยุติธรรมในการประเมินผล
8. ให้ความช่วยเหลือนิสิตไม่ว่าในชั้นเรียนหรือนอกชั้นเรียน
9. มีชีวิตชีวาและสนุกสนานในการสอน

โรมไมน์ (Romine , 1978) ได้ศึกษาบรรยากาศเกี่ยวกับการสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นโดยการสำรวจความคิดเห็นจากอาจารย์คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเดียวกัน จำนวน 268 คน และนักศึกษาคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเดียวกัน จำนวน 1,237 คน ของมหาวิทยาลัยโคโลราโด (Colorado) ผลปรากฏว่า บรรยากาศการสอนที่ดี จะสามารถทำให้การสอนมีประสิทธิภาพที่สำคัญมี 40 ข้อ แบ่งกลุ่มได้ดังนี้คือ

1. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน เช่น เป็นคนกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน มีความกระตือรือร้นสนใจวิชาที่ตนสอน
2. ด้านการจัดและเตรียมการสอน เช่น เตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ

จากแนวปรัชญาและองค์ความรู้ที่นักวิชาการพลศึกษาได้อธิบายมานี้เป็นองค์ความรู้ที่สนับสนุนแนวคิดของผู้วิจัยที่จะสืบค้น ในเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาและครูพลศึกษาอันจะมีผลในการส่งเสริมวิชาชีพพลศึกษาตลอดจนครูพลศึกษา ให้มีความรู้และความสามารถคู่คุณธรรมตามระบบการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา และวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวนประชากร 1,053 คน จากจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 431 โรงเรียน ซึ่งทางสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ได้แบ่งขนาดของโรงเรียนตามจำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่	จำนวนนักเรียน	801 คนขึ้นไป
โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวนนักเรียน	401 - 800 คน
โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวนนักเรียน	ต่ำกว่า 400 คน

จากเกณฑ์ดังกล่าวทำให้มีขนาดของโรงเรียนสัดส่วนดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่	จำนวน	121 โรงเรียน
โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวน	143 โรงเรียน
โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวน	167 โรงเรียน

จำนวนผู้บริหารโรงเรียน แยกตามขนาดของสัดส่วนของโรงเรียนดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่	จำนวน	469 คน
โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวน	380 คน
โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวน	204 คน

(กองวิชาการ, สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร , 2544)

2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจากประชากรที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งหมด 1,053 คน โดยการสุ่มตามขนาดของโรงเรียนการสุ่ม ตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบง่าย ตามขนาดของโรงเรียนจากการใช้สูตรการหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ประชากรของยามานะ (Yamane, 1970) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในแต่ละขนาดของโรงเรียน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่สามารถเป็นตัวแทนของจำนวนประชากรดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่	จำนวน	216 คน
โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวน	195 คน
โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวน	135 คน
	รวม	546 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครู ผลิตศึกษาและวิชาผลิตศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษา ค้นคว้า จากงานวิจัย หนังสือ เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 ระดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อครูผลิตศึกษาเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 ระดับ

ศึกษาด้านความคิดเห็นที่มีต่อครูผลิตศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ

ด้านวิชาการ

ด้านการสอน

ด้านคุณลักษณะ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อวิชาผลิตศึกษาเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 ระดับ

ศึกษาด้านความคิดเห็นที่มีต่อวิชาผลิตศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ด้านคือ

1 ด้านความเชื่อและปรัชญา

2 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชาผลิตศึกษา

2.1 ด้านร่างกาย

2.2 ด้านอารมณ์

2.3 ด้านจิตใจ

2.4 ด้านสังคม

2.5 ด้านสติปัญญา

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติ และคุณลักษณะครูพลศึกษา จากวารสาร หนังสือ เอกสาร บทความ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. หาความตรงตามเนื้อหาโดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องตามหลักวิชาการ และในด้านภาษาที่ใช้
3. นำแบบสอบถามความคิดเห็นไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach, 1972) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.9561
4. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผ่านการทดสอบและแก้ไขสมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตรับรองการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นำหนังสือรับรองจาก บัณฑิตวิทยาลัย ไปขอความอนุเคราะห์จาก ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในการออกหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยไปยัง สำนักงานเขต
3. นำหนังสืออนุญาตจาก ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ไปขอความร่วมมือจากศึกษาธิการเขต ในการส่งข้อมูลในการวิจัยให้กับผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยโดยส่งทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งแนบซองติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัย สำหรับส่งแบบสอบถามคืนมายังผู้วิจัยทางไปรษณีย์ และบางส่วนส่ง – รับด้วยตนเอง
4. หลังการส่งแบบสอบถามไปแล้ว 15 วัน ผู้วิจัยได้ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนจากโรงเรียนที่ยังไม่ได้ส่งกลับคืนมา ทั้งทางโทรศัพท์และไปติดตามขอรับคืนด้วยตนเอง และจัดส่งแบบสอบถามให้ใหม่ในกรณีสูญหายระหว่างส่งคืนผู้วิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้ววิเคราะห์ด้วยโปรแกรม เอส พี เอส เอส ฟอว์ วินโดว์ (SPSS for Windows) ดังนี้

1. ข้อมูลด้านสภาพภาพของผู้ตอบ วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาและวิชาพลศึกษา วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) โดยกำหนดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดมาตรา (Scale) เป็นระดับความคิดเห็น ดังนี้

ความคิดเห็น, ด้านการปฏิบัติ มากที่สุด	เทียบกับคะแนน 4
ความคิดเห็น, ด้านการปฏิบัติ มาก	เทียบกับคะแนน 3
ความคิดเห็น, ด้านการปฏิบัติ น้อย	เทียบกับคะแนน 2
ความคิดเห็น, ด้านการปฏิบัติ น้อยที่สุด	เทียบกับคะแนน 1

นำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายของข้อมูลโดยกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.00	ถือว่า มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 - 3.49	ถือว่า มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 - 2.49	ถือว่า น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.49	ถือว่า น้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครองในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยใช้ค่า“เอฟ”(F- test) ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า“เอฟ” เมื่อพบความแตกต่างใช้การทดสอบรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครองในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยใช้ค่า“เอฟ”(F- test) ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “เอฟ” เมื่อพบความแตกต่างใช้การทดสอบรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยใช้ค่า “ที” (t- test) ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า“ที” ชนิดกลุ่มตัวอย่างหรือข้อมูลทั้ง 2 ชุดสัมพันธ์กัน และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาและครุพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อครุพลศึกษา 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อวิชาพลศึกษา 3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อครุพลศึกษา 4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อวิชาพลศึกษา 5. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครระหว่างครุพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่วุฒิทางพลศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 200 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมารวมทั้งสิ้น 521 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 164 คน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ 113 คน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ 40 คน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง 70 คน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ 134 คน คิดเป็นร้อยละ 95.42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครุพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวนคน N = 521	ร้อยละ
ตำแหน่งทางการบริหาร โรงเรียน		
ผู้บริหาร โรงเรียน	164	31.50
ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ	113	21.70
ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ	40	7.70
ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง	70	13.40
ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	134	25.70
เพศ		
ชาย	260	49.90
หญิง	261	50.10
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	6	1.20
31 – 35 ปี	13	2.50
36 – 40 ปี	85	16.30
41 – 45 ปี	140	26.90
46 – 50 ปี	106	20.30
51 – 60 ปี	171	32.80
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	0	0.00
ระดับปริญญาตรี	369	70.80
ระดับปริญญาโท	151	29.00
ระดับปริญญาเอก	1	0.20
วุฒิการศึกษาวิชาเอก		
พลศึกษา	38	7.30
วิทยาศาสตร์	52	10.0
ภาษาไทย	53	10.20
คณิตศาสตร์	27	5.20
สูงศึกษา	20	3.80

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคน N = 521	ร้อยละ
ศิลปศาสตร์	15	2.90
ภาษาอังกฤษ	19	3.60
บริหารการศึกษา	263	50.50
ประถมศึกษา	19	3.60
สังคมศึกษา	10	1.90
วิชาอื่นๆ	5	1.00
ประสบการณ์ในด้านการบริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	253	48.60
5 – 9 ปี	97	18.60
10 – 14 ปี	49	9.40
15 – 19 ปี	40	7.70
20 – 24 ปี	51	9.80
มากกว่า 25 ปี	31	6.00
ประสบการณ์ในด้านปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนก่อนมาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	15	2.90
5 – 9 ปี	59	11.30
10 – 14 ปี	138	26.50
15 – 19 ปี	118	22.60
20 – 24 ปี	151	29.00
มากกว่า 25 ปี	40	7.70
เคยได้รับการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	237	45.50
ไม่เคย	284	54.50
เคยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	261	50.10
ไม่เคย	260	49.90

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคน N = 521	ร้อยละ
เคยทำการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	288	55.30
ไม่เคย	233	44.70

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียน (ผู้อำนวยการ/ อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่) คิดเป็นร้อยละ 31.50 รองลงมาคือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 25.70 และผู้ช่วยฝ่ายธุรการคิดเป็นร้อยละ 21.70 โดยเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.10 มีอายุอยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.80 รองลงมา มีอายุ 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.90 รองลงมา มีอายุ 46 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.30 ระดับการศึกษาที่สำเร็จ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.80 ซึ่งศึกษาวิชาเอกบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.50 รองลงมาวิชาเอกภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 10.20 และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10.00 ประสบการณ์ในด้านการบริหารส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.60 รองลงมา 5 – 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.60 รองลงมา 20 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.80 ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนก่อนมาดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 20 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.00 รองลงมา มีประสบการณ์ 10–14 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.50 รองลงมา 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.60 ส่วนใหญ่แล้วไม่เคยได้รับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้การสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.50 แต่เคยปฏิบัติการนิเทศ การสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.10 และเคยปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษามาแล้วคิดเป็น ร้อยละ 55.30

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา
ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t-test) ของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทาง		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทาง		t
		พลศึกษา		พลศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านวิชาการ						
1	มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญา พลศึกษาเป็นอย่างดี	3.37	1.10	2.08	0.95	24.046*
2	มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	3.14	0.45	2.64	0.53	15.311*
3	มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผล ผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา	3.30	0.53	2.74	0.49	16.833*
4	มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบการเรียนการสอน	2.34	0.67	2.11	0.53	9.141*
5	มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.44	0.78	2.16	0.50	9.545*
6	มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา	2.71	0.66	2.25	0.56	15.829*
7	เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง	2.90	0.65	2.60	0.67	7.911*
รวมด้านวิชาการ		2.89	0.50	2.37	0.34	22.750*
ด้านการสอน						
1	จัดเตรียมการสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง	3.08	0.76	2.83	0.45	7.062*
2	กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน	3.26	0.58	2.88	0.51	14.632*
3	เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบ น่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนา ผู้เรียน	3.10	0.78	2.49	0.70	20.469*
4	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด	3.03	0.69	2.71	0.52	9.433*

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		5	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	3.30	0.56	
6	สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับเรียน	2.95	0.70	2.56	0.58	9.712*
7	สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน	3.34	0.56	2.87	0.47	16.426*
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.00	0.70	2.46	0.58	17.704*
9	สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอน	3.18	0.71	2.79	0.59	12.887*
10	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.18	1.95	2.76	0.51	4.957*
11	นำผลจากการวัดผลและประเมินผลเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.10	0.70	2.64	0.61	14.760*
12	ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study)	2.90	0.75	2.66	0.61	5.724*
13	ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน	3.27	0.64	2.88	0.61	14.353*
14	มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	2.96	0.72	2.45	0.73	16.801*
15	สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้โดยใช้เหตุผล	3.19	0.54	2.53	0.56	26.502*
16	มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ	2.83	0.84	2.15	0.75	16.987*
รวมด้านการสอน		3.10	0.56	2.66	0.39	17.927*

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		ด้านคุณลักษณะ				
1	ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล	2.91	0.93	2.49	0.80	13.349*
2	มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนการถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	3.13	0.67	2.53	0.58	21.949*
3	กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล	3.31	0.56	2.71	0.54	19.810*
4	สุภาพ เรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	3.26	0.74	2.85	0.58	14.875*
5	สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว	3.50	0.55	3.02	0.53	18.339*
6	แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู	2.98	0.81	2.77	0.96	5.961*
7	มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.12	0.79	2.90	0.75	8.091*
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและตรงต่อเวลา ทั้งการสอนและงานที่ได้รับแต่งตั้งและมอบหมาย	3.12	0.79	2.85	0.85	10.707*
9	ขยันมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานหน้าที่งานครูให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	3.10	0.79	2.79	0.79	10.133*
10	มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี	3.03	0.75	2.86	0.83	5.070*
11	พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์	3.00	0.72	2.84	0.68	5.926*
12	ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค	3.03	0.73	2.93	0.76	3.320*
13	มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3.21	0.69	2.91	0.75	11.450*
14	ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา	3.36	0.73	3.04	0.83	12.057*

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15	มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน	3.36	0.73	2.99	0.80	2.436*
16	มีจิตสำนึก รักษาและส่งเสริมเกียรติของความเป็นครู	3.06	0.75	2.71	0.75	11.480*
17	ไม่ดื่มสุรา	2.94	0.86	2.58	0.75	12.489*
18	ไม่เล่นการพนัน	3.03	0.81	2.75	0.82	9.992*
19	ไม่ประพาศติพิศในเรื่องชู้สาว	3.08	0.89	2.81	0.93	9.637*
20	มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพลศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน	3.09	0.65	2.86	0.86	7.137*
21	มีความสามารถในการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานและองค์กรเพื่อพัฒนากีฬาของชุมชนได้ดียิ่ง	3.20	0.71	2.79	0.87	12.585*
รวมด้านคุณลักษณะ		3.12	0.65	2.81	0.57	14.751*

* $p < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.89 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.37 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายชื่อจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษาและความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ได้แก่ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคม กีฬาวิชาชีพของตนเอง ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 4. มีการเขียนตำรา และเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน วิชา พลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.06 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.76 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้บริหารมีความเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนแบบร่วมมือ ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับการเรียน และความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนแบบร่วมมือ ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบมีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายชื่อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านคุณลักษณะ ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.20 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.77 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนนเมื่อจำแนกรายชื่อ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู และความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ พบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายชื่อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t-test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านวิชาการ						
1	มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี	3.54	1.63	2.09	0.62	10.801*
2	มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	3.23	0.50	2.55	0.54	10.975*
3	มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผล ผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา	3.35	0.57	2.62	0.53	12.198*
4	มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบการเรียนการสอน	2.45	0.70	2.02	0.62	7.419*
5	มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.59	0.85	2.16	0.52	6.932*
6	มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา	2.93	0.68	2.21	0.69	11.367*
7	เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง	2.83	0.71	2.48	0.71	4.622*
รวมด้านวิชาการ		2.99	0.54	2.30	0.38	14.996*
ด้านการสอน						
1	จัดเตรียมการสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง	3.15	0.71	2.68	0.53	7.569*
2	กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน	3.27	0.65	2.74	0.58	9.761*
3	เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนา ผู้เรียน	3.27	0.72	2.40	0.78	12.762*
4	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด	3.05	0.68	2.53	0.57	8.886*

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูผลศึกษาที่มีวุฒิทาง พลศึกษา		ครูผลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทาง พลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	3.40	0.53	2.76	0.68	11.589*
6	สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน	3.04	0.65	2.40	0.57	9.920*
7	สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียน เรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน	3.43	0.57	2.73	0.55	11.801*
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.17	0.67	2.48	0.59	11.800*
9	สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอน	3.23	0.77	2.70	0.61	8.313*
10	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.36	0.34	2.62	0.57	2.877*
11	นำผลจากการวัดผลและประเมินผลเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.13	0.75	2.40	0.71	10.354*
12	ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study)	3.02	0.76	2.43	0.72	7.297*
13	ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน	3.27	0.67	2.71	0.67	9.647*
14	มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	2.99	0.77	2.37	0.74	10.570*
15	สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้โดยใช้เหตุผล	3.21	0.56	2.51	0.57	14.074*
16	มีโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ	3.00	0.86	2.04	0.76	11.517*
รวมด้านการสอน		3.19	0.60	2.53	0.45	12.722*

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		ด้านคุณลักษณะ				
1	ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล	2.95	0.98	2.40	0.80	7.480*
2	มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	3.18	0.73	2.53	0.58	11.171*
3	กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล	3.40	0.58	2.60	0.57	13.742*
4	สุภาพ เรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	3.56	0.76	2.75	0.63	8.234*
5	สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว	3.51	0.56	2.91	0.57	11.589*
6	แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู	3.15	0.79	2.76	0.78	5.812*
7	มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.22	0.80	2.83	0.75	6.111*
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและตรงต่อเวลา ทั้งการสอนและงานที่ได้รับแต่งตั้งและมอบหมาย	3.19	0.83	2.76	0.78	7.141*
9	ขยันมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานหน้าที่งานครู ให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	3.23	0.79	2.77	0.77	6.643*
10	มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี	3.11	0.77	2.77	0.76	5.078*
11	พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์	3.10	0.76	2.77	0.69	5.175*
12	ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค	3.09	0.73	2.86	0.77	3.358*
13	มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3.34	0.65	2.96	0.76	6.356*
14	ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา	3.42	0.68	3.03	0.79	7.002*

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15	มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน	3.18	0.75	2.86	0.77	4.636*
16	มีจิตสำนึก รักษาและส่งเสริมเกียรติของความเป็นครู	3.16	0.78	2.71	0.73	6.663*
17	ไม่ดื่มสุรา	3.00	0.86	2.57	0.69	7.045*
18	ไม่เล่นการพนัน	3.10	0.81	2.74	0.80	5.917*
19	ไม่ประพาศติพิศในเรื่องชู้สาว	3.10	0.87	2.82	0.91	4.051*
20	มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพลศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน	3.16	0.73	2.81	0.86	4.887*
21	มีความสามารถในการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานและองค์กรเพื่อพัฒนากีฬาของชุมชนได้ดียิ่ง	3.24	0.78	2.77	0.92	6.289*
รวมด้านคุณลักษณะ		3.19	0.66	2.76	0.59	8.250*

* $p < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.99 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.30 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามรายชื่อจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตารางและเอกสารประกอบในการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง ส่วนความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจ

ด้านการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตารางและเอกสารประกอบในการสอน ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.19 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.53 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ข้อ 10. ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ข้อที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านคุณลักษณะ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.20 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับ

มาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.77 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนนเมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 4. สุขภาพเรียบร้อยและมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 3. กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถาม อย่างมีเหตุผล ข้อที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา และ ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 13. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อที่ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้องชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า “ที” (t-test) ของคะแนนความคิดเห็นของ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านวิชาการ						
1	มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี	3.41	1.03	2.15	0.64	11.638*
2	มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	3.10	0.38	2.74	0.48	5.882*
3	มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผล ผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา	3.27	0.50	2.82	0.45	6.782*
4	มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบการเรียนการสอน	2.31	0.67	2.18	0.52	2.986*
5	มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.40	0.76	2.21	0.53	3.185*
6	มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา	2.62	0.63	2.34	0.49	5.390*
7	เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง	2.92	0.61	2.65	0.65	3.298*
รวมด้านวิชาการ		2.86	0.47	2.44	0.31	9.721*
ด้านการสอน						
1	จัดเตรียมการสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง	3.04	0.76	2.93	0.35	1.678
2	กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน	3.23	0.59	2.99	0.43	5.359*
3	เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนา ผู้เรียน	3.03	0.76	2.59	0.65	8.657*
4	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด	3.02	0.71	2.82	0.45	2.834*

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	3.25	0.54	2.94	0.60	6.566*
6	สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน	2.91	0.71	2.70	0.58	2.563*
7	สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน	3.28	0.51	2.96	0.38	6.486*
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	2.94	0.672	2.49	0.58	7.488*
9	สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอน	3.13	0.70	2.88	0.57	4.842*
10	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.06	0.64	2.85	0.49	4.607*
11	นำผลจากการวัดผลและประเมินผลเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.04	0.69	2.79	0.54	5.500*
12	ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study)	2.85	0.75	2.81	0.53	0.592
13	ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน	3.29	0.59	3.03	0.57	5.641*
14	มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	2.95	0.68	2.57	0.72	6.422*
15	สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้โดยใช้เหตุผล	3.18	0.57	2.58	0.61	12.554*
16	มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ	2.73	0.79	2.26	0.75	6.327*
รวมด้านการสอน		3.06	0.55	2.76	0.35	7.099*

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		ด้านคุณลักษณะ				
1	ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล	2.87	0.94	2.58	0.82	4.878*
2	มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	3.07	0.66	2.58	0.61	9.015*
3	กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล	3.28	0.56	2.81	0.51	7.768*
4	สุภาพ เรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	3.27	0.77	2.94	0.52	6.237*
5	สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว	3.50	0.57	3.11	0.49	8.308*
6	แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู	2.90	0.82	2.84	1.02	0.943
7	มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.07	0.77	2.93	0.76	3.417*
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและตรงต่อเวลา ทั้งการสอนและงานที่ได้รับแต่งตั้งและมอบหมาย	3.16	0.83	2.96	0.86	4.643*
9	ขยันมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานหน้าที่งานครู ให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	3.05	0.75	2.86	0.78	4.319*
10	มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี	2.99	0.74	2.95	0.85	0.713
11	พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์	2.97	0.70	2.91	0.66	1.826
12	ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค	2.98	0.76	2.99	0.74	-0.173
13	มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3.18	0.66	2.94	0.70	5.661*
14	ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา	3.35	0.73	3.12	0.84	4.863*

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15	มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน	3.02	0.72	3.09	0.80	-1.268
16	มีจิตสำนึก รักษาและส่งเสริมเกียรติของความเป็นครู	2.98	0.73	2.72	0.75	5.450*
17	ไม่ดื่มสุรา	2.88	0.88	2.60	0.75	4.974*
18	ไม่เล่นการพนัน	2.95	0.84	2.73	0.82	4.165*
19	ไม่ประพฤติดิฉันในเรื่องชู้สาว	3.03	0.89	2.79	0.92	5.076*
20	มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพลศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน	3.08	0.63	2.91	0.86	2.998*
21	มีความสามารถในการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานและองค์กรเพื่อพัฒนากีฬาของชุมชนได้ดียิ่ง	3.17	0.68	2.87	0.84	6.005*
รวมด้านคุณลักษณะ		3.08	0.65	2.87	0.56	8.049*

* $p < .05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.86 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.44 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายชื่อจะพบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 3. มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นที่ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 3. มีความเข้าใจ

ด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง ความคิดเห็นที่ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจ ในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียน การสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.06 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.76 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อ 13. ปรึกษาครูประจักษ์และผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 13. ปรึกษาครูประจักษ์และผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความแตกต่างกับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่าข้อที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แกข้อ 1. จัดเตรียม

การสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง และนอกจากนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ในด้านคุณลักษณะ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.09 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.87 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 3. กล้าแสดงออกในด้านความคิดเห็นในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถาม อย่างมีเหตุผลความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงานความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนการถามได้อย่างถูกต้องชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะพบว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีข้อที่ไม่มีมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 10. มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี ข้อ 11. พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน นอกนั้นมีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t-test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านวิชาการ						
1	มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี	3.30	0.46	2.13	0.61	9.518*
2	มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	3.18	0.45	2.78	0.48	3.399*
3	มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา	3.28	0.55	2.83	0.45	3.984*
4	มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน	2.28	0.64	2.08	0.42	2.726*
5	มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.40	0.74	2.10	0.44	2.926*
6	มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา	2.50	0.60	2.23	0.42	3.846*
7	เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง	3.00	0.51	2.73	0.55	2.430*
รวมด้านวิชาการ		2.85	0.44	2.41	0.23	6.394*
ด้านการสอน						
1	จัดเตรียมการสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง	3.00	0.85	2.95	0.32	0.374
2	กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน	3.30	0.52	3.00	0.39	4.088*
3	เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบ น่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน	2.93	0.86	2.50	0.64	5.369*
4	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด	3.00	0.72	2.83	0.45	1.639

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	3.28	0.55	2.99	0.57	4.583*
6	สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน	2.88	0.722	2.70	0.52	1.189
7	สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน	3.30	0.56	2.93	0.35	4.392*
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	2.90	0.74	2.50	0.60	3.569*
9	สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอน	3.18	0.71	2.83	0.55	3.557*
10	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.10	0.67	2.88	0.46	2.467*
11	นำผลจากการวัดผลและประเมินผลเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.08	0.66	2.78	0.48	4.088*
12	ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study)	2.80	0.76	2.78	0.42	0.177
13	ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน	3.30	0.61	3.03	0.58	3.846*
14	มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	2.95	0.68	2.45	0.68	4.655*
15	สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้โดยใช้เหตุผล	3.18	0.55	2.58	0.50	6.426*
16	มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ	2.73	0.85	2.20	0.76	3.920*
รวมด้านการสอน		3.05	0.55	2.74	0.27	4.111*

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		ด้านคุณลักษณะ				
1	ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล	2.90	0.93	2.55	0.81	4.583*
2	มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนการถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	3.15	0.62	2.58	0.55	6.618*
3	กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล	3.27	0.55	2.85	0.48	3.775*
4	สุภาพ เรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	3.25	0.71	2.93	0.47	3.911*
5	สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว	3.50	0.51	3.10	0.38	4.639*
6	แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู	2.83	0.84	2.68	1.04	1.290
7	มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.08	0.76	2.90	0.67	2.479*
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและตรงต่อเวลา ทั้งการสอนและงานที่ได้รับแต่งตั้งและมอบหมาย	3.05	0.93	2.83	0.87	1.940
9	ขยันมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานหน้าที่งานครูให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	3.03	0.80	2.75	0.74	2.905*
10	มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี	2.95	0.78	2.80	0.84	1.044
11	พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์	2.93	0.73	2.88	0.65	0.703
12	ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค	2.93	0.76	3.00	0.78	-0.829
13	มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3.08	0.73	2.85	0.74	2.683*
14	ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา	3.25	0.77	2.98	0.86	3.439*

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทาง		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทาง		t
		พลศึกษา		พลศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15	มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อ ผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน	2.98	0.73	2.98	0.76	0.000
16	มีจิตสำนึก รักษาและส่งเสริมเกียรติของ ความเป็นครู	2.93	0.76	2.65	0.70	3.439*
17	ไม่ดื่มสุรา	2.90	0.84	2.63	0.74	2.905*
18	ไม่เล่นการพนัน	2.95	0.81	2.73	0.78	2.467*
19	ไม่ประพาศติพิศในเรื่องชู้สาว	3.05	0.93	2.76	0.95	3.439*
20	มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพล ศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน	3.00	0.64	2.93	0.82	0.771
21	มีความสามารถในการประสานสัมพันธ์ กับหน่วยงานและองค์กรเพื่อพัฒนากีฬา ของชุมชนได้ดียิ่ง	3.15	0.70	2.85	0.74	3.674*
รวมด้านคุณลักษณะ		3.05	0.66	2.82	0.50	4.005*

* $p < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.85 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.41 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายชื่อจะพบว่าผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษาความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ข้อ 3.

มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเองความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.05 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.74 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ข้อ 3. เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่าข้อที่ไม่มีมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ข้อ 1. จัดเตรียม

การสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง ข้อ 4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหา ด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) และนอกจากนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ในด้านคุณลักษณะ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มี วุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.05 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้าน คุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มี วุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 3. กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูดการเขียน การถามอย่างมีเหตุผล ข้อ 4. สุขภาพเรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บาง ครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มี วุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้ บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วม งาน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษา สุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะพบว่าความคิดเห็น ของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และ เมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีข้อที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 10. มีจิตใจมั่นคง สุขุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ ได้ดี ข้อ 11. พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียน และเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและ เพื่อนร่วมงาน ข้อ 20. มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพลศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน นอกนั้น มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t-test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านวิชาการ						
1	มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี	3.24	0.60	1.99	0.52	12.694*
2	มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	3.09	0.50	2.57	0.58	5.420*
3	มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา	3.29	0.54	2.76	0.46	5.573*
4	มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน	2.30	0.69	2.13	0.54	2.813*
5	มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.41	0.73	2.14	0.49	3.711*
6	มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา	2.63	0.64	2.26	0.50	6.385*
7	เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง	2.96	0.62	2.59	0.69	3.713*
รวมด้านวิชาการ		2.84	0.50	2.35	0.34	8.292*
ด้านการสอน						
1	จัดเตรียมการสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง	3.04	0.82	2.84	0.53	2.115*
2	กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน	3.24	0.58	2.91	0.53	4.931*
3	เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบ น่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน	3.04	0.81	2.50	0.70	8.572*
4	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด	3.01	0.73	2.80	0.50	2.304*

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	3.23	0.64	2.87	0.72	5.283*
6	สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน	2.93	0.73	2.59	0.65	3.032*
7	สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน	3.33	0.61	2.91	0.53	5.760*
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	2.87	0.74	2.44	0.63	5.337*
9	สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอน	3.16	0.69	2.80	0.63	4.526*
10	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.10	0.64	2.81	0.49	4.920
11	นำผลจากการวัดผลและประเมินผลเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.09	0.65	2.76	0.52	5.468*
12	ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study)	2.81	0.71	2.71	0.57	1.021
13	ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน	3.16	0.67	2.87	0.61	4.920*
14	มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	2.90	0.68	2.43	0.77	6.038*
15	สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้โดยใช้เหตุผล	3.17	0.54	2.56	0.58	9.903*
16	มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ	2.73	0.85	2.20	0.71	5.449*
รวมด้านการสอน		3.05	0.56	2.69	0.39	6.297*

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านคุณลักษณะ						
1	ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล	2.81	0.91	2.50	0.79	4.050*
2	มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนการถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	3.06	0.63	2.49	0.58	9.077*
3	กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล	3.21	0.54	2.69	0.50	7.012*
4	สุภาพ เรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	3.24	0.73	2.86	0.60	5.908*
5	สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว	3.46	0.57	3.04	0.58	6.285*
6	แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู	2.84	0.77	2.77	1.01	0.743
7	มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.01	0.79	2.87	0.74	2.439*
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและตรงต่อเวลา ทั้งการสอนและงานที่ได้รับแต่งตั้งและมอบหมาย	3.10	0.85	2.89	0.88	3.191*
9	ขยันมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานหน้าที่งานครูให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	2.97	0.80	2.76	0.79	3.054*
10	มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี	2.91	0.72	2.89	0.84	0.331
11	พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์	2.84	0.69	2.81	0.68	0.575
12	ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค	2.96	0.69	2.88	0.75	1.150
13	มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3.11	0.71	2.87	0.76	4.109*
14	ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา	3.30	0.77	3.04	0.85	4.558*

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทาง		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทาง		t
		พลศึกษา		พลศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15	มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อ ผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน	2.99	0.69	3.04	0.82	-0.782
16	มีจิตสำนึก รักษาและส่งเสริมเกียรติของ ความเป็นครู	3.00	0.68	2.70	0.77	4.376*
17	ไม่ดื่มสุรา	2.83	0.85	2.49	0.77	4.694*
18	ไม่เล่นการพนัน	2.94	0.79	2.70	0.86	3.694*
19	ไม่ประพฤติดิฉินในเรื่องชู้สาว	2.97	0.88	2.71	0.93	4.558*
20	มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพล ศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน	3.04	0.57	2.81	0.83	2.793*
21	มีความสามารถในการประสานสัมพันธ์ กับหน่วยงานและองค์กรเพื่อพัฒนากีฬา ของชุมชนได้ดียิ่ง	3.16	0.65	2.76	0.86	5.582*
รวมด้านคุณลักษณะ		3.04	0.62	2.79	0.56	5.955*

* $p < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.84 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.35 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายชื่อจะพบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 3. ความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้ ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาแขนงอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษาและความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ข้อ 3. ความรู้ ความเข้าใจ

ด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬา วิชาชีพของตนเอง ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจ ในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียน การสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครู พลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบว่ามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิ ทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.05 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.69 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข และสนุกสนาน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมี ระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 14. มีแผนการสอน ระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง และความคิดเห็นของผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 6. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียน รู้แบบร่วมมือ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและ แผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 15. สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่ พึงประสงค์ได้โดยใช้เหตุผล

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อ ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่าข้อที่ไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ข้อ 10. ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ข้อ 12.

ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) และนอกจากนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านคุณลักษณะ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.04 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนนและมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีความเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.79 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 4. สุภาพเรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา ข้อ 11. พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียน และเพื่อนร่วมงาน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การถามไต่อย่างถูกต้องชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะพบว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความแตกต่างกับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่า ข้อที่ไม่มีมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 10. มีจิตใจมั่นคง สุขุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี ข้อ 11. พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน ข้อ 20. มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพลศึกษาของท้องถิ่นและชุมชนนอกนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “ที” (t-test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทาง		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทาง		t
		พลศึกษา		พลศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านวิชาการ						
1	มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี	3.24	0.54	2.04	0.53	17.939*
2	มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	3.10	0.39	2.66	0.53	6.962*
3	มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา	3.28	0.53	2.78	0.49	7.486*
4	มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน	2.27	0.63	2.14	0.44	3.154*
5	มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.33	0.71	2.14	0.46	3.741*
6	มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา	2.64	0.63	2.25	0.48	7.782*
7	เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง	2.90	0.66	2.65	0.64	3.468*
รวมด้านวิชาการ		2.82	0.47	2.38	0.31	10.569*
ด้านการสอน						
1	จัดเตรียมการสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง	3.06	0.77	2.89	0.38	2.456*
2	กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน	3.27	0.52	2.92	0.46	7.545*
3	เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน	3.05	0.79	2.49	0.65	11.057*
4	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด	3.02	0.68	2.77	0.50	3.851*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	3.27	0.56	2.92	0.60	7.181*
6	สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน	2.90	0.72	2.60	0.53	3.711*
7	สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน	3.31	0.57	2.92	0.37	7.197*
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	2.95	0.67	2.42	0.55	9.338*
9	สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอน	3.16	0.67	2.80	0.59	6.578*
10	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.13	0.63	2.81	0.46	6.393*
11	นำผลจากการวัดผลและประเมินผลเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.10	0.66	2.73	0.52	7.566*
12	ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study)	2.85	0.75	2.76	0.52	1.202
13	ปรึกษารูปประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน	3.30	0.64	2.93	0.60	7.114*
14	มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	2.95	0.72	2.95	0.72	8.629*
15	สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้โดยใช้เหตุผล	3.19	0.52	2.50	0.53	14.941*
16	มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ	2.79	0.84	2.16	0.75	9.290*
รวมด้านการสอน		3.08	0.55	2.69	0.35	8.607*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		ด้านคุณลักษณะ				
1	ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล	2.96	0.87	2.49	0.79	9.610*
2	มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	3.14	0.64	2.49	0.57	13.617*
3	กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล	3.29	0.55	2.72	0.53	10.008*
4	สุภาพ เรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	3.29	0.72	2.87	0.58	8.756*
5	สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว	3.50	0.54	3.04	0.49	8.796*
6	แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู	2.94	0.82	2.74	1.04	2.979*
7	มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.11	0.78	2.96	0.76	2.906*
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและตรงต่อเวลา ทั้งการสอนและงานที่ได้รับแต่งตั้งและมอบหมาย	3.16	0.86	2.85	0.89	5.756*
9	ขยันมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานหน้าที่งานครู ให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	3.07	0.78	2.80	0.84	5.074*
10	มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี	3.04	0.73	2.88	0.87	2.476*
11	พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์	3.01	0.71	2.88	0.73	2.650*
12	ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค	3.07	0.73	2.96	0.77	1.889
13	มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3.18	0.72	2.85	0.77	6.495*
14	ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา	3.35	0.77	3.00	0.86	6.588*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทาง		ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทาง		t
		พลศึกษา		พลศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15	มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อ ผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน	3.06	0.74	3.05	0.83	0.115
16	มีจิตสำนึก รักษาและส่งเสริมเกียรติของ ความเป็นครู	3.06	0.74	2.72	0.79	5.793*
17	ไม่ดื่มสุรา	2.98	0.88	2.59	0.80	7.491*
18	ไม่เล่นการพนัน	3.08	0.79	2.80	0.86	5.396*
19	ไม่ประพฤติดูหมิ่นในเรื่องชู้สาว	3.17	0.90	2.85	0.97	6.372*
20	มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพล ศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน	3.07	0.63	2.87	0.87	3.318*
21	มีความสามารถในการประสานสัมพันธ์ กับหน่วยงานและองค์กรเพื่อพัฒนากีฬา ของชุมชนได้ดียิ่ง	3.22	0.67	2.77	0.90	7.643*
รวมด้านคุณลักษณะ		3.13	0.64	2.82	0.58	8.671*

* $p < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.38 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายชื่อจะพบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อ 3. ความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผล ผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้ ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬา วิชาชีพของตนเอง ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาแขนงอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา ข้อ 5. มีการค้นคว้า และวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 3. ความรู้

ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวชิราวุธของตนเอง ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบว่ามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.08 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.69 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียนและความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ข้อ 14.มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 5.จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 3. เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้อันได้หลายแบบน่าสนใจเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่ามี

ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายชื่อจะพบว่าชื่อที่ไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน เป็นรายกรณี (Case study) และนอกจากนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านคุณลักษณะ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มี วุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.13 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายชื่อ พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มี วุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 3. กล้าแสดงความคิดเห็นใน เชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล ข้อ 4. สุภาพเรียบร้อยและมีบุคลิกภาพ เหมาะสมกับการเป็นครู ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มี วุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและ เพื่อนร่วมงาน ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้ บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลาความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้องชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะพบว่ามีความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายชื่อจะพบว่าชื่อที่ไม่มี ความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน นอกนั้นมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F- test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่าย บริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		1	มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี	3.54	1.63	3.41	1.03	3.30	0.46	3.24	0.60	
2	มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	3.23	0.50	3.10	0.38	3.18	0.45	3.09	0.50	3.10	0.39	2.627*
3	มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา	3.35	0.57	3.27	0.50	3.28	0.55	3.29	0.54	3.28	0.53	0.619
4	มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน	2.45	0.70	2.31	0.67	2.28	0.64	2.30	0.69	2.27	0.63	1.602
5	มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.59	0.85	2.40	0.76	2.40	0.74	2.41	0.73	2.33	0.71	2.395*
6	มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา	2.93	0.68	2.62	0.63	2.50	0.60	2.63	0.64	2.64	0.63	6.891*
7	เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง	2.83	0.71	2.92	0.61	3.00	0.51	2.96	0.62	2.90	0.66	0.876
รวมด้านวิชาการ		2.99	0.54	2.86	0.47	2.85	0.44	2.84	0.50	2.82	0.47	2.541*

* $p < .05$ ($.05 F_{4,\infty} = 2.37$)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.89 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99, 2.86, 2.86, 2.84 และ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงานของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 1. คือมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาอย่างดี

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจะพบว่าใน ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา และข้อ 6. มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ ดังต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ ข้อคิดเห็นที่ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
	\bar{X}	3.23	3.10	3.18	3.09	3.10
ผู้บริหารโรงเรียน	3.23	-	0.13*	0.05	0.14*	0.13*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	3.10		-	0.08	0.01	0.00
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	3.18			-	0.09	0.08
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	3.09				-	0.01
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	3.39					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ ข้อคิดเห็น ที่ 6. มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
	\bar{X}	2.93	2.62	2.50	2.63	2.64
ผู้บริหารโรงเรียน	2.93	-	0.31*	0.43*	0.32*	0.33*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.62		-	0.12	0.01	0.02
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.50			-	0.13	0.14
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.63				-	0.01
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.64					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ

สายงานการบริหาร	\bar{X}	ผู้ช่วย	ผู้ช่วย	ผู้ช่วย	ผู้ช่วย	
		ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ	
	\bar{X}	2.99	2.86	2.85	2.84	2.82
ผู้บริหารโรงเรียน	2.99	-	0.13*	0.14*	0.15*	0.17*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.86	-	0.01	0.02	0.04	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.85		-	0.01	0.03	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.84			-	0.02	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.82					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F- test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มี วุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		1	จัดเตรียมการสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง	3.15	0.71	3.04	0.76	3.00	0.85	3.04	0.82	
2	กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ ชัดเจนในการจัด การเรียนการสอน	3.27	0.65	3.23	0.59	3.30	0.52	3.24	0.58	3.27	0.52	0.127
3	เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและ เหมาะสมกับการพัฒนา ผู้เรียน	3.27	0.72	3.03	0.76	2.93	0.86	3.04	0.81	3.05	0.79	2.960*
4	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด	3.05	0.68	3.02	0.71	3.00	0.72	3.01	0.73	3.02	0.68	0.068
5	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	3.40	0.53	3.25	0.54	3.28	0.55	3.23	0.64	3.27	0.56	1.879
6	สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับ นักเรียน	3.04	0.65	2.91	0.71	2.88	0.72	2.93	0.73	2.90	0.72	1.144
7	สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและ สนุกสนาน	3.43	0.57	3.28	0.51	3.30	0.56	3.33	0.61	3.31	0.57	1.461
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	3.17	0.67	2.94	0.67	2.90	0.74	2.87	0.74	2.95	0.67	3.744*
9	สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมระหว่างการเรียน การสอน	3.23	0.77	3.13	0.70	3.18	0.71	3.16	0.69	3.16	0.67	0.320

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		10	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.36	0.34	3.06	0.64	3.10	0.67	3.10	0.64	
11	นำผลการวัดผลและประเมินผลเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.13	0.75	3.04	0.69	3.08	0.66	3.09	0.65	3.10	0.66	0.296
12	ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study)	3.02	0.76	2.85	0.75	2.80	0.76	2.81	0.71	2.85	0.75	1.815
13	ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน	3.27	0.67	3.29	0.59	3.30	0.61	3.16	0.67	3.30	0.64	0.667
14	มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	2.99	0.77	2.95	0.68	2.95	0.68	2.90	0.68	2.95	0.72	0.229
15	สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้โดยใช้เหตุผล	3.21	0.56	3.18	0.57	3.18	0.55	3.17	0.54	3.19	0.52	0.119
16	มีโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ	3.00	0.86	2.73	0.79	2.73	0.85	2.73	0.85	2.79	0.84	2.542*
รวมด้านการสอน		3.19	0.60	3.06	0.55	3.05	0.55	3.05	0.56	3.08	0.55	1.358

* $p < .05$ ($.05 F_{4,\infty} = 2.37$)

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.10 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครองและฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19, 3.06, 3.05, 3.05 และ 3.08 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงาน ของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.43, 3.30, 3.33 และ 3.31 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ คือ ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.29 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.73, 2.73, 2.73 และ 2.79 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้บริหารโรงเรียน คือข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่ามีความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทาง พลศึกษาในด้านการสอน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจะพบว่าในข้อ 3., 8 และ 16 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเซฟเฟ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็น ที่ 3.เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
\bar{X}	3.27	3.03	2.93	3.04	3.05
ผู้บริหารโรงเรียน	3.27	-	0.24*	0.34*	0.23*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	3.03	-	0.10	0.01	0.02
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.93		-	0.11	0.12
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	3.04			-	0.01
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	3.05				-

* p < .05

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็น ที่ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	\bar{X}	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
		3.17	3.17	2.94	2.90	2.87
ผู้บริหารโรงเรียน	3.17	-	0.23*	0.27*	0.30*	0.22*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.94	-	-	0.04	0.07	0.01
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.90	-	-	-	0.03	0.05
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.87	-	-	-	-	0.08
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.95	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็น ที่ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ เป็นรายชื่อโดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	\bar{X}	ผู้บริหาร	ผู้ช่วย	ผู้ช่วย	ผู้ช่วย	ผู้ช่วย
		โรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร	ผู้บริหาร
		โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
		ฝ่าย	ฝ่าย	ฝ่าย	ฝ่าย	ฝ่าย
		ธุรการ	บริการ	ปกครอง	วิชาการ	วิชาการ
	\bar{X}	3.00	2.73	2.73	2.73	2.79
ผู้บริหารโรงเรียน	3.00	-	0.27*	0.27*	0.27*	0.21*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน						
ฝ่ายธุรการ	2.73	-	0.00	0.00	0.00	0.06
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน						
ฝ่ายบริการ	2.73	-	-	0.00	0.00	0.06
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน						
ฝ่ายปกครอง	2.73	-	-	-	-	0.06
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน						
ฝ่ายวิชาการ	2.79	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา แตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F- test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล	2.95	0.98	2.87	0.94	2.90	0.93	2.81	0.91	2.96	0.87	0.383
2	มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนการถามไต่อย่างถูกต้อง ชัดเจน	3.18	0.73	3.07	0.66	3.15	0.62	3.06	0.63	3.14	0.64	0.698
3	กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล	3.40	0.58	3.28	0.56	3.27	0.55	3.21	0.54	3.29	0.55	1.630
4	สุภาพ เรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	3.56	0.76	3.27	0.77	3.25	0.71	3.24	0.73	3.29	0.72	0.066
5	สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว	3.51	0.56	3.50	0.57	3.50	0.51	3.46	0.57	3.50	0.54	0.108
6	แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู	3.15	0.79	2.90	0.82	2.83	0.84	2.84	0.77	2.94	0.82	2.961*
7	มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	3.22	0.80	3.07	0.77	3.08	0.76	3.01	0.79	3.11	0.78	1.121
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและตรงต่อเวลาทั้งการสอนและงานที่ได้รับแต่งตั้งและมอบหมาย	3.19	0.83	3.16	0.83	3.05	0.93	3.10	0.85	3.16	0.86	0.296
9	ขยันมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานหน้าที่งานครูให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	3.23	0.79	3.05	0.75	3.03	0.80	2.97	0.80	3.07	0.78	1.754
10	มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี	3.11	0.77	2.99	0.74	2.95	0.78	2.91	0.72	3.04	0.73	1.090

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		F
				ฝ่ายธุรการ		ฝ่ายบริการ		ฝ่ายปกครอง		ฝ่ายวิชาการ		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11	พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์	3.10	0.76	2.97	0.70	2.93	0.73	2.84	0.69	3.01	0.71	1.821
12	ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค	3.09	0.73	2.98	0.76	2.93	0.76	2.96	0.69	3.07	0.73	0.819
13	มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3.34	0.65	3.18	0.66	3.08	0.73	3.11	0.71	3.18	0.72	2.364
14	ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา	3.42	0.68	3.35	0.73	3.25	0.77	3.30	0.77	3.35	0.77	0.636
15	มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน	3.18	0.75	3.02	0.72	2.98	0.73	2.99	0.69	3.06	0.74	1.517
16	มีจิตสำนึก รักษาและส่งเสริมเกียรติของความเป็นครู	3.16	0.78	2.98	0.73	2.93	0.76	3.00	0.68	3.06	0.74	1.453
17	ไม่ดื่มสุรา	3.00	0.86	2.88	0.88	2.90	0.84	2.83	0.85	2.98	0.88	0.723
18	ไม่เล่นการพนัน	3.10	0.81	2.95	0.84	2.95	0.81	2.94	0.79	3.08	0.79	1.017
19	ไม่ประพฤติผิดในเรื่องชู้สาว	3.10	0.87	3.03	0.89	3.05	0.93	2.97	0.88	3.17	0.90	0.746
20	มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพลศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน	3.16	0.73	3.08	0.63	3.00	0.64	3.04	0.57	3.07	0.63	0.776
21	มีความสามารถในการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานและองค์กรเพื่อพัฒนากีฬาของชุมชนได้ดียิ่ง	3.24	0.78	3.17	0.68	3.15	0.70	3.16	0.65	3.22	0.67	0.365
รวมด้านคุณลักษณะ		3.19	0.66	3.08	0.65	3.05	0.66	3.04	0.62	3.13	0.64	1.020

* $p < .05$ ($.05 F_{4,\infty} = 2.37$)

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น เท่ากับ 3.20 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วย ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมียค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19, 3.08, 3.05, 3.04 และ 3.13 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงาน ของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรงกระฉับกระเฉง ว่องไว โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.50, 3.50, 3.46 และ 3.50 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้บริหารโรงเรียนคือ ข้อ 4. สุขภาพ เรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.56 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่

- ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง คือ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.95, 2.87 และ 2.81 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คือ ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และ 2.94 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจะพบว่าใน ข้อ 6. มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ ข้อคิดเห็นที่ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ	
	\bar{X}	3.15	2.90	2.83	2.84	2.94
ผู้บริหารโรงเรียน	3.15	-	0.25*	0.32*	0.31*	0.21*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.90	-	0.07	0.06	0.04	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.83		-	0.01	0.11	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.84			-	0.10	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.94				-	

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F- test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา ในด้านวิชาการ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี	2.09	0.62	2.15	0.64	2.13	0.61	1.99	0.52	2.04	0.53	1.026
2	มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	2.55	0.54	2.74	0.48	2.78	0.48	2.57	0.58	2.66	0.53	3.318*
3	มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผล ผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา	2.62	0.53	2.82	0.45	2.83	0.45	2.76	0.46	2.78	0.49	3.722*
4	มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน	2.02	0.62	2.18	0.52	2.08	0.42	2.13	0.54	2.14	0.44	1.694
5	มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.16	0.52	2.21	0.53	2.10	0.44	2.14	0.49	2.14	0.46	0.526
6	มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา	2.21	0.69	2.34	0.49	2.23	0.42	2.26	0.50	2.25	0.48	0.943
7	เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง	2.48	0.71	2.65	0.65	2.73	0.55	2.59	0.69	2.65	0.64	2.012
รวมด้านวิชาการ		2.30	0.38	2.44	0.31	2.41	0.23	2.35	0.34	2.38	0.31	3.153*

* $p < .05$ ($.05 F_{4, \infty} = 2.37$)

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครู พหุศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพหุศึกษา ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.37 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครู พหุศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพหุศึกษา ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30, 2.44, 2.41, 2.35 และ 2.38 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงาน ของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายโรงเรียน ฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 3. คือ มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผล ผู้เรียนตรงตามปรัชญาพหุศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.62, 2.82, 2.83, 2.76 และ 2.78 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพหุศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.09, 2.15, 1.99 และ 2.04 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ คือ ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนพหุศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.10 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพหุศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพหุศึกษาในด้านวิชาการ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจะพบว่าในข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพหุศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ ดังต่อไปนี้

สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ ข้อคิดเห็นที่ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา เป็นรายคู่โดยวิเศษเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ	
\bar{X}	2.55	2.74	2.78	2.57	2.66	
ผู้บริหารโรงเรียน	2.55	-	0.19*	0.23*	0.02	0.11
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.74	-	0.04	0.17*	0.08	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.78		-	0.21*	0.12	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.57			-	0.09	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.66				-	

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหาร โรงเรียน

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ เป็นราย คู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
	\bar{X}	2.30	2.44	2.41	2.35	2.38
ผู้บริหารโรงเรียน	2.30	-	0.14*	0.11*	0.05	0.08
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.44		-	0.03	0.09	0.06
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.41			-	0.06	0.03
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.35				-	0.03
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.38					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิ ทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F- test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		1	จัดเตรียมการสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง	2.68	0.53	2.93	0.35	2.95	0.32	2.84	0.53	
2	กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน	2.74	0.58	2.99	0.43	3.00	0.39	2.91	0.53	2.92	0.46	5.503*
3	เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนา ผู้เรียน	2.40	0.78	2.59	0.65	2.50	0.64	2.50	0.70	2.49	0.65	1.260
4	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด	2.53	0.57	2.82	0.45	2.83	0.45	2.80	0.50	2.77	0.50	7.961*
5	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	2.76	0.68	2.94	0.60	2.99	0.57	2.87	0.72	2.92	0.60	1.729
6	สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน	2.40	0.57	2.70	0.58	2.70	0.52	2.59	0.65	2.60	0.53	5.871*
7	สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน	2.73	0.55	2.96	0.38	2.93	0.35	2.91	0.53	2.92	0.37	5.609*
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	2.48	0.59	2.49	0.58	2.50	0.60	2.44	0.63	2.42	0.55	0.347
9	สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอน	2.70	0.61	2.88	0.57	2.83	0.55	2.80	0.63	2.80	0.59	1.682

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน		F
				ฝ่ายธุรการ		ฝ่ายบริการ		ฝ่ายปกครอง		ฝ่ายวิชาการ		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	2.62	0.57	2.85	0.49	2.88	0.46	2.81	0.49	2.81	0.46	5.279*
11	นำผลการวัดผลและประเมินผลเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	2.40	0.71	2.79	0.54	2.78	0.48	2.76	0.52	2.73	0.52	10.730*
12	ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study)	2.43	0.72	2.81	0.53	2.78	0.42	2.71	0.57	2.76	0.52	9.197*
13	ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน	2.71	0.67	3.03	0.57	3.03	0.58	2.87	0.61	2.93	0.60	5.693*
14	มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	2.37	0.74	2.57	0.72	2.45	0.68	2.43	0.77	2.95	0.72	1.314
15	สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้โดยใช่เหตุผล	2.51	0.57	2.58	0.61	2.58	0.50	2.56	0.58	2.50	0.53	0.470
16	มีโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ	2.04	0.76	2.26	0.75	2.20	0.76	2.20	0.71	2.16	0.75	1.528
รวมด้านการสอน		2.53	0.45	2.76	0.35	2.74	0.27	2.69	0.39	2.69	0.35	7.260*

* $p < .05$ ($.05 F_{4,\infty} = 2.37$)

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.76 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53, 2.76, 2.74, 2.69 และ 2.69 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงาน ของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ดังนี้

- ผู้บริหารโรงเรียน คือข้อ 5. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.76 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครองคือข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.91 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการคือ ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.03, 3.03 และ 2.93 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครัน และมีระบบ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.04, 2.26, 2.20 และ 2.16 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่ามีความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจะพบว่าในข้อ 1, 2, 4, 6, 7, 10, 11, 12 และ 13 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา ในด้านการสอนข้อคิดเห็นที่ 1. เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน เป็นรายชื่อโดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
\bar{X}	2.68	2.93	2.95	2.84	2.89
ผู้บริหารโรงเรียน	2.68	-	0.25*	0.27*	0.16*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	2.93	-	0.02	0.09	0.04
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	2.95		-	0.11	0.06
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	2.84			-	0.05
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	2.89				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ	
\bar{X}	2.74	2.99	3.00	2.91	2.92	
ผู้บริหารโรงเรียน	2.74	-	0.25*	0.26*	0.17*	0.18*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.99	-	0.01	0.08	0.07	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	3.00		-	0.09	0.08	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.91			-	0.02	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.92				-	

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด เป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
	\bar{X}	2.53	2.82	2.83	2.80	2.77
ผู้บริหารโรงเรียน	2.53	-	0.29*	0.30*	0.27*	0.24*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.82	-	-	0.01	0.02	0.05
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.83	-	-	-	0.03	0.06
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.80	-	-	-	-	0.03
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.77	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน เป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
	\bar{X}	2.40	2.70	2.70	2.59	2.60
ผู้บริหารโรงเรียน	2.40	-	0.30*	0.30*	0.19*	0.20*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.70	-	0.00	0.11	0.10	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.70		-	0.11	0.10	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.59			-	0.01	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.60					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 7. สร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
	\bar{X}	2.73	2.96	2.93	2.91	2.92
ผู้บริหารโรงเรียน	2.73	-	0.23*	0.20*	0.21*	0.22*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.96		-	0.03	0.05	0.04
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.93			-	0.02	0.01
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.91				-	0.01
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.92					-

* P < .05

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 10. ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
	\bar{X}	2.62	2.85	2.88	2.81	2.81
ผู้บริหารโรงเรียน	2.62	-	0.23*	0.26*	0.19*	0.19*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.85	-	-	0.03	0.04	0.04
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.88	-	-	-	0.07	0.07
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.81	-	-	-	-	0.00
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.81	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียน มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 11. นำผลจากการวัดผลและประเมินผลเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นรายคู่โดย วิเศษเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
	\bar{X}	2.40	2.79	2.78	2.76	2.73
ผู้บริหารโรงเรียน	2.40	-	0.39*	0.38*	0.36*	0.33*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.79		-	0.01	0.03	0.03
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.78			-	0.02	0.05
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.76				-	0.03
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.73					-

* p < .05

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทาง พลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	\bar{X}	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
		2.43	2.81	2.78	2.71	2.76
ผู้บริหารโรงเรียน	2.40	-	0.41*	0.38*	0.38*	0.36*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.81	-	0.03	0.10	0.05	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.78	-	-	0.07	0.04	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.71	-	-	-	0.05	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.76	-	-	-	-	-

* p < .05

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบว่าปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
	\bar{X}	2.71	3.03	3.03	2.87	2.93
ผู้บริหารโรงเรียน	2.71	-	0.32*	0.32*	0.16	0.22*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	3.03		-	0.00	0.16	0.10
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	3.03			-	0.16	0.10
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	2.87				-	0.06
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	2.93					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน เป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ

สายงานการบริหาร		ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
	\bar{X}	2.53	2.76	2.74	2.69	2.69
ผู้บริหารโรงเรียน	2.53	-	0.23*	0.21*	0.16*	0.16*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	2.76		-	0.02	0.07	0.07
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	2.74			-	0.05	0.05
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	2.69				-	0.00
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	2.69					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F- test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีต่อ
ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล	2.40	0.80	2.58	0.82	2.55	0.81	2.50	0.79	2.49	0.79	0.865
2	มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนการถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	2.53	0.58	2.58	0.61	2.58	0.55	2.49	0.58	2.49	0.57	0.468
3	กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถาม อย่างมีเหตุผล	2.60	0.57	2.81	0.51	2.85	0.48	2.69	0.50	2.72	0.53	3.461*
4	สุภาพ เรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	2.75	0.63	2.94	0.52	2.93	0.47	2.86	0.60	2.87	0.58	2.094
5	สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว	2.91	0.57	3.11	0.49	3.10	0.38	3.04	0.58	3.04	0.49	2.742*
6	แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู	2.76	0.78	2.84	1.02	2.68	1.04	2.77	1.01	2.74	1.04	0.288
7	มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	2.83	0.75	2.93	0.76	2.90	0.67	2.87	0.74	2.96	0.76	0.662
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและตรงต่อเวลาทั้งการสอนและงานที่ได้รับแต่งตั้งและมอบหมาย	2.76	0.78	2.96	0.86	2.83	0.87	2.89	0.88	2.85	0.89	0.985
9	ขยันมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานหน้าที่งานครูให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	2.77	0.77	2.86	0.78	2.75	0.74	2.76	0.79	2.80	0.84	0.298
10	มีจิตใจมั่นคง สุขุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี	2.77	0.76	2.95	0.85	2.80	0.84	2.89	0.84	2.88	0.87	0.871

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11	พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์	2.77	0.69	2.91	0.66	2.88	0.65	2.81	0.68	2.88	0.73	0.837
12	ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค	2.86	0.77	2.99	0.74	3.00	0.78	2.88	0.75	2.96	0.77	0.733
13	มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	2.96	0.76	2.94	0.70	2.85	0.74	2.87	0.76	2.85	0.77	0.570
14	ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงาน นอกเวลา	3.03	0.79	3.12	0.84	2.98	0.86	3.04	0.85	3.00	0.86	0.320
15	มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อน ร่วมงาน	2.86	0.77	3.09	0.80	2.98	0.76	3.04	0.82	3.05	0.83	1.812
16	มีจิตสำนึก รักษาและส่งเสริมเกียรติของความเป็นครู	2.71	0.73	2.72	0.75	2.65	0.70	2.70	0.77	2.72	0.79	0.080
17	ไม่ดื่มสุรา	2.57	0.69	2.60	0.75	2.63	0.74	2.49	0.77	2.59	0.80	0.343
18	ไม่เล่นการพนัน	2.74	0.80	2.73	0.82	2.73	0.78	2.70	0.86	2.80	0.86	0.201
19	ไม่ประพฤติผิดในเรื่องชู้สาว	2.82	0.91	2.79	0.92	2.76	0.95	2.71	0.93	2.85	0.97	0.272
20	มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพลศึกษาของท้องถิ่น และชุมชน	2.81	0.86	2.91	0.86	2.93	0.82	2.81	0.83	2.87	0.87	0.349
21	มีความสามารถในการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานและ องค์กรเพื่อพัฒนากีฬาของชุมชนได้ดียิ่ง	2.77	0.92	2.87	0.84	2.85	0.74	2.76	0.86	2.77	0.90	0.333
รวมด้านคุณลักษณะ		2.76	0.59	2.87	0.56	2.82	0.50	2.79	0.56	2.82	0.58	0.601

* $p < .05$ ($.05 F_{4,\infty} = 2.37$)

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาโดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.77 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา ในด้านวิชาการอยู่ใน ระดับมาโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76, 2.87, 2.82, 2.79 และ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงานของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ดังนี้

- ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ คือข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 และ 3.12 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง คือ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรงกระฉับกระเฉง ว่องไว โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.10 และ 3.04 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ข้อ 16. มีจิตสำนึกรักษาและส่งเสริมเกียรติยศของความเป็นครู โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่

- ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คือข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.40, 2.58, 2.55, 2.50 และ 2.49 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจะพบว่าในข้อ 3. และ ข้อ 5. ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ ข้อคิดเห็นที่ 3. กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถาม อย่างมีเหตุผล เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
\bar{X}	2.60	2.81	2.85	2.69	2.72
ผู้บริหารโรงเรียน	2.60	-	0.21*	0.25*	0.09
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	2.81	-	0.04	0.12	0.11
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	2.85		-	0.24	0.13
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	2.69			-	0.03
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	2.72				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ ข้อคิดเห็นที่ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	\bar{X}	ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
		2.91	3.11	3.10	3.04	3.04
ผู้บริหารโรงเรียน	2.91	-	0.20*	0.19*	0.13*	0.13*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ	3.11	-	0.01	0.07	0.07	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	3.10		-	0.06	0.06	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง	3.04			-	0.00	
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	3.04					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F- test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อ วิชาพลศึกษา

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านความเชื่อและปรัชญา												
1	วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษาของเยาวชน	3.82	0.39	3.90	0.26	3.93	0.27	3.86	0.39	3.87	0.41	1.083
2	การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์	3.06	0.78	3.21	0.70	3.20	0.72	3.16	0.79	3.13	0.72	0.798
3	การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริมการพัฒนาในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา	3.73	0.45	3.66	0.47	3.70	0.46	3.67	0.50	3.68	0.48	0.446
4	การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีประโยชน์และจำเป็นสำหรับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา	3.76	0.44	3.62	0.51	3.65	0.48	3.66	0.48	3.66	0.49	1.611
5	วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคีความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.80	0.42	3.81	0.43	3.83	0.38	3.83	0.37	3.84	0.39	0.173
6	วิชาพลศึกษานำมาซึ่งการพัฒนา ความสามัคคีความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	2.94	0.81	2.89	0.74	3.03	0.77	2.96	0.75	2.89	0.74	0.339
7	ครูพลศึกษาเหมาะสมกับตำแหน่งบริหารด้านปกครองและกิจกรรมนักเรียน	3.14	0.62	3.28	0.62	3.43	0.59	3.29	0.64	3.23	0.64	2.161
รวมด้านความเชื่อและปรัชญา		3.46	0.32	3.48	0.31	3.54	0.29	3.49	0.31	3.47	0.49	0.473

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านร่างกาย												
1	วิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาการเจริญเติบโตของร่างกาย	3.62	0.49	3.65	0.49	3.68	0.47	3.69	0.47	3.70	0.48	0.575
2	การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา ช่วยให้ระบบต่างๆ ของร่างกายทำงานดีขึ้น	3.80	0.41	3.73	0.47	3.75	0.44	3.79	0.41	3.77	0.47	0.578
3	ทักษะที่ได้จากการเรียนพลศึกษาสามารถนำมา ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.69	0.47	3.65	0.47	3.73	0.45	3.66	0.50	3.68	0.48	0.225
4	การเรียนพลศึกษาช่วยให้บุคลิกภาพด้านร่างกาย ทรหดทรงดี	3.70	0.47	3.66	0.47	3.73	0.45	3.66	0.47	3.69	0.48	0.236
รวมด้านร่างกาย		3.70	0.42	3.67	0.45	3.72	0.42	3.70	0.44	3.71	0.45	0.154
ด้านจิตใจ												
1	วิชาพลศึกษาทำให้จิตใจที่เข้มแข็ง อดทน มีการ ตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง	3.66	0.49	3.61	0.50	3.65	0.48	3.56	0.50	3.64	0.51	0.582
2	ส่งเสริมด้านสมาธิ	3.53	0.56	3.51	0.52	3.60	0.49	0.350	0.53	3.54	0.52	0.257
3	ส่งเสริมด้านการมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย	3.59	0.58	3.57	0.52	3.65	0.48	3.60	0.49	3.63	0.49	0.375
รวมด้านจิตใจ		3.59	0.48	3.56	0.48	3.63	0.45	3.55	0.46	3.60	0.47	0.305

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านอารมณ์												
1	วิชาพลศึกษาช่วยฝึกฝนการควบคุมทางด้านอารมณ์	3.39	0.64	3.29	0.69	3.28	0.72	3.24	0.66	3.35	0.69	0.810
2	วิชาพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียด	3.72	0.57	3.81	0.39	3.80	0.40	3.80	0.40	3.84	0.39	1.526
3	ทำให้ผู้เรียนมีอารมณ์มั่นคง สุขุม รอบคอบ	3.55	0.61	3.55	0.51	3.60	0.49	3.48	0.53	3.60	0.52	0.542
4	ทำให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเองและปฏิบัติ ตามกฎกติกาการเล่น	3.58	0.52	3.47	0.51	3.50	0.50	3.43	0.49	3.54	0.51	1.426
5	ทำให้รู้จักความแตกต่างของระดับความสามารถของ ทักษะของแต่ละบุคคลและรู้จักการให้อภัย	3.57	0.50	3.50	0.55	3.53	0.51	3.43	0.53	3.56	0.53	1.102
6	ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.62	0.51	3.57	0.49	3.60	0.49	3.50	0.53	3.60	0.52	0.723
รวมด้านอารมณ์		3.57	0.48	3.53	0.45	3.55	0.46	3.48	0.43	3.58	0.46	0.674
ด้านสังคม												
1	วิชาพลศึกษาช่วยให้รู้จักหน้าที่และความรับผิดชอบ	3.50	0.53	3.38	0.52	3.48	0.51	3.37	0.49	3.41	0.54	1.314
2	ความรักความสามัคคีมักเกิดจากการเล่นเป็นทีม	3.57	0.55	3.48	0.55	3.58	0.50	3.49	0.59	3.52	0.54	0.696
3	ส่งเสริมการยอมรับ กฎ กติกา ระเบียบปฏิบัติของ สังคม	3.56	0.55	3.44	0.55	3.50	0.50	3.46	0.50	3.50	0.51	0.975

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4	ส่งเสริมด้านมนุษยสัมพันธ์ รู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตาม ที่ดี	3.50	0.54	3.42	0.55	3.45	0.50	3.37	0.48	3.43	0.53	0.874
	รวมด้านสังคม	3.53	0.50	3.43	0.51	3.50	0.48	3.42	0.47	3.46	0.49	1.026
	ด้านสติปัญญา											
1	ผู้เรียนสามารถนำวิธีการแก้ปัญหาในการเล่นกีฬาไป ใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี	3.52	0.60	3.45	0.69	3.43	0.75	3.41	0.71	3.43	0.70	0.507
2	สร้างเสริมไหวพริบปฏิภาณในการแก้ไข สถานการณ์เฉพาะหน้าได้ดี	3.51	0.54	3.37	0.50	3.43	0.50	3.34	0.47	3.40	0.50	2.058
3	ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.49	0.55	3.37	0.52	3.43	0.50	3.33	0.53	3.38	0.50	1.708
4	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียน ระดับประถมศึกษา	3.48	0.73	3.36	0.81	3.18	0.90	3.46	0.74	3.17	0.96	3.324*
	รวมด้านสติปัญญา	3.50	0.49	3.39	0.41	3.36	0.37	3.39	0.41	3.34	0.39	12.871*

- $p < .05$ ($.05 F_{4, \infty} = 2.37$)

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาในด้านความเชื่อและปรัชญา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านความเชื่อและปรัชญา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.46, 3.48, 3.49 และ 3.47 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็น ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อจะพบว่า

- ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษาของเยาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 4. การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีประโยชน์และจำเป็นสำหรับผู้เรียนในระดับประถมศึกษามาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.82, 3.80 และ 3.76 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษาของเยาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 3. การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริม การพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.90, 3.81 และ 3.66 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษาของเยาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและข้อ 3. การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริม การพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.93, 3.83 และ 3.70 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษาของเยาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและข้อ 3. การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริม การพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.86, 3.83 และ 3.67 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษาของเยาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 3. การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริมการพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.87, 3.84 และ 3.68 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

- ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. วิชาพลศึกษาเน้นการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 2.94 และ 3.06 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. วิชาพลศึกษาเน้นการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและ ข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 2.89 และ 3.21 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. วิชาพลศึกษาเน้นการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและ ข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.03 และ 3.20 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. วิชาพลศึกษาเน้นการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 2.96 และ 3.67 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. วิชาพลศึกษาเน้นการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 2.89 และ 3.68 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในเรื่องความเชื่อและปรัชญาพลศึกษาพบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านร่างกาย พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านร่างกาย อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.70, 3.67, 3.72, 3.70 และ 3.71 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อจะพบว่า

- ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา ช่วยให้ระบบต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.80 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา ช่วยให้ระบบต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.73 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา ช่วยให้ระบบต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.75 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา ช่วยให้ระบบต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.79 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา ช่วยให้ระบบต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.77 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

ผู้บริหาร โรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ข้อ 1. วิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาการเจริญเติบโตของร่างกายซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.62 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาการเจริญเติบโตของร่างกาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.65 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาการเจริญเติบโตของร่างกาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.68 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3. ทักษะที่ได้จากการเรียนพลศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.66 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3. ทักษะที่ได้จากการเรียนพลศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.68 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านร่างกาย พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่มี ความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านจิตใจ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความ คิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านจิตใจ อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.59 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้ บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วย ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรง เรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.59, 3.56, 3.63, 3.55 และ 3.60 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่า

- ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพล ศึกษาทำให้จิตใจที่เข้มแข็ง อุดทน มีการตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของ คะแนน เท่ากับ 3.66 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาทำให้จิตใจที่เข้มแข็ง อุดทน มีการตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง ซึ่งมีค่า เฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.61 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาทำให้จิตใจที่เข้มแข็ง อุดทน มีการตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง ซึ่งมีค่า เฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.65 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ข้อ 3. ส่งเสริมด้านการมีน้ำใจนักกีฬา รู้ แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย เท่ากับ 3.60 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาทำให้จิตใจที่เข้มแข็ง อุดทน มีการตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง ซึ่งมีค่า เฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.64 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.53 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.60 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.50 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.54 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายต่างๆที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านจิตใจ พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านอารมณ์ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านอารมณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.55 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วย ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.57, 3.53, 3.55 และ 3.58 ตามลำดับจากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.48 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่า

- ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ข้อ 2. วิชาพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.72, 3.81, 3.80, 3.80 และ 3.84 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาช่วยฝึกฝนการควบคุมทางด้านอารมณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.39, 3.29, 3.28, 3.24 และ 3.35 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านอารมณ์ พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ด้านสังคม พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสังคม อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.48 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ

3.53 และ 3.50 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วย ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.43, 3.42 และ 3.46 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่า

- ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นใน ข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 2 ความรักความสามัคคีมักเกิดจากการเล่นเป็นทีม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.57, 3.48, 3.58, 3.49 และ 3.52 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

- ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาช่วยให้รู้จักหน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.50, 3.38, 3.37 และ 3.41 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. ส่งเสริมด้านมนุษยสัมพันธ์ รู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.45 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านสังคม พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ด้านสติปัญญา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.41 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.50 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ส่วน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.39, 3.36, 3.39 และ 3.34 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนนตามลำดับ เมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่า

- ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. ผู้เรียนสามารถนำวิธีการแก้ปัญหาในการเล่นกีฬาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.52, 3.45 และ 3.43 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. ผู้เรียนสามารถนำวิธีการแก้ปัญหาในการเล่นกีฬาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี ข้อ 2. สร้างเสริม ไหวพริบปฏิภาณในการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้ดี ข้อ 3. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.43 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 4. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียนระดับประถมศึกษามากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.46 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

- ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. วิชา พลศึกษาเป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียนระดับประถมศึกษา มาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.48, 3.36, 3.18 และ 3.17 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.33 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านสติปัญญา พบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 4. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียนระดับประถมศึกษา มาก ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นที่ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ คังต่อไปนี้

สถานวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญาข้อคิดเห็นที่ 4. วิชาพลศึกษา เป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียนระดับประถมศึกษาอย่างมาก เป็นรายชื่อโดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	\bar{X}	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
		3.48	3.36	3.18	3.46	3.17
ผู้บริหารโรงเรียน	3.48	-	0.12	0.30*	0.02	0.31*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	3.36		-	0.22*	0.10	0.19*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	3.18			-	0.28*	0.01
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	3.46				-	0.29*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	3.17					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียน มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนปกครอง มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนปกครอง มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า “เอฟ” (F- test) ของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อ วิชาพลศึกษาโดยรวม

ความคิดเห็น	รวม		ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายบริการ		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายปกครอง		ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ความเชื่อและปรัชญา	3.48	0.31	3.46	0.32	3.48	0.31	3.54	0.29	3.49	0.31	3.47	0.29	0.473
ด้านร่างกาย	3.70	0.44	3.70	0.42	3.67	0.45	3.72	0.42	3.70	0.44	3.71	0.45	0.154
ด้านจิตใจ	3.59	0.48	3.59	0.48	3.56	0.48	3.63	0.45	3.55	0.46	3.60	0.47	0.305
ด้านอารมณ์	3.55	0.46	3.57	0.48	3.53	0.45	3.55	0.46	3.48	0.43	3.58	0.46	0.674
ด้านสังคม	3.48	0.49	3.53	0.50	3.43	0.51	3.50	0.48	3.42	0.47	3.46	0.49	1.026
ด้านสติปัญญา	3.41	0.44	3.50	0.49	3.39	0.41	3.36	0.37	3.39	0.41	3.34	0.39	2.871*

* $p < .05$ ($.05 F_{4,\infty} = 2.37$)

คะแนนเท่ากับ 3.48 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านสังคม พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสังคม อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.48 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.53 และ 3.50 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.43, 3.42 และ 3.46 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านสติปัญญา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญา อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.41 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.50 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ส่วน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.39, 3.36, 3.39 และ 3.34 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนนตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นที่ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี เชฟเฟ ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญา เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ

สายงานการบริหาร	\bar{X}	ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ธุรการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย บริการ	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย ปกครอง	ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่าย วิชาการ
		3.50	3.39	3.36	3.39	3.34
ผู้บริหารโรงเรียน	3.50	-	0.11*	0.13*	0.11*	0.15*
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายธุรการ	3.39		-	0.03	0.00	0.05
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายบริการ	3.36			-	0.03	0.02
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายปกครอง	3.39				-	0.05
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	3.34					-

* p < .05

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาและครุพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อครุพลศึกษา 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อวิชาพลศึกษา 3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อครุพลศึกษา 4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อวิชาพลศึกษา 5. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ระหว่างครุพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครุพลศึกษา ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างประชากร คือ ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 200 โรงเรียน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆทั้งหมด 546 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมารวมทั้งสิ้น 521 คน แยกเป็นผู้บริหาร โรงเรียน 164 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ 113 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ 40 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง 70 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ 134 คน คิดเป็นร้อยละ 95.42 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส / พีซี พลัส (SPSS/PC⁺) โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า “ที” (t-test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทดสอบค่า “เอฟ” (F-test) และทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียน (ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่) คิดเป็นร้อยละ 31.50 รองลงมาคือผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 25.70 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการคิดเป็นร้อยละ 21.70 โดยเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.10 มีอายุอยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.80 รองลงมา มีอายุ 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.90 รองลงมา มีอายุ 46 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.30 ระดับการศึกษาที่สำเร็จ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.80 ซึ่งศึกษาวิชาเอกบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.50 รองลงมา วิชาเอกภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 10.20 และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10.00 ประสบการณ์ในด้านการบริหาร ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.60 รองลงมา 5 – 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.60 รองลงมา 20 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.80 ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาก่อนมาดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 20 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.00 รองลงมา มีประสบการณ์ 10 – 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.50 รองลงมา 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.60 ส่วนใหญ่แล้วไม่เคยได้รับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับเรื่องการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.50 แต่เคยปฏิบัติกรณิเทศการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.10 และเคยปฏิบัติกรณิเทศการสอนวิชาพลศึกษามา คิดเป็นร้อยละ 55.30

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา

2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

1. ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.89 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.37 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายชื่อจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษาและความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 3. มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา

ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 4. มีการเขียน ตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อ ครุพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครุพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบมีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครุ พลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่า กับ 3.06 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครุพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาใน ด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.76 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครุพลศึกษาที่มีวุฒิทาง พลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง ข้อ 5. จัดกิจกรรม ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนแบบร่วมมือ ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียน เมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อ การเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับการเรียนและความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครุพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ข้อ 2. กำหนด วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอนข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและ ผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียนข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียน ด้วยตนเอง ข้อ 5. จัดกิจกรรม ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนแบบร่วมมือ ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน อย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 14. มีแผนการสอน ระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อ ครุพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครุพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านคุณลักษณะ ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.20 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.77 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนนเมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณา และปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู และความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละ แม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณา และปรารถนาดีต่อผู้เรียนและ เพื่อนร่วมงาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

2. ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.99 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.30 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามรายข้อจะพบว่าผู้บริหาร โรงเรียน มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อ 1. มีความรู้ ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตารางและเอกสารประกอบในการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง ส่วนความเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดผลประเมินผล ผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

ข้อ 4. มีการเขียนตารางและเอกสารประกอบในการสอน ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.19 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.53 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ข้อ 10. ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอนพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านคุณลักษณะ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.20 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.77 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนนเมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า

ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 4. สุขภาพ เรียบร้อยและมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 3. กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถาม อย่างมีเหตุผล ข้อที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา และผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 13. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับ มอบหมาย ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้องชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

3. ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.86 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.44 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายข้อจะพบว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 3. มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นที่ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 3. มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรมสมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง ความคิดเห็นของ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.06 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.76 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียน เมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่าข้อที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ข้อ 1. จัดเตรียมการสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง และนอกจากนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ในด้านคุณลักษณะ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.09 จาก

คะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.87 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 3. กล้าแสดงออกในด้านความคิด ในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถาม อย่างมีเหตุผล ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายธุรการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้องชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะพบว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีข้อที่ไม่มีมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 10. มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ ได้ดี ข้อ 11. พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียน และเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน นอกนั้นมีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.85 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.41 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายข้อจะพบว่าคุณช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 3. มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเองความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ พบว่ามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.05 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.74 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ข้อ 3. เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบ น่าสนใจ และเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่าข้อที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ข้อ 1. จัดเตรียม การสอนที่ปฏิบัติได้เกิดผลจริง ข้อ 4. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความคิด ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหา ด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) และนอกจากนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ในด้านคุณลักษณะ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิ ทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.05 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อพบว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มี วุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 3. กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล ข้อ 4. สุภาพเรียบร้อย และมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละ แม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อ ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 14. ทำงานด้วยความ เสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อ ผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การถาม ได้อย่างถูกต้องชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการที่มีต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะพบว่าความคิดเห็น ของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และ เมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่าข้อที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 10. มีจิตใจมั่นคง สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ ได้ดี ข้อ 11. พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียน

และเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน ข้อ 20. มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพลศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน นอกนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.84 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.35 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายชื่อจะพบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 3. ความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาแขนงอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 3. ความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬาวิชาชีพของตนเอง ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบว่ามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายชื่อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในการสอน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.05 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.69 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายชื่อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมี

ความสุขและสนุกสนานข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอนข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 6. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 15. สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้โดยใช้เหตุผล

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่าข้อที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ข้อ 10. ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) และนอกจากนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านคุณลักษณะ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.04 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.79 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 4. สุภาพเรียบร้อยและมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 17. ไม่ดื่มสุราข้อ 11. พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. มีความ

สามารถในการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้องชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะพบว่าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีข้อที่ไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 10. มีจิตใจมั่นคง สุขุม รอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ดี ข้อ 11. พอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่และปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ข้อ 12. ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน ข้อ 20. มีความเป็นผู้นำทางสังคมในด้านพลศึกษาของท้องถิ่นและชุมชน นอกนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.38 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกตามรายข้อจะพบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ข้อ 3. ความรู้ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้ ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬา วิชาชีพของตนเอง ข้อ 6. มีความรู้ในวิชาแขนงอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 3. ความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ข้อ 2. มีวิธีการและ ขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ข้อ 7. เป็นสมาชิกของชมรม สมาคมกีฬา วิชาชีพของตนเอง ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี ข้อ 4. มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบในการเรียนการสอน ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการพบว่ามีแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านการสอน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.08 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.69 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) ข้อ 6. สร้าง พัฒนาใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับนักเรียน และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ข้อ14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน ข้อ 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน ข้อ 5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ข้อ 7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียน เรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ ข้อ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงข้อ 3. เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอนพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่าข้อที่ไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ข้อ 12. ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) และนอกจากนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อความคิดเห็น

ในด้านคุณลักษณะ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.13 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ข้อ 3. กล้าแสดงความคิดเห็นในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูด การเขียน การถามอย่างมีเหตุผล ข้อ 4. สุขภาพเรียบร้อยและมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา และความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว ข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ข้อ 2. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การถามได้อย่างถูกต้องชัดเจน ข้อ 17. ไม่ดื่มสุรา

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่าข้อที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ข้อ 12.ปฏิบัติต่อผู้เรียนและเพื่อนครูอย่างซื่อตรงและเสมอภาค ข้อ 15. มีความเมตตา กรุณาและปรารถนาดีต่อผู้เรียนและเพื่อนร่วมงาน นอกนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.89 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครองและฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99, 2.86, 2.86, 2.84 และ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงาน ของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 1. คือ มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาอย่างดี

ความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ในด้านการสอน ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.10 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19, 3.06, 3.05, 3.05 และ 3.08 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงานของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 7. สร้างบรรยากาศผู้เรียนอย่างมีความสุขและสนุกสนาน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.43, 3.30, 3.33 และ 3.31 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ คือ ข้อ 13. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียนเมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.29 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงาน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครัน และมีระบบ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.73, 2.73, 2.73 และ 2.79 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้บริหาร โรงเรียน คือ ข้อ 14. มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านการสอน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจะพบว่าในข้อ 3, 8 และ 16 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ ดังต่อไปนี้

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 3. เลือกลงและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน เป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยผู้บริหาร

โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอนข้อคิดเห็นที่ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ในด้านคุณลักษณะ ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.20 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19, 3.08, 3.05, 3.04 และ 3.13 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงาน ของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.50, 3.50, 3.46 และ 3.50 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้บริหาร โรงเรียนคือข้อ 4. สุขภาพ เรียบร้อยและมีบุคลิกภาพเหมาะสมการเป็นครู โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.56 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่

- ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง คือ ข้อ 1. ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.95, 2.87 และ 2.81 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ คือข้อ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และ 2.94 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่าใน ข้อ 6. มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเซฟเฟ ดังต่อไปนี้

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ ข้อคิดเห็นที่ 6. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ พบว่าแสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.37 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครองและฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30, 2.44, 2.41, 2.35 และ 2.38 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายข้อและสายงาน ของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายโรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อที่ 3. คือ มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.62, 2.82, 2.83, 2.76 และ 2.78 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ ข้อ 1. มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.09, 2.15, 1.99 และ 2.04 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ คือ ข้อ 5. มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนพลศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.10 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษา ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่าในข้อ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญา พลศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเซฟเฟ คังต่อไปนี้

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการข้อคิดเห็นที่ 2. มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีคะแนนความคิดเห็น สูงกว่า ผู้บริหาร โรงเรียน

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา แตกต่างกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา แตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ เป็นรายคู่โดย วิธีเซฟเฟ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ

ในด้านการสอน ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครู พลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.76 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครองและฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็น

ต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา ในด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53, 2.76, 2.74, 2.69 และ 2.69 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงานของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ดังนี้

- ผู้บริหาร โรงเรียน คือข้อ 5. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.76 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองคือ ข้อ7. สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนอย่างมีความสุข และสนุกสนาน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.91 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการคือข้อ 3. ปรึกษาครูประจำชั้นและผู้ปกครองของนักเรียน เมื่อพบปัญหาพฤติกรรมด้านการเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.03, 3.03 และ 2.93 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ ข้อ 16. มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครัน มีระบบ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.04, 2.26, 2.20 และ 2.16 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่างพลศึกษาในด้านการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจะพบว่า ในข้อ 1, 2, 4, 6, 7, 10, 11, 12 และ 13 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ ดังต่อไปนี้

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่างพลศึกษา ในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 1. เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน เป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหาร โรงเรียน

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษาในด้านการสอน ข้อคิดเห็นที่ 2 กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอน เป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน

ฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน

ในด้านคุณลักษณะ ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.77 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามสายงานบริหารจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ได้แก่ฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครองและฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76, 2.87, 2.82, 2.79 และ 2.82 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อและสายงาน ของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่าข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ดังนี้

- ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการคือข้อ 14. ทำงานด้วยความเสียสละแม้บางครั้งต้องปฏิบัติงานนอกเวลา โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 และ 3.12 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง คือ ข้อ 5. สุขภาพแข็งแรงกระฉับกระเฉง ว่องไว โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.10 และ 3.04 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ ข้อ 16. มีจิตสำนึก รักษาและส่งเสริมเกียรติยศของความเป็นครู โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่

- ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ คือ ข้อ 1.ใช้ภาษาสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.40, 2.58, 2.55, 2.50 และ 2.49 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ พบว่า มีความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านคุณลักษณะ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจะพบว่าในข้อ 3. และข้อ 5. ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเซฟเฟ ดังต่อไปนี้

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ ข้อคิดเห็น

ที่ 3. กล้าแสดงออกในด้านความคิดในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งการพูดการเขียน การถาม อย่างมีเหตุผล เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา แตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ ข้อคิดเห็น ที่ 5. สุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ พบว่าผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

3.1 ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านความเชื่อและปรัชญา อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.46 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.46, 3.48, 3.49 และ 3.47 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านร่างกาย พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาในด้านร่างกาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.70, 3.67, 3.72, 3.70 และ 3.71 ตามลำดับจากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่า

ด้านสติปัญญา พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญา อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.41จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.50 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมียค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.39, 3.36, 3.39 และ 3.34 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับและเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นที่ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี เซฟเฟ ดังนี้

- เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆที่มีต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญา เป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

ด้านความเชื่อและปรัชญา พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.46 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมียค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.46, 3.48, 3.49 และ 3.47 ตามลำดับจากคะแนนเต็ม 4 คะแนน และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อจะพบว่า

- ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษาของเยาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและข้อ 4. การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีประโยชน์และจำเป็นสำหรับ ผู้เรียนในระดับประถมศึกษามาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.82, 3.80 และ 3.76 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษาของเยาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี

ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและข้อ 3. การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริมการพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.90, 3.81 และ 3.66 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษายาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ข้อ 3. การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริมการพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.93, 3.83 และ 3.70 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษายาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 3. การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริมการพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.86, 3.83 และ 3.67 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษายาวชน ข้อ 5. วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 3. การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริมการพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.87, 3.84 และ 3.68 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

- ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. วิชาพลศึกษานับการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 2.94 และ 3.06 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. วิชาพลศึกษานับการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 2.89 และ 3.21 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. วิชาพลศึกษานับการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.03 และ 3.20 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 6. วิชาพลศึกษาเน้นการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 2.96 และ 3.67 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ข้อ 6. วิชาพลศึกษาเน้นการพัฒนา ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและ ข้อ 2. การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 2.89 และ 3.68 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่าย ต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในเรื่องความเชื่อและปรัชญาพลศึกษาพบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านร่างกาย พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็น ต่อวิชาพลศึกษา ในด้านร่างกาย อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.70, 3.67, 3.72, 3.70 และ 3.71 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อจะพบว่า

- ผู้บริหาร โรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นเกมกีฬา ช่วยทำให้ระบบต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.80 จาก คะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นเกมกีฬา ช่วยทำให้ระบบต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.73 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นเกมกีฬา ช่วยทำให้ระบบ ต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.75 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นเกมกีฬา ช่วยทำให้ระบบ ต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.79 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ ข้อ 2. การออกกำลังกาย การเล่นเกมกีฬา ช่วยทำให้ระบบ ต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.77 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาการเจริญเติบโตของร่างกายซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.62 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาการเจริญเติบโตของร่างกาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.65 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาการเจริญเติบโตของร่างกาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.68 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3. ทักษะที่ได้จากการเรียนพลศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.66 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3. ทักษะที่ได้จากการเรียนพลศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.68 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านร่างกาย พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านจิตใจ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านจิตใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.59 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.59, 3.56, 3.63, 3.55 และ 3.60 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกรายชื่อจะพบว่า

- ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาทำให้จิตใจที่เข้มแข็ง อดทน มีการตัดสินใจในที่ดีและถูกต้อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.66 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาทำให้จิตใจที่เข้มแข็ง อดทน มีการตัดสินใจในที่ดีและถูกต้อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.61 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาทำให้จิตใจที่เข้มแข็ง อุดทน มีการตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.65 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง ข้อ 3. ส่งเสริมด้านการมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัยเท่ากับ 3.60 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาทำให้จิตใจที่เข้มแข็ง อุดทน มีการตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.64 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.53 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.60 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.50 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2. ส่งเสริมด้านสมาธิ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.54 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านจิตใจ พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านอารมณ์ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านอารมณ์ อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.55 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.57, 3.53, 3.55, และ 3.58 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.48 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกรายชื่อจะพบว่า

- ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครองและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่

มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 2. วิชาพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.72 , 3.81 , 3.80 , 3.80 และ 3.84 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อ ที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาช่วยฝึกฝนการควบคุมทางด้านอารมณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของ คะแนน เท่ากับ 3.39, 3.29, 3.28, 3.24 และ 3.35 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านอารมณ์ พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านสังคม พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อ วิชาพลศึกษา ในด้านสังคม อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.48 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อ จำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.53 และ 3.50 ตามลำดับจากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วย ผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.43, 3.42 และ 3.46 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกรายชื่อจะพบว่า

- ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อ ที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ข้อ 2. ความรักความสามัคคีมักเกิดจากการเล่นเป็นทีม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของ คะแนน เท่ากับ 3.57, 3.48, 3.58, 3.49 และ 3.52 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

- ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่าย ปกครองและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 1. วิชาพลศึกษาช่วยให้รู้จักหน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.50, 3.38, 3.37 และ 3.41 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. ส่งเสริมด้านมนุษยสัมพันธ์ รู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.45 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสังคม พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านสติปัญญา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญาอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.41 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน เมื่อจำแนกตามสายงานจะพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.50 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ส่วน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง และ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีความเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.39, 3.36, 3.39 และ 3.34 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนนตามลำดับ เมื่อจำแนกรายข้อจะพบว่า

- ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ และ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. ผู้เรียนสามารถนำวิธีการแก้ปัญหาในการเล่นกีฬาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.52, 3.45 และ 3.43 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 1. ผู้เรียนสามารถนำวิธีการแก้ปัญหาในการเล่นกีฬาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี ข้อ 2. สร้างเสริมไหวพริบปฏิภาณในการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้ดี ข้อ 3. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งมีความเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.43 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ ข้อ 4. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียนระดับประถมศึกษาอย่างมาก ซึ่งมีความเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.46 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่

- ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ข้อ 4. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียนระดับประถมศึกษาอย่างมาก ซึ่งมีความเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.48, 3.36, 3.18 และ 3.17 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ตามลำดับ

- ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครองมีความคิดเห็นในข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ข้อ 3. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งมีความเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.33 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านสติปัญญา พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 4.วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียนระดับประถม

ศึกษามาก ที่ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นที่ความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ ดังต่อไปนี้

เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญา ข้อคิดเห็นที่ 4. วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียนระดับประถมศึกษาเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ พบว่าผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครองมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการ ด้านการสอนและด้านคุณลักษณะ อยู่ในระดับมาก คือ มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผลผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา มีวิธีการและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษาส่วนครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องผลการวิจัยของ รัชณี ขวัญบุญจันทร์ (2535) ซึ่งกล่าวว่าครูพลศึกษาที่ดีจะต้องมีความรู้ในวิชาการพลศึกษา มีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ สนใจในความก้าวหน้าทางวิชาการ และสอดคล้องกับวรศักดิ์ เพ็ชรชอบ (2523) ซึ่งกล่าวว่าครูพลศึกษา ควรมีสมรรถนะที่สำคัญคือ มีความรู้ดีทั้งวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาครูและวิชาพลศึกษามีความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษามีความรับผิดชอบสูง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กระตือรือร้น มีบุคลิกภาพดี และตรงกับ สำอาง พ่วงบุตร (2525) ที่ได้ให้ความสำคัญของครูพลศึกษาว่าเป็นผู้ที่มิบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อวิชาชีพ ซึ่งครูพลศึกษาจะต้องมีสมรรถภาพในด้านต่างๆ คือมีความรู้ด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านคุณลักษณะ มีบุคลิกภาพดี

มีคุณธรรม และความประพฤติดีมีมนุษยสัมพันธ์และเป็นพลเมืองที่ดี ตั้งใจสั่งสอนนักเรียนให้มีความรู้ ความสามารถตามแนวทางปรัชญาพลศึกษา

ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาในด้านวิชาการ ที่อยู่ในระดับน้อย อาจเนื่องมาจากที่ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษานี้ไม่ได้ทำการศึกษาปรัชญาพลศึกษา การวัดประเมินผลทางพลศึกษา รวมทั้งวิธีการสอนตามแนวทางปรัชญาพลศึกษา แต่จะทำการสอนตามความเข้าใจของตนเอง ซึ่งบางครั้งอาจจะผิดไปจากแนวทางปรัชญาพลศึกษาทำให้นักเรียนได้รับความรู้ที่ผิดๆ ไปด้วยซึ่งสอดคล้องกับ บุควอลเตอร์ และแวนเดอร์วีก (Bookwater and Vander Zwaag, 1969) ซึ่งกล่าวว่าคุณสมบัติของ ผู้ที่จะมีอาชีพเป็นครูพลศึกษานั้นต้องประกอบไปด้วยแรงจูงใจในการสอน มีพื้นฐานวิทยาศาสตร์ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมทางด้านพลศึกษามาโดยเฉพาะ มีความรู้ทักษะความชำนาญเฉพาะอย่าง มีความรู้ทางการศึกษามีการตัดสินใจด้วยตนเองมีความสามารถในการใช้ภาษาและมีศีลธรรมอันดี และสอดคล้องกับ บุชเชอร์ (Bucher, 1968) ซึ่งกล่าวว่า คุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดีควรมี ดังนี้ ต้องได้รับการฝึกฝนทางการพลศึกษามาเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นมีวัฒนธรรมมีระเบียบวินัย สุขภาพดี อารมณ์มั่นคง และมีคุณสมบัติพิเศษ คือมีพื้นฐานทางกีฬา เฉลียวฉลาด เป็นนักวิชาการ บุคลิกภาพดี มีความรู้ในด้านการสอนและเข้าใจหลักปรัชญาพลศึกษาเป็นอย่างดี

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

2.1 ด้านความเชื่อและปรัชญา

ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาในด้านความเชื่อและปรัชญาพลศึกษานั้นอยู่ในระดับมากเนื่องจากว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ช่วยทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและเป็นวิชาที่ครูผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจในหลักการพลศึกษา มีความเชื่อในศาสตร์พลศึกษารวมทั้งมีบุคลิกภาพที่ดีและเหมาะสมกับการสอนวิชาพลศึกษา ดังที่ นิกสัน (Nixon, 1974) และ ขวัญชัย สิงห์รักษา (2528) ได้กล่าวถึงสิ่งที่จำเป็นที่ครูพลศึกษาต้องมี นอกเหนือจากการที่มีทักษะทางกีฬาอยู่ในระดับสูง กระฉับกระเฉง สุขภาพกายดี อารมณ์มั่นคง เป็นผู้นำและหมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ ก็คือครูพลศึกษาควรมีความเข้าใจในเรื่องของปรัชญาบุคลิกภาพของครูพลศึกษามีส่วนสำคัญที่จะทำให้นักเรียนรักการออกกำลังกายและมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ดังที่ ปิ่นวดี จิระนุรักษ์ (2519) ได้กล่าวว่าผู้เรียนจะเกิดทัศนคติต่อการเรียนการสอนมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับคุณลักษณะและความเชื่อ ความเข้าใจของครูผู้สอนและสอดคล้องกับ เฟอร์กูสัน (Ferguson, 1989) กล่าวว่าครูพลศึกษาที่จะทำการสอนได้และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนมากที่สุด ต้องมีทัศนคติและความเชื่อที่ดีต่อวิชานั้นและทำความเข้าใจให้ลึกซึ้งก่อนทำการสอน

2.2 ด้านร่างกาย

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมีต่อวิชาพลศึกษา ด้านร่างกาย นั้นอยู่ในระดับมากเนื่องจากว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเดียวที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน มีพัฒนาการทางด้านร่างกายทำให้ร่างกายมีความแข็งแรงสามารถปฏิบัติงานในชีวิตประจำวันได้ อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับ วูด (Wood, 1988) ที่กล่าวว่าวิชาพลศึกษาช่วยให้ร่างกายมีการ พัฒนา ทั้งทางด้านระบบไหลเวียนโลหิต ระบบกล้ามเนื้อ ระบบประสาท ความแข็งแรงของกระดูก ช่วยให้ร่างกายมีความทนทาน สามารถปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้เป็นระยะเวลาานานจากคำกล่าว ดังกล่าวจะเห็นได้ว่าถ้าร่างกายมีความสมบูรณ์จะส่งผลต่อระบบต่างๆ และกลไกในร่างกายมี ความแข็งแรง สอดคล้องกับ สุพิตร สมาชิกโต (2525) กล่าวว่า บุคคลที่ออกกำลังกายสม่ำเสมอจะ รู้สึกว่ามีการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายหลายอย่าง เช่น ความตื่นตัว ความคล่องแคล่วว่องไว สุขภาพ ของหัวใจแข็งแรงขึ้น อัตราการเต้นของหัวใจขณะพักช้าลง ช่วยพัฒนาความแข็งแรงของกล้ามเนื้อและ ช่วยป้องกันการบาดเจ็บ ซึ่งอาจเกิดจากกล้ามเนื้ออักเสบ

2.3 ด้านจิตใจ

ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาใน ด้านจิตใจ อยู่ในระดับมากที่สุดเนื่องจากวิชาพลศึกษาทำให้จิตใจเข้มแข็ง อดทนมีการตัดสินใจที่ดี และถูกต้อง ส่งเสริมด้านการมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย สอดคล้องกับ ไพวัลย์ ตันลาพุด (2530) ที่กล่าวว่า วิชาพลศึกษาส่งเสริมให้บุคคลเป็นผู้มีความเชื่อมั่นในตนเองและเป็นผู้ที่มีเหตุผล สามารถตัดสินใจได้รวดเร็วและเด็ดขาด ไม่มีการลังเลใจ และสามารถตัดสินใจปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นขณะเล่นกีฬาซึ่งต้องใช้การตัดสินใจและไหวพริบตลอดเวลา ระหว่างทำการ แข่งขันการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษายังส่งเสริมให้เป็นคนมีความเมตตา กรุณาและเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ไม่เห็นแก่ตัว นอกจากนี้ยังทำให้เป็นคนที่มีจิตใจผ่องใส สนุกสนานร่าเริงอยู่เสมอ ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาช่วยพัฒนาการตัดสินใจให้ดีขึ้น ซึ่งเป็นทางที่จะนำไปสู่การดำรงชีวิตที่มีความสุขและมีสุขภาพจิตที่ดี ดัง “พลาโต” ได้กล่าวไว้ว่าการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมพลศึกษาทำให้สุขภาพทางกายและทางจิตดีขึ้นและสุขภาพทางกายและทางจิตนั้นมี ความสัมพันธ์กันมากซึ่งถ้าสุขภาพทางกายดีสุขภาพทางจิตก็จะดีด้วย (Mens Sana in Corpore Sano) และดังคำกล่าวของ จรินทร์ ธานีรัตน์ (2514) ที่ว่า พลศึกษาคือการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้ กิจกรรม การเคลื่อนไหวทางกายเป็นสื่อกลางเพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรม ทางด้านจิตใจ สมาธิ ตลอดจนการจดจ่ออยู่กับกิจกรรม

2.4 ด้านอารมณ์

พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านอารมณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน มีความคิดเห็นว่าเป็นวิชาพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียด และช่วยฝึกฝนการควบคุมทางด้านอารมณ์ส่งเสริมด้านสมาธิซึ่งสอดคล้องกับ เบิร์ด (Byrd, 1963 อ้างถึงใน วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2527: 14) ที่ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการปฏิบัติของจิตแพทย์ของเมืองซานฟรานซิสโก เกี่ยวกับความเชื่อในการออกกำลังกายที่จะช่วยลดความตึงเครียดทางด้านจิตใจ พบว่าร้อยละ 91 ของจิตแพทย์ที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาเบาๆ จะช่วยลดความตึงเครียดของจิตใจได้เป็นอย่างดี และในวิธีการปฏิบัตินั้นได้แนะนำให้คนไข้ที่มาทำการรักษาเล่นกีฬาต่างๆ เช่น ว่ายน้ำ กอล์ฟ เทนนิส ลีลาศ เดินระบำพื้นเมืองเป็นประจำควบคู่กับการเยียวยาไปด้วย จากเหตุผลดังกล่าวนี้อาจจะช่วยให้เห็นว่าการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาเป็นประจำนั้นจะช่วยบรรเทาความตึงเครียดของจิตใจได้เป็นอย่างดี ดอทเทร (Dauththrey, 1973) และสมคิด ชิดประสงค์ (2521), ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา เป็นวิถีทางที่จะส่งเสริมให้บุคคลรู้จักควบคุมอารมณ์ของตน มีการขยับยั้งใจ และมีการอดกลั้นในสิ่งที่ไม่พอใจ ไม่แสดงอารมณ์ที่ไม่สมควรออกมาใส่ผู้อื่น ไม่เป็นคนโกรธง่าย มีอารมณ์ดีและมีใบหน้ายิ้มแย้มแจ่มใส การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา ยังช่วยคลายความตึงเครียดของจิตใจและทำให้เกิดความพอใจและภาคภูมิใจในตนเอง เมื่อตนเองมีความสำเร็จในการเล่นกีฬาได้ แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาและการเล่นกีฬาเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดการผ่อนคลายความตึงเครียดที่ได้รับมาจากสังคมรอบข้าง และการที่คนเราจะปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้ดีนั้นจะต้องมีปัจจัยทางอารมณ์เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ถ้าเรามีอารมณ์ร่วมในการกระทำสิ่งใดแล้ว จะทำให้สิ่งนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะเป็นการกระทำด้วยความเต็มใจ ตั้งใจ ที่เป็นส่วนของจิตใจแล้วส่งผลไปที่ร่างกาย ให้สามารถประกอบกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะร่างกายและจิตใจของมนุษย์นั้น เป็นของคู่กันจะแยกออกจากกันไม่ได้ กิจกรรมพลศึกษาหรือการเล่นกีฬาจึงมีส่วนช่วยในการพัฒนาทางด้านอารมณ์ได้เป็นอย่างดีคือ นอกจากจะช่วยให้ร่างกายแข็งแรง สุขภาพสมบูรณ์แล้ว ยังทำให้การแสดงออกทางด้านอารมณ์ดีไปด้วยเช่นกันทำให้บุคคลรู้จักลดความเครียดของตนเองได้ ตลอดจนรู้จักระงับและควบคุมอารมณ์ในขณะที่ปฏิบัติกิจกรรมหรือทำงานได้

2.5 ด้านสังคม

ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสังคม อยู่ในระดับมาก เนื่องจากว่า วิชาพลศึกษาทำให้นักเรียนเกิดความรักความสามัคคีมักเกิดจากการเล่นเป็นทีม และสามารถเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับ ไพฑูรย์ จัยสิน (2530) ได้กล่าวว่า วิชาพลศึกษาส่งเสริมให้พัฒนาบุคคลได้ทางสังคม รู้จักปรับตัวให้เข้ากับสังคม เป็นผู้อยู่

ในระเบียบวินัยและเคารพกฎกติกาอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคมซึ่งมีกฎหมาย บังคับ มีความเสียสละ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ รู้จักเป็นผู้นำและผู้ตามสิ่ง เหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นคุณลักษณะที่จะช่วยให้การดำเนินชีวิตในสังคมเป็นไปอย่างราบรื่นและมี ระเบียบ

และสอดคล้องกับ ฟอง เกิดแก้ว (2520) ได้กล่าวไว้ว่า กิจกรรมพลศึกษาถ้าหากอยู่ภายใต้ การจัดและดำเนินการของผู้นำที่มีความรู้และความสามารถแล้วจะส่งเสริมให้บุคคลเป็นผู้ที่มีความ เข้าใจและสามารถปรับตนเองให้เข้ากับสถานการณ์สิ่งแวดล้อม หมู่พวกและสังคมที่ตัวเองมี ชีวิตอยู่ได้เป็นอย่างดี เช่น ทางด้านคุณลักษณะประจำตัว จะส่งเสริมให้เป็นผู้ที่มีความกล้า ความคิด ริเริ่ม การมีศีลธรรมจรรยา ความอดทน ความเชื่อมั่นในตนเอง การรู้จักยับยั้งชั่งใจ สำหรับ คุณลักษณะที่เกี่ยวกับหมู่และพวก ได้แก่ความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน ความสุภาพอ่อนโยน ความร่วมมือ ความซื่อสัตย์สุจริต ความจงรักภักดี ความเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเคารพสิทธิ ของผู้อื่นการรู้จักเคารพต่อกฎกติกาการเล่นการเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนรวมการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี คุณลักษณะเหล่านี้ถือว่ามีความจำเป็นและสำคัญสามารถที่จะถ่ายทอดไปใช้ในสภาพ การณ์ของการมีชีวิตอยู่ในสังคมประชาธิปไตยเราอย่างมาก

แสดงให้เห็นว่าในสังคมยุคปัจจุบันนี้มนุษย์เราต่างแก่งแย่งชิงดีชิงเด่นกันต่างคนต่างรีบ เพื่อปฏิบัติภารกิจของตนไม่สนใจว่าใครจะเป็นอย่างไรทำให้ขาดมิตรภาพ ขาดความเห็นอกเห็น ใจ ขาดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน ขาดจิตสำนึกของการเป็นเพื่อนร่วมสังคมเดียวกันมากยิ่งขึ้น การเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านพลศึกษาที่มีระบบการจัดและวิธีดำเนินการที่ถูกต้อง จึงเป็นการ ช่วยให้ผู้เกิดพัฒนาการทางด้านความร่วมมือ การยอมรับสิทธิของผู้อื่น ความมีน้ำใจเป็นนัก กีฬา มีคุณลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความรับผิดชอบต่อหมู่คณะ ทำตนให้เป็น ประโยชน์ต่อผู้อื่น เชื่อมมั่นในตนเอง มีความคิดริเริ่ม ปรับตัวในการมีชีวิตอยู่ในสังคม สามารถเข้า ร่วมกับบุคคลอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี และเป็นพลเมืองที่ดีของชาติต่อไปในอนาคต ดังนั้น ครูพลศึกษา ที่ดีมีความสามารถ มีคุณสมบัติและประสิทธิภาพจะเป็นผู้ที่ใกล้ชิดและมีบทบาทกับชีวิตในสังคม ของเด็กเป็นอย่างมาก จึงเป็นผู้ที่สมควรปลูกฝังให้เด็กมีพฤติกรรมที่เป็นที่ต้องการและยอมรับของ สังคมโดยใช้สนามกีฬาหรือห้องเรียนพลศึกษาเป็นห้องปฏิบัติทางพฤติกรรมของนักเรียนปรับ เปลี่ยนและปรุงแต่ง พฤติกรรมของนักเรียนให้มีคุณสมบัติเป็นที่ต้องการของสังคม สามารถ ปรับตัวและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสันติสุข

2.6 ด้านสติปัญญา

ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา ในด้านสติปัญญา อยู่ในระดับ มาก เนื่องจากความรู้ที่ได้จากวิชาพลศึกษา นั้นผู้เรียนสามารถนำวิธี การแก้ปัญหาในการเล่นกีฬาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี สร้างเสริมไหวพริบปฏิภาณในการแก้ไข สถานการณ์เฉพาะหน้าได้ดี และยังส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้กับผู้เรียนอีกด้วยสอดคล้อง

กับ แฮริสัน เอช. คลาร์ก (Harrison H. Clarke) อ้างถึงใน วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527) ได้กล่าวถึงการพัฒนากิจกรรมด้านสติปัญญาว่า จะเกิดจากการเข้าร่วมในกิจกรรมที่ได้จัดเตรียมไว้เป็นอย่างดี ในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้จะต้องทำให้ได้เรียนรู้ในเรื่องความสัมพันธ์ของกลไกการเคลื่อนไหวต่างๆ ดังนี้ กลไกทางสติปัญญาก็จะถูกนำมาใช้ในการเล่น เช่น การตัดสินใจอย่างมียุทธวิธีในการเล่นกีฬา เป็นต้น

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อครูพลศึกษา

ด้านวิชาการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา และครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านวิชาการ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ ครูพลศึกษามีความรู้ในวิชาการแขนงอื่นๆที่สัมพันธ์กับวิชาชีพพลศึกษา รองลงมาคือ มีวิธีและขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา ซึ่งผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนทุกฝ่าย ส่วนครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวัดประเมินผล ผู้เรียนตรงตามปรัชญาพลศึกษา ซึ่งผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนทุกฝ่าย

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยเหมือนกันทั้งครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาคือมีการเขียนตำราแลเอกสารประกอบการสอน มีการค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา

ด้านการสอน เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา และครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านการสอน พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง รองลงมาคือ เลือกและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลายแบบน่าสนใจและเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียนมีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครัน และมีระบบ ซึ่งเป็นข้อที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนทุกฝ่าย ส่วนครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุด ได้แก่ นำผลการวัดและ

ประเมินผลมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมาคือ ศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาการเรียนเป็นรายกรณี ผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนทุกฝ่าย

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยเหมือนกันทั้งครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาคือ มีโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนอย่างครบครันและมีระบบ มีแผนการสอนระยะยาวและแผนการสอนรายชั่วโมงที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง

ด้านคุณลักษณะ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายต่างๆที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา และครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในด้านคุณลักษณะ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายต่างๆมีความคิดเห็นต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณาครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ได้แก่ แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะและวิชาชีพครู ซึ่งเป็นข้อที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนทุกฝ่าย ส่วนครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก ได้แก่ มีสุขภาพแข็งแรง กระฉับกระเฉง ว่องไว และกล้าแสดงออกในด้านความคิด ในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ ทั้งการพูด การเขียน การถาม อย่างมีเหตุผล ซึ่งเป็นข้อที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนทุกฝ่าย

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยเหมือนกันทั้งครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา คือ ไม่ดื่มสุรา ใช้ภาษาสุภาพไพเราะ นุ่มนวล

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อวิชาพลศึกษา โดยจำแนกตามรายด้านพบว่า ในด้านความเชื่อและปรัชญาพลศึกษา ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านอารมณ์ ด้านสังคมและด้านสติปัญญา มีความคิดเห็นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 เนื่องจากผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตรงกันว่า วิชาพลศึกษามีความสำคัญต่อนักเรียนสามารถที่จะพัฒนานักเรียนจากผลการวิจัยข้อที่มีความคิดเห็นมีคะแนนเฉลี่ยสูงในแต่ด้านมี ดังนี้ ในด้านร่างกาย ได้แก่ การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา ช่วยให้ระบบของร่างกายทำงานดีขึ้น ด้านจิตใจ วิชาพลศึกษาทำให้จิตใจเข้มแข็ง อดทน มีการตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง ด้านอารมณ์ วิชาพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียด ด้านสังคม ความรักความสามัคคีมักเกิดจากการเล่นเป็นทีมและด้าน สติปัญญา ผู้เรียนสามารถนำวิธีการแก้ปัญหาในการเล่นกีฬาไปใช้ในชีวิตประจำวันที่ดี สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527)

ที่กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็นการศึกษาที่มุ่งให้คนเกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยใช้กิจกรรมทางด้านกีฬา เกมมาเป็นสื่อในการเรียนการสอนและเป็นวิชาแขนงเดียวที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาทุกด้านที่กล่าวมาเพื่อให้ พรั่งพร้อมด้วยความมีสุขภาพดี สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสติปัญญาความรู้ ตลอดจนไหวพริบในการแก้ไขปัญหาชีวิต ได้อย่างดีและเป็นที่ยอมรับว่าผู้ที่มิร่างกายแข็งแรงจะมีการตัดสินใจที่ดีกว่าคนที่ไม่สมบูรณ์

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมากทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือครูผู้สอนที่มีวุฒิทางพลศึกษาจะมีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เนื่องมาจากครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาไม่ได้ศึกษามาโดยตรงทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านคุณลักษณะ ทักษะและความเชื่อในด้านปรัชญา และปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่ของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาคือ ไม่มีเวลาเตรียมการสอน ขาดการเตรียมตัว ด้านการจัดสถานที่ การใช้และการเก็บรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอนทางพลศึกษา สอดคล้องกับ ซิลเวสเตอร์ (Silvester, 1969) และผลการวิจัยของ วารี คำชื่น (2532) เกี่ยวกับครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาพบว่า ครูพลศึกษาที่ได้รับการศึกษาทางด้านพลศึกษาโดยตรงทำให้มีมโนทัศน์ที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามักจะปล่อยปละละเลย เพราะไม่รู้หลักการและวิธีสอน ต่างจากครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความเข้าใจหลักการและวิธีการสอนดีจากความคิดเห็นดังกล่าวจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดครูให้ทำการสอนให้ตรงตามวิชาเอกมิใช่ให้ครูสาขาใดๆ มาทำการสอนพลศึกษาก็ได้ โดยเฉพาะการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาสอดคล้องกับ อมันด์สัน (Amundson, 1977) ที่กล่าวว่า ควรให้ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาสอนในทุกระดับชั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นวัยที่กำลังเจริญเติบโต และมีการปรับตัวกับการดำรงชีวิตในสังคมและสอดคล้องกับผลวิจัยของ กุลวดี เรืองเดช (2518) ที่พบว่า ครูพลศึกษามีพฤติกรรมด้านการเตรียมการสอนของครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน ผู้สอนต้องมีการวัดผลให้สอดคล้องกับปรัชญาทางพลศึกษาซึ่งตรงกับผลการศึกษาของ ขวัญชัย อึ้งรักษา (2528), อาร์มสตรอง (Armstrong, 1973) ที่พบว่า ครูพลศึกษาที่ได้รับการศึกษาอบรมในสาขาวิชาโดยตรงย่อมเป็นผู้มีความสามารถประเมินผลได้ตามจุดประสงค์ที่วางไว้ มีความรู้ ความเข้าใจหลักการและวิธีการประเมินผลทางพลศึกษาได้ดีและสามารถเลือกวิธีการวัดผลได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมและวัยของผู้เรียน มีเทคนิคการสอนและการวัดผลที่ดีตลอดจนสามารถนำผลจากการประเมินผลผู้เรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากการวิจัย พบว่า ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษานั้นมีความรู้ในวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับน้อยโดยเฉพาะด้านการวัดประเมินผลทางการเรียนให้สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษาตลอดจนความรู้ความเข้าใจทางด้านหลักปรัชญาพลศึกษาจะให้เกิดแนวความคิดในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรมีการจัดการอบรมวิชาพลศึกษาให้กับครูเหล่านี้เพื่อที่ครูพลศึกษาจะได้นำความรู้ที่ได้มาใช้ในการประกอบการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น และมีความเข้าใจในด้านศาสตร์ของพลศึกษา
2. จากการวิจัย พบว่า ครูพลศึกษาที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีการศึกษาผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียนเป็นรายกรณี (Case study) การเขียนตำราและเอกสารประกอบการเรียน การค้นคว้าและวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับน้อยมาก ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรส่งเสริมให้ครูพลศึกษามีการทำกรศึกษานักเรียนที่มีปัญหาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหให้กับนักเรียน สนับสนุนการเขียนตำรา ค้นคว้า วิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาและครูพลศึกษาในระดับประถมศึกษาสังกัดอื่นๆ และระดับมัธยมศึกษา
2. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของครูในหมวดวิชาอื่นที่มีต่อวิชาพลศึกษาและครูพลศึกษา ทั้งในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาต่อไป
3. ควรศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเพศชายกับเพศหญิงที่มีต่อวิชาพลศึกษาและครูพลศึกษา ในสถาบันการศึกษาสังกัดต่างๆ ต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลรัตน์ เหล่าสุวรรณ. **จิตวิทยาการศึกษาฉบับปรับปรุงใหม่**. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์
มหามงกุฎราชวิทยาลัย, 2528.
- กฤษณา ศักดิ์ศรี . **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์บำรุงสาส์น, 2530.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. **แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับ 2 (2540 – 2544)**.
กรุงเทพมหานคร, 2540.
- ขวัญชัย อึ้งรักษา. **ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร .** วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2529.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , สำนักงาน มองแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่.
กรุงเทพมหานคร. บริษัท ที.พี. พรินท์ จำกัด, 2511.
- โฆสิต แจ่มสกุล. **ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อวิชาพลศึกษากับสมรรถภาพทางกายของนัก
เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดขอนแก่น.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- จิรวัดน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์. **ทัศนคติ ความเชื่อและพฤติกรรม; การวัดการพยากรณ์และการเปลี่ยนแปลง.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร ; ไทยวัฒนาพานิช, 2516.
- นพรัตน์ บุญสมบูรณ์สกุล. **ทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสาธิต
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่มีต่อวิชาพลศึกษา .** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. **จิตวิทยาการศึกษา .** กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2534.
- ปารีชาติ วชิรรัตนภาพ. **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาระดับประถมศึกษา .**
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2524.
- ไพวัลย์ ตันลาพุด. **พลศึกษาเบื้องต้น .** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2530.
- ภิญโญ สาธร. **การบริหารการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : ค.ส. การพิมพ์, 2523.
- ระวีวรรณ อังคนุรักษ์พันธุ์. **การวัดทัศนคติเบื้องต้น .** ชลบุรี : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2533 .

รัชณี ขวัญบุญจัน. สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา .

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

ลัดดา กิตติวิภาต. **ทัศนคติทางสังคมเบื้องต้น**. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตวิทยา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2532.

วรศักดิ์ เพียรชอบ. **หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

วารี คำชื่น. **ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

วิชากร , กรม . **แนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521**. กรุงเทพมหานคร :

เซนทรัลเอ็กซ์เพรสการพิมพ์, 2522.

ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 2. **การสอนโดยจุดประสงค์**. สารพัฒนาหลักสูตร (กรกฎาคม 2525).

ศุภชัย มั่นใจตรง. **ทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

สาคร หอมวัฒนวงศ์. **ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมพลศึกษา ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สิริพร มิ่งกมลกุล. **การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาและครูหัวหน้ากลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สุชา จันทร์เอม. **จิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช , 2524.

สุพิตร สมาชิกโต และคณะ. **การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับครูพลศึกษาของโรงเรียนในภาคกลาง**.

วารสารสุศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ 6 :1 มกราคม 2523.

สุรศักดิ์ สุกเมธีวรกุล. **การสร้างมาตรวัดทัศนคติทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

- โตภา โคมลวัฒน์พงศ์. การเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- อนันต์ เอี่ยมเจริญ. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพ ของครูพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- อุคร รัตน์ภักดี. หลักการพลศึกษา . พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529.

ภาษาอังกฤษ

- Armstrong, H. R. Performance evaluation. **The National Elementary Principle** 52 (February 1973).
- Baley, J. A. and Field, D. A. **Physical Education and Physical Educator**. Boston: Allyn & Bacon, 1976.
- Bookwalter, K. W. and Vander Zwaag, H.J. Vander Zwaag. **Foundation and Principles of Physical Education** . Philadelphia: Kp W.B. Saunders, 1969.
- Bucher, C. A. **Foundation of Physical Education** 5th ed . Saint Louis: The C.V. Mosby, 1968.
- Carson. T. B., Why Students Hate Tolerate or Love Gym. **Dissertation Abstracts International** 55/03 (September 1944) : 502 – A.
- Cope ,L.D., Student attitudes toward teacher behavior and program content within physical education . **Dissertation Abstracts International** 30/40 (Winter 1992) : 961.
- Cronbach, L. J., **Essentials of Educational Measurement**. Englewood Cliff, NJ.: Prentice Hall, 1972.
- Daughthrey, G. **Effective Teaching in Physical Education for Secondary School**. Philadelphia: W.B. Saunders Company, 1973.
- Ferguson, G. A. **Statistical Analysis in Physical Education for Secondary School**. New York: McGraw-Hill Book, 1966.
- Fowler, J. S. The attitudes, reactions and perception of elementary school children toward difference in teaching methods in physical education. **Dissertation Abstracts International** 8 (February 1974).

- French, E. and Lehsten, N. G. **Administration of Physical Education for School and Colleges.** U.S.A.: The Ronald, 1954.
- Fishbein, M. and Ajzen, I., **Belief, Attitude, Intention and Behavior : An Introduction to Theory and Research.** Massachusetts : Addison-Wesley, 1975.
- Good, C. V. **Dictionary of Education.** New York: McGraw – Hill Book, 1973.
- Greenwood, G. E. The student evaluation of college teaching behaviors. **Journal of Education Measurement** 2 ,1974: 141
- Kretch, d., Cruthfield, R.S. and Ballachey, E.L., **Individual in Society: A Textbook of Social Psychology.** New York: McGraw – Hill, 1962 .
- Luke, M. D. and Sinclair, Gary D., Gender differences in adolescents' attitudes toward school physical education. **Journal of Teaching in Physical Education** 11 (1996): 31 – 46.
- McDonald, F. J., **Education Psychology.** San Francisco: Wadsworth, 1959.
- Meek, F. and Sherry L., A Comparison of upper elementary school children's attitudes toward physical activity. **Paper Presented At the Annual Meeting of the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance.** Indianapolis, IN., April, 1992.
- Nixon, J. E., Flanagan, L. and Frederickson, F. S. **An Introduction to Physical Education.** Philadelphia: W.B. Saunders, 1974.
- Pape, L. A. and mean, L. E. **A Professional Career in Physical Education.** New Jersey: Prentice-Hall, 1963.
- Romine, T. Student and faculty perceptions of an effective university instructional climates. **Journal Educational Research** 68 (December 1978).
- Rosenberg, M.J. and Hovland, C.L., **Attitude Organization and Change.** New Haven, Connecticut: Yale University Press, 1960.
- Triandis, H. C., **Attitude and Attitude Change.** New York: John Wiley & Sons, 1971.
- Yamane, T., **Statistics: An Introductory Analysis.** Tokyo: Harper International Education, 1973 .



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพชร
ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์
ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย
ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รองศาสตราจารย์ กิติพงษ์ เทียนตระกูล
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม)
5. รองศาสตราจารย์ วิสนศักดิ์ อ่วมเพ็ง
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)
6. อาจารย์โกมินทร์ ตั้งคะนอง
โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม เขตภาษีเจริญ สังกัดกรุงเทพมหานคร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



(สำเนา)
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา คณะครุศาสตร์ โทร. ๘๒๖๘๒

ที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๓๐.๐๖๐๓)๓๕๕ วันที่

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน

ด้วย นายกิ่ง ใจแก้ว นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา

อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอนิตยสารเรื่อง “ การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา และครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ” โดยมี อาจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้นตามที่แนบมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ ทางวิชาการต่อไปและขอขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.เริงรัชณี นิ่มนวล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

(สำเนา)

ที่ ทม ๐๓๐๒ (๒๗๓๐ . ๐๖๐๓) ๔๐๐
ศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา คณะครู

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน / อาจารย์ใหญ่ / ครูใหญ่
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายกิ่ง ใจแก้ว นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา และครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ” โดยมี อาจารย์ ดร. วันชัย บุญรอด เป็นที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านและผู้บริหารของโรงเรียนฯ โปรดกรอกแบบสอบถามที่แนบมานี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.เรจรัชณี นิ่มนวล)
รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร.๒๑๘๒๖๘๒



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักการศึกษา (กองวิชาการ โทร. ๔๓๗๒๐๔๗)

ที่ กท ๓๐๐๔/๑๕๐๕

วันที่

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการเขต

ด้วย นายกิ่ง ใจแก้ว นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา

อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา และครูพลศึกษาใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ” ซึ่งต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร โรงเรียนของทุกโรงเรียนในสำนักงานเขต

สำนักการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานเขตในการอนุญาตให้ นายกิ่ง ใจแก้วได้เข้าร่วมรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และแจ้งผู้บริหารโรงเรียนของทุกโรงเรียนทราบ และให้จากท่าน โปรดขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นายธรรมา จิวตระกูล)

รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูผู้สอนพลศึกษา และวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหาร โรงเรียน และผู้ช่วย ผู้บริหารโรงเรียนตามการรับรู้ในสภาพปัจจุบัน ของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา และวิชาพลศึกษา ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามของท่านนี้จะถือเป็นความลับและการแปลผลการวิจัยจะเสนอในภาพรวมไม่มีผลกระทบทต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ผลของการวิจัยจะนำไปเป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรที่เกี่ยวข้องต่อไป
3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารที่มีต่อครูพลศึกษา แบ่งเป็น 3 ด้าน
 1. ด้านวิชาการ (ความรู้ในวิชาชีพ)
 2. ด้านการสอน (พฤติกรรม)
 3. ด้านคุณลักษณะ (บุคลิกภาพ)
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารที่มีต่อวิชาพลศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ด้าน
 1. ด้านความเชื่อและปรัชญา
 2. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วย
 - 2.1 ด้านร่างกาย
 - 2.2 ด้านอารมณ์
 - 2.3 ด้านจิตใจ
 - 2.4 ด้านสังคม
 - 2.5 ด้านสติปัญญา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูผู้สอนพลศึกษา และวิชาพลศึกษาใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย 4 ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็น ที่มีต่อ
ครูผู้สอนพลศึกษา และวิชาพลศึกษา ตามสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวผู้ตอบ
แบบสอบถาม

แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น ของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อครูผู้สอนพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารโรงเรียน

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายธุรการ

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบริการ

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายปกครอง

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน (ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่) ความถนัดด้าน

ฝ่ายธุรการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายบริการ วิชาการ

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี 31 – 35 ปี

36 – 40 ปี 41 – 45 ปี

46 – 50 ปี 51 - 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ปริญญาตรี

ปริญญาโท ปริญญาเอก

4. วุฒิกการศึกษาวิชาเอก
 พลศึกษา วิทยาศาสตร์
 ภาษาไทย วิชาเอกอื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. ประสบการณ์ในด้านการบริหาร
 ต่ำกว่า 5 ปี 5-9 ปี
 10-14 ปี 15-19 ปี
 20-24 ปี มากกว่า 25 ปี
6. ประสบการณ์ในด้านครูผู้สอนก่อนมา ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหาร
 ต่ำกว่า 5 ปี 5-9 ปี
 10-14 ปี 15-19 ปี
 20-24 ปี มากกว่า 25 ปี
7. เคยได้รับการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้การสอนวิชาพลศึกษา
มาบ้างหรือไม่
 เคย ไม่เคย
8. เคยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาบ้างหรือไม่
 เคย ไม่เคย
9. ท่านทราบเกี่ยวกับปรัชญาทางพลศึกษาบ้างหรือไม่
 ทราบ ไม่ทราบ
10. ท่านเคยทำการสอนวิชาพลศึกษาบ้างหรือไม่
 เคย ไม่เคย
11. คุณวุฒิหรือประกาศนียบัตรด้านบริหารที่ได้รับยกย่อง (โปรดระบุ)
 1.....
 2.....
 3.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อวิชาพลศึกษา

ให้ใส่เครื่องหมาย  ลงในตารางระดับความคิดเห็น

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อวิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	←	น้อยที่สุด	
		4	3	2	1
	ด้านความเชื่อและปรัชญา				
1	วิชาพลศึกษามีคุณค่าต่อการศึกษาของเยาวชน.....
2	การเรียนวิชาพลศึกษาควรมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์.....
3	การเรียนวิชาพลศึกษาส่งเสริมการพัฒนาทาง ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา.....
4	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีประโยชน์และจำเป็นสำหรับผู้เรียนในระดับ ประถมศึกษามาก.....
5	วิชาพลศึกษาช่วยในด้านความรัก ความสามัคคี ความจริงใจ ความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน.....
6	วิชาพลศึกษาเน้นในการพัฒนาขนาดของร่างกายมากกว่าด้านสติปัญญา.....
7	ครูพลศึกษาเหมาะสมกับตำแหน่งบริหารด้านปกครองและกิจกรรมนักเรียน
	ด้านร่างกาย				
1	วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาการเจริญเติบโตของร่างกาย.....
2	การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา ช่วยให้ระบบต่างๆของร่างกายทำงานดีขึ้น.
3	ทักษะที่ได้จากการเรียนพลศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้.....
4	การเรียนพลศึกษาช่วยให้มีบุคลิกภาพด้านร่างกาย ทรวดทรงดี.....
	ด้านจิตใจ				
1	วิชาพลศึกษาทำให้มีจิตใจที่เข้มแข็ง อดทน มีการตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง..
2	ส่งเสริมด้านสมาธิ.....
3	ส่งเสริมด้านการมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย.....
	ด้านอารมณ์				
1	วิชาพลศึกษาช่วยฝึกฝนการควบคุมทางด้านอารมณ์.....
2	วิชาพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียด.....
3	ทำให้ผู้เรียนมีอารมณ์มั่นคง สุขุม รอบคอบ.....
4	ทำให้ผู้เรียนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเองแลปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่น.....
5	ทำให้รู้จักความแตกต่างของระดับความสามารถของทักษะของแต่ละบุคคล และรู้จักการให้อภัย
6	ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน.....

ตอนที่ 3 (ต่อ) ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อวิชาพลศึกษา

ให้ใส่เครื่องหมาย ลงในตารางระดับความคิดเห็น

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อวิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	←	น้อยที่สุด	
		4	3	2	1
	ด้านสังคม				
1	วิชาพลศึกษาช่วยให้รู้จักหน้าที่และความรับผิดชอบ.....
2	ความรักความสามัคคีมักเกิดจากการเล่นกีฬาเป็นทีม.....
3	ส่งเสริมการยอมรับ กฎ กติกา ระเบียบปฏิบัติของสังคม.....
4	ส่งเสริมด้านมนุษยสัมพันธ์ รู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี.....
	ด้านสติปัญญา				
1	ผู้เรียนสามารถนำวิธีการแก้ปัญหาในการเล่นกีฬาไปใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ดี.....
2	ส่งเสริมไหวพริบปฏิภาณในการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้ดี.....
3	ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....
4	วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เหมาะสมเฉพาะนักเรียนระดับประถมศึกษา.....

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การคำนวณหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
การคำนวณหาสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม ใช้สูตร

สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[\frac{1 - \sum Si^2}{Sx^2} \right]$$

(ประคองกรรมสูตร, 2535)

เมื่อ α = สัมประสิทธิ์ความเที่ยง

n = จำนวนข้อสอบ

Si^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อกระทง

Sx^2 = ความแปรปรวนของคะแนนของผู้ทดสอบทั้งหมด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าสถิติต่าง ๆ คือ

การคำนวณค่าร้อยละ ค่ามัชฌิม (\bar{X}) เลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การเปรียบเทียบค่า “ที” (t-test) และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผู้วิจัยคำนวณค่าสถิติโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ซึ่งเทียบกับสูตรการคำนวณ ดังนี้

- 2.1 หาค่าร้อยละ (Percentage) จากสูตร

$$\text{ร้อยละ ของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น} \times 100}{\text{ความถี่ทั้งหมด}}$$

(ประคองกรรมสูตร, 2535)

2.2 หาค่ามัชฌิมเลขคณิต หรือ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

(ประกอบกรรมสูตร,2535)

เมื่อ \bar{X} = ค่ามัชฌิมเลขคณิต

$\sum X$ = ผลรวมของข้อมูลของคะแนนนั้น

N = จำนวนประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2.3 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) จากสูตร

$$SD = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left[\frac{\sum fx}{N} \right]^2}$$

(ประกอบกรรมสูตร,2535)

เมื่อ SD = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum fx$ = ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนกับความถี่ของคะแนนนั้น

$\sum fx^2$ = ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนกำลังสองกับความถี่ของคะแนนนั้น

N = จำนวนประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2.4 การทดสอบค่าที (F-test)

การสรุปอ้างอิงเกี่ยวกับความแปรปรวน เมื่อใช้ (σ_1^2/σ_2^2) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} \quad df = n_1 - 1, \quad df = n_2 - 1$$

(บุญธรรมกิจปริดาภิสุทธิ์, 2535)

การสรุปอ้างอิงเกี่ยวกับ $\mu_1 - \mu_2$ เมื่อไม่ทราบค่า σ_1^2 และ σ_2^2 และผลการทดสอบพบว่า

$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ ใช้สูตร t - Pooled Variance

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S_p^2 \left(1/n_1 + 1/n_2\right)}}$$

เมื่อ S_p^2 เป็นความแปรปรวน ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

การสรุปอ้างอิงเกี่ยวกับ $\mu_1 - \mu_2$ เมื่อไม่ทราบค่า σ_1^2 และ σ_2^2 และผลการทดสอบพบว่า

$\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ ใช้สูตร t - Separate Variance

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(S_1^2/n_1 + S_2^2/n_2\right)}}$$

$$df = \frac{\left(S_1^2/n_1 + S_2^2/n_2\right)^2}{\left(\frac{S_1^2/n_1}{n_1 - 1}\right) + \left(\frac{S_2^2/n_2}{n_2 - 1}\right)}$$

2.5 การทดสอบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheff's test for all possible comparison)

$$\text{สูตร } F = \frac{m_1 - m_2}{ms_n \left[1/n_1 + 1/n_2\right] (k - 1)}$$

m_1, m_2 คือ มัชฌิมเลขคณิตของ 2 กลุ่มที่นำมาทดสอบความแตกต่าง

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. สำนักงานเขตพระนคร | 7. สำนักงานเขตบางซื่อ |
| โรงเรียนวัดมกุฏกษัตริยาราม | โรงเรียนวัดประคู้ธรรมาธิปัตย์ |
| โรงเรียนวัดตรีทศเทพ | โรงเรียนวัดบางโพโสมาวาส |
| โรงเรียนวัดราชนัดดา | โรงเรียนวัดสร้อยทอง |
| โรงเรียนวัดมหารณพ์ | โรงเรียนวัดทองสุทธาราม |
| 2. สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย | 8. สำนักงานเขตพญาไท |
| โรงเรียนวัดพระพิเรนทร์ | โรงเรียนวัดไผ่ตัน |
| โรงเรียนวัดสิตาราม | 9. สำนักงานเขตราชเทวี |
| โรงเรียนวัดคณิกาผล | โรงเรียนกึ่งเพชร |
| โรงเรียนวัดศิษฐานุการาม | โรงเรียนวัดคิสีหงสาราม |
| 3. สำนักงานเขตปทุมวัน | โรงเรียนวัดพระยาหยัง |
| โรงเรียนวัดบรมนิวาส | โรงเรียนวัดทัศนารุณสุนทรภิการาม |
| โรงเรียนวัดชัยมงคล | 10. สำนักงานเขตยานนาวา |
| โรงเรียนปทุมวนาราม | โรงเรียนวัดดอกไม้ |
| โรงเรียนสวนหลวง | โรงเรียนวัดช่องลม |
| โรงเรียนวัดสระบัว | โรงเรียนวัดช่องนนทรี |
| 4. สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ | โรงเรียนวัดปรีวาสน์ |
| โรงเรียนวัดจักรวรรดิ | 11. สำนักงานเขตสาทร |
| โรงเรียนวัดปทุมคงคา | โรงเรียนวัดคอน |
| โรงเรียนวัดสัมพันธวงศ์ | โรงเรียนวัดยานนาวา |
| 5. สำนักงานเขตบางรัก | 12. สำนักงานเขตบางคอแหลม |
| โรงเรียนวัดหัวลำโพง | โรงเรียนวัดไผ่เงินโชตนาราม |
| โรงเรียนวัดม่วงแคะ | โรงเรียนวัดราชสิงขร |
| โรงเรียนวัดมหาพฤฒาราม | โรงเรียนวัดลาดบัวขาว |
| โรงเรียนวัดสวนพลู | โรงเรียนวัดไทร |
| 6. สำนักงานเขตดุสิต | 13. สำนักงานเขตพระโขนง |
| โรงเรียนวัดประหาระบือธรรม | โรงเรียนบางจาก |
| โรงเรียนวัดสวัสดิวารีสีมาราม | โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาธรรม |
| โรงเรียนวัดราชผาติการาม | โรงเรียนพูนสิน |
| โรงเรียนวัดเทวราชกุญชร | โรงเรียนวัดธรรมมงคล |

14. สำนักงานเขตคลองเตย
โรงเรียนวัดสะพาน
โรงเรียนวัดคลองเตย
โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ
โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา
15. สำนักงานเขตห้วยขวาง
โรงเรียนประชากรราษฎร์บำเพ็ญ
โรงเรียนพระราม 9 กาญจนภิเษก
16. สำนักงานเขตดินแดง
โรงเรียนสามเสนนอก
โรงเรียนวิสุทธิศ
โรงเรียนวิชากร
17. สำนักงานเขตวัฒนา
โรงเรียนวัดธาตุทอง
โรงเรียนวิจิตรวิทยา
โรงเรียนสุเหร่าบ้านดอน
โรงเรียนสุเหร่าบางมะเขือ
18. สำนักงานเขตบางนา
โรงเรียนวัดบางนาใน
โรงเรียนวัดบางนานอก
โรงเรียนฟ่องพลอยอนุสรณ์
โรงเรียนรุ่งเรืองอุปถัมภ์
19. สำนักงานเขตบางเขน
โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์
โรงเรียนบ้านคลองบัว
โรงเรียนบ้านบัวมด
โรงเรียนประชาภิบาล
20. สำนักงานเขตดอนเมือง
โรงเรียนวัดดอนเมือง
โรงเรียนพหลโยธิน
โรงเรียนวัดเวฬุวนาราม
โรงเรียนประชาอุทิศ
21. สำนักงานเขตจตุจักร
โรงเรียนวัดเสมียนนารี
โรงเรียนวัดเทวสุนทร
โรงเรียนบ้านลาดพร้าว
โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช
22. สำนักงานเขตบางกะปิ
โรงเรียนไขศรีปราโมทย์อนุสรณ์
โรงเรียนสุเหร่าคลองจั่น
โรงเรียนวัดเทพลีลา
โรงเรียนวัดศรีบุญเรือง
23. สำนักงานเขตลาดพร้าว
โรงเรียนลอยสายอนุสรณ์
โรงเรียนวัดลาดพร้าว
โรงเรียนเทพวิทยา
โรงเรียนวัดลาดปลาเค้า
24. สำนักงานเขตบึงกุ่ม
โรงเรียนวัดบางเตย
โรงเรียนประสาทวิทยา
โรงเรียนคลองลำเจียก
โรงเรียนวัดนวลจันทร์
25. สำนักงานเขตวังทองหลาง
โรงเรียนสุเหร่าลาดพร้าว
โรงเรียนสุเหร่าดอนสะแก
โรงเรียนวัดสามัคคีธรรม
26. สำนักงานเขตสายไหม
โรงเรียนสายไหม
โรงเรียนวัดเกาะสุวรรณาราม
โรงเรียนออเงิน
โรงเรียนวัดหนองใหญ่
27. สำนักงานเขตหลักสี่
โรงเรียนวัดหลักสี่
โรงเรียนทุ่งสองห้อง

- โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1
โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2
28. สำนักงานเขตประเวศ
โรงเรียนวัดตะกล้า
โรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์
โรงเรียนวัดกระทุ่มเสือปลา
โรงเรียนคลองมะขามเทศ
29. สำนักงานเขตมีนบุรี
โรงเรียนคลองสองต้นนุ่น
โรงเรียนคลองสาม
โรงเรียนวังเหล็กวิทยานุสรณ์
โรงเรียนบ้านเกาะ
30. สำนักงานเขตลาดกระบัง
โรงเรียนวัดลาดกระบัง
โรงเรียนวัดปลูกศรัทธา
โรงเรียนวัดสังฆราชา
โรงเรียนวัดบารุงริน
31. สำนักงานเขตหนองจอก
โรงเรียนวัดหนองจอก
โรงเรียนสุเหร่าหะยีมิณา
โรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ
โรงเรียนลำบุหรีพวง
โรงเรียนหนองจอกพิทยานุสรณ์
32. สำนักงานเขตสวนหลวง
โรงเรียนวัดใต้
โรงเรียนนาคनावอุปถัมภ์
โรงเรียนวัดปากท่อ
โรงเรียนสุเหร่าใหม่
33. สำนักงานเขตคลองสามวา
โรงเรียนกลางคลองสอง
โรงเรียนบางชัน
โรงเรียนบ้านแบนชะโด
- โรงเรียนบ้านหนองระแหง
34. สำนักงานเขตคันนายาว
โรงเรียนจินดาบำรุง
โรงเรียนคันนายาว
35. สำนักงานเขตสะพานสูง
โรงเรียนสุเหร่าทับช้างคลองบน
โรงเรียนวัดลาดบัวขาว
โรงเรียนสมโภชกรุงอนุสรณ์
โรงเรียนสุเหร่าศรีรอ
โรงเรียนสุเหร่าลาดบัวขาว
36. สำนักงานเขตภาษีเจริญ
โรงเรียนวัดนิมมานรดี
โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม
โรงเรียนวัดอ่างแก้ว
โรงเรียนวัดไชยฉิมพลี
37. สำนักงานเขตบางกอกน้อย
โรงเรียนวัดบางขุนนนท์
โรงเรียนวัดวิเศษการ
โรงเรียนวัดเจ้าอาม
โรงเรียนวัดโพธิ์เรียง
38. สำนักงานเขตบางพลัด
โรงเรียนวัดอาวุธวิกสิตาราม
โรงเรียนวัดศิริไอยสวรรค์
โรงเรียนวัดเปาโรหิตย์
โรงเรียนวัดเทพากร
39. สำนักงานเขตตลิ่งชัน
โรงเรียนวัดไก่อี๊
โรงเรียนวัดชัยพฤกษมาลา
โรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน
โรงเรียนฉิมพลี
40. สำนักงานเขตบางกอกใหญ่
โรงเรียนวัดราชสิทธิาราม

- โรงเรียนวัดท่าพระ
โรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี
โรงเรียนวัดใหม่พิเรนทร์
41. สำนักงานเขตหนองแขม
โรงเรียนวัดหนองแขม
โรงเรียนวัดอุดมรังสี
โรงเรียนประชานิกร
โรงเรียนบ้านขุนประเทศ
42. สำนักงานเขตทวีวัฒนา
โรงเรียนคลองตันไทร
โรงเรียนคลองทวีวัฒนา
โรงเรียนคลองบางพรหม
โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์
43. สำนักงานเขตธนบุรี
โรงเรียนวัดประยูรวงศ์
โรงเรียนวัดขุนจันทร์
โรงเรียนวัดบุคคโล
โรงเรียนวัดดาวทอง
44. สำนักงานเขตคลองสาน
โรงเรียนวัดเศวตฉัตร
โรงเรียนวัดสุทธาราม
โรงเรียนวัดทองเพลง
45. สำนักงานเขตบางขุนเทียน
โรงเรียนหมู่บ้านเกาะโพธิ์
โรงเรียนวัดหัวกระบือ
โรงเรียนคลองห้วยทราย
โรงเรียนวัดสะแกงาม
โรงเรียนวัดแสมดำ
โรงเรียนแก้วขำทับอุปลัมภ์
46. สำนักงานเขตจอมทอง
โรงเรียนวัดมงคลวราราม
โรงเรียนวัดนางนอง
- โรงเรียนวัดศาลาลำดวน
โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง
โรงเรียนวัดสี่ศอก
47. สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ
โรงเรียนวัดบางปะกอก
โรงเรียนจินธุทิศ
โรงเรียนวัดประเสริฐสุทธาวาส
โรงเรียนวัดแจ้งร้อน
โรงเรียนวัดสน
โรงเรียนวัดสารอด
48. สำนักงานเขตบางบอน
โรงเรียนบ้านนายเหรียญ
โรงเรียนบ้านนายผล
โรงเรียนบ้านนายสี
โรงเรียนวัดบางบอน
โรงเรียนพรหมราษฎร์รังสรรค์
โรงเรียนสถานีพรมแดน
โรงเรียนวัดนินสุขาราม
49. สำนักงานเขตบางแค
โรงเรียนบางแค
โรงเรียนวัดบุญประดิษฐ์
โรงเรียนคลองหนองใหญ่
โรงเรียนเพชรเกษม
โรงเรียนวัดศาลาแดง
50. สำนักงานเขตทุ่งครุ
โรงเรียนนาหลวง
โรงเรียนสามัคคีบำรุง
โรงเรียนบางมด
โรงเรียนราษฎร์บูรณะ
โรงเรียนรางพฤกษ์

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายกิ่ง ใจแก้ว เกิดเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2505 อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา) เมื่อปีการศึกษา 2528 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2541 ปัจจุบันรับราชการ ตำแหน่งครูใหญ่ โรงเรียนแก้วขำทับอุปลัมภ์ สำนักงานเขตบางขุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานคร



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย