

เป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้



นายสุรพล เวืองรือง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN. 974-563-074-8

013120

i 18052368

GOALS AND MODELS OF SOUTHERN TEACHERS COLLEGES

Mr. Surapol Rucngroung

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Higher Education

Graduate School

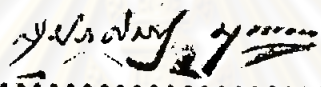
Chulalongkorn University

1984

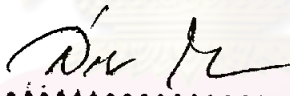
หัวข้อวิทยานิพนธ์ เป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้
โดย นายสุรพล เรืองรอง
ภาควิชา อุดมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์

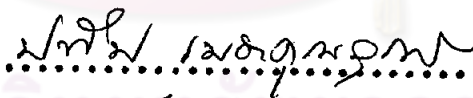


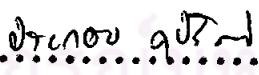
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวไถกุล)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคณวุฒิจ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้
 ชื่อผู้วิจัย นายสุรพล เรืองรอง
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์
 ภาควิชา อุดมศึกษา
 ปีการศึกษา 2526

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อศึกษาเป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ต่อเป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ที่จบจากสาขาการศึกษา กับอาจารย์ที่ไม่ได้เรียนจบสาขาการศึกษาต่อเป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันต่อเป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้
5. เพื่อเสนอแนะเป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลง เป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้ จากเอกสารต่าง ๆ เมื่อได้วิเคราะห์สิ่งดังกล่าวจากเอกสารแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการฝึกหัดครูไทยอีกครั้งหนึ่ง เพื่อต้องการแนวคิดของท่านเหล่านั้นมาวิเคราะห์และหาข้อสรุปในการเน้นเหตุผลของการวิเคราะห์เอกสาร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์จากวิทยาลัยครู
กลุ่มภาคใต้ ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยสุ่มตัวอย่างมาร้อยละ 60 ของประชากร
ทั้งหมด จากวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช วิทยาลัยครูสงขลา วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี วิทยา-
ลัยครูภูเก็ต และวิทยาลัยครูยะลา รวมตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 438 คน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย
ได้รับแบบสอบถามคืน 345 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.76

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ตอน
คือ ตอนที่หนึ่ง เป็นสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่สอง เป็นแบบประเมินความ
พึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์
เนื้อหา ส่วนแบบสอบถามใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่เหลือ การ
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การทดสอบของเซฟเฟ

สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยแยกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่ง สรุปผลจากการวิเคราะห์
ข้อมูล จากเอกสาร และการสัมภาษณ์ ส่วนที่สอง สรุปผลข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่าสภาพปัจจุบัน
ของวิทยาลัยครูมีปัญหาเกิดจากสภาพการเมือง เศรษฐกิจ สังคมของประเทศซึ่งเป็นผลทำให้
การผลิตครูมากเกินความต้องการ ในส่วนเดียวกัน เมื่อประชากรของประเทศมีอัตราการเกิด
ลดลง ความต้องการครูจึงลดลงไปด้วย ส่วนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากสภาพของวิทยาลัย เช่น
หลักสูตรของวิทยาลัยครูไม่สนองต่อความต้องการของสังคม พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.
2518 ไม่เอื้ออำนวยให้บุคลากรของวิทยาลัยปฏิบัติภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการวิจัย
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการชุมชน ระบบโครงสร้างการบริหารของวิทยาลัยครู
มีการปกครองจาก 2 หน่วยงาน คือ จากกระทรวงศึกษาธิการ และสภาการฝึกหัดครู ทำให้
วิทยาลัยครูขาดอิสระในการดำเนินงาน จากสภาพปัญหาดังกล่าว การเปลี่ยนแปลงสภาพของ

วิทยาลัยครูให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบใหม่จึงเป็นสิ่งที่ควรกระทำ

ผลการวิจัยข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า เป้าหมายของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความสำคัญ มากที่สุด ในแต่ละด้านดังนี้คือ
 ๑. การจัดการเรียนการสอนในระดับวุฒิทางการศึกษา ควรจัดถึงระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 ๒. ด้านลักษณะงานวิจัย ควรวิจัยประยุกต์ความรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ
 ๓. ด้านการให้บริการแก่ชุมชน ควรบริการแก่ครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษา

ส่วนรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความสำคัญ มากที่สุด ในแต่ละด้านดังนี้คือ
 ๑. ด้านการสังกัดของสถาบัน ควรสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
 ๒. ด้านองค์การบริหารของสถาบันควรเป็นหน่วยงานที่มีระบบบริหารอิสระแบบรัฐวิสาหกิจ
 ๓. ด้านสภาพของสถาบัน ควรให้วิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้รวมกันเป็นสภาหนึ่งสภา
 ๔. ด้านความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา อื่น ๆ ในท้องถิ่น ควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับเป้าหมายและรูปของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้ ปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ที่เรียนจบจากสาขาวิชาการศึกษา กับอาจารย์ที่ไม่ได้เรียนจบจากสาขาการศึกษาเกี่ยวกับเป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้ ปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ที่วุฒิทางการศึกษาค่างกันเกี่ยวกับเป้าหมาย และรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้ ปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

Thesis Title Goals and Models of Southern Teachers Colleges
Name Mr.Surapol Ruangroung
Thesis Advisor Assistant Professor Pracob Cooperat, Ph.D.
Department Higher Education
Academic Year 1983

ABSTRACT



Purposes of Study:

The purposes of this study was:

1. To study goals and models of southern teachers colleges.
2. To compare perceptions of administrators and faculty toward goals and models of southern teachers colleges.
3. To compare perceptions between faculty whose fields of specialization are education and other orientations regarding goals and models of southern teachers colleges.
4. To compare perceptions of faculty having different degree levels.
5. To suggest goals and models of southern teachers colleges for the future.

Methodology:

A survey method was employed in this study to ascertain perceptions of administrators and faculty of southern teachers

colleges regarding the goals and models of teacher education.

As part of the research that went into the designing of questionnaire, the researcher thoroughly studied the problems, trends, goals, and models of teachers colleges from various research and related literature. Upon an extensive study, the researcher interviewed experts in Thai teacher education in order to procure their perceptions concerning the present status, trends, problems, and models of teachers colleges. After the preliminary study by interviewing and reviewing literature, the author then settled on the instrument that best suited the purpose of this study.

Population of this study consisted of administrators and faculty from five teachers colleges in the South, namely, Nakornsrihammarat, Songkhla, Yala, Surattanee, and Phuket teachers colleges. Forty percent of the total population or 438 individuals were selected as the sample size for this study. From a total of 438 sent questionnaires, 345 or 78.76 percent of them were returned.

Instrument used in this study was constructed by the researcher and was composed of two parts. Part I of the questionnaire is the demographic data which becomes the basis of variables to be studied, age, sex, rank, etc. Part II of the questionnaire is a sery of statements pertaining to goals and models of southern teachers colleges to which the respondents were asked to indicate the extent of their agreement and disagreement. In this part, a five-point Likert scale was used.

Data Analysis:

Data obtained from interviewing and literature was used for content analysis. Percentage, means, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance and Shaffé's methods were used for the treatment of data received from questionnaires returned.

Summary of Findings:

The summary of findings was concluded into two parts, findings from interviewing and documents, and findings concluded from questionnaires returned.

Research results from interviewing and documents were:

1. The present status and problems of teacher education were affected by socio-economic and political vicissitudes of the nation in the past decade. These geared to a rapid expansion and mass production policy in teacher education without regard to the employment market.
2. The success of the national policy concerning birth control had succeeded but it also lessened the need for teachers as the result, then was an over supply of teachers.
3. Curriculum design for teacher education was not relevant to the need of society.
4. Teacher Education Act. 2518 doesn't enhance faculty to carry on other missions than teacher education.
5. Teachers colleges are governed by two centralized organizations. The Department of Teacher Education and Teacher Education Council, and that lacks of autonomy to perform their

assigned functions.

Research results concluded on the returned questionnaires were:

1. Administrators and faculty perceived that the goals and models of southern teachers colleges, in ranking order, were as follow: instruction of baccalaureats in education, research emphasizing on applied and interdisciplinary research for improving instruction and public services, and inservice training for teachers and other school personnel.

2. Administrators and faculty perceived that the structure of governance of southern teachers colleges, as ranked by them were: teachers colleges should be governed by the Ministry of University Affairs. They should have autonomy similar to state enterprises.

3. Concerning the governing system, all teachers colleges in the south should have a single board of trustees for policy decisions.

4. Southern teachers colleges should join their efforts with regional universities.

5. As viewed by administrators and faculty, there were no significant differences regarding the goals and models of southern teachers colleges.

6. As perceived by faculty in the field of education and other orientations, there were no significant differences regarding goals and models of southern teachers colleges.

7. As perceived by faculty with different degree levels, there were no significant differences regarding goals and models of southern teachers colleges.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่ายด้วยกัน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้อนุญาตให้ความคิดเห็น แก่ไขและแนะนำมาโดยตลอด รวมทั้ง อาจารย์ ดร.สุกัญญา โสวิไลกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคณวุฒิ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์แก่การวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อินทร์ ศรีคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคณวุฒิ อาจารย์ ดร.บำรุง ปานสุนทร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บวรศิริ อาจารย์ ดร.คิลก บุญเรืองรอด อาจารย์ ดร.สุขุม พิทักษ์รัตน์ อาจารย์ ดร.สุกัญญา โสวิไลกุล อาจารย์ ดร.โกสินทร์ รังสยาพันธ์ อาจารย์ สำเร็จ ประเสริฐสุข ที่กรุณาสละเวลาตรวจแก้ไขแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย และ ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย อาจารย์ ดร.บำรุง ปานสุนทร อาจารย์ ดร.ถนอม อินทรกำเนิก อาจารย์ ดร.คิลก บุญเรืองรอด อาจารย์ ดร.อินทร์ ศรีคุณ อาจารย์ประยูร ศรีประสาธน์ อาจารย์ สำเร็จ ประเสริฐสุข อาจารย์ สุรพล พุฒคำ ที่ได้กรุณาให้ความคิดเห็นในการสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนส่วนหนึ่งในการทำวิทยานิพนธ์ไว้ในโอกาสนี้ด้วย

สุรพล เรืองรอง



สารบัญ

ฉ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ข

กิตติกรรมประกาศ ฉ

สารบัญตาราง ข

บทที่

1 บทนำ 1

 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

 วัตถุประสงค์ของการวิจัย 5

 ขอบเขตของการวิจัย 5

 ข้อจำกัดของการวิจัย 5

 คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย 6

 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย 7

 วิธีดำเนินการวิจัย 7

2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 11

 สถาบันอุดมศึกษา 12

 บทบาทและหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา 13

 รูปแบบของสถาบันอุดมศึกษา 15

 สถาบันการฝึกหัดครู 18

 วิทยาลัยครู 23

 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบของวิทยาลัยครู 38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย	44
	กลุ่มประชากร	45
	ตัวอย่างประชากร	46
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	46
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
	การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผล	51
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล	53
	ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการฝึกหัดครูไทย	54
	ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและ อาจารย์ค่อเป้าหมายและรูปแบบของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคใต้	71
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	143
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	143
	ขอบเขตของการวิจัย	143
	วิธีดำเนินการวิจัย	144
	การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล	144
	สรุปผลการวิจัย	
	ส่วนที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและสัมภาษณ์	145
	ส่วนที่ 2 สรุปผลข้อมูลจากแบบสอบถาม	147
	ขอเสนอแนะ	156

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

บรรณานุกรม	168
ภาคผนวก	175
ประวัติผู้เขียน	188



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1	จำนวนตัวอย่างประชากร จำแนกตามสถาบันและกลุ่มตัวอย่าง.....	46
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบันและกลุ่มตัวอย่าง.....	51
3	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	72
4	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกการ เรียนการสอนในระดับ วุฒิ	77
5	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกการ จัดการ เรียนการสอน ในสาขาวิชา	79
6	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกลักษณะในการ จัดการ เรียน การสอน	82
7	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกลักษณะงานวิจัย	85
8	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกการ ให้บริการทางวิชาการ แก่ชุมชน	86
9	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกการ สังกัดของสถาบัน ...	88
10	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกองค์การบริหาร สถาบัน...	90
11	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกรูปแบบของสภาสถาบัน...	92
12	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกการ ร่วมมือกับสถาบัน อุดมศึกษาอื่น ๆ ในท้องถิ่น	95
13	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มติดอกการ ไคมาซึ่งผู้บริหารสถาบัน. 97	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ณ

หน้า

ตารางที่

14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับวุฒิ	99
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ด้านการจัดการเรียน การสอน จำแนกตามสาขาวิชา	100
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ด้านลักษณะในการจัด การเรียนการสอน	102
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ด้านลักษณะงานวิจัย..	104
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่ชุมชน	105
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ด้านการสังกัดของ สถาบัน	107
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ด้านการบริหารของ สถาบัน	108
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ด้านรูปแบบของสถาบัน.	109
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ด้านความร่วมมือกับ สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ในท้องถิ่น	111
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่จบสายการศึกษา กับที่จบนอกสาย. การศึกษา ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามระดับวุฒิ	113
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่จบสายการศึกษา กับที่จบนอกสาย การศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามสาขาวิชา	115

สารบัญตาราง (ต่อ)

ก

หน้า

ตารางที่

25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่จบสายการศึกษา กับที่จบนอกสายการศึกษา ด้านลักษณะในการจัดการเรียนการสอน	117
26	เปรียบเทียบความคิดเห็น ของอาจารย์ที่จบสายการศึกษา กับที่จบนอกสายการศึกษา ด้านลักษณะงานวิจัย	119
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่จบสายการศึกษา กับที่จบนอกสายการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	120
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่จบสายการศึกษา กับที่จบนอกสายการศึกษา ด้านสังกัดของสถาบัน	122
29	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่จบสายการศึกษา กับที่จบนอกสายการศึกษา ด้านองค์การบริหารสถาบัน	123
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่เรียนจบสายการศึกษา กับที่จบนอกสายการศึกษา ด้านรูปแบบของสถาบัน	124
31	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่เรียนจบสายการศึกษาและนอกสายการศึกษา ด้านการร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ในท้องถิ่น	126
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับวุฒิ	128
33	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันด้านการเรียนการสอน จำแนกตามสาขาวิชา	129
34	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกัน ด้านลักษณะในการจัดการเรียนการสอน	131

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

35	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันด้านลักษณะงานวิจัย.	133
36	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	134
37	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันด้านการสังกัดทบวงของสถาบัน	136
38	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันด้านองค์การบริหารของสถาบัน	137
39	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันด้านรูปแบบของสถาบัน.	138
40	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันด้านความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ในท้องถิ่น	140
41	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันด้านการได้มาซึ่งผู้บริหารของสถาบัน	141

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย