

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอวัตถุประสงค์ในตอนต้นว่า สถานภาพและบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจหลังการบริหารงานแบบบูรณาการแตกต่างกันตามชั้นยศอย่างไร ก่อนและหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ สถานภาพและบทบาทแตกต่างกันอย่างไร การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อสถานภาพและบทบาทอย่างไร การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างไร และการบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างไร โดยผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานสำหรับใช้ในการศึกษาดังนี้

1. สถานภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน
  - 1.1 สถานภาพด้านยศและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน
  - 1.2 สถานภาพด้านสิทธิและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน
  - 1.3 สถานภาพด้านสวัสดิการอันพึงมีพึงได้ตามสิทธิของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน
2. บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน
  - 2.1 บทบาทด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน
  - 2.2 บทบาทด้านการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน
  - 2.3 บทบาทด้านการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน
  - 2.3 บทบาทด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน
3. สถานภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ



7. การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรมากกว่าชั้นประทวน
8. การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีการศึกษาสูงมากกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีการศึกษาต่ำ

สำหรับการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกโดยวิธีของ Taro Yamane ได้ขนาดตัวอย่าง 385 คน การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) สำหรับเจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลาการเก็บข้อมูล โดยแบ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนจำนวน 314 คน เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรจำนวน 71 คน จากประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 2,639 คน จากตำรวจชั้นประทวน 2,399 คนและตำรวจชั้นสัญญาบัตรจำนวน 240 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือในการวิจัยโดยการออกแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ สถานภาพ(ทางการสมรส) และชั้นยศของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด แบบ cheek list จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของสถานภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจก่อนและหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ 1 ชุด โดยใช้ข้อคำถามเป็นคำถามแบบ Likert Scale แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยแบ่งเป็น ข้อคำถาม ด้านยศและตำแหน่งจำนวน 5 ข้อ ด้านสิทธิและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวน 5 ข้อ และด้านสวัสดิการอันพึงมีพึงได้ตามสิทธิของเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวน 5 ข้อ

3. ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจก่อนและหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ 1 ชุด โดยใช้ข้อคำถามเป็นคำถามแบบ Likert Scale แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยแบ่งเป็น ข้อคำถามด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจำนวน 4 ข้อ ด้านการสืบสวนสอบสวนจำนวน 5 ข้อ ด้านการให้บริการประชาชนจำนวน 5 ข้อ และด้านการอำนวยความสะดวกและการควบคุมจราจรจำนวน 5 ข้อ

4. ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการบริหารงานแบบบูรณาการ โดยใช้ข้อคำถามเป็นคำถามแบบ Likert Scale แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยใช้คำถามเพียง 1 ข้อ ถึงผลที่ได้จากการบริหารงานแบบบูรณาการที่มีต่อสถานภาพและบทบาท

หมายเหตุ. โดยก่อนทำการเก็บข้อมูลจริงได้ออกแบบสอบถามจำนวน 80 ข้อ และทดลองใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อทดสอบหาความสอดคล้องภายใน ( internal Consistency ) โดยหาค่าสหสัมพันธ์ ( correlation ) รายข้อ โดยพิจารณาข้อที่มีค่า  $r \geq 0.8$  ขึ้นไป

และหาความสอดคล้องภายนอก (external Consistency) โดยใช้วิธีการแบบ test-retest โดยการหาค่าสหสัมพันธ์รวม โดยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้น 17 วัน จึงแจกแบบสอบถามฉบับเดิมอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ (Pearson product moment Correlation Coefficient) โดยเก็บแบบสอบถามที่ได้ค่า  $r \geq 0.5$  ไว้เป็นแบบสอบถามจริง จำนวน 34 ข้อ คูภาคผนวก ข.

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการแจกแบบสอบถามตามหน่วยงานที่กำหนดไว้ โดยแจกให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มเลือกแบบเจาะจง จำนวน 385 ฉบับ เมื่อได้ข้อมูลกลับมา ผู้วิจัยได้ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Science Personal Computer Plus) เพื่อคำนวณค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบโดยใช้ ค่า T-test ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยใช้ Regression และ Gamma

### สรุปผลการวิจัย

ในส่วนนี้จะนำเสนอ โดยย่อและเป็นสาระสำคัญจากผลการวิจัยที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์ประชาชนตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจในจังหวัดศรีสะเกษ

#### 1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 385 คน เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายสูงกว่าเพศหญิง โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีอายุ 26-35 ปี รองลงมาคือ 36-45 ปี 46-45 ปี 55 ปีขึ้นไป และ ต่ำกว่า 25 ปี ตามลำดับ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นผู้มีการศึกษาค่ำกว่าอนุปริญญาตรี รองลงมา คือ ปริญญาตรี อนุปริญญาตรี อื่นๆ ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามลำดับ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท รองลงมา คือ 10,000-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท ต่ำกว่า 5,000 บาท 25,000 บาทขึ้นไป และ 20,001-25,000 บาท ตามลำดับ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในสถานภาพ สมรสแล้ว รองลงมาคือ สถานภาพโสดและหย่าร้าง ตามลำดับ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในชั้นยศ ประทวนลงไปสูงกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร

2. ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นในการเปรียบเทียบสถานภาพและบทบาทก่อนและหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ

สรุปได้ว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อ สถานภาพโดยรวมก่อน และหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ พบว่าการหลังการบริหารแบบบูรณาการสถานภาพดีขึ้นใน ด้าน ยศและตำแหน่ง ด้านสวัสดิการอันพึงมีพึงได้ตามสิทธิและหน้าที่ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อสถานภาพในด้านต่างๆ ก่อนและหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ พบว่าการหลังการบริหารแบบบูรณาการสถานภาพดีขึ้นในด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ความโปร่งใสในการพิจารณาการเลื่อนชั้นยศและตำแหน่ง ความเชื่อมั่นในผู้บังคับบัญชาเป็นไปตามลำดับชั้นยศ การสั่งการต่างๆ ในการปฏิบัติงานเป็นไปตามชั้นยศ ความสัมพันธ์กันของยศและตำแหน่ง ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ สิทธิและหน้าที่ที่ซับซ้อนทำให้ผู้ปฏิบัติสับสน สวัสดิการด้านที่พักอาศัย ความเหมาะสมของค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการเกี่ยวกับสวัสดิการในการปฏิบัติกรของตนเอง การได้รับสวัสดิการที่ดีเมื่อเกิดความเจ็บป่วย ความเพียงพอของเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้หลังการบริหารงานแบบบูรณาการพบว่าสถานภาพลดลงในด้าน การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย ความร่วมมือกันในการปฏิบัติหน้าที่

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อบทบาทโดยรวมก่อนและหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ พบว่าการหลังการบริหารแบบบูรณาการบทบาทดีขึ้นในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจร และหลังการบริหารงานแบบบูรณาการบทบาทลดลงในด้าน การสืบสวนสอบสวน การบริการประชาชน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อบทบาทในด้านต่างๆ ก่อนและหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ พบว่าการหลังการบริหารแบบบูรณาการบทบาทดีขึ้นในด้าน การจัดสายตรวจให้ประจำแก่สายตาประชาชน ความรวดเร็วในการไปถึงที่เกิดเหตุของตำรวจ กระบวนการสืบสวนสอบสวนมีขั้นตอนไม่มีการชี้แจงจากผู้หนึ่งผู้ใด มีการนำวิทยาการสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน มีจุดบริการประชาชนอย่างเพียงพอ มีความเต็มใจในการปฏิบัติหน้าที่ มีการอบรมกิริยามารยาทจากผู้บังคับบัญชา การติดตั้งและสัญญาณจราจรมีเพียงพอ มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจร การจับกุมผู้กระทำผิดกฎจราจรมีความเป็นธรรม และการจัดการจราจรเป็นไปอย่างเหมาะสม นอกจากนี้หลังการบริหารงานแบบบูรณาการพบว่าบทบาทลดลงในด้าน การจับกุมคนร้ายด้วยความรวดเร็ว ความเพียงพอของคู่มือและจุดสกัด การผดุงความยุติธรรม ความรวดเร็วในการปฏิบัติหน้าที่ การเรียกรับผลประโยชน์จากผู้หนึ่งผู้ใด การจัดสถานที่อย่างเพียงพอในการบริการ มีพฤติกรรมที่ข่มขู่ก้าวร้าว และการจับกุมเพื่อหวังเงินรางวัลจับ

3. จากการทดสอบสมมติฐานที่ว่า “สถานภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน” จากการวิจัย ปรากฏว่า ค่า  $t=1.966$ ,



บัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน” จากการวิจัยปรากฏว่า ค่า  $t = -.0126$ ,  $Sig = 0.899$  ( $t$ -critical value = 1.960,  $df = 383$ ) สามารถสรุปได้ว่า บทบาทด้านการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการไม่แตกต่างกว่าตำรวจชั้นประทวน สามารถสรุปได้ว่า

10. จากสมมติฐานที่ว่า “บทบาทด้านการบริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน” จากการวิจัยปรากฏว่า ค่า  $t = 1.231$ ,  $Sig = 0.219$  ( $t$ -critical value = 1.960,  $df = 383$ ) สามารถสรุปได้ว่า บทบาทด้านการบริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการไม่แตกต่างกว่าตำรวจชั้นประทวน

11. จากสมมติฐานที่ว่า “บทบาทด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรวจชั้นประทวน” จากการวิจัยปรากฏว่า ค่า  $t = 2.016$ ,  $Sig = 0.046$  ( $t$ -critical value = 1.960,  $df = 383$ ) สามารถสรุปได้ว่า บทบาทด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรหลังการบริหารงานแบบบูรณาการแตกต่างกว่าตำรวจชั้นประทวน และปรากฏต่อไปว่า บทบาทด้านอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรไม่เพิ่มมากกว่าตำรวจชั้นประทวน สามารถสรุปได้ว่า บทบาทด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจร ( $\bar{x} = 2.9324$ ) หลังการบริหารงานแบบบูรณาการน้อยกว่าชั้นประทวน ( $\bar{x} = 3.0401$ )

12. จากสมมติฐานที่ว่า “สถานภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ” ปรากฏว่า ค่า  $t = -8.938$ ,  $Sig = 0.000$  ( $t$ -critical value = 1.960,  $df = 383$ ) สามารถสรุปได้ว่า สถานภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการแตกต่างกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ สรุปได้ว่า สถานภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ ( $x = 3.0696$ ) เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ ( $\bar{x} = 2.8869$ )

13. จากสมมติฐานที่ว่า “สถานภาพด้านยศและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ” ปรากฏว่า ค่า  $t = 7.442$ ,  $Sig = 0.000$  ( $t$ -critical value = 1.960,  $df = 383$ ) สามารถสรุปได้ว่า สถานภาพด้านยศและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการแตกต่างกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ สรุปได้ว่า สถานภาพด้านยศและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ ( $x = 3.0826$ ) เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ ( $\bar{x} = 2.8416$ )

14. จากสมมติฐานที่ว่า “สถานภาพด้านสิทธิและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการ  
บริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ” ปรากฏว่า ค่า  
 $t=0.000$ ,  $Sig=1.000$  ( $t$ -critical value=1.960,  $df=383$ ) สามารถสรุปได้ว่า สถานภาพด้านยศและ  
ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการไม่แตกต่างกว่าก่อนการบริหาร  
งานแบบบูรณาการ

15. จากสมมติฐานที่ว่า “สถานภาพด้านสวัสดิการอันพึงมีพึงได้ตามสิทธิของเจ้าหน้าที่  
ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ”  
ปรากฏว่า ค่า  $t=-7.854$ ,  $Sig=0.000$  ( $t$ -critical value=1.960,  $df=383$ ) สามารถสรุปได้ว่า สถานภาพ  
ด้านสวัสดิการอันพึงมีพึงได้ตามสิทธิของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ  
แตกต่างกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ สรุปได้ว่า สถานภาพด้านสวัสดิการอันพึงมีพึงได้  
ตามสิทธิของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ ( $\bar{x} = 2.9496$ ) เพิ่มขึ้นกว่า  
ก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ ( $\bar{x} = 2.6426$ )

16. จากสมมติฐานที่ว่า “บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณา  
การเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ” ปรากฏว่า ค่า  $t=-1.908$ ,  $Sig=0.57$  ( $t$ -critical  
value=1.960,  $df=383$ ) สามารถสรุปได้ว่า บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบ  
บูรณาการไม่แตกต่างกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ

17. จากสมมติฐานที่ว่า “บทบาทด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่  
ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ”  
จากการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า บทบาทด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่  
ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการไม่แตกต่างกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ

18. จากสมมติฐานที่ว่า “บทบาทด้านการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลัง  
การบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ” จากการวิจัย  
สามารถสรุปได้ว่า บทบาทด้านการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงาน  
แบบบูรณาการไม่แตกต่างกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ

19. จากสมมติฐานที่ว่า “บทบาทด้านการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจหลัง  
การบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ” จากการวิจัย  
สามารถสรุปได้ว่า บทบาทด้านการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงาน  
แบบบูรณาการไม่แตกต่างกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณาการ

20. จากสมมติฐานที่ว่า “บทบาทด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรของเจ้า  
หน้าที่ตำรวจภายหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการบริหารงานแบบบูรณา  
การ” จากการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า บทบาทด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรของเจ้า





แบบบูรณาการมีความสัมพันธ์ต่อบทบาทด้านการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถสรุปได้ว่า บริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อบทบาทสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

28. จากสมมติฐานที่ว่า “การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อบทบาทด้านการบริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ” จากการวิจัย ปรากฏว่า ค่า  $Beta=0.177, Sig=0.000$  การบริหารงานแบบบูรณาการมีความสัมพันธ์ต่อบทบาทด้านการบริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถสรุปได้ว่า บริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อบทบาทด้านการบริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

29. จากสมมติฐานที่ว่า “การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อบทบาทด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจ” จากการวิจัย ปรากฏว่า ค่า  $Beta=-0.211, Sig=0.000$  การบริหารงานแบบบูรณาการมีความสัมพันธ์ต่อบทบาทด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถสรุปได้ว่า บริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อบทบาทด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

30. จากสมมติฐานที่ว่า “การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรมากกว่าชั้นประทวน” ปรากฏว่า ค่า  $t=0.490, Sig=0.624$  ( $t\text{-critical value}=1.960, df=383$ ) สามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรไม่แตกต่างกว่าชั้นประทวน

31. จากสมมติฐานที่ว่า “การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อเจ้าหน้าที่ที่มีการศึกษามากกว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการศึกษาน้อยกว่า” ปรากฏว่า ค่า  $t=-.275, Sig=.01$  จากผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานแบบบูรณาการในทางลบ สามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานแบบบูรณาการมีผลต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรมากกว่าชั้นประทวน

### ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการวิจัย

1. เมื่อทำการเก็บแบบสอบถามมาเรียบร้อยแล้ว พบว่า แบบสอบถามบางชุดไม่สมบูรณ์ใช้ไม่ได้ เนื่องจากว่าผู้ตอบลิ้มตอบแบบสอบถามในบางข้อ ทำให้แบบสอบถามใช้ไม่ได้ทั้งชุดทำให้ต้องเก็บข้อมูลเพิ่มเติม

2. ระยะเวลาในการเก็บแบบสอบถามควรทิ้งช่วงอย่างน้อย 17 วัน แต่ผู้วิจัยทิ้งช่วงประมาณ 15 วัน ทำให้แบบสอบถามบางข้อมีค่าใกล้เคียงกัน

3. เมื่อได้ทำการแจกแบบสอบถามไปแล้ว ปัญหาที่พบ คือ มักจะได้รับแบบสอบถามกลับมาไม่ครบจำนวนที่แจกไปในตอนต้น ทำให้เวลาแจกแบบสอบถามต้องเตรียมจำนวนแบบสอบถามไปให้มากขึ้น ซึ่งทำให้ทั้งงบประมาณในการวิจัยบานปลาย

### ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เนื่องจากมีความจำกัดหลายอย่างทั้งในเรื่องงบประมาณ ระยะเวลาในการวิจัย การเดินทางในการเก็บข้อมูล ทำให้ข้อมูลที่ได้รับมาอาจจะยังไม่ครบรอบด้านนัก ดังนั้นถ้ามีความสนใจที่จะศึกษาหัวข้อทำนองนี้ ผู้วิจัยขอเสนอข้อคิดเห็นบางอย่างที่น่าจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

#### ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

1. นอกจากการศึกษาตัวแปร สถานภาพ บทบาท ทัศนคติ ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ ดำรงตำแหน่งต่อการบริหารงานแบบบูรณาการ ควรมีการศึกษาตัวแปรในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาระหน้าที่ การตรวจสอบการทำงานจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือของหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานแบบบูรณาการ
2. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลที่จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งเป็นจังหวัดนำร่องในการบริหารงานแบบบูรณาการ ควรมีการเทียบเคียงกับจังหวัดอื่น เช่น จังหวัดสุรินทร์ เนื่องจากพื้นที่ติดกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลในหลายลักษณะ
3. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลเฉพาะแบบสอบถาม ควรมีการสัมภาษณ์ระดับลึกอย่างน้อย 10 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจนมากขึ้น
4. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลเฉพาะเจ้าหน้าที่ดำรงตำแหน่ง ควรเก็บข้อมูลจากประชาชนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะได้ข้อมูลมากและชัดเจนยิ่งขึ้น
5. หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้เป็นแนวทางในการอ้างอิง และนำไปใช้ในการวิจัยในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

#### ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติ

ผลจากการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับวางแผนและปรับปรุงนโยบายของสำนักงานดำรงจังหวัดศรีสะเกษให้เกิดความสอดคล้องกับการบริหารงานแบบบูรณาการในภายภาคหน้าได้ต่อไป