

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

1. ขอบเขตที่ใช้ในการศึกษา

ประชากร คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในจังหวัดศรีสะเกษ มียอดรวมทั้งหมด จำนวน 2,639 คน จากทุกสถานี

กลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในจังหวัดศรีสะเกษ การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ Taro Yamane ที่คิดขึ้นจากจำนวนประชากรตำรวจ 2,639 คน ได้ขนาดตัวอย่าง 348 คน และสำรองไว้ 10 % ของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 35 รวมขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 383 คน

สูตร
$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

E = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิด

วิธีทำ
$$n = \frac{2,639}{1 + 2,639(0.05)^2}$$

$$= \frac{2,639}{7.5975} = 347.35$$

ประมาณ 348 คน

สำรองไว้ 10 % คือ 34.8

ประมาณ 348+35 = 383 คน

หมายเหตุ. เราใช้ระดับความเชื่อมั่นความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

วิธีการในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง แบบเจาะจง (Ppositive Random) ทุกสถานี ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 385 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามปลายปิด และปลายเปิด โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบ Check list ในเรื่อง เพศ อายุ การศึกษา รายได้ สถานภาพ ยศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปลายปิดแสดงความคิดเห็นก่อนและหลังการบริหารงานแบบบูรณาการเป็นแบบ Likert Scale แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ประกอบด้วย สถานภาพด้านยศและตำแหน่ง จำนวน 5 ข้อ ด้านสิทธิและหน้าที่ จำนวน 5 ข้อ ด้านสวัสดิการอันพึงมีพึงได้ตามสิทธิและหน้าที่ จำนวน 5 ข้อ และบทบาทด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจำนวน 4 ข้อ ด้านการสืบสวนสอบสวนจำนวน 5 ข้อ ด้านการให้บริการประชาชน จำนวน 5 ข้อ ด้านการอำนวยความสะดวกและควบคุมจราจรจำนวน 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 34 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปลายปิด จำนวน 1 ข้อ ถึงผลกระทบของการบริหารงานที่มีต่อสถานภาพและบทบาท

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิดที่แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ. โดยก่อนทำการเก็บข้อมูลจริงได้ออกแบบสอบถามจำนวน 80 ข้อ และทดลองใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อทดสอบหาความสอดคล้องภายใน (internal Consistency) โดยหาค่าสหสัมพันธ์ (correlation) รายข้อ โดยพิจารณาข้อที่มีค่า $r \geq 0.5$ ขึ้นไป และหาความสอดคล้องภายนอก (external Consistency) โดยใช้วิธีการแบบ test-retest โดยการหาค่าสหสัมพันธ์รวม โดยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้น 17 วัน จึงแจกแบบสอบถามฉบับเดิมอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ (Pearson product moment Correlation Coefficient) โดยเก็บแบบสอบถามที่ได้ค่า $r \geq 0.8$ ไว้เป็นแบบสอบถามจริง จำนวน 34 ข้อ คูภาคผนวก ข.

3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลและรวบรวมเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

3.2 สร้างเครื่องมือเริ่มต้นด้วยการเขียนข้อความจำนวน 80 ข้อ นำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองศรีสะเกษจำนวน 30 คนเพื่อหาความเที่ยงตรง (Reliability) โดยการทดสอบซ้ำ (test-retest) โดยทิ้งระยะเวลา 17 วัน นำค่าคะแนนที่ตอบของเครื่องมือ Correlation รายข้อ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปมาใช้ เป็นแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 34 ข้อ เป็น แบบสอบถามเชิงบวก 27 ข้อ เชิงลบ 7 ข้อ

3.3 นำแบบสอบถามที่ได้ไปหาค่าความตรงตามเนื้อหาให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ผลปรากฏว่า ได้ค่าความตรง (IOC.) 0.9

3.4 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นมามาให้กลุ่มตัวอย่างที่ละกลุ่ม

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1.1 ใช้สถิติเชิงพรรณนา ในการศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อสถานภาพและบทบาท ก่อนและหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

4.1.2 ใช้ T-Test independent หาความแตกต่างในความคิดเห็นของตำรวจชั้นยศ ต่างกันที่มีต่อสถานภาพและบทบาทหลังการบริหารงานแบบบูรณาการ

4.1.3 ใช้ T-Test paired หาความแตกต่างในความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจก่อนและ หลังการบริหารงานแบบบูรณาการ

4.1.4 ใช้ Multiple regression ในการหาค่าความสัมพันธ์ของความถี่ของความคิดเห็นของตำรวจต่อ การบริหารงานแบบบูรณาการกับสถานภาพบทบาทของตำรวจ

4.1.5 ใช้ T-test ในการหาความแตกต่างในความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นยศต่างกัน ที่มีต่อการบริหารงานแบบบูรณาการของการบริหารงานแบบบูรณาการที่มีต่อระดับชั้นยศของเจ้า หน้าที่ตำรวจ

4.1.6 ใช้ Gamma ในการหาทิศทางและความสัมพันธ์ของการบริหารงานแบบบูรณาการที่ มีต่อระดับการศึกษา

4.2. การแปลข้อมูล

4.2.1 เกณฑ์การให้คะแนนปัจจัยที่เกี่ยวกับสถานภาพและบทบาทหน้าที่ของตำรวจ ปัจจัย ที่เกี่ยวกับการบริหารงานแบบซีอีโอ โดยที่ตัวแปรแต่ละตัวมีข้อความที่ใช้ในการวัดแบบ Likert Scale ซึ่งประกอบด้วยข้อความเชิงบวก positive และข้อความเชิงลบ Negative

ข้อความเชิงบวกหมายถึง ข้อความที่มีความหมายสอดคล้องกับความหมายของตัวแปรที่ ต้องการวัด ตรงกันข้ามกับข้อความเชิงลบ ที่ข้อความมีความหมายขัดแย้งกับความหมายของข้อ ความเชิงบวกของตัวแปรที่ต้องการวัด โดยเกณฑ์ให้ระดับคะแนนเป็นดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
มากที่สุด	ระดับคะแนน 5	ระดับคะแนน 1
มาก	ระดับคะแนน 4	ระดับคะแนน 2
ปานกลาง	ระดับคะแนน 3	ระดับคะแนน 3
น้อย	ระดับคะแนน 2	ระดับคะแนน 4
น้อยที่สุด	ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การให้คะแนน

ค่าเฉลี่ย 4.01-5.00	ระดับประเมิน	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.01-4.00	ระดับประเมิน	มาก

ค่าเฉลี่ย 2.01-3.00	ระดับประเมิน	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.01-2.00	ระดับประเมิน	น้อย
ค่าเฉลี่ย 0.01-1.00	ระดับประเมิน	น้อยที่สุด

4.2.2 เกณฑ์การให้คะแนนปัจจัยเกี่ยวกับการความสัมพันธ์และทิศทางของตัวแปร โดยพิจารณาระดับความสัมพันธ์ คือ

ค่าความสัมพันธ์	แสดงว่า
.70 ขึ้นไป	ความสัมพันธ์ในทางบวกและสูงมาก
.50 ถึง .69	ความสัมพันธ์ในทางบวกและมากพอสมควร
.30 ถึง .49	ความสัมพันธ์ในทางบวกและปานกลาง
.10 ถึง .29	ความสัมพันธ์ในทางบวกและต่ำ
.01 ถึง .09	ความสัมพันธ์ในทางบวกไม่มีและแทบจะไม่มี ความสัมพันธ์กันเลย
.00	ไม่มีความสัมพันธ์เลย

4.2.2 การประมวลผล

- ตัวแปรอิสระ คือ การบริหารงานแบบบูรณาการ
- ตัวแปรตาม คือ สถานภาพและบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ระดับชั้นยศ ระดับการศึกษา
- ตัวแปรตีความ ที่เกี่ยวกับปัจจัยอื่นๆ

หมายเหตุ. การวิจัยครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ช่วยในการประมวลผลและจัดทำตารางทางสถิติเพื่อนำเสนอ และสรุปผลการวิจัย