

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

๑. รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
๒. ผลการเปรียบเทียบคะแนนพุทธิกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัชymศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์
๓. ผลการเปรียบเทียบคะแนนพุทธิกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัชymศึกษาที่เป็นอยู่จริงและที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์
๔. เปรียบเทียบพุทธิกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัชymศึกษา ซึ่งทั้งผู้บริหารและครู - อาจารย์เห็นตรงกันว่าควรจะมีมาก และมากที่สุด รวมกันเป็นรายชื่อรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอไว้ดังตารางที่ ๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ ๒

## รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

		ผู้บริหาร		ครู - อาจารย์		รวม	
สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	20	95.24	243	43.16	263	45.03
	หญิง	1	4.76	320	56.84	321	54.97
อายุ	18 - 29 ปี	-	-	332	58.97	332	56.85
	30 - 39 ปี	4	19.05	163	28.95	167	28.60
	40 - 49 ปี	13	61.90	60	10.66	73	12.50
	มากกว่า 49 ปี	4	19.05	8	1.42	12	2.05
วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	4.76	153	27.18	154	26.37
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	15	71.42	368	65.36	383	65.58
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	23.82	18	3.20	23	3.94
	อื่น ๆ	-	-	24	4.26	24	4.11
เวลาปฏิบัติงาน ในโรงเรียนปัจจุบัน	ต่ำกว่า 6 ปี	8	38.10	407	72.30	415	71.06
	6 - 15 ปี	11	52.38	115	20.44	126	21.58
	16 - 25 ปี	2	9.52	35	6.18	37	6.34
	มากกว่า 25 ปี	-	-	6	1.08	6	1.02

จากตารางที่ ๒ จะเห็นว่าโดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย  
คือ มีเพศหญิงเกือบรายละ ๔๕ แต่เมื่อพิจารณาเพียงรายละ ๔๕ ถ้าแยกผู้ตอบแบบสอบถามเป็น  
ผู้บริหารและครู - อาจารย์แล้ว ผู้บริหารที่เป็นเพศชายจะมีมากกว่าเพศหญิง กล่าวคือ มี  
เพศชายรายละ ๔๕.๒๔ และเพศหญิงเพียงรายละ ๔.๗๖ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู -  
อาจารย์นั้นมีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือมีเพศหญิงรายละ ๔๖.๔๔ และเพศชายรายละ  
๔๓.๗๖

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามนั้นโดยส่วนรวมแล้ว ผู้ตอบส่วนมากจะมีอายุในช่วง  
๑๘ - ๒๔ ปี รายละ ๔๖.๔๔ รองลงมาเป็นได้แก่อายุ ๓๐ - ๓๙ ปี มีรายละ ๒๙.๖๐ และอายุ  
๔๐ - ๔๙ ปี มีรายละ ๑๒.๔๐ ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบที่มีอายุมากกว่า ๔๙ ปีนั้นมีเพียงรายละ  
๒.๐๕ แสดงว่าครู - อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มากกว่าช่วง  
อายุอื่น ๆ นอกจากนั้นจะเห็นว่าผู้บริหารที่มีอายุในช่วง ๑๘ - ๒๔ ปี ไม่มีเลย ผู้บริหารที่  
ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีอายุในช่วง ๔๐ - ๔๙ ปี ซึ่งมีประมาณรายละ ๖๑ ส่วนผู้บริหาร  
ที่ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต้นดับรองลงมาเป็นได้แก่ ๓๐ - ๓๙ ปี และมากกว่า ๔๙ ปี ซึ่งมีจำนวน  
เท่ากันคือประมาณรายละ ๑๙ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู - อาจารย์นั้น โดยส่วนรวม  
แล้วอายุในช่วง ๑๘ - ๒๔ ปีนั้นมีมากที่สุดถึงเกือบรายละ ๔๕ รองลงมาเป็นได้แก่ ๓๐ - ๓๙ ปี  
มีประมาณรายละ ๒๔ ช่วงอายุ ๔๐ - ๔๙ ปี มีเพียงรายละ ๑๐.๖๖ และมากกว่า ๔๙ ปี  
มีเพียงรายละ ๑ ตามลำดับ

คุณวุฒิของผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมจะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก  
รายละ ๖๕.๔๔ มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า รองลงมาเป็นได้แก่คุณวุฒิทั่วไปปริญญาตรีรายละ  
๒๖.๓๗ วุฒิอื่น ๆ รายละ ๔.๗๖ และวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีเกือบรายละ ๔ ตามลำดับ ถ้า  
พิจารณาแยกเป็นผู้บริหารกับครู - อาจารย์แล้ว จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร  
ส่วนมากรายละ ๗๑.๔๔ มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า รองลงมาเป็นได้แก่สูงกว่าปริญญาตรี  
เกือบรายละ ๒๔ และทำกิจกรรมที่มีเพียงรายละ ๔.๗๖ ตามลำดับ ส่วนวุฒิอื่น ๆ นั้นไม่มี  
สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู - อาจารย์นั้นส่วนมากรายละ ๖๕.๓๖ มีคุณวุฒิปริญญาตรี  
หรือเทียบเท่า รองลงมาเป็นได้แก่คุณวุฒิทั่วไปปริญญาตรีหรือเทียบเท่ารายละ ๒๖.๗๗ วุฒิอื่น ๆ  
รายละ ๔.๖๐ และวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีรายละ ๓.๖๐ ตามลำดับ

เวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันหากพิจารณาเป็นส่วนรวมแล้ว จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๙.๐๖ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันมากกว่า ๖ ปี รองลงไปร้อยละ ๒๙.๔๔ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน ๖ - ๑๕ ปี ร้อยละ ๖.๓๔ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน ๑๖ - ๒๕ ปี และร้อยละ ๑.๐๒ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันมากกว่า ๒๕ ปี ตามลำดับ ถ้าพิจารณาแยกกันแล้วจะเห็นว่าผู้ตอบที่เป็นผู้บริหารส่วนมากร้อยละ ๔๒.๓๘ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน ๖ - ๑๕ ปี รองลงไปร้อยละ ๓๔.๑๐ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันมากกว่า ๖ ปี และร้อยละ ๔.๕๒ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน ๑๖ - ๒๕ ปี ตามลำดับ สำหรับผู้ตอบที่เป็นครู - อาจารย์นั้น ส่วนมากร้อยละ ๗๒.๓๐ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันมากกว่า ๖ ปี รองลงไปร้อยละ ๒๐.๔๔ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน ๖ - ๑๕ ปี ร้อยละ ๖.๑๔ ปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบัน ๑๖ - ๒๕ ปี และร้อยละ ๑.๐๒ มีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันมากกว่า ๒๕ ปี ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ มีรายละเอียดดังตารางที่ ๓

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ ๓

แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์

พฤติกรรมทางการบริหาร	ผู้บริหาร (N = 21)		ครู - อาจารย์ (N = 563)		t	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ที่เป็นอยู่จริง	ดำเนิน Initiating Structure	36.38	4.60	34.19	5.745	-1.725
	ดำเนิน Consideration	47.14	5.686	38.57	8.427	-4.365*
	รวม	83.52	7.131	72.76	13.05	-3.756*
ที่ควรจะเป็น	ดำเนิน Initiating Structure	43.67	5.462	44.00	5.81	0.302
	ดำเนิน Consideration	51.62	6.062	49.47	6.55	-1.481
	รวม	95.29	10.821	93.47	11.49	-0.674

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อ df. =  $\infty$ ;  $t_{.01} = 2.58$

จากตารางที่ ๓ การวิเคราะห์ข้อมูลในการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ โดยใช้ t - test ได้ผลดังนี้

สมมุติฐานที่ ๑ "พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงของผู้บริหารโรงเรียนมัชymคึกขาดอยู่ในระดับสูง" แยกทดสอบเป็นสมมุติฐาน ๑.๑ และ ๑.๒

๑.๑ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงแห่งสองด้านอยู่ในระดับสูง" จะเห็นได้ว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงแห่งสองด้านรวมกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเองมีคะแนนเฉลี่ย ๔๓.๕๒ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วอยู่ในระดับปานกลาง (๖๙ - ๘๐ คือคะแนนระดับปานกลาง) จึงถือว่าเป็นสมมุติฐาน.

๑.๒ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Initiating Structure และด้าน Consideration อยู่ในระดับสูงแห่งสองด้าน" จะเห็นได้ว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหาร ของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Initiating Structure นั้น ผู้บริหารให้คะแนนเองโดยเฉลี่ย ๗๖.๗๘ เมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วอยู่ในระดับปานกลาง (๗๙ - ๘๕ คือคะแนนระดับปานกลาง) จึงถือว่าเป็นสมมุติฐาน สำหรับคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารด้าน Consideration นั้น ผู้บริหารให้คะแนนเองอยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับเกณฑ์ คือมีคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๑๕ (๘๖ - ๙๐ คือคะแนนระดับสูง) จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ ๒ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัชymคึกขาดอยู่ในระดับสูงแห่งสองด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ แยกทดสอบเป็นสมมุติฐาน ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๔, ๒.๕ และ ๒.๖

๒.๑ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงแห่งสองด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงแห่งสองด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงถือว่าเป็นสมมุติฐาน

๒.๒ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน

Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ "ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าจะแผนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ "ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ" ทางสถิติที่ระดับ .09 จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน

#### ๒.๓ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน

Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ "ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าจะแผนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .09 จึงถือว่าเป็นไปตามสมมุติฐาน

๒.๔ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นหัวส่องค้นตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ "ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าจะแผนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นหัวส่องค้นตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ "ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .09 จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน

#### ๒.๕ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นด้าน

Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ "ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าจะแผนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ "ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .09 จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน

#### ๒.๖ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นด้าน

Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ "ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าจะแผนพฤติกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็นด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ "ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .09 จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน

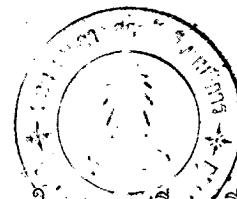
ผลการเปรียบเทียบจะแผนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัชัยมศึกษาที่เป็นอยู่จริงและที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ มีรายละเอียดดังตารางที่ ๔

## ตารางที่ ๔

แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษานิปปอนอยู่จิรังและที่ควรจะเป็น ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์

กลุ่มตัวอย่าง	พฤติกรรมทางการบริหาร ด้าน	คะแนนพฤติกรรม ที่เป็นอยู่จริง		คะแนนพฤติกรรม ที่ควรจะเป็น		t
		X	S.D.	X	S.D.	
ผู้บริหาร (N = 21)	Initiating Structure	36.38	4.60	43.67	5.462	-5.675*
	Consideration	47.14	5.686	51.62	6.062	-4.089*
	รวม	83.52	7.131	95.29	10.821	-5.43*
ครู-อาจารย์ (N = 563)	Initiating Structure	34.19	5.745	44.00	5.81	-28.808*
	Consideration	38.57	8.427	49.47	6.55	-26.152*
	รวม	72.76	13.05	93.47	11.49	-30.289*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อ df = 20 ;  $t_{.01} = 2.58$   
และ เมื่อ df. =  $\infty$  ;  $t_{.01} = 2.58$



จากตารางที่ ๔ การวิเคราะห์ข้อมูลในการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงและที่ควรจะเป็น ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู - อาจารย์ โดยใช้ t - test ได้ผลดังนี้

สมมุติฐานที่ ๓ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ตามความเห็นของผู้บริหารและของครู - อาจารย์" แยกทดสอบ เป็นสมมุติฐาน ๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๕ และ ๓.๖

๓.๑ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น ทั้งสองด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็นทั้งสองด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงค้านกับสมมุติฐาน

๓.๒ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงค้านกับสมมุติฐาน

๓.๓ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่า คะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงค้านกับ สมมุติฐาน

๓.๔ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ทั้งสองด้าน ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าคะแนน พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็นทั้งสองด้านตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงค้านกับสมมุติฐาน

๓.๕ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน"

จะเห็นว่าคำแนะนำพุทธิกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น คือ<sup>๒</sup>  
Initiating Structure ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ แท็กต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสังคมที่ระดับ .๐๑ จึงกับสมมุติฐาน

๓.๖ "พุทธิกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น<sup>๒</sup>  
คือ Consideration ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในแท็กต่างกัน" จะเห็นได้ว่า  
คำแนะนำพุทธิกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็นคือ Consideration  
ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ แท็กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .๐๑ จึง  
กับสมมุติฐาน

สำหรับการเปรียบเทียบพุทธิกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็น ซึ่งหงผู้บริหารและ  
ครู - อาจารย์ เห็นตรงกันว่าควรจะมีมากและมากที่สุดรวมกันเป็นรายชื่อนั้น ໄດ້เสนอ  
รายละเอียดค้างตารางที่ ๕

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕

เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็น ชั้งห้องปฏิหารและครู -  
อาจารย์ เห็นตรงกันว่าควรจะมีมากและมากที่สุดรวมกันเป็นรายข้อ

พฤติกรรมทาง การบริหารข้อที่	ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 21)		ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ (N = 563)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1	18	85.71	489	86.86
2	21	100.00	495	87.42
3	16	76.19	456	81.00
4	17	80.95	386	68.56
5	21	100.00	479	85.08
6	3	14.29	244	43.34
7	19	90.48	488	86.68
8	19	90.48	526	93.42
9	2	9.52	312	55.41
10	19	90.48	502	89.17
11	19	90.48	477	84.73
12	19	90.48	483	85.79
13	19	90.48	458	81.35
14	2	9.52	287	50.98
15	12	57.14	436	77.44
16	21	100.00	537	95.38
17	20	95.24	541	96.10
18	21	100.00	540	95.91
19	20	95.24	548	97.34

พฤติกรรมทาง การบริหารของ นักศึกษา	ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 21)		ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ (N = 563)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
20	21	100.00	524	93.07
21	21	100.00	546	96.98
22	19	90.48	506	89.87
23	20	95.24	528	94.13
24	17	80.95	400	71.04
25	20	95.24	512	90.94
26	20	95.24	534	94.85
27	19	90.48	517	91.83
28	21	100.00	520	92.36
29	21	100.00	543	96.45
30	21	100.00	537	95.39

จากตารางที่ ๕ จะเห็นว่าผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็นทั้งผู้บริหารและครู - อาจารย์แต่ละฝ่ายมากกวาร้อยละ ๙๕ เห็นว่าควรจะมีมากและมากที่สุดรวมกันเป็นรายขอนั้น มีพฤติกรรมทางการบริหารรวม ๒๔ ข้อ ที่มีความถี่เกินร้อยละ ๙๕ ซึ่งทั้งผู้บริหารและครู - อาจารย์แต่ละฝ่ายมีความเห็นตรงกันว่าควรจะมีมากและมากที่สุดรวมกัน พฤติกรรมการบริหารทั้งกล่าวໄດ້แก้ ข้อที่ ๑, ๒, ๓, ๕, ๗, ๘, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๐, ๒๑, ๒๒, ๒๓, ๒๔, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙ และข้อที่ ๓๐

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

- พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงของผู้บริหารโรงเรียนมีขั้นศึกษา

๑.๑ พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงของผู้บริหารหั้งส่องค้านอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๔๓.๔๖)

๑.๒ พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงของผู้บริหารในด้าน Initiating Structure ออยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๓๖.๓๘) และด้าน Consideration ออยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย ๔๙.๑๔)

๒. พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมีขั้นตอนความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์

๒.๑ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงหั้งส่องค้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

๒.๒ ชี้งค่านกับสมมุติฐาน ขอ ๒.๑

๒.๒ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ขอ ๒.๒

๒.๓ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นจริงด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

๒.๓ ชี้งค่านกับสมมุติฐาน ขอ ๒.๓

๒.๔ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นหั้งส่องค้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานขอ ๒.๔

๒.๕ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ขอ ๒.๕

๒.๖ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู - อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ขอ ๒.๖

๓. พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมีขั้นตอนความคิดเห็นที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและของครู - อาจารย์

๓.๑ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น

หั้งส่องคุณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสติที่ระดับ .๐๑  
ชั้นค่านักบุญมุติฐาน ข้อ ๓.๑

๓.๒ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น  
ด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสติที่ระดับ .๐๑ ชั้นค่านักบุญมุติฐาน ข้อ ๓.๒

๓.๓ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น<sup>๔</sup>  
ด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสติ  
ที่ระดับ .๐๑ ชั้นค่านักบุญมุติฐาน ข้อ ๓.๓

๓.๔ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น<sup>๕</sup>  
หั้งส่องคุณ ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสติที่ระดับ  
.๐๑ ชั้นค่านักบุญมุติฐาน ข้อ ๓.๔

๓.๕ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น<sup>๖</sup>  
ด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ แต่ก็ต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสติที่ระดับ .๐๑ ชั้นค่านักบุญมุติฐาน ข้อ ๓.๕

๓.๖ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น<sup>๗</sup>  
ด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสติที่ระดับ .๐๑ ชั้นค่านักบุญมุติฐาน ข้อ ๓.๖

๔. พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นทั้งผู้บริหารและครู -  
อาจารย์และฝ่ายมากกว่าอยละ ๘๕ เท่านั้นคงกันว่าควรจะมีมากและมากที่สุดรวมกันเป็น<sup>๘</sup>  
รายข้อ มีทั้งหมด ๒๕ ข้อ คือข้อที่ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓,  
๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๐, ๒๑, ๒๒, ๒๓, ๒๔, ๒๕ และข้อที่ ๓๐