

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ ได้นำมาศึกษาด้วยการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นที่จำเป็น วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนรายวิชา

อาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือวิเคราะห์โดย

ก. หาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร

และครูผู้สอน

ข. การทดสอบ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน

ตอนที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวิชาการ วิเคราะห์โดยหาค่าคะแนน

เฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ ๔ ข้อมูลเบื้องต้นที่จำเป็น ในการวิจัยครั้งนี้ได้รับแบบสอบถามมาใช้

ในการวิเคราะห์จำนวนทั้งสิ้น ๗๖๕ ฉบับ จำแนกได้ดังแสดงไว้ในตาราง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- (๑) ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนของโรงเรียนเพียงได้
- (๒) ครูมีโอกาสเลือกชั้นที่จะทำการสอนเพียงได้
- (๓) ครูมีโอกาสเลือกวิชาสอนเพียงได้
- (๔) โรงเรียนได้ให้ครู มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนของโรงเรียนมากน้อย เพียงได้
- (๕) ครูใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการสอนเพียงได้
- (๖) ครูในแต่ละหมวดวิชา เคยนำเอาปัญหาการเรียนการสอนมาร่วมอภิปรายหรือ
ปรึกษาหารือกันมากน้อย เพียงได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(๒) วัสดุอุปกรณ์การสอนที่โรงเรียนสัดไว้เท่าจะสมกับวิชาและชั้นของนักเรียนที่สอนเพียงใด

- (๓) วัสดุอุปกรณ์การสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ดีและทันสมัยเพียงใด
- (๔) โรงเรียนได้จัดบริการค้านห้องสมุดมากน้อยเพียงใด
- (๕) โรงเรียนมีหนังสือสำหรับบริการครูและนักเรียนในการศึกษาค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติม เพียงใด

ความคิดเห็นที่ทั้ง ๒ กลุ่มเห็นตรงกันในระดับน้อย มีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ(๕) การอำนวยความสะดวกให้แก่ครูและนักเรียนในการใช้ห้องสมุดมีมากน้อยเพียงใด

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- (๔) โรงเรียน เคยจัดอบรมครุให้เข้าใจถึงพัฒนาการของนักเรียน เพียงใด
- (๕) ครุในโรงเรียนสามารถช่วยเหลือนักเรียนให้วางแผนการเรียนด้วยตนเองเพียงใด
- (๖) นักเรียนในโรงเรียนของท่านได้มีส่วนในการใช้บริการแนะแนวของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด
- (๗) การแนะแนวของโรงเรียน มีผลต่อการเรียนการสอนของครุและนักเรียน เพียงใด
- (๘) โรงเรียนได้จัดปัจจัยนิเทศ หรือแนะแนวให้นักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในอนาคต เพียงใด

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนในด้านการใช้แหล่งความรู้ในห้องเรียน

| การใช้แหล่งความรู้ในห้องเรียน | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | |
|---|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD |
| ๑. โรงเรียนได้นำความคิดเห็นของผู้ปกครองหรือประชาชนมาเป็นแนวความคิดในการปรับปรุงงานวิชาการ เพียงใด..... | ๗.๗๔ | ๐.๙๖ | ๒.๕๐ | ๐.๐๘ |
| ๒. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงานด้านวิชาการจากชุมชนเพียงใด..... | ๕.๙๔ | ๐.๖๗ | ๒.๘๖ | ๐.๐๗ |
| ๓. โรงเรียนเคยเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงอุปสมณีย์ในห้องเรียน เช่น ผู้ปกครองนักเรียน วิทยากรจากสถาบันอื่น หรือพระสงฆ์ มาให้ความรู้แก่นักเรียน เพียงใด..... | ๗.๕๒ | ๐.๙๙ | ๒.๘๔ | ๐.๙๐ |
| ๔. โรงเรียนนำร่องหรือผลิตภัณฑ์ในห้องเรียน มาผลิตอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงใด..... | ๗.๙๖ | ๐.๙๗ | ๒.๖๖ | ๐.๑๗ |
| ๕. โรงเรียนได้ใช้แหล่งทรัพยากรในห้องเรียน เช่น โรงงาน สวน ไว้ นา ฯลฯ เป็นแหล่งฝึกงาน ถูงาน และทดลองในการเรียนการสอนเพียงใด..... | ๒.๕๐ | ๐.๙๔ | ๒.๕๗ | ๐.๑๖ |

ตารางที่ ๑๖ (ต่อ)

| การใช้แหล่งความรู้ในห้องถีน | ผู้บริหาร | | ครุภัลลัน | |
|---|-----------|------|-----------|------|
| | Σ | S.D. | Σ | S.D. |
| ๖. โรงเรียนของท่านได้รับการช่วยเหลือหรือสนับสนุนจากผู้ปกครองนักเรียนหรือประชาชนในห้องถีน เช่น การบริจาคทุนการศึกษา วัสดุอุปกรณ์การสอนมาก่อนออยเพียงใด | ๒.๕๗ | ๑.๐๙ | ๒.๔๐ | ๑.๙๙ |
| รวม เฉลี่ย | ๓.๐๖ | ๐.๗๙ | ๒.๗๙ | ๐.๘๖ |

จากตารางที่ ๑๖ จะเห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้แหล่งความรู้ในห้องถีนของทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นตรงกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" ทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนในด้านการวัดและประเมินผล

| การวัดและประเมินผล | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | |
|---|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ๑. โรงเรียนได้นำรำงเป็นการวัดและประเมินผลมาใช้ในโรงเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด | ๔.๒๖ | ๐.๗๗ | ๗.๕๔ | ๐.๔๐ |
| ๒. โรงเรียนได้จัดให้มีการอบรมหรือแนะนำในเรื่องการวัดและประเมินผลแก่ครูบ่อยครั้งเพียงใด | ๗.๘๗ | ๐.๔๔ | ๗.๗๕ | ๐.๐๕ |
| ๓. โรงเรียนเคยจัดให้มีการประชุมครุเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอบมากน้อยเพียงใด | ๔.๐๖ | ๐.๗๗ | ๗.๖๐ | ๐.๐๐ |
| ๔. โรงเรียนเคยให้ครูนำผลการสอบแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมารวบเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการสอนเพียงใด | ๗.๙๙ | ๑.๗๐ | ๗.๐๗ | ๑.๗๗ |
| ๕. โรงเรียนได้รายงานผลการวัดผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเพียงใด | ๔.๙๕ | ๐.๖๐ | ๗.๙๙ | ๐.๐๙ |
| ๖. เมื่อทราบรายงานผลการสอบของนักเรียนแล้ว ผู้ปกครองให้ความสนใจมากน้อยเพียงใด | ๗.๔๕ | ๐.๗๒ | ๗.๗๕ | ๐.๔๔ |
| ๗. โรงเรียนได้เตรียมผลการประเมินงานทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุง ในปีการศึกษาใหม่เพียงใด | ๗.๖๘ | ๐.๔๘ | ๗.๖๗ | ๐.๑๐ |
| รวมเฉลี่ย | ๗.๘๗ | ๐.๖๒ | ๗.๕๕ | ๐.๖๐ |

จากตารางที่ ๑๓ จะเห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของทั้ง ๒ กลุ่ม โดยเฉลี่ยแล้ว เห็นไม่ตรงกัน โดยผู้บริหารเห็นว่าปฏิบัติในระดับมาก ขณะที่ครูผู้สอนเห็นว่าน้อย ความคิดเห็นที่ทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นตรงกันในระดับมาก ได้แก่

(๑) โรงเรียนได้นำระเบียบการวัดและประเมินผลมาใช้ในโรงเรียนของท่านมากน้อย
เพียงใด

(๒) โรงเรียนเคยจัดให้มีการประชุมครุเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอน
มากน้อย เพียงใด

(๓) โรงเรียนได้รายงานผลการวัดผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ เพียงใด
ความคิดเห็นที่ทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นไม่ตรงกันโดยผู้บริหารเห็นว่า ปฏิบัติในระดับมากขณะที่ครู
ผู้สอนเห็นว่าน้อย ได้แก่

(๔) โรงเรียนได้จัดให้มีการอบรมหรือแนะนำในเรื่องการวัดและประเมินผลแก่ครูบ่อยครั้ง
เพียงใด

(๕) โรงเรียนได้เคยนำผลการประเมินงานทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุม เพื่อวางแผน
ปรับปรุงในปีการศึกษาใหม่ เพียงใด

ความคิดเห็นที่ทั้ง ๒ กลุ่ม เห็นตรงกันในระดับน้อย ได้แก่
(๖) โรงเรียนเคยให้ครูนำผลการสอนแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมารวบรวม เพื่อปรับปรุง
การสอนเพียงใด

(๗) เมื่อท่านรายงานการสอนของนักเรียนแล้ว ผู้ปกครองให้ความสนใจมากน้อย เพียงใด

ตารางที่ - ๑๔ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนในโรงเรียน

| วิธีการวัดและประเมินผล | ผู้บริหารทั้ง = ๓๑ | | ครุยส์สอนฯ = ๒๓๓ | | รวมทั้ง = ๒๖๔ | |
|---------------------------|--------------------|--------|------------------|--------|---------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การสังเกต | ๒๐ | ๖๔.๕ | ๑๐๔ | ๔๕.๖ | ๑๙๔ | ๕๗.๐ |
| การสอบภาคปฏิบัติ | ๗๐ | ๙๖.๘ | ๑๘๔ | ๗๘.๐ | ๒๖๔ | ๙๑.๗ |
| การสอบข้อเขียน | ๗๐ | ๙๖.๘ | ๒๙๔ | ๔๙.๘ | ๒๙๔ | ๙๒.๔ |
| การสอบปากเปล่า | ๗๙ | ๖๗.๗ | ๑๐๙ | ๔๓.๗ | ๑๙๐ | ๔๕.๔ |
| การเข้าชั้นเรียนสมำ่เสมอ | ๒๕ | ๘๐.๖ | ๑๔๑ | ๖๐.๔ | ๑๖๖ | ๖๒.๔ |
| การตรวจผลงานแล้วเก็บคะแนน | ๒๕ | ๘๐.๗ | ๑๘๔ | ๗๘.๐ | ๒๑๙ | ๘๐.๗ |
| ไวยศิลป์ | - | | | | | |
| อื่น ๆ | | | | | | |

จากตารางที่ ๑๔ จะเห็นว่าโรงเรียนรายวิชาศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยส่วนรวมใช้วิธีการวัดและประเมินผลแบบการสอบข้อเขียนมากที่สุด (๙๒.๔%) รองลงมาเป็นแบบการสอบภาคปฏิบัติ ๙๑.๗ % และรองลงมาอีกเป็นการตรวจงานแล้วเก็บคะแนนไวยศิลป์ ๘๐.๗ % ส่วนการวัดและประเมินผลการเรียนการจากการเข้าชั้นเรียนสมำ่เสมอ การสังเกต และการสอบปากเปล่ามีการปฏิบัติ เป็น ๖๒.๔ % ๕๗.๐ % และ ๔๕.๔ % ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๕ วิธีการออกข้อสอบในโรงเรียน

| วิธีการออกข้อสอบ | ผู้บริหาร N = 31 | | ครุย์สอน N = 233 | | รวม N = 264 | |
|-----------------------------|---------------------|--------|---------------------|--------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| อาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบ เอง | ๒๔ | ๘๐.๖ | ๒๗๔ | ๙๗.๐ | ๒๕๐ | ๙๐.๙ |
| อาจารย์ในหมวดวิชา เตียวกัน | ๒๙ | ๙๓.๗ | ๑๕๕ | ๖๑.๖ | ๑๖๔ | ๖๖.๕ |
| ร่วมกันออกข้อสอบ | ๑๑ | ๓๕.๔ | ๔๔ | ๑๗.๖ | ๖๖ | ๒๕.๐ |
| อาจารย์ในระดับชั้น เตียวกัน | ๑ | ๓.๒ | ๑ | ๐.๔ | ๑ | ๐.๓ |
| ร่วมกันออกข้อสอบ | ๑๑ | ๓๕.๔ | ๔๔ | ๑๗.๖ | ๖๖ | ๒๕.๐ |
| อาจารย์ในระดับชั้น เตียวกัน | ๑ | ๓.๒ | ๑ | ๐.๔ | ๑ | ๐.๓ |
| ผลัด เปสี่ยนกันออกข้อสอบ | ๔ | ๑๒.๙ | ๙๐ | ๓๙.๗ | ๙๔ | ๕.๗ |
| มีคณะกรรมการของโรงเรียน | ๗ | ๒.๓ | ๗ | ๓.๐ | ๗ | ๒.๗ |
| ออกข้อสอบ | ๗ | ๒.๓ | ๗ | ๓.๐ | ๗ | ๒.๗ |
| ใช้ข้อสอบของสำนักงานวัดผล | - | - | - | - | - | - |
| ศูนย์ทดสอบทางการศึกษาและ | - | - | - | - | - | - |
| พัฒนาวิชาชีพ | ๑๑ | ๓๕.๔ | ๔๔ | ๑๗.๖ | ๔๔ | ๑๕.๗ |
| อื่น ๆ | - | - | - | - | - | - |

จากตารางที่ ๑๕ จะเห็นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการออกข้อสอบโดยอาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบ เอง ๘๐.๙ % รองลงมา เป็นอาจารย์ในหมวดวิชา เตียวกันร่วมกันออกข้อสอบ ๖๖.๕ % อาจารย์ในระดับชั้น เตียวกันร่วมกันออกข้อสอบ ๒๕.๐ % ใช้ข้อสอบของสำนักงานวัดผล ๖๑.๖ % ศูนย์ทดสอบทางการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพ ๑๕.๗ % อาจารย์ในระดับชั้น เตียวกันผลัด เปสี่ยนกันออกข้อสอบ ๕.๗ % และบัญชีบดิน้อยที่สุด คือ มีคณะกรรมการของโรงเรียนออกข้อสอบ ๒.๗ %

ข. การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนในองค์ประกอบทั้งหมด ๒ ค้าน

ตารางที่ ๑๖ การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน

| องค์ประกอบ | หน้าที่ | จำนวน | \bar{X} | S.D. | t |
|-------------------------------|-----------|-------|-----------|------|---------|
| กระบวนการบริหารวิชาการ | ผู้บริหาร | ๗๙ | ๔.๐๗ | ๐.๕๖ | ๔.๖๗ ** |
| | ครูผู้สอน | ๒๗๓ | ๓.๔๒ | ๐.๖๓ | |
| หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ | ผู้บริหาร | ๗๙ | ๓.๙๗ | ๐.๔๙ | ๓.๖๒ ** |
| | ครูผู้สอน | ๒๗๓ | ๓.๕๕ | ๐.๖๔ | |
| การคำนึงถึงการสอน | ผู้บริหาร | ๗๙ | ๓.๗๗ | ๐.๕๖ | ๓.๐๙ ** |
| | ครูผู้สอน | ๒๗๓ | ๓.๔๐ | ๐.๖๖ | |
| วัสดุอุปกรณ์การสอนและห้องสมุด | ผู้บริหาร | ๗๙ | ๓.๗๗ | ๐.๕๙ | ๓.๙๒ ** |
| | ครูผู้สอน | ๒๗๓ | ๓.๗๕ | ๐.๕๐ | |
| การนิเทศการสอน | ผู้บริหาร | ๗๙ | ๓.๕๙ | ๐.๖๒ | ๔.๓๖ ** |
| | ครูผู้สอน | ๒๗๓ | ๒.๙๗ | ๐.๘๙ | |
| กิจกรรมเสริมหลักสูตร | ผู้บริหาร | ๗๙ | ๓.๗๗ | ๐.๕๗ | ๒.๐๔ ** |
| | ครูผู้สอน | ๒๗๓ | ๓.๗๕ | ๐.๗๙ | |
| แนวแนว | ผู้บริหาร | ๗๙ | ๓.๗๙ | ๐.๖๗ | ๓.๔๗ ** |
| | ครูผู้สอน | ๒๗๓ | ๓.๙๖ | ๐.๘๙ | |
| การใช้แหล่งความรู้ในห้องถีน | ผู้บริหาร | ๗๙ | ๓.๐๖ | ๐.๗๙ | ๑.๗๐ ** |
| | ครูผู้สอน | ๒๗๓ | ๒.๗๙ | ๐.๘๖ | |
| การวัดและประเมินผล | ผู้บริหาร | ๗๙ | ๓.๘๓ | ๐.๖๔ | ๒.๖๔ ** |
| | ครูผู้สอน | ๒๗๓ | ๓.๕๕ | ๐.๘๐ | |

* * P < .01

จากตารางที่ ๑๖ แสดงการเปรียบเทียบความคิด เห็นระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน ในองค์ประกอบทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้

๑. กระบวนการบริหารงานวิชาการ

จะเห็นว่า ค่า t ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ ($P < .๐๙$) นั่นคือ ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๙

๒. หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

จะเห็นว่าค่า t ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ ($P < .๐๙$) นั่นคือ ผู้บริหารกับครูผู้สอน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๙

๓. การดำเนินการสอน

จะเห็นว่าค่า t ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ ($P < .๐๙$) นั่นคือ ผู้บริหารกับครูผู้สอน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๙

๔. วัสดุอุปกรณ์การสอนและห้องสมุด

จะเห็นว่าค่า t ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ ($P < .๐๙$) นั่นคือ ผู้บริหารกับครูผู้สอน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอนและห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๙

๕. การนิเทศการสอน

จะเห็นว่าค่า t ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ ($P < .๐๙$) นั่นคือ ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๙

๖. กิจกรรมเสริมหลักสูตร

จะเห็นว่า ค่า t ที่คำนวณได้ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ ($p < .00$) นั่นคือ ผู้บริหาร กับครูผู้สอนมีความคิด เห็น เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๗. แนะนำ

จะเห็นว่าค่า t ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ ($p < .00$) นั่นคือผู้บริหาร กับครูผู้สอนมีความคิด เห็น เกี่ยวกับการแนะนำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๘. การใช้แหล่งความรู้ในห้องเรียน

จะเห็นว่าค่า t ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ ($p < .00$) นั่นคือ ผู้บริหาร กับครูผู้สอนมีความคิด เห็น เกี่ยวกับการใช้แหล่งความรู้ในห้องเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้อง กับสมมุติฐาน

๙. การวัดผลและประเมินผล

จะเห็นว่าค่า t ที่คำนวณได้ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ ($p < .00$ นั่นคือ ผู้บริหาร กับครูผู้สอนมีความคิด เห็น เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

สรุปโดยส่วนรวมแล้วความคิด เห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน ไม่แตกต่างกันอย่างค่าประกอบ เตียง ศิลป์ การใช้แหล่งความรู้ในห้องเรียน ส่วนของค่าประกอบด้านอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิด เห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับงานบริหารวิชาการ เป็นรายข้อในด้านต่าง ๆ อาจถูกรายละเอียดในภาคผนวก ๔.

ตารางที่ ๑๗ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

| ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน งานวิชาการของโรงเรียน | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | |
|--|-----------|------|-----------|--------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD |
| ๑. ผู้บริหารไม่สนใจงานวิชาการของโรงเรียน เท่าที่ควร..... | ๓.๖๙ | ๑.๐๔ | ๓.๕๓ | ๑.๒๔ |
| ๒. ครูบางคนมีความรู้ไม่ เหมาะสมกับวิชาที่สอน..... | ๓.๖๙ | ๐.๘๘ | ๓.๕๙ | ๐.๑๔ (|
| ๓. ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการนำ หลักสูตรไปใช้..... | ๓.๕๒ | ๐.๙๔ | ๓.๙๖ | ๑.๐๔ |
| ๔. ครูขาดความรู้ในการเลือกวิธีสอนมาใช้ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา..... ๑.๙๒..... ๑.๙๙..... ๑.๙๗..... ๑.๙๙.. | | | | |
| ๕. ครูขาดความรู้ในการเลือกใช้อุปกรณ์ การสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา..... ๑.๙๙..... ๑.๙๙..... ๑.๙๙..... ๑.๙๙.. | | | | |
| ๖. ครูขาดความรู้และทักษะในการผลิต อุปกรณ์การสอน..... | ๓.๔๙ | ๑.๐๗ | ๓.๙๐ | ๑.๑๔ |
| ๗. ครูไม่มีโอกาสเข้ารับการอบรมทาง วิชาการ..... | ๓.๔๙ | ๑.๐๗ | ๒.๗๖ | ๑.๒๙ |
| ๘. ครูขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการคำนีน การสอนในบางวิชาของหลักสูตร ประจำศตวรรษวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๔..... | ๓.๓๙ | ๑.๐๔ | ๓.๐๗ | ๑.๑๔ |

ตารางที่ ๑๗ (ต่อ)

| ปัญหาและอุปสรรคในการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียน | ผู้บริหาร | | ครุภู่สอน | |
|---|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD |
| ๙. ผู้ปกครองไม่เอาใจใส่ในการเรียน ของนักเรียน..... | ๗.๐๐ | ๐.๔๗ | ๒.๘๖ | ๑.๑๑ |
| ๑๐. ครุข้าคความรู้เกี่ยวกับหลักการและวิธี การจัดและประเมินผล เช่น การเขียน ข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบ เป็นต้น..... | ๓.๒๖ | ๐.๕๙ | ๓.๑๕ | ๑.๗๔ |
| ๑๑. เวลาสำหรับครูใช้ในการเตรียมการ จัดผลแต่ละครั้งมีน้อย..... | ๓.๑๙ | ๐.๔๗ | ๓.๗๕ | ๑.๐๔ |
| ๑๒. ครุข้าคเครื่องมือเครื่องใช้อำนวย ความสะดวกในการเตรียมการจัดผล แต่ละครั้ง..... | ๓.๗๙ | ๑.๐๔ | ๓.๐๒ | ๑.๗๖ |
| ๑๓. โรงเรียนขาดหนังสือสำหรับครูและ นักเรียนศึกษาค้นคว้า..... | ๓.๒๗ | ๑.๐๒ | ๒.๗๕ | ๑.๒๔ |
| ๑๔. โรงเรียนขาดชั่วโมงสอนให้มากเกินไป..... | ๓.๒๙ | ๑.๐๗ | ๒.๙๔ | ๑.๗๙ |
| ๑๕. โรงเรียนขาดผู้แนะนำช่วยเหลืองาน ค้านวิชาการ..... | ๓.๑๙ | ๑.๐๔ | ๒.๖๕ | ๑.๒๖ |
| ๑๖. โรงเรียนขาดตัวเรียนเพื่อใช้ประกอบ การสอนในบางวิชาของหลักสูตรประภาค ปัจจุบัน วิชาชีพ พุทธศึกษา ๒๕๑๔..... | ๓.๒๖ | ๑.๑๒ | ๒.๕๔ | ๑.๒๕ |



ตารางที่ ๑๗ (ต่อ)

| ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | |
|--|-----------|------|-----------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. |
| ๑๗. ห้องเรียนไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน ... | ๔.๗๕ | ๑.๐๙ | ๗.๗๔ | ๑.๕๑ |
| ๑๘. ห้องเรียนภาคปฏิบัติหรือโรงฝึกงานไม่ ไม่เหมาะสม..... | ๑.๘๘ | ๑.๗๒ | ๑.๗๗ | ๑.๗๔ |
| ๑๙. อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ | ๓.๖๘ | ๑.๙๔ | ๓.๐๐ | ๑.๗๖ |

จากตารางที่ ๑๗ จะเห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน
วิชาการของทั้ง ๒ กลุ่ม ตรงกันส่วนใหญ่ ที่เป็นปัญหาน้อย ได้แก่

- (๓) ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้
- (๔) ครูขาดความรู้ในการเลือกวิธีสอนมาใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา
- (๕) ครูขาดความรู้ในการเลือกใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา
- (๖) ครูขาดความรู้และทักษะในการผลิตอุปกรณ์การสอน
- (๗) ครูไม่มีโอกาสเข้ารับการอบรมทางวิชาการ
- (๘) ครูขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการสอนในบางวิชาของหลักสูตรประกาศ-

นียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๔

- (๙) ผู้ปกครองไม่เอาใจใส่ในการเรียนของนักเรียน
- (๑๐) ครูขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการและวิธีการวัดและประเมินผล เช่น การเขียน
ข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบ เป็นต้น
- (๑๑) เวลาสำหรับครูใช้ในการเตรียมการวัดผลและครั้งมีน้อย
- (๑๒) ครูขาดเครื่องมือเครื่องใช้อันนวยความสะดวกในการเตรียมการวัดผลและครั้ง
- (๑๓) โรงเรียนขาดหนังสือสำหรับครูและนักเรียนศึกษาค้นคว้า
- (๑๔) โรงเรียนขาดชั่วโมงสอนให้มากเกินไป
- (๑๕) โรงเรียนขาดผู้แนะนำช่วยเหลืองานด้านวิชาการ

(๑๖) โรงเรียนขาดช้าเรียนเพื่อใช้ประกอบการสอนในบางวิชาของหลักสูตรประการ
เป็นปัจจริยาลีพ พุทธศึกษาฯ ๒๕๔๘

ความคิดเห็นที่ตั้ง ๒ กลุ่มเห็นไม่ตรงกัน โดยผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด ขณะที่ครู
ผู้สอนเห็นว่า น้อย ได้แก่

(๑) ผู้บริหารไม่สนใจงานวิชาการของโรงเรียนเท่าที่ควร

(๒) ครุบاغคนมีความรู้ไม่เหมาะสมกับวิชาที่สอน

(๓) ห้องเรียนไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน

(๔) ห้องเรียนภาคปฏิบัติหรือโรงฝึกงานไม่เหมาะสม

(๕) อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน
๙.๙๘% ของแบบสอบถามที่ได้รับศึกษาทั้งหมดได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน ให้ความคิดเห็นว่า แม้ผู้บริหารจะกำหนดนโยบายของ
โรงเรียนไว้ชัดเจน เพียงใดก็ตาม แต่ปัญหาความไม่แน่นอนของนโยบาย เป็นสาเหตุให้ครุบาก
ไม่สามารถปฏิบัติตามได้ถูก การวางแผนงานยังขาดระบบการจัดการ และขาดระเบียบทางค้าน
การปฏิบัติ ครุบากวิชาการรับหน้าที่งานด้านอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย ทำให้งานวิชาการไม่สืบที่ควร
มีโรงเรียนหลายแห่งประสบกับปัญหาครุบากเข้าอกบุ้ยครั้ง เนื่องจากครุบากบรรจุเข้ารับราชการได้
และเนื่องจากความไม่สบายใจในสถานที่ทำงาน ความไม่เป็นอิสระ ตลอดจนขาดข้อหัวข้อและกำลังใจ
ในการทำงาน เป็นผลให้ครุบากความอบอุ่นและขาดความเชื่อมั่นในอาชีพครุ

สำหรับด้านวัสดุอุปกรณ์การสอนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนจัด
วัสดุอุปกรณ์การเรียนได้ครบและมากพอ แต่เนื่องจากประสบกับปัญหานักเรียนมีพื้นฐานความรู้
เดิมตลอดจนระเบียบวินัยจากสถานศึกษาเดิมอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ทำให้นักเรียนไม่สนใจต่อการเรียน
เท่าที่ควร ทำให้ล้าบากต่อการสอน นอกจากความไม่กระตือรือล้นต่อการเรียนแล้ว ยังขาดความ
รับผิดชอบต่อการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน ทำให้อุปกรณ์ชำรุดและใช้ได้ไม่เต็มที่นัก

สำหรับด้านตำราเรียนนั้น พบปัญหาว่า กระทรวงศึกษาธิการบังคับให้โรงเรียนใช้ตำราเรียนของกรมอาชีวศึกษา แต่กรมอาชีวศึกษาไม่สามารถสนองความต้องการของโรงเรียนได้ เนื่องจากผลิตตำราไม่ทันແທນทุกวิชา ทำให้ครุขัดความเชื่อมั่นในการสอน

ผู้ตอบแบบสอบถามถูกใจแสดงความประสังค์ว่าต้องการให้มีศึกษานิเทศก์มาแนะนำแนวทางหรือแนะนำเทคนิคใหม่ ๆ หรือพูดคุยกันเรื่องหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางให้โรงเรียนอาชีวศึกษาทุกแห่งจัดการเรียนการสอนไปในแนวเดียวกันได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย