

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอเป็น 2 ตอนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องภูมิหลังของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก ตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 นั้นปรากฏในตารางที่ 2-3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิหลังค่านอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-19 ปี	123	47.31
20-21 ปี	57	21.92
21-23 ปี	80	30.77
รวม	260	100

ตารางที่ 2 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก มีอายุระหว่าง 18-19 ปี มากที่สุด คือ จำนวน 123 คน หรือร้อยละ 47.31 รองลงมาคืออายุระหว่าง 21-23 ปี จำนวน 80 คน หรือร้อยละ 30.77

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังค่านจำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน

จำนวนพี่น้อง	จำนวน	ร้อยละ
4 คน	130	50
มากกว่า 4 คน	130	50
รวม	260	100

ตารางที่ 3 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก ร้อยละ 50 มีพี่น้อง 4 คน
และร้อยละ 50 เช่นกันมีพี่น้องมากกว่า 4 คน

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังค่านลำดับการเกิด

ลำดับการเกิด	จำนวน	ร้อยละ
บุตรคนแรก	62	23.85
ลำดับที่ 2 ขึ้นไป	198	76.15
รวม	260	100

ตารางที่ 4 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก ส่วนใหญ่ไม่ได้บุตรคนแรก
คือจำนวน 198 คน หรือร้อยละ 76.15 ส่วนที่เป็นบุตรคนแรกมีจำนวน 62 คน หรือ ร้อยละ
23.85

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิลำเนาหลังด้านระดับการศึกษาของบิดา

ระดับการศึกษาของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้หนังสือ	5	1.92
ต่ำกว่า ป.4	19	7.31
ป.4 - ป.7	137	52.69
สูงกว่า ป.7 แต่ไม่เกิน ม.ศ.3	27	10.38
สูงกว่า ม.ศ.3 แต่ไม่เกิน ม.ศ.5	50	1.92
มัธยมปลายสายอาชีพหรือเทียบเท่า	7	2.69
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	19.23
ปริญญาตรี	10	3.85
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	260	100

ตารางที่ 5 แสดงว่า บิดาของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกมีระดับการศึกษา ระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.7) มากที่สุดคือจำนวน 137 คน หรือร้อยละ 52.69 บิดาที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา และไม่รู้หนังสือมีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากัน คือ 5 คน หรือร้อยละ 1.92

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านระดับการศึกษาของบิดา

ระดับการศึกษาของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาและต่ำกว่า	161	61.92
มัธยมศึกษา	84	14.99
สูงกว่ามัธยมศึกษา	15	23.08
รวม	260	100

ตารางที่ 6 แสดงว่า เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของบิดา 3 ระดับ คือระดับ
ประถมศึกษาและต่ำกว่า ระดับมัธยมศึกษา และระดับสูงกว่ามัธยมศึกษา ปรากฏว่าบิดาที่มี
ระดับการศึกษาประถมศึกษา และต่ำกว่ามีจำนวนมากที่สุด จำนวน 161 คน หรือร้อยละ
61.92 รองลงมาได้แก่ระดับมัธยมศึกษา มีจำนวน 84 คน หรือร้อยละ 14.99 และที่มี
จำนวนน้อยที่สุดคือ ระดับสูงกว่ามัศึกษามีจำนวน 15 คน หรือร้อยละ 23.08

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านระดับการศึกษาของมารดา

ระดับการศึกษาของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้หนังสือ	10	3.85
ต่ำกว่า ป.4	37	14.23
ป.4 - ป.7	168	64.62
สูงกว่า ป.7 แต่ไม่เกิน ม.ศ.3	18	6.92
สูงกว่า ม.ศ.3 แต่ไม่เกิน ม.ศ.5	16	6.15
มัธยมปลายสายอาชีพหรือเทียบเท่า	4	1.54
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	1.15
ปริญญาตรี	4	1.54
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	260	100

ตารางที่ 7 แสดงว่า มารดาของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกมีระดับการศึกษา
ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4 - ป.7) มากที่สุดคือจำนวน 168 คน หรือร้อยละ 64.62
มารดาที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า น้อยที่สุด จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 1.15

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านระดับการศึกษาของมารดา

ระดับการศึกษาของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาและต่ำกว่า	215	82.70
มัธยมศึกษา	38	14.61
สูงกว่ามัธยมศึกษา	7	2.69
รวม	260	100

ตารางที่ 8 แสดงว่า เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของมารดา เป็น 3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษาและต่ำกว่า ระดับมัธยมศึกษา และระดับสูงกว่ามัธยมศึกษา ปรากฏว่า มารดาที่มีระดับการศึกษา ระดับประถมศึกษาและต่ำกว่า มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 215 คน หรือร้อยละ 82.70 รองลงมาได้แก่ระดับมัธยมศึกษา มีจำนวน 38 คน หรือร้อยละ 14.61 และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ระดับสูงกว่ามัศึกษามีจำนวน 7 คน หรือร้อยละ 2.69

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านอาชีพของบิดา

ลักษณะอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	91	35.00
ทำงานบริษัท	4	1.53
ค้าขาย	20	7.69
เกษตรกร	111	42.69
ให้บริการ	9	3.46
ไม่มีอาชีพหรือทำงานบ้าน	1	0.38
ถึงแก่กรรม	24	9.23
รวม	260	100

ตารางที่ 9 แสดงว่า บิดาของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกมีอาชีพเกษตรกรมากที่สุดจำนวน 111 คน หรือร้อยละ 42.69 รองลงมามีอาชีพรับราชการจำนวน 91 คน หรือร้อยละ 35 และไม่มีอาชีพ หรือทำงานบ้านน้อยที่สุด มีจำนวน 1 คน หรือร้อยละ 0.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านอาชีพของมารดา

ลักษณะอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	11	4.23
ทำงานบริษัท	4	1.53
ค้าขาย	41	15.76
เกษตรกร	124	47.69
ให้บริการ	10	3.84
ไม่มีอาชีพหรือทำงานบ้าน	61	23.46
ถึงแก่กรรม	9	3.46
รวม	260	100

ตารางที่ 10 แสดงว่า มารดาของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกมีอาชีพ
เกษตรกรมากที่สุด คือ จำนวน 124 คน หรือร้อยละ 47.69 รองลงมาไม่มีอาชีพหรือทำงาน
บ้าน จำนวน 61 คน หรือร้อยละ 23.46 และทำงานบริษัทน้อยที่สุด จำนวน 4 คน หรือร้อยละ
1.53

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านรายได้ต่อเดือนของบิดามารดา

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000 - 2,000 บาท	112	43.08
2,001 - 5,000 บาท	96	36.92
เกินกว่า 5,000 บาท	52	20.00
รวม	260	100

ตารางที่ 11 แสดงว่า บิดามารดาของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกมีรายได้
ต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 - 2,000 บาทมากที่สุด จำนวน 112 คน หรือร้อยละ 43.08
รองลงมาคือ 2,001 - 5,000 บาท จำนวน 92 คน หรือร้อยละ 36.92 และจำนวน
52 คน หรือร้อยละ 20 มีรายได้เกินกว่า 5,000 บาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	20	7.69
ภาคกลาง	84	32.31
ภาคเหนือ	58	22.31
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	88	33.85
ภาคใต้	10	3.85
รวม	260	100

ตารางที่ 12 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก มีภูมิลำเนาอยู่ใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด คือจำนวน 88 คน หรือร้อยละ 33.85 รองลงมาคือมี
ภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง จำนวน 84 คนหรือร้อยละ 32.31 และมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้
น้อยที่สุด จำนวน 10 คน หรือร้อยละ 3.85 เมื่อนำจำนวนนักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่าง
จังหวัดใ้แก่ ภาคกลาง, ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มารวมกัน จะมี
จำนวนทั้งสิ้น 240 คน หรือร้อยละ 92.31 ซึ่งเป็นจำนวนที่แตกต่างกันอย่างมากกับนักเรียน
ที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิภาคหลังค่านเขตของภูมิลำเนา

เขตของภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
เทศบาล	65	25
สุขาภิบาล	41	15.77
นอกเขตเทศบาลและสุขาภิบาล	154	59.23
รวม	260	100

ตารางที่ 13 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกมีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาลและสุขาภิบาลมากที่สุด จำนวน 154 คน หรือร้อยละ 59.23 และอยู่ในเขตสุขาภิบาลน้อยที่สุดจำนวน 41 คน หรือร้อยละ 15.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ม.ศ. 5	59	22.69
ม. 6	150	57.69
สูงกว่า ม.ศ.5 และ ม.6	51	19.61
รวม	260	100

ตารางที่ 14 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก มีระดับการศึกษาสูงสุด
คือ ม.6 มากที่สุดจำนวน 150 คน หรือร้อยละ 57.69 และ สูงกว่า ม.ศ.5 และ ม.6
น้อยที่สุด จำนวน 51 คน หรือร้อยละ 19.61

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของนักเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิหลัง
ด้านประเภทของสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงสุด

ประเภทของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สถานศึกษาของรัฐบาล	191	73.46
สถานศึกษาของเอกชน	69	26.54
รวม	260	100

ตารางที่ 15 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกส่วนใหญ่สำเร็จจาก
สถานศึกษาของรัฐบาลจำนวน 191 คน หรือร้อยละ 73.46



ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิลำเนาที่ตั้งของสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสูงสุด

ที่ตั้งของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	25	9.62
ภาคกลาง	87	33.46
ภาคเหนือ	56	21.54
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	83	31.92
ภาคใต้	9	3.46
รวม	260	100

ตารางที่ 16 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จบจากสถานศึกษาที่อยู่ในภาคกลางมากที่สุดจำนวน 87 คน หรือร้อยละ 33.46 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 83 คน หรือร้อยละ 31.92 และจากภาคใต้น้อยที่สุด จำนวน 9 คน หรือร้อยละ 3.46

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิหลังค่านคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบการศึกษาชั้นสูงสุด

คะแนนเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
3.00 ขึ้นไป (หรือ 80% ขึ้นไป)	17	6.54
2.00-2.99 (หรือ 60-79%)	168	64.62
ต่ำกว่า 2.00 (หรือต่ำกว่า 60%)	75	28.84
รวม	260	100

ตารางที่ 17 แสดงว่านักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก มีคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบการศึกษาชั้นสูงสุดระหว่าง 2.00-2.99 มากที่สุด จำนวน 168 คน หรือร้อยละ 64.62 และคะแนนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป น้อยที่สุด จำนวน 17 คน หรือร้อยละ 6.54

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิหลังค่านประเภทของโรงเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับ ม.ศ. 5 หรือ ม. 6

ประเภทของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนรัฐบาล	189	72.69
โรงเรียนราษฎร์	71	27.31
รวม	260	100

ตารางที่ 18 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับ ม.ศ. 5 หรือ ม. 6 จากโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 189 คน หรือร้อยละ 72.69

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิหลังค่านคะแนนเฉลี่ย เมื่อสำเร็จชั้น ม.ศ. 5 หรือ 6.

คะแนนเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
3.00 ขึ้นไป (หรือ 80% ขึ้นไป)	17	6.54
2.00-2.99 (หรือ 60-79%)	171	65.77
ต่ำกว่า 2.00 (หรือต่ำกว่า 60%)	72	27.69
รวม	260	100

ตารางที่ 19 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก มีคะแนนเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้น ม.ศ. 5 หรือ ม.ศ. 6 ระหว่าง 2.00 - 2.99 มากที่สุด จำนวน 171 คน หรือร้อยละ 65.77 และมีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป น้อยที่สุด จำนวน 17 คน หรือร้อยละ 6.54

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนก
ตามภูมิลำเนาที่คั่งของโรงเรียนที่สำเร็จชั้น ม.ศ.5 หรือ ม.6

ที่ตั้งของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	25	9.62
ภาคกลาง	87	33.46
ภาคเหนือ	56	21.54
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	83	31.92
ภาคใต้	9	3.46
รวม	260	100

ตารางที่ 20 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก สำเร็จชั้น ม.ศ.5
หรือ ม.6 จากโรงเรียนที่อยู่ในภาคกลางมากที่สุด จำนวน 87 คน หรือร้อยละ 33.46
รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 83 คน หรือร้อยละ 31.92 และอยู่ในภาคใต
น้อยที่สุด จำนวน 9 คน หรือร้อยละ 3.46

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนก
ตามภูมิลำเนาการร่วมกิจกรรมโรงเรียน

การร่วมกิจกรรมโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
เคย	217	83.46
ไม่เคย	43	16.54
รวม	260	100

ตารางที่ 21 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก เคยร่วมกิจกรรมโรงเรียน
เป็นส่วนใหญ่ คือ จำนวน 217 คน หรือร้อยละ 83.46

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิลำเนาที่ เคยร่วมกิจกรรมโรงเรียน

หน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าชั้น	49	22.58
ประธานชุมนุม (ชมรม)	24	11.06
นักกีฬาของโรงเรียน	115	52.99
อื่น ๆ	29	13.36
รวม	217	100

ตารางที่ 22 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกเคยร่วมกิจกรรมโรงเรียน โดยทำหน้าที่เป็นนักกีฬาของโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 115 คน หรือร้อยละ 52.99

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิลำเนาการเคยเรียนกวดวิชา

เรียนกวดวิชา	จำนวน	ร้อยละ
เคยเรียน	21	8.08
ไม่เคยเรียน	239	91.92
รวม	260	100

ตารางที่ 23 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกไม่เคยเรียนกวดวิชา เป็นส่วนใหญ่ คือจำนวน 239 คน หรือร้อยละ 91.92

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิหลังด้านการที่เคยสอบเข้ามหาวิทยาลัย

สอบเข้ามหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
เคยสอบ	58	22.31
ไม่เคยสอบ	202	77.69
รวม	260	100

ตารางที่ 24 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก ไม่เคยสอบเข้ามหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ คือ จำนวน 202 คน หรือร้อยละ 77.69

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิหลังด้านบุคคลที่ให้ความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนนายสิบทหารบก

บุคคลที่ให้ความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนนายสิบทหารบก	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน	106	40.77
ครู-อาจารย์	80	30.77
ผู้ปกครอง	39	15
บุคคลอื่น ๆ	35	13.46
รวม	260	100

ตารางที่ 25 แสดงว่านักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกได้รับความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนนายสิบทหารบก จากเพื่อนมากที่สุด จำนวน 106 คน หรือร้อยละ 40.77 รองลงมาคือจากครู-อาจารย์ จำนวน 80 คน หรือร้อยละ 30.77

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิภาคหลังค่านการที่มีพี่น้องเคยเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก

การที่มีพี่น้องเคยเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก	จำนวน	ร้อยละ
มี	63	24.23
ไม่มี	197	75.77
รวม	260	100

ตารางที่ 26 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก ไม่มีพี่น้องเคยเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบกมาก่อนเป็นส่วนใหญ่ คือจำนวน 197 คน หรือร้อยละ 75.77

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิภาคหลังค่านการที่มีเพื่อนสนิทมาสอบเข้าพร้อมกัน

การที่มีเพื่อนสนิทมาสอบเข้าพร้อมกัน	จำนวน	ร้อยละ
มี	209	80.38
ไม่มี	51	19.62
รวม	260	100

ตารางที่ 27 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกมีเพื่อนสนิทมาสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อพร้อมกันเป็นส่วนใหญ่คือจำนวน 209 คน หรือร้อยละ 80.38

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านการใช้ระยะเวลาทบทวนหนังสือ เพื่อเตรียมตัวสอบ

ระยะเวลาที่ใช้ทบทวนหนังสือ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 เดือน	144	55.38
1 - 2 เดือน	89	34.23
3 - 4 เดือน	18	6.92
มากกว่า 4 เดือน	9	3.46
รวม	260	100

ตารางที่ 28 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก ใช้ระยะเวลาทบทวนหนังสือเพื่อ
เตรียมตัวสอบน้อยกว่า 1 เดือน มากที่สุด จำนวน 144 คน หรือร้อยละ 55.38 และใช้เวลา
มากกว่า 4 เดือน น้อยที่สุด จำนวน 9 คน หรือร้อยละ 3.46

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านความมั่นใจในการสอบ

ความมั่นใจในการสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีความมั่นใจเลย	17	6.54
ไม่ค่อยมั่นใจ	125	48.08
มั่นใจว่าจะสอบได้	118	45.38
รวม	260	100

ตารางที่ 29 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก ไม่ค่อยมั่นใจว่าจะสอบ
ได้มากที่สุด จำนวน 125 คน หรือร้อยละ 48.08 และมั่นใจว่าจะสอบได้ จำนวน 118 คน
หรือร้อยละ 45.38

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหาร จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านเหตุผลสำคัญที่สุด ในการสมัครเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เป็นความต้องการของบิดามารดา	35	13.46
สอบเข้ามหาวิทยาลัยไม่ได้	2	0.77
ชอบอาชีพทหาร	164	63.03
เรียนนักเรียนนายสิบเสียค่าใช้จ่ายน้อย	32	12.31
เพื่อสิทธิที่จะได้รับคัดเลือกเข้าโรงเรียน- -เตรียมทหาร	11	4.23
อื่น ๆ	16	6.15
รวม	260	100

ตารางที่ 30 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกมีเหตุผลที่สำคัญที่สุดที่
สมัครเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก คือ ชอบอาชีพทหาร มากที่สุด จำนวน 164 คน หรือ
ร้อยละ 63.03 และเพราะสอบเข้ามหาวิทยาลัยไม่ได้น้อยที่สุด จำนวน 2 คน หรือร้อยละ
0.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิลำเนาอิทธิพลที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก

อิทธิพลที่มีต่อการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา-มารดา	60	23.08
เพื่อน	4	1.54
ครู-อาจารย์	1	0.38
จำนวนผู้มีจรรยา	-	-
เสียค่าใช้จ่ายน้อย	19	7.31
มีความมั่นคงในอาชีพ	161	61.92
อื่น ๆ	15	5.77
รวม	260	100

ตารางที่ 31 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก เลือกเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก เพราะเห็นว่ามี ความมั่นคงในอาชีพมากที่สุด จำนวน 161 หรือร้อยละ 61.92 และอิทธิพลที่รองลงไปคือ บิดา-มารดา มีจำนวน 60 คน หรือร้อยละ 23.08

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตามภูมิหลังด้านความพอใจที่ได้เรียนเหล่าทหารราบ

ความพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจ	243	93.46
ไม่พอใจ	17	6.54
รวม	260	100

ตารางที่ 32 แสดงว่านักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก มีความพอใจที่ได้เรียนเหล่าทหารราบเป็นส่วนใหญ่ คือ มีจำนวนถึง 243 คน หรือร้อยละ 93.46

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิลำเนาเหล่าทหารที่กองการจะเลือกเรียน

เหล่าทหาร	จำนวน	ร้อยละ
ทหารราบ	123	47.31
ทหารม้า	28	10.77
ทหารปืนใหญ่	23	8.85
ทหารช่าง	17	6.54
ทหารสื่อสาร	15	5.77
ทหารขนส่ง	8	3.08
ทหารสรรพาวุธ	11	4.23
ทหารพลานธิการ	4	1.54
ทหารการเงิน	15	5.77
ทหารสารวัตร	10	3.85
ทหารการสัตว	6	2.31
รวม	260	100

ตารางที่ 33 แสดงว่า หากเลือกได้นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบกกองการ
เรียนในเหล่าทหารราบมากที่สุด จำนวน 123 คน หรือร้อยละ 47.31 รองลงมาได้แก่เหล่า
ทหารม้า จำนวน 28 คน หรือร้อยละ 10.77 และเหล่าทหารพลานธิการ น้อยที่สุด จำนวน
4 คน หรือร้อยละ 1.54



ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านความคิดที่จะสอบเข้าโรงเรียนทหาร

ความคิดที่จะสอบ	จำนวน	ร้อยละ
สอบ	80	30.77
ไม่สอบ	85	32.69
ไม่แน่ใจ	95	36.54
รวม	260	100

ตารางที่ 34 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก ไม่แน่ใจว่าจะสอบเข้า
โรงเรียนเตรียมทหารหรือไม่ มากที่สุด จำนวน 95 คน หรือร้อยละ 36.54 และจำนวนใกล้เคียงกันที่คิดว่าจะสอบและไม่สอบ จำนวน 80 และ 85

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก จำแนกตาม
ภูมิหลังด้านโครงการในอนาคตหลังจากสำเร็จจากโรงเรียนนายสิบทหารบก

โครงการในอนาคต	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการทหารตลอดไป	165	63.46
ศึกษาเพิ่มเติมแล้วประกอบอาชีพอื่น	76	29.23
อื่นๆ	19	7.31
รวม	260	100

ตารางที่ 35 แสดงว่านักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก มีโครงการที่จะรับราชการ
ทหารตลอดไปมากที่สุด จำนวน 165 คน หรือร้อยละ 63.46

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักเรียนโรงเรียนนายสิบทหารบก กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาปรากฏในตารางที่ 36 - 67

2.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านอายุของนักเรียนกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านอายุของนักเรียนกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ช่วงอายุ-ปี	ระดับคะแนน			χ^2	c
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ		
18 - 19	59	30	34	28.28	0.31
20 - 21	19	17	20		
22 - 23	10	37	34		
รวม	88	84	88		

$$P < .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 36 แสดงว่าเมื่อนำคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาของนักเรียนมาแบ่งเป็น 3 ระดับเป็นกลุ่มสูง กลุ่มกลาง และกลุ่มต่ำ และหาความสัมพันธ์กับอายุของนักเรียนโดยการทดสอบค่า χ^2 ปรากฏว่า ค่า $\chi^2 = 28.28$ มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า อายุของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ดังนั้น ค่า c ที่คำนวณได้ 0.31 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ด้วย แสดงว่าอายุของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เมื่อวัดด้วยค่า c มีค่า 0.31 นั่นคือ ผู้เข้าสอบมีอายุ 18-19 ปี ทำคะแนนสอบคัดเลือกได้ในกลุ่มสูงและสอบเข้าได้มากกว่าผู้เข้าสอบกลุ่มอื่น

2.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านจำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดา
 เกี่ยวพันกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านจำนวนพี่น้องร่วม
 บิดามารดาเกี่ยวกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

จำนวนพี่น้อง \ ระดับคะแนน	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2
1-4 คน	44	36	50	3.36
มากกว่า 4 คน	44	48	38	
	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(2)} = 9.21)$$

ตารางที่ 37 แสดงว่า ค่า $\chi^2 = 3.36$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า
 จำนวนพี่น้องร่วมบิดามารดาเกี่ยวกับไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านลำดับการเกิดกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านลำดับการเกิดกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระดับคะแนน ลำดับการเกิด	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
คนแรก	17	19	26	2.65
คนที่ 2 ขึ้นไป	71	65	62	
	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2 (2) = 9.21)$$

ตารางที่ 38 ค่า $\chi^2 = 2.65$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าลำดับการเกิดของนักเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านระดับการศึกษาของบิดากับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านระดับการศึกษาของบิดากับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระดับการศึกษาของบิดา \ ระดับคะแนน	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2
ต่ำกว่า ป.4	7	5	7	7.52
ป.4 - ป.7	50	48	39	
สูงกว่า ป.7 แต่ไม่เกิน ม.ศ.3	8	11	8	
สูงกว่า ม.ศ.3 แต่ไม่เกิน ม.ศ.5	12	14	24	
รวม	77	78	78	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2 = 16.81) \\ (6)$$

ตารางที่ 39 ถ้า $\chi^2 = 7.52$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า ระดับการศึกษาของบิดา ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาของนักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค้ำระดับการศึกษาของมารดา กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค้ำระดับการศึกษาของมารดากับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระดับการศึกษาของมารดา \ ระเบียบคะแนน	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2
ต่ำกว่า ป.4	12	12	13	0.22
ป.4 - ป.7	60	55	53	
รวม	72	67	66	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2 (2) = 9.21)$$

ตารางที่ 40 ค่า $\chi^2 = 0.22$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า ระดับการศึกษาของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาของนักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านอาชีพของบิดา กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านอาชีพของบิดา กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

อาชีพของบิดา	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
รับราชการ	19	29	43	12.05
ค้าขาย	6	7	7	
เกษตรกร	47	32	32	
รวม	72	68	82	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 41 ค่า $\chi^2 = 12.05$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า อาชีพของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านอาชีพของมารดากับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านอาชีพของมารดากับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

อาชีพของมารดา	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
ค้าขาย, ชุรกิจ	13	11	17	6.28
เกษตรกร	48	38	38	
ไม่มีอาชีพหรือทำงานบ้าน	14	25	22	
รวม	75	74	77	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 42 ค่า $\chi^2 = 6.28$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า อาชีพของมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านรายได้ต่อเดือนของบิคา-
มารคากับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านรายได้ต่อเดือน
ของบิคามารคา กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

รายได้ต่อเดือน	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
ต่ำกว่า 1,000-2,000	41	34	37	1.33
2,001 - 5,000	32	33	31	
มากกว่า 5,000 บาท	15	17	20	
รวม	38	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 43 ค่า $\chi^2 = 1.33$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า
รายได้ต่อเดือนของบิคามารคาไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านภูมิลำเนา กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านภูมิลำเนา กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ภูมิสำเนา	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
กรุงเทพมหานคร	5	7	8	5.39
ภาคกลาง	33	22	29	
ภาคเหนือ	15	22	21	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	33	29	26	
ภาคใต้	2	4	4	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(8)} = 20.09)$$

ตารางที่ 44 ค่า $\chi^2 = 5.39$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า ภูมิลำเนาของนักเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา



2.10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค่าน เขตภูมิภาคกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 45. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค่าน เขตภูมิภาคกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

เขตภูมิภาค	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
เทศบาล	20	20	25	4.09
สุขาภิบาล	13	10	18	
นอกเขตเทศบาลและสุขาภิบาล	55	54	45	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 45. ค่า $\chi^2 = 4.09$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า เขตภูมิภาค ได้แก่เขตเทศบาล สุขาภิบาล และนอกเขตเทศบาลและสุขาภิบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านระดับการศึกษาสูงสุดกับ
คะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านระดับการศึกษา
สูงสุดกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระดับการศึกษา	ระดับคะแนน			χ^2	c
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ		
ม.ศ.5	7	28	24	31.43	0.33
ม.6	72	40	38		
สูงกว่า ม.ศ.5 หรือ ม.6	9	16	26		
รวม	88	84	88		

$$P < .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 46 ค่า $\chi^2 = 31.43$ มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าระดับการ
ศึกษาสูงสุดของนักเรียน ซึ่งได้แก่ ระดับ ม.ศ.5 ม.6 และสูงกว่า ม.ศ.5 หรือ ม.6 มีความ
สัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ดังนั้น ค่า c ที่คำนวณได้ 0.33 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ด้วย แสดงว่าระดับการ
ศึกษาสูงสุดของนักเรียน มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เมื่อวัดด้วยค่า c
มีค่า 0.33 นั่นคือ ผู้เข้าสอบที่มีวุฒิสูงสุด ม.6 สอบได้คะแนนสูงและสอบเข้าได้มากกว่าผู้เข้า
สอบกลุ่มอื่น

2.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านประเภทของสถานศึกษา
ที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านประเภทของสถาน
ศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ประเภทของสถานศึกษา	ระดับคะแนน กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2	c
สถานศึกษาของรัฐบาล	81	58	52	25.75	0.30
สถานศึกษาของเอกชน	7	26	36		
รวม	88	84	88		

$$P < .01 \quad (.01 \chi^2_{(2)} = 9.21)$$

ตารางที่ 47 ค่า $\chi^2 = 25.75$ มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าประเภท
ของสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุด มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ดังนั้น ค่า c ที่คำนวณได้ 0.30 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ด้วย แสดงว่าประเภทของ
สถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุด มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เมื่อ
วัดด้วยค่า c มีค่า 0.30 นั่นคือ ผู้เข้าสอบที่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาของรัฐบาล
สอบได้คะแนนสูง และสอบเข้าได้มากกว่าผู้เข้าสอบกลุ่มอื่น

2.13 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านคะแนนเฉลี่ยเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านคะแนนเฉลี่ยเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระดับคะแนน คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2
ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (หรือ 80% ขึ้นไป)	8	5	4	3.12
2.00 - 2.99 (หรือ 60-79%)	59	51	58	
ต่ำกว่า 2.00 (หรือต่ำกว่า 60%)	21	28	26	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 48. ค่า $\chi^2 = 3.12$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าคะแนนเฉลี่ยเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค้ำที่ตั้งของสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 49: ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค้ำที่ตั้งของสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ที่ตั้งของสถานศึกษา	ระดับคะแนน	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2
กรุงเทพมหานคร		5	10	10	8.46
ภาคกลาง		34	23	30	
ภาคเหนือ		15	21	20	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		32	27	24	
ภาคใต้		2	3	4	
รวม		88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(8)} = 20.09)$$

ตารางที่ 49 ค่า $\chi^2 = 8.46$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าที่ตั้งของสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.15 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านประเภทของโรงเรียนที่สำเร็จชั้น ม.ศ.5 หรือ ม.6 กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านประเภทของโรงเรียนที่สำเร็จชั้น ม.ศ.5 หรือ ม.6 กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ประเภทของโรงเรียน	ระดับคะแนน			χ^2	c
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ		
โรงเรียนรัฐบาล	81	57	51	41.22	0.37
โรงเรียนราษฎร์	7	27	37		
รวม	88	84	88		

$$P < .01 \quad (.01 \chi^2_{(2)} = 9.21)$$

ตารางที่ 50 $\chi^2 = 41.22$ มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าประเภทของโรงเรียนที่สำเร็จชั้น ม.ศ.5 หรือ ม.6 มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ค่านัยค่า c ที่คำนวณได้ 0.37 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ด้วย แสดงว่าประเภทของโรงเรียนที่สำเร็จชั้น ม.ศ.5 หรือ ม.6 มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาเมื่อวัดด้วยค่า c มีค่า 0.37 นั่นคือ ผู้เข้าสอบที่สำเร็จชั้น ม.ศ.5 หรือ ม.6 จากโรงเรียนของรัฐบาล สอบได้คะแนนสูง และสอบเข้าได้มากกว่าผู้เข้าสอบกลุ่มอื่น

2.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังค่านคะแนนเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้น ม.ศ. 5 หรือ ม.6 กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 5.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังค่านคะแนนเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้น ม.ศ. 5 หรือ ม.6 กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระดับคะแนน คะแนนเฉลี่ย	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2
ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (หรือ 80% ขึ้นไป)	8	5	4	4.82
2.00-2.99 (หรือ 60-79%)	62	51	58	
ต่ำกว่า 2.00 (หรือต่ำกว่า 60%)	18	28	26	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 5.1 ค่า $\chi^2 = 4.82$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าคะแนนเฉลี่ยเมื่อสำเร็จชั้น ม.ศ.5 หรือ ม.6 ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค้ำยันที่ค้ำของโรงเรียน ที่สำเร็จ ม.ศ. 5 หรือ ม.6 กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค้ำยันที่ค้ำของโรงเรียน ที่สำเร็จ ม.ศ. 5 หรือ ม.6 กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ที่ตั้งโรงเรียน	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
กรุงเทพมหานคร	5	10	10	7.73
ภาคกลาง	34	22	31	
ภาคเหนือ	15	22	19	
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	32	27	24	
ภาคใต้	2	3	4	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(8)} = 20.09)$$

ตารางที่ 52 ค่า $\chi^2 = 7.73$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า ที่ตั้งของโรงเรียนที่สำเร็จชั้น ม.ศ.5 หรือ ม.6 ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.18 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านการร่วมกิจกรรมโรงเรียน
กับคะแนนการสอบ คัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านการร่วมกิจกรรม
โรงเรียนกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

การร่วมกิจกรรมโรงเรียน	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
เคย	79	64	74	5.78
ไม่เคย	9	20	14	
รวม	88	84	85	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(2)} = 9.21)$$

ตารางที่ 53 ค่า $\chi^2 = 5.78$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า
การร่วมกิจกรรมโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.19 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค่าน้ำที่ที่เข้าร่วมกิจกรรมโรงเรียน กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค่าน้ำที่ที่เข้าร่วมกิจกรรมโรงเรียน กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

หน้าที่	ระดับคะแนน	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2
หัวหน้าชั้น		24	15	10	16.25
ประธานชุมนุม (ชมรม)		14	3	7	
นักกีฬาของโรงเรียน		30	39	46	
อื่น ๆ		11	7	11	
	รวม	79	64	74	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(6)} = 16.81)$$

ตารางที่ 54 ค่า $\chi^2 = 16.25$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า หน้า
ที่ที่เข้าร่วมกิจกรรมโรงเรียนได้แก่หัวหน้าชั้น ประธานชุมนุม (ชมรม) นักกีฬาของโรงเรียน
และอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.20 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังดำเนินการเรียนทวศึกษา กับ
คะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังดำเนินการเรียนทวศึกษา
กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

การเรียนทวศึกษา	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
เคย	8	8	5	1.04
ไม่เคย	80	76	83	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(2)} = 9.21)$$

ตารางที่ 55 ค่า $\chi^2 = 1.04$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า
การเรียนทวศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.21 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านการสอบเข้ามหาวิทยาลัยกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านการสอบเข้ามหาวิทยาลัยกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระดับคะแนน	ระดับคะแนน			χ^2	c
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ		
การสอบเข้ามหาวิทยาลัย					
เคย	30	12	16		
ไม่เคย	58	72	72	11.03	0.20
รวม	88	84	88		

$$P < .01 \quad (.01 \chi^2_{(2)} = 9.21)$$

ตารางที่ 56 ค่า $\chi^2 = 11.03$ มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า การสอบเข้ามหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ดังนั้น ค่า c ที่คำนวณได้ 0.20 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ด้วย แสดงว่าการสอบเข้ามหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เมื่อวัดด้วยค่า c มีค่า 0.20 นั่นคือ ผู้เข้าสอบที่ไม่เคยสอบเข้ามหาวิทยาลัย สอบได้คะแนนสูงและสอบเข้าได้มากกว่าผู้สอบเข้ากลุ่มอื่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.22 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังค่านบุคคลที่ให้ความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนนายสิบทหารบก กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังค่านบุคคลที่ให้ความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนนายสิบทหารบกกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

บุคคลที่ให้ความรู้	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
เพื่อน	40	38	28	9
ครู-อาจารย์	30	20	30	
ผู้ปกครอง	7	17	15	
อื่น ๆ	11	9	15	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(6)} = 16.81)$$

ตารางที่ 57 ค่า $\chi^2 = 9$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า บุคคลที่ให้ความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนนายสิบทหารบก ไม่สัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.23 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านการมีพี่น้องเคยเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 58. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านการมีพี่น้องเคยเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบกกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

การมีพี่น้องเคยเรียนใน ร.ร.นส.ทบ	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
มี	15	19	29	6.24
ไม่มี	73	65	59	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(2)} = 9.21)$$

ตารางที่ 58. ค่า $\chi^2 = 6.24$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า การมีพี่น้องเคยเรียนในโรงเรียนนายสิบทหาร ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.24 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านการที่มีเพื่อนสนิทมาสอบ ควบคู่กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 59. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านการที่มีเพื่อนสนิท มาสอบควบคู่กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

การที่มีเพื่อนสนิทมาสอบควบคู่	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
มี	67	63	79	7.46
ไม่มี	21	21	9	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(2)} = 9.21)$$

ตารางที่ 59. ค่า $\chi^2 = 7.46$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า การที่มีเพื่อนสนิทมาสอบเข้าโรงเรียนนายสิบทหารบกควบคู่ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.25 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค้ำระยะเวลาที่ใช้ในการดูหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 60 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค้ำระยะเวลาที่ใช้ในการดูหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ดูหนังสือ	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
น้อยกว่า 1 เดือน	53	48	43	7.56
1-2 เดือน	28	23	38	
ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป	7	13	7	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 60 ค่า $\chi^2 = 7.56$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการดูหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบ ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



2.26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านความมั่นใจในการสอบ
กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 61. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างภูมิหลังด้านความมั่นใจในการ
สอบกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระดับคะแนน ความมั่นใจในการสอบ	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
ไม่มีความมั่นใจเลย	8	4	5	1.63
ไม่ค่อยมั่นใจ	40	41	44	
มั่นใจว่าสอบได้	40	39	39	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 61. ค่า $\chi^2 = 1.63$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า
ความมั่นใจในการสอบ ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังค่าน เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่สมัครเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 62 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังค่าน เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่สมัครเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบกกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ระดับคะแนน เหตุผล	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2	c
เป็นความต้องการ ของบิดามารดา	11	13	11	26.85	0.31
ชอบอาชีพทหาร	46	53	65		
เรียนนักเรียนนายสิบเสียค่าใช้จ่ายน้อย	19	11	2		
เพื่อสิทธิที่จะได้รับคัดเลือกเข้าโรงเรียน-					
เตรียมทหาร	8	1	2		
อื่น ๆ	3	5	8		
รวม	87	83	88		

$$P < .01 \quad (.01 \chi^2_{(8)} = 20.09)$$

ตารางที่ 62 ค่า $\chi^2 = 26.85$ มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่สมัครเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ดังนั้น ค่า c ที่ได้จากการคำนวณ 0.31 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คุ้มแสดงว่า เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่สมัครเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบก มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เมื่อวัดด้วยค่า c มีค่า 0.31 นั่นคือ ผู้เข้าสอบที่มีเหตุผลในการสอบคือ ชอบอาชีพทหาร สอบได้คะแนนสูง และสอบเข้าได้มากกว่าผู้สอบเข้ากลุ่มอื่น



2.28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค่านอทธิพลที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบกกับ คะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 63 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค่านอทธิพลที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบกกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

อทธิพลที่มีต่อการตัดสินใจ	ระดับคะแนน	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	χ^2
บิดา-มารดา		19	20	21	3.54
เสียค่าใช้จ่ายน้อย		7	9	3	
มีความมั่นคงในอาชีพ		51	51	59	
อื่น ๆ		9	3	3	
	รวม	86	83	86	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(6)} = 16.81)$$

ตารางที่ 63 ค่า $\chi^2 = 3.54$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่า อทธิพลที่มีการตัดสินใจเลือกเรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบกไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค่านความพอใจที่ได้เรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบกเหล่าทหารราบกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 64 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคหลังค่านความพอใจที่ได้เรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบกเหล่าทหารราบ กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ความพอใจ	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
พอใจ	85	76	82	2.59
ไม่พอใจ	3	8	6	
รวม	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(2)} = 9.21)$$

ตารางที่ 64 ค่า $\chi^2 = 2.59$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าความพอใจที่ได้เรียนในโรงเรียนนายสิบทหารบกเหล่าทหารราบ ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านแหล่งอาหารที่ข้องการเรียน
กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 65. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านแหล่งอาหารที่ข้อง
การเรียนกับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

แหล่งอาหารที่ข้องการเรียน	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
ทหารราบ	40	39	44	7.17
ทหารม้า	6	11	11	
ทหารปืนใหญ่	12	5	6	
ทหารช่าง	8	4	5	
ทหารสื่อสาร	6	5	4	
รวม	72	64	70	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(8)} = 20.09)$$

ตารางที่ 65 ค่า $\chi^2 = 7.17$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับที่ .01 หมายความว่า
แหล่งอาหารที่ข้องการเรียนไม่สัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยพักรักษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านความคิดที่จะสอบเข้าโรงเรียนเตรียมทหารหลังจากสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายสิบทหารบก กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 66 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านความคิดที่สอบเข้าโรงเรียนเตรียมทหารหลังจากสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายสิบทหารบก กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ความคิดที่จะสอบเข้า ร.ร. เตรียมทหาร	ระดับคะแนน			χ^2	C
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ		
สอบ	39	20	21	13.99	0.23
ไม่สอบ	22	35	28		
ไม่แน่ใจ	27	29	39		
รวม	88	84	88		

$$P < .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 66 ค่า $\chi^2 = 13.99$ มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าความคิดที่จะสอบเข้าโรงเรียนเตรียมทหารหลังจากสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายสิบทหารบก มีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ดังนั้น ค่า C ที่คำนวณได้ 0.23 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าความคิดที่จะสอบเข้าโรงเรียนเตรียมทหารหลังจากสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายสิบทหารบกมีความสัมพันธ์กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา เมื่อวัดด้วยค่า C มีค่า 0.23

2.32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านโครงการในอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายสิบทหารบกกับคะแนนการ สอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ตารางที่ 67 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านโครงการในอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายสิบทหารบก กับคะแนนการ สอบคัดเลือกเข้าศึกษา

โครงการในอนาคต	ระดับคะแนน			χ^2
	กลุ่มสูง	กลุ่มกลาง	กลุ่มต่ำ	
รับราชการทหารตลอดไป	55	55	55	0.31
ศึกษาเพิ่มเติม แล้วประกอบอาชีพอื่น	26	23	27	
อื่น ๆ	7	6	6	
	88	84	88	

$$P > .01 \quad (.01 \chi^2_{(4)} = 13.28)$$

ตารางที่ 67 ค่า $\chi^2 = 0.31$ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 หมายความว่าโครงการในอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายสิบทหารบก ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการ สอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย