

สรุปผลการวิจัย อย่างเป็นทางการและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาทางการเรียนของนักเรียนเชิง
กระบวนการศึกษาปัจจุบันในโรงเรียนประถมศึกษา ลังก้าสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
นครปฐม"

จุดเด่นของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาทางการเรียนของเด็กที่ໄດ້เลื่อนจากชั้น
ประถมศึกษาปัจจุบันที่ ๖ ขึ้นสู่ชั้นประถมศึกษาปัจจุบันที่ ๗ ตามเกณฑ์การรักและประเมินผลของหัวหน้าศูนย์
ประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในโรงเรียนประถมศึกษา ลังก้าสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัดนครปฐม

วิธีดำเนินการวิจัย

๑. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ครูชั้นประถมศึกษาปัจจุบันที่ ๖ ลังก้า
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม ทุกโรงเรียนมีจำนวน ๒๔๗ โรง ๆ ละ ๙ คน
โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๒๔๗ คน

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ชุด แบบออกเป็น
๖ ตอน ไกด์

ตอนที่ ๑ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปัจจุบันที่ ๖ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๖ ประเด็น ไกด์

๒.๙ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนโดยทั่วไปของนักเรียน

๒.๑๐ ปัญหาที่เกิดจากการเรียนใน ๔ กลุ่มประสบการณ์

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยอาศัยวิธีทางสถิติ ดังนี้คือ

๓.๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ทางการอยู่ละ

๓.๒ ปัญหาทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ทาง

X และ S.D.

๓.๓ สำหรับคำถามแบบปิด ได้รวมรวมล้วนเป็นหมวดหมู่ และเรียงตามลำดับความสำคัญ

สรุปผลการวิจัย

๑. เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง ๒๖ - ๓๐ ปี ภูมิปัญญา ๗๖ - ๗๘ ปี ป.ก.พ. ๗๖ - ๗๘ ปี ปัจจุบันเป็นผู้รับราชการ ๖ - ๘ ปี มีประสบการณ์ในการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๐๖ ระหว่าง ๗ - ๘ ปี ส่วนประสบการณ์ในการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๐๗ เป็นเวลา ๑ ปี ครูส่วนใหญ่สอนทุกกลุ่มประสบการณ์ และสอนระหว่าง ๒๙ - ๒๔ ชั่วโมงใน ๑ สัปดาห์

๒. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่

๒.๙ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนโดยทั่วไปของนักเรียน ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า นักเรียนมีปัญหามากในเรื่อง การไม่ห้ามร้ายเพิ่มเติม การคิดແນ່ງหาความคุ้ยเคยของอย่าง มีประสิทธิภาพ การมีอุปกรณ์ประกอบการเรียนครบ การใช้แหล่งวิชาเพื่อการกันค่าว่าハウบัน ฐาน เช่น ห้องสมุด เป็นต้น และการเรียนตามความสามารถเป็นรายบุคคล โดยวิธีนักเรียนค่าว่า คุณเอง ล้วนเรื่องอื่น ๆ เป็นปัญหาน้อย

๒.๑๐ ปัญหาที่เกิดจากการเรียนใน ๔ กลุ่มประสบการณ์

๒.๑๐.๑ ปัญหาที่เกิดจากการเรียนในกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ทุกเรื่องมี

ปัญหาด้อย

๒.๒.๖ ปัญหาที่เกิดจากการเรียนในกลุ่มหักษะ (คณิตศาสตร์) นักเรียนมีปัญหามากในการอ่านหน้าพิมพ์และบอกเวลา นักเรียนเป็นปัญหาน้อย

๒.๒.๗ ปัญหาที่เกิดจากการเรียนในกลุ่มสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิต นักเรียนมีปัญหาน้อยทุกเรื่อง

๒.๒.๘ ปัญหาที่เกิดจากการเรียนในกลุ่มสร้าง เสริมลักษณะนิสัย นักเรียนมีปัญหาน้อยทุกเรื่อง

๒.๒.๙ ปัญหาที่เกิดจากการเรียนในกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ นักเรียนมีปัญหาน้อยทุกเรื่อง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัญหาทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ชั้นแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือปัญหาทางการเรียนโดยทั่วไป และปัญหาที่เกิดจากการเรียนใน ๔ กลุ่มประสบการณ์ มีข้ออภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

๑. จากตารางที่แสดงระดับของปัญหา จะเห็นได้ว่าทุกครั้งครูตอบว่าบังคับเรียน มีปัญหาน้อย ในเรื่องบุคคลหรือของ การที่ขออนุมัติและขอมาดังนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ถูกต้องตามแบบสอบถาม เห็นว่า เนื่องจากการจัดระดับของปัญหาในแบบสอบถาม ไม่มีปัญหาระดับปานกลาง ครูจึงแสดงปัญหาทางการเรียนของนักเรียนให้อยู่ในระดับที่เป็นปัญหาน้อย หันสืออาจเป็น เพราะครูเกรงว่า หากตอบว่า เป็นปัญหามาก จะกล่าวเป็นข้อบกพร่องในการสอนของครู

๒. ถึงแม้ว่าการจัดระดับของปัญหาจะอยู่ในระดับที่เป็นปัญหาน้อย แต่ก้าวเดินมีมาก ตั้งแต่ ๒.๗ ขึ้นไปเป็นส่วนใหญ่ ทั้ง ๆ ที่ช่วงความหลังของค่าเฉลี่ยที่เป็นปัญหาน้อย หักกับ

๒.๖ - ๒.๘ กันนั้นแสดงให้เห็นว่า ถึงแม้ครูจะแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับของปัญหาน้อย แต่ก็เป็นช่วงคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างสูงของระดับปัญหาน้อย

๓. ปัญหาการเรียนเท่าไป พบว่า นักเรียนมีปัญหามากในการฝึกความรู้เพิ่มเติม การคิดแก้ปัญหาคุณภาพของอย่างมีประสิทธิภาพ การมีอุปกรณ์ประกอบการเรียนครบ การใช้แหล่งวิชาเพื่อการสนับสนุนความรู้ เช่น ห้องสมุด เป็นต้น และการเรียนความสามารถ

เป็นรายบุคคล โดยการค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยขออภิปรายในแต่ละเรื่อง กังต์ไปนี่คือ
 ๓.๑ การไฟหัวความรู้เพิ่มเติม และการเรียนด้วยการค้นคว้าด้วยตนเอง เอง
 ซึ่งสัมผัสรูปแบบงานวิจัยของ วี.ไอ ไบว์ เสริงค์^๗ และคิริวรรณ คีพูดย^๘ พบว่า การสอนให้
 นักเรียนสามารถค้นคว้าและรายงาน เป็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของครูชั้นประถม
 ศึกษานี้ที่^๙ และจากการสำรวจความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษานี้ที่^{๑๐} โดยหน่วยศึกษา
 นิเทศก์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา^{๑๑} พบว่า ครูเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเท่า ๆ กัน กับการที่
 เกิดขึ้นประถมศึกษานี้ที่^{๑๑} สำนารถเรียนแบบค้นคว้าได้ เพราะเด็กชั้นประถมศึกษานี้ที่^{๑๒}
 เว้าเรียนในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ขาดพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ยังอ่อนหนังสือไม่ออก
 ครูจึงไม่สามารถสอนให้เกิดค้นคว้าด้วยตนเองได้

๓.๒ การคิดแก้ปัญหาด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก
 ซึ่งสัมผัสรูปแบบงานวิจัยของประเสริฐ ชัยรุ่ง เวท^{๑๓} กล่าวว่า นักเรียนที่กล้าแสดงออกส่วนใหญ่จะ^{๑๔}
 เป็นเด็กที่เรียนเก่ง ทั้งนี้เนื่องมาจากการชูภาระสั่ง เสริม นักเรียนที่ไม่กล้าแสดงออก จึงเกิด^{๑๕}
 ปัญหาอยู่ในระดับมาก

๓.๓ การมีส่วนร่วมประกอบการเรียนครบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับของปัญหามาก

"วี.ไอ ไบว์ เสริงค์, "ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๙
 ชั้นประถมศึกษานี้ที่^{๑๖} ในเอกสารศึกษา ๒", หน้า ๑๐๕ – ๑๐๖.

"คิริวรรณ คีพูดย^{๑๗}, "ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๙
 ชั้นประถมศึกษานี้ที่^{๑๘} ในเอกสารศึกษา ๒", หน้า ๑๗๕ – ๑๗๖.

"หน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, "ความคิดเห็นของครูชั้นประถม
 ศึกษานี้ที่^{๑๙} ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๙".

"ประเสริฐ ชัยรุ่ง เวท, "การศึกษาประสิทธิภาพการสอนข้าว – เห็ดการเมือง
 ชั้นประถมศึกษานี้ที่^{๒๐}".

ชึ้นสัมมูละนุสัมภានวิจัยของทีมศึกษา จันทร์สาร ^๙ ว่า นักเรียนขาดเรียนเพราะช่วยผู้ป่วยรองทำนา ท่าไร ร้อยละ ๒๔.๖๐ นั่นว่าเป็นอัตราส่วนที่สูง ปัญหาทางการเรียนจึงมีสาเหตุเนื่องมาจากการไม่สัมมูละนุสัมภានก้านการศึกษาของผู้ป่วยรอง

๓.๘ การใช้แหล่งวิชาเพื่อกำหนดความรู้ เช่นห้องสมุด เป็นตน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับของปัญหานาก เพราะโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของห้องสมุด ไม่จัดเตรียมหนังสือเพื่อกำหนดความรู้ให้แก่นักเรียน ประกอบกับครูมิได้สอนให้นักเรียน เรียนโดยวิธีค้นคว้าด้วยตนเอง

๔. ปัญหาการเรียนโดยทั่วไปนี้ มิได้เกิดจากการเรียนของนักเรียนเท่านั้น แต่มีองค์ประกอบอื่น ๆ อีก เป็นตนว่านักเรียนมีถ้อยภาพไม่ดี ขาดอาหารกลางวันรับประทาน ขาดน้ำดื่มน้ำใช้ที่สะอาด นักเรียนมีความรู้พื้นฐานไม่เท่ากัน ขาดความเชื่อมันในตนเอง งานหนังสือไม่ออก ขาดอุปกรณ์ประกอบการเรียน ห้องนักเรียนอยู่กับความรวมมือของหน่วยงานของรัฐ ในท้องถิ่น ได้แก่ สถานีอนามัย สุขารมณ์ภาคต่ำ ที่จะให้บริการในเรื่องสุขภาพและน้ำดื่มน้ำใช้โรงเรียนควรจัดโครงการอาหารกลางวัน เพื่อบริการแก่นักเรียนยากจน ให้มีอาหารกลางวันรับประทานพร้อม ผู้ป่วยรองควรให้ความร่วมมือและสัมมูละนุสัมภានก้านการศึกษา ตลอดจนการอบรมเด็กยังคงให้เด็กเกิดความเชื่อมันในตนเองดังเดิมเยาวร้อย และการช่วยเหลือแก้ไขในด้านการอ่าน การเขียน และการคิด เดชะที่ถูกต้อง

๕. จากการเสนอแนะปัญหาเพิ่มเติมของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ปรากฏว่า ครูไม่สอนชื่อ คณะเสริมนักเรียนที่สอน - เก่ง นักเรียนไม่สามารถรักษาคุณสมบัติความดูประสงค์ที่เรียนผ่านไปแล้วให้คงอยู่ตลอดไป ครูไม่สร้างเกณฑ์ในการวัดพัฒนาร่วมช่วยให้นักเรียนได้ย่านรุคประสงค์ หังน้ำอาจเนื่องมาจากครูไม่เวลาเพียงพอ เพราะครูส่วนใหญ่เห็นว่า เนื้อหาของหลักสตรีมีมากเกินไป ไม่เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ประกอบกับครูไม่ไฟหากาหนดรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดและประเมินผล เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกซ้อม

^๙ ทีมศึกษา จันทร์สาร และคณะ, "การขาดเรียนของนักเรียนโรงเรียนมัธยมอาชีวศึกษาและภาระเรียนของนักเรียนโรงเรียนมัธยมอาชีวศึกษา"

ประสบคืออย่าง เที่ยงธรรม หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ก็คือหน่วยศึกษานิเทศก์ ของสำนักงาน การประเมินศึกษาจังหวัด จากการอบรมและติดตามผลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๗

๖. ปัญหาการเรียนกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ครูส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาและแบบฝึกหัดมีมากเกินไป ครูสอนไม่ทันจังหวัดเนื้อหาและแบบฝึกหัดบางเรื่องที่ซ้ำกันในหนังสือประสบฯ ไป ทำให้นักเรียนมีความรู้ ประสบการณ์และทักษะที่แย่ม เป็นปัญหาของการเรียนในชั้นต่อไป เพราะนักเรียนขาดความรู้และทักษะพื้นฐานเบื้องต้น

๗. ปัญหาการเรียนกลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) พบว่านักเรียนมีปัญหามากในการอ่านนาฬิกาและบอกเวลา อาจเนื่องมาจากการขาดอุปกรณ์ประกอบการสอน ชิ้งสัมภาระ น้ำหนัก ของกองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการฯ ในเรื่องการใช้อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ครูได้ใช้ประกอบการสอนทุกด้านประสบการณ์ ส่วนใหญ่คร่าว เป็นผู้ใช้เดียว นักเรียนไม่เคยมีส่วนร่วมในการใช้มานาน ทั้งนี้ เพราะจำนวนนักเรียนอุปกรณ์น้อย ไม่เพียงพอจัดจำนวนนักเรียน เด็กยังบวกลบเลขไม่เป็น และมิได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

๘. การสอนในกลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ของครูส่วนใหญ่ยังคงลักษณะการสอนโดยเน้นค้านความรู้ความจำเข้าเดิม ชิ้งสัมภาระ น้ำหนัก ของหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ว่า ครูสอนส่วนใหญ่ยังคงใช้วิธีสอนแบบเดิม คือครู เป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ นักเรียนนั่งฟังและซักถามเพียงส่วนน้อย ในเมื่อครูยังไม่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน นักเรียนจึงยังเรียนรู้อย่างจำๆ ไม่ยอมคิดและทำความเข้าใจ

* กองวิจัยการศึกษา, "การสำรวจสภาพการเรียนการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๗ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามโครงการติดตามผลและประเมินผลการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๗".

๖. หน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, "ความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๗".

๘. ปัญหาการเรียนกู้มสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิต ครูที่สอนชั้นประถมศึกษา มีที่ ๒ ขาดแคลนแหล่งข่าวในการสอนข่าว - เหตุการณ์ เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ในชนบท ไม่มีหนังสือพิมพ์อ่าน ในเมืองใหญ่และโทรศัพท์ เมื่อครูมอบหมายงานให้นักเรียนไปค้นคว้าหาข่าว จึงเกิดอุปสรรค ซึ่งสมัยสัมภุนงานวิจัยของพระเจ้าลูกานุราเวท^๗ ว่า ครูส่วนใหญ่ใช้เวลา ในการการสอนข่าว - เหตุการณ์ไปสอนกลุ่มทักษะแทน เพราะเห็นว่าไม่สำคัญจึงไม่สอน การแสดงออกของนักเรียนส่วนใหญ่นักเรียนที่เก่งจะถูกแต่งออก โดยอุปกรณ์เดิมอย่างรัง จาหานักเรียนเล่าส่วนใหญ่จะเตือนแบบและช้ากัน ครูขาดการส่งเสริมนักเรียนที่ไม่ถูกแต่งออก ปลดปล่อยให้นักเรียนเดาข่าวกันเอง โดยขาดการควบคุมกิจกรรมให้กำเนิดในไกด์ด้วยตัวเอง

๙. การนำสิ่งที่เรียนไปใช้ในชีวิตรประจำวัน เป็นอีกเรื่องหนึ่งของปัญหาการเรียน กู้มสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิต เช่น การปฏิบัติเกี่ยวกับอวัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย นักเรียนเรียนแล้วปฏิบัติแท้ที่โรงเรียนเท่านั้น หากนำไปปฏิบัติที่บ้านจนเกิดสุขอนิสัยไม่ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการของปลดปล่อยประณีต เนย ไม่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนอย่างจริงจัง อีกประการหนึ่ง เรื่องกฎจราจร นักเรียนเรียนแล้วก็ไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้

๑๐. ปัญหาการเรียนกู้มสร้าง เสริมลักษณะนิสัย ครูขาดความตั้งใจในการสอน คุณครู - นางศศิลป์ ศิลปศิกษ์ และผลศึกษา จึงจะเปรียบเทียบในกู้มวิชาใด เป็นผลให้ นักเรียนขาดความรู้ ทักษะพื้นฐานและความคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ บันดาลเป็นมุ่งหมายในการเรียน ชั้นสูงขึ้น

๑๑. ปัญหาการเรียนกู้มการงานและพื้นฐานอาชีพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับของ ปัญหาน้อยทุกเรื่อง ซึ่งสมัยสัมภุนงานวิจัยของ ดร.วีรวรรณ กีรติกอร^๘ ที่ว่าอาชีพของผู้ปักกร่อง

^๗ พระเจ้าลูกานุราเวท, "การศึกษาประลักษณ์ภาพการสอนข่าว - เหตุการณ์ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๑".

^๘ ดร.วีรวรรณ กีรติกอร, "การวิจัยความพร้อมของเด็กไทย เกี่ยวกับการเรียนการงาน และพื้นฐานอาชีพ".

มีผลของการ เศรีษะความพร้อมของนักเรียน เกี่ยวกับการงานและพื้นฐานอาชีพ ผลปรากฏว่า นักเรียนเรียนงานบ้านไมามากกวาร้อยละ ๔๐ งานเกษตร เรียนไมามากกวาร้อยละ ๗๘.๗๕ ล้านงานประดิษฐ์และงานช่าง เรียนไมามากกวาร้อยละ ๕๕.๖๓

ขอเสนอแนะ

สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม ควรบรรยายที่มีความรู้และความตัดใจทางกลุ่มประสมภารณ์ โดยเฉพาะกลุ่มสร้าง เสริมอัตลักษณ์สัญ (คนครี - นาฏศิลป์) พลศึกษา และศิลปศึกษา) กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ (งานบ้าน งานเกษตร งานประดิษฐ์ และงานช่าง) เพราะจากความเห็นของครูส่วนใหญ่แสดงว่าครูไม่มีความสนใจในการสอนกลุ่มประสบการณ์สองกลุ่มนี้

๒. ศึกษานิเทศก์ควรให้การอบรมหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๑ ในแนวปฏิบัตินานาภาษาทุนique เพื่อว่าครูได้แสวงความเห็นเพิ่มเติมว่า ครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจและไม่สามารถปฏิบัติในเรื่องการวัดและประเมินผล คือครูให้นักเรียนผ่านชุดประเมินอย่างไร หลักเกษตรที่แน่นอน

สำหรับผู้บริหาร

ผู้บริหารควรจัดซื้อ จัดทำอุปกรณ์และคอมพิวเตอร์รวมมือถือและกล้องมือถืออุปกรณ์ประกอบการ เรียน การสอนให้ครบถ้วน เพราะผลลัพธ์ที่ทางการ เรียนของนักเรียนจะสูงหรือคำนวณอยู่กับ การสอนของครูเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับอุปกรณ์ประกอบการ เรียน การสอนอีกด้วย การเรียน ของนักเรียนจึงจะมีคุณภาพเป็นที่น่าพอใจ

สำหรับผู้ปฏิบัติการสอน

ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณสมบัติที่ต้องการ เช่น กิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ การคิด วิจารณ์และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ความกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาทดลอง ความมีระเบียบในการทำงาน ความอดทน

แล้วก็ออกโดยที่การพูด เรียน และแสดงความคิดเห็น การอังเกต ความรับผิดชอบในงานที่ทำ ความมีวินัยในตนเอง ความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา รู้จักยกย่องบุคคล ความอดทน ความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน และความซื่อสัตย์ ซึ่งทองคำคือความอดทนและขยัน ปลูกฝังอยู่คอดอดเวลา เมื่อครูมีโอกาส เพื่อเด็กนั้นจะได้เป็นประชาชนที่มีคุณภาพในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยค่อไป

๑. ควรศึกษาปัญหาทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ในเชิงการศึกษา โดยใช้แบบทดสอบวัดผลลัมภ์ทางการเรียนก่อน

๒. ควรเปรียบเทียบปัญหาทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ในต่างสังกัด เป็นกันว่า สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในก้านผลลัมภ์ทางการเรียนของนักเรียน

๓. ควรศึกษาปัญหาที่เกิดจาก การเรียนในแต่ละกลุ่มประสมการณ์ เพื่อจะได้รับปัญหาให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย