

การวิเคราะห์ปัญหา

ในงานวิจัยนี้ได้ทำการวิเคราะห์ปัญหาการกำหนดที่ตั้ง การจัดผังบริเวณและการจัดพื้นที่อาคารศาลากลางที่เป็นอยู่ใน ๔ จังหวัดที่ทำการวิจัย โดยจำแนกรายละเอียดของปัญหาทั้ง ๓ ประเภทออกเป็นปัญหาย่อย ซึ่งกำหนดขึ้นจากรายละเอียดที่ได้รับจากการศึกษาในเบื้องต้น จากนั้นทำการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละประเภท จากความเห็นที่ได้รับจากการสัมภาษณ์หัวหน้าส่วนราชการของสำนักงานราชการต่าง ๆ ที่มีที่ทำการอยู่ในอาคารศาลากลางทั้ง ๔ จังหวัด

การประเมินระดับความสำคัญของปัญหา

การประเมินระดับความสำคัญของปัญหาแบ่งออกเป็น การประเมินระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละจังหวัด และการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในทุกจังหวัด โดยกำหนดค่าระดับความสำคัญของปัญหาที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ด้วยระดับคะแนนจาก ๐ ถึง ๔ ดังนี้

| ระดับคะแนน | หมายถึง |
|------------|---------------------|
| ๐ | ไม่มีปัญหา |
| ๑ | มีปัญหาน้อย |
| ๒ | มีปัญหาค่อนข้างน้อย |
| ๓ | มีปัญหาค่อนข้างมาก |
| ๔ | มีปัญหามาก |

การประเมินระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละจังหวัด พิจารณาจากค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญ (\bar{x}) ของแต่ละปัญหาในแต่ละจังหวัด ซึ่งคำนวณจากค่าระดับคะแนนความสำคัญของปัญหาของทุกส่วนราชการในแต่ละจังหวัด

สำหรับการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในทุกจังหวัด พิจารณาจากค่ากลางของระดับความสำคัญของแต่ละปัญหาในทุกจังหวัด ซึ่งคำนวณจากค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด ค่ากลางที่นำมาใช้ในการพิจารณาได้แก่ค่าเฉลี่ยและมีช้อยฐาน โดยเลือกใช้ตามความเหมาะสมกับลักษณะการแจกแจงของข้อมูล

ทั้งค่าระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด และค่าระดับความสำคัญของปัญหาในทุกจังหวัด แบ่งช่วงคะแนนออกเป็น ๔ ระดับ โดยมีความหมายของแต่ละช่วงคะแนนดังนี้

| ระดับคะแนน | ๐ | หมายถึง | ไม่มีปัญหา |
|-------------------|-----------------|---------|---------------------|
| ระดับคะแนนตั้งแต่ | ๐.๐๑ ถึง ๑.๐๐ | " | มีปัญหาน้อย |
| " | " ๑.๐๑ ถึง ๒.๐๐ | " | มีปัญหาค่อนข้างน้อย |
| " | " ๒.๐๑ ถึง ๓.๐๐ | " | มีปัญหาค่อนข้างมาก |
| " | " ๓.๐๑ ถึง ๔.๐๐ | " | มีปัญหามาก |

ระดับคะแนนความสำคัญของปัญหาที่ได้จากการประเมินดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งในการเสนอแนวทางแก้ไขสำหรับแต่ละปัญหา พิจารณาจากสาเหตุและลักษณะของปัญหาโดยการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับสภาพที่ควรจะเป็นตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ตามระเบียบข้อบังคับของทางราชการ รวมทั้งความต้องการสภาพที่ควรจะเป็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ความเห็นของหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ภายในอาคารศาลากลางทั้ง ๔ จังหวัด ปัญหาทางด้านการศึกษามีสาเหตุและลักษณะของปัญหารวมทั้งแนวทางแก้ไขดังนี้

ปัญหาการกำหนดที่ตั้งศาลากลาง

ลักษณะของที่ตั้งศาลากลางที่เป็นอยู่จำนวน ๔ จังหวัดที่ทำการศึกษา ทำให้เกิดปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของจังหวัดได้แก่ ปัญหาที่ตั้งศาลากลางเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน ปัญหาเสียงรบกวนจากถนนและปัญหาการขยายเขตเทศบาลครอบคลุมที่ตั้งศาลากลาง โดยมีรายละเอียดของแต่ละปัญหาดังนี้

ตารางที่ ๔.๑ แสดงปัญหาการกำหนดที่ตั้งศาลากลาง

| ปัญหา | ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด (\bar{x}) | | | | | | | | มัธยฐาน |
|--|---|--------|---------|----------|--------|-------|-------|------------|---------|
| | จันทบุรี | ชัยนาท | นครนายก | ปทุมธานี | พิจิตร | ยโสธร | ระยอง | สุพรรณบุรี | |
| ที่ตั้งศาลากลางเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน | ๐.๔๒ | ๐.๔๖ | ๑.๔๖ | ๐.๔๒ | ๑.๕๔ | ๐.๐๐ | ๐.๓๔ | ๐.๑๖ | ๐.๕๒ |
| เสียงรบกวนจากถนน | ๐.๕๔ | ๐.๕๒ | ๑.๓๔ | ๐.๕๔ | ๐.๖๒ | ๐.๕๔ | ๐.๕๐ | ๑.๐๐ | ๐.๖๐ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาที่ต้งศาลากลางเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

๑. การวิเคราะห์ปัญหา ส่วนราชการภายในจังหวัดประกอบด้วยสำนักงาน-ราชการที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค ระเบียบบริหารราชการส่วนกลางและระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น สำนักงานราชการระดับจังหวัดส่วนใหญ่มีที่ทำการอยู่ในบริเวณชุมชนศูนย์กลางของจังหวัด ซึ่งได้แก่พื้นที่ภายในเขตเทศบาลและบริเวณใกล้เคียงโดยรอบเขตเทศบาล

การบริหารราชการของจังหวัดเป็นการประสานงานระหว่างสำนักงานราชการตามระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค สำนักงานราชการเหล่านี้ส่วนใหญ่มีที่ทำการอยู่รวมกันภายในอาคารศาลากลางซึ่งเป็นศูนย์กลางการบริหารราชการของจังหวัด อย่างไรก็ตามมีสำนักงานส่วนภูมิภาคบางส่วนราชการที่มีอาคารที่ทำการเป็นเอกเทศ ทั้งที่อยู่ภายในและภายนอกจังหวัดบริเวณศาลากลาง นอกจากการประสานงานระหว่างสำนักงานราชการส่วนภูมิภาคระดับจังหวัดด้วยกันแล้ว ยังมีความจำเป็นต้องประสานงานกับสำนักงานราชการส่วนกลางที่มีที่ทำการอยู่ในพื้นที่ของจังหวัด รวมทั้งการควบคุมการบริหารราชการส่วนภูมิภาคระดับอำเภอและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัดด้วย

จากการสำรวจในเบื้องต้นพบว่าที่ตั้งของศาลากลางมีผลต่อความสะดวกในการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในที่ตั้งศาลากลาง เนื่องจากในบางจังหวัดมีการกำหนดที่ตั้งของศาลากลางห่างไกลจากศูนย์กลางของชุมชน ซึ่งเป็นศูนย์รวมที่ทำการของส่วนราชการต่าง ๆ เช่นในกรณีของจังหวัดนครนายกและพังงาเป็นต้น ทำให้ไม่สะดวกต่อการเดินทางในการติดต่อราชการระหว่างส่วนราชการภายในบริเวณที่ตั้งศาลากลางกับส่วนราชการอื่น ๆ ที่มีที่ตั้งอยู่ไกลกับศูนย์กลางของชุมชน และไม่สะดวกต่อการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน ทำให้ปริมาณการติดต่อของประชาชนลดน้อยลง ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของจังหวัด

จากการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาที่ต้งศาลากลางเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในที่ตั้งศาลากลาง (ตารางที่ ๔.๑) พบว่าปัญหานี้มีระดับความสำคัญของปัญหาค่อนข้างน้อย (มีขยฐานของระดับความสำคัญเท่ากับ



๐.๔๒) และเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัดในระดั้มไม่มีปัญหาถึงระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๐.๐๐$ ถึง ๑.๔๖) โดยมีจังหวัดยโสธรจังหวัดเดียวที่ไม่มีปัญหานี้ ($\bar{x} = ๐.๐๐$) จังหวัดที่มีปัญหามากกว่าจังหวัดอื่น ๆ ได้แก่จังหวัดนครนายกและพังงา ($\bar{x} = ๑.๔๖$ และ ๑.๕๔ ตามลำดับ) ส่วนจังหวัดอื่น ๆ มีระดับความสำคัญของปัญหาค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = ๐.๑๖$ ถึง ๐.๔๖)

จากการพิจารณาลักษณะของที่ตั้งศาลากลางทางบ้านระยะทางระหว่างที่ตั้งศาลากลางกับศูนย์กลางทางบ้านธุรกิจการค้าของชุมชน ลักษณะของชุมชนบริเวณที่ตั้งศาลากลาง และความเป็นศูนย์กลางการขนส่งสาธารณะระหว่างอำเภอ พบว่าทั้งจังหวัดนครนายกและพังงาซึ่งเป็นจังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ มีที่ตั้งศาลากลางไกลจากบริเวณศูนย์กลางเมืองมากที่สุด ๒ จังหวัด โดยจังหวัดนครนายกมีที่ตั้งศาลากลางอยู่ในชุมชนชนบทนอกเขตเทศบาล ห่างไกลจากที่ตั้งของส่วนราชการอื่น ๆ ซึ่งส่วนใหญ่มีที่ตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกันใกล้กับศูนย์กลางธุรกิจการค้าของชุมชน และมีเส้นทางรถประจำทางระหว่างอำเภอผ่านที่ตั้งศาลากลางเพียงเส้นทางเดียว จากจำนวนเส้นทางรถประจำทางระหว่างอำเภอทั้งหมดในจังหวัดจำนวน ๑ เส้นทาง ส่วนจังหวัดพังงามีที่ตั้งศาลากลางอยู่ในชุมชนชานเมืองภายในเขตเทศบาล ซึ่งมีระยะทางไกลจากที่ตั้งของส่วนราชการอื่น ๆ และศูนย์กลางของชุมชนมาก เนื่องจากพื้นที่เขตเทศบาลเมืองพังงามีลักษณะเป็นแนวยาวตามสภาพของภูมิประเทศ มีทางหลวงแผ่นดินซึ่งเป็นถนนสายหลักเพียงสายเดียวที่เชื่อมโยงพื้นที่ทั้งหมดของชุมชน และมีเส้นทางรถประจำทางระหว่างอำเภอผ่านที่ตั้งศาลากลางจำนวน ๒ เส้นทาง จากจำนวนเส้นทางรถประจำทางระหว่างอำเภอทั้งหมดในจังหวัดจำนวน ๖ เส้นทาง

จังหวัดยโสธรซึ่งไม่มีปัญหานี้ มีที่ตั้งศาลากลางอยู่ในชุมชนชานเมืองภายในเขตเทศบาล มีระยะทางไม่ไกลจากศูนย์กลางของชุมชน มีที่ตั้งของส่วนราชการอื่น ๆ อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน และไม่มีเส้นทางรถประจำทางระหว่างอำเภอผ่านที่ตั้งศาลากลาง

สำหรับจังหวัดอื่น ๆ ซึ่งมีปัญหาที่ตั้งศาลากลางเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในระดั้มมีปัญหาน้อย มีจำนวนสองจังหวัดได้แก่จังหวัดชัยนาทและสุพรรณบุรีที่มีที่ตั้ง

ศาลากลางอยู่ในย่านศูนย์กลางชุมชน ส่วนจังหวัดอื่น ๆ ได้แก่จังหวัดจันทบุรี ปทุมธานี และระยองมีที่ตั้งศาลากลางอยู่ในชุมชนชานเมืองภายในเขตเทศบาล และมีระยะทางไม่ไกลจากศูนย์กลางของชุมชน ทั้ง ๕ จังหวัดดังกล่าวมีจังหวัดปทุมธานีจังหวัดเดียวที่มีเส้นทางรถประจำทางระหว่างอำเภอผ่านที่ตั้งศาลากลางจำนวน ๒ เส้นทาง จากจำนวนเส้นทางรถประจำทางระหว่างอำเภอทั้งหมดในจังหวัดจำนวน ๖ เส้นทาง ส่วนในอีก ๔ จังหวัดที่เหลือไม่มีเส้นทางรถประจำทางระหว่างอำเภอผ่านที่ตั้งศาลากลาง

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าจังหวัดที่มีปัญหาที่ตั้งศาลากลางเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน เป็นจังหวัดที่มีที่ตั้งศาลากลางอยู่ไกลจากศูนย์กลางธุรกิจการค้าของชุมชนมาก โดยมีระยะทางจากที่ตั้งศาลากลางถึงศูนย์กลางของชุมชน (ตลาดสดเทศบาล) เกินกว่า ๑ กิโลเมตร ซึ่งเป็นระยะที่เหมาะสมสำหรับการเดินทางที่ไกลกว่าในบที่ ๒ และไม่เป็นศูนย์กลางการขนส่งสาธารณะระหว่างอำเภอ สำหรับจังหวัดที่มีที่ตั้งศาลากลางอยู่ในใจกลางของศูนย์กลางธุรกิจการค้าและบริเวณชานเมือง ถึงแม้จะไม่มีเส้นทางรถประจำทางระหว่างอำเภอผ่านที่ตั้งศาลากลางหรือมีจำนวนเส้นทางรถประจำทางผ่านที่ตั้งศาลากลางน้อย แต่ศูนย์กลางธุรกิจการค้าเป็นย่านที่มีความเป็นศูนย์กลางการขนส่งสาธารณะระหว่างอำเภอ และการติดต่อระหว่างบริเวณชานเมืองกับศูนย์กลางของชุมชนสามารถทำได้สะดวกด้วยการเดินและบริการการขนส่งสาธารณะอื่น ๆ เช่น รถประจำทางภายในเขตเทศบาลและรถสามล้อ

จากความเห็นที่ได้รับจากการสัมภาษณ์หัวหน้าส่วนราชการภายในอาคารศาลากลางสรุปได้ว่า ปัญหาที่ตั้งศาลากลางเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน มีสาเหตุจากความไม่สะดวกในการเดินทางติดต่อกับส่วนราชการอื่น และไม่สะดวกต่อการเดินทางมาติดต่อกับราชการของประชาชน ในกรณีที่มีที่ตั้งศาลากลางไกลจากศูนย์กลางของชุมชนมาก สำหรับการที่มีปัญหานี้เกิดขึ้นในกรณีที่ตั้งศาลากลางอยู่ในบริเวณศูนย์กลางของชุมชนมีสาเหตุจากสภาพแวดล้อมบริเวณที่ตั้งศาลากลางรบกวนสมาชิกในการปฏิบัติงานได้แก่ เสียงรบกวนจากเสียงเพลงและเสียงโฆษณาขายสินค้าจากเครื่องขยายเสียง

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่าการกำหนดที่ตั้งศาลากลางไกลจากศูนย์กลางของชุมชนมากทำให้เกิดปัญหาความไม่สะดวกต่อการติดต่อประสานงานระหว่างสำนักงาน-

ราชการภายในที่ตั้งศาลากลางกับสำนักงานราชการอื่น ๆ ที่ส่วนใหญ่มิได้ตั้งที่ทำการอยู่ไกลกับศูนย์กลางของชุมชน และการที่ที่ตั้งศาลากลางไม่เป็นศูนย์กลางการขนส่งสาธารณะระหว่างอำเภอ ทำให้เกิดปัญหาความไม่สะดวกในการติดต่อราชการของประชาชน ปัญหาเหล่านี้เป็นสาเหตุของปัญหาที่ตั้งศาลากลางเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

๒. แนวทางการแก้ปัญหา จากสาเหตุของปัญหาตามที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า ในการแก้ปัญหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความไม่สะดวกในการประสานงานระหว่างส่วนราชการ ทำได้โดยการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งของส่วนราชการอื่น ๆ เท่าที่จำเป็นให้สามารถติดต่อประสานงานกับส่วนราชการภายในที่ตั้งศาลากลางได้สะดวก ดังในกรณีของจังหวัดนครนายกซึ่งมีที่ตั้งศาลากลางไกลจากที่ทำการของส่วนราชการอื่น ๆ ที่ส่วนใหญ่มิได้ตั้งอยู่ในย่านศูนย์กลางของชุมชนบริเวณใกล้กับตลาดสดเทศบาล โดยเป็นย่านที่มีกิจกรรมธุรกิจการค้าหนาแน่น ในสภาพเช่นนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาสภาพแวดล้อมรบกวนการปฏิบัติงานขึ้นได้ ดังนั้นเพื่อให้ส่วนราชการเหล่านี้มีสภาพแวดล้อมบริเวณที่ตั้งที่ทำการที่เหมาะสมและสะดวกต่อการประสานงานกับส่วนราชการภายในที่ตั้งศาลากลาง จึงควรรายที่ทำการของส่วนราชการต่าง ๆ โดยเฉพาะสำนักงานราชการส่วนภูมิภาคไว้ในผังบริเวณศาลากลางในลักษณะของศูนย์ราชการ ซึ่งตามผังแม่บทของผังบริเวณศาลากลางจังหวัดนี้มีโครงการจัดรวมส่วนราชการต่าง ๆ ในลักษณะของศูนย์ราชการอยู่แล้ว ในการกำหนดที่ตั้งใหม่สำหรับส่วนราชการต่าง ๆ อาจพิจารณาทางด้านความเหมาะสมในการจัดรวมส่วนราชการตามหลักเกณฑ์ที่กล่าวไว้ในบทที่ ๒ โดยแยกออกเป็นส่วนราชการที่ควรมีที่ทำการภายในอาคารศาลากลาง ส่วนราชการที่ควรมีที่ทำการเป็นอาคารเอกเทศภายในผังบริเวณศาลากลางและส่วนราชการที่ควรมีที่ทำการเป็นอาคารเอกเทศนอกผังบริเวณศาลากลาง อย่างไรก็ตามส่วนราชการที่มีหน้าที่บริการประชาชนในท้องถิ่นโดยตรงควรมีที่ตั้งอยู่ใกล้กับชุมชนเดิม เพื่อความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชนในท้องถิ่นเช่นเทศบาลและตำรวจ เป็นต้น

สำหรับปัญหาทางด้านความไม่สะดวกในการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน ซึ่งมีสาเหตุจากความไม่เป็นศูนย์กลางการขนส่งสาธารณะระหว่างอำเภอต่าง ๆ กับที่ตั้งของศาลากลาง สามารถแก้ปัญหาได้โดยการเชื่อมโยงระบบถนนและ

เส้นทางขนส่งสาธารณะของชุมชนให้สอดคล้องกับที่ตั้งศาลากลาง ในกรณีของจังหวัด นครนายกซึ่งศาลากลางตั้งอยู่ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๓ มีเส้นทางขนส่งสาธารณะ ผ่านที่ตั้งศาลากลางเพียงเส้นทางเดียวในจำนวนทั้งหมด ๓ เส้นทาง การแก้ปัญหาในเรื่องนี้ทำได้โดยการเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคมระหว่างอำเภอกับศูนย์กลางของชุมชน ครอบคลุมวงรอบที่ตัดผ่านในบริเวณใกล้เคียงที่ตั้งของศาลากลาง และจัดเส้นทางรถประจำ ทางจากอำเภอและตำบลต่าง ๆ ให้ผ่านที่ตั้งศาลากลางก่อนเข้าถึงศูนย์กลางของชุมชน รวมทั้งจัดเส้นทางรถรอบเมืองเพื่อเชื่อมโยงศูนย์กลางของชุมชนและตำบลต่าง ๆ โดย รอบเขตเทศบาลที่ตั้งศาลากลาง ซึ่งจะทำให้การเดินทางมาติดต่อราชการของ ประชาชนทำได้สะดวกขึ้น (ดูรายละเอียดในบทที่ ๕ หัวข้อตัวอย่างการพัฒนาสภาพ บริเวณโดยรอบที่ตั้งศาลากลางจังหวัดนครนายก)

ปัญหาเสียงรบกวนจากถนน

๑. การวิเคราะห์ปัญหา การวิเคราะห์ปัญหาเสียงรบกวนจากถนน ทำการ ศึกษาถึงความเห็นต่อเสียงรบกวนจากยานพาหนะบนถนนสาธารณะที่ผ่านบริเวณที่ตั้งศาลา- กลาง จากการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาพบว่า ปัญหานี้มีระดับความสำคัญน้อย (มีขยฐานเท่ากับ ๐.๖๐) และมีระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละจังหวัด แตกต่างกัน โดยมีจำนวน ๕ จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาน้อยใกล้เคียงกับค่า มีขยฐานได้แก่ จังหวัดจันทบุรี ปทุมธานี พังงา ยโสธร และระยอง และมีจำนวน ๓ จังหวัด ที่มีระดับความสำคัญของปัญหามากกว่ามีขยฐานได้แก่ จังหวัดชัยนาท นครนายก และ สุพรรณบุรี (ตารางที่ ๔.๑)

จากการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างค่าระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละ จังหวัด เปรียบเทียบกับระยะห่างระหว่างถนนกับตัวอาคาร ประเภทของถนน (ถนน เทศบาลและทางหลวงแผ่นดิน) ปริมาณการจราจรและลักษณะของชุมชนบริเวณที่ตั้งศาลา กลาง พบว่าจังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหามากเช่นในกรณีของจังหวัดชัยนาทและ สุพรรณบุรี เป็นจังหวัดที่อาคารศาลากลางตั้งอยู่ใกล้กับถนน ซึ่งเป็นถนนเทศบาลและอยู่ ในย่านศูนย์กลางธุรกิจการค้าของชุมชนที่มีปริมาณการจราจรหนาแน่นทำให้เกิดเสียงรบกวน

มาก ส่วนในกรณีของจังหวัดนครนายกซึ่งมีที่ตั้งศาลากลางอยู่ริมทางหลวงแผ่นดินสายหลัก
ที่เชื่อมโยงกับหลายจังหวัด มีปริมาณการจราจรค่อนข้างหนาแน่นและยานพาหนะใช้ความ
เร็วสูง ถึงแม้จะมีการเว้นระยะตัวอาคารห่างจากถนนมาก แต่ก็ยังมีเสียงรบกวนซึ่ง
เกิดจากระดับความดังของเสียงจากยานพาหนะที่ใช้ความเร็วสูงและปริมาณการจราจร
ที่ค่อนข้างหนาแน่น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าข้อกำหนดที่ตั้งศาลากลางในใจกลางย่านธุรกิจ
การค้าซึ่งเป็นบริเวณที่มีปริมาณการจราจรหนาแน่น และในบริเวณชุมชนชนบทซึ่งเป็น
บริเวณที่ยานพาหนะใช้ความเร็วสูง ทำให้เกิดปัญหาเสียงรบกวนจากถนน

๒. แนวทางการแก้ปัญหา การแก้ปัญหาเสียงรบกวนจากถนนสามารถทำได้
๒ วิธี วิธีแรกคือการปลูกต้นไม้ใหญ่ที่มีใบหนาแน่นตลอดแนวถนนด้านหน้าของที่ตั้งศาลา-
กลาง ซึ่งสามารถกรองเสียงรบกวนจากถนนลงได้บางส่วน ส่วนอีกวิธีหนึ่งคือการติดตั้ง
เครื่องปรับอากาศในบางส่วนของผู้ปฏิบัติงานในอาคารศาลากลาง ที่ต้องการป้องกัน
เสียงรบกวนได้แก่ห้องทำงานผู้บริหารระดับสูง ห้องประชุม ห้องทำงานหัวหน้าส่วน
ห้องวิทยุปกครอง เป็นต้น ซึ่งวิธีนี้จะสามารถป้องกันเสียงรบกวนจากถนนได้เต็มที่

ปัญหาการขยายเขตเทศบาลครอบคลุมที่ตั้งศาลากลาง

๑. การวิเคราะห์ปัญหา ปัญหานี้มีสาเหตุมาจากเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติ
เทศบาล พ.ศ. ๒๔๘๖ ที่กำหนดให้ท้องถิ่นอันเป็นที่ตั้งของศาลากลางมีฐานะเป็นเทศบาล
เมือง จากการสำรวจพบว่าจังหวัดนครนายกจังหวัดเดียวที่มีที่ตั้งศาลากลางอยู่นอกเขต
เทศบาล ส่วนจังหวัดจันทบุรีซึ่งมีพื้นที่บางส่วนของยังบริเวณอยู่นอกเขตเทศบาลนั้น ไม่
มีปัญหาทางด้านการขยายเขตเทศบาลครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของยังบริเวณศาลากลาง
สำหรับในกรณีของจังหวัดนครนายกจากการสัมภาษณ์ความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัด
สรุปได้ว่า การที่ยังไม่สามารถขยายเขตเทศบาลครอบคลุมที่ตั้งของศาลากลางมีสาเหตุ
มาจาก ประชาชนในพื้นที่ไม่เห็นด้วยเนื่องจากต้องเสียภาษีทางด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น
และการจัดบริการทางด้านสาธารณสุขและสาธารณูปการที่เขตเทศบาลท้องถิ่นมีขึ้นต้อง

ลงทุนมากไม่คุ้มกับภาษีบำรุงท้องที่ที่จะได้รับจากชุมชนชนบท

จากปัญหาดังกล่าวจะเห็นได้ว่าในบริเวณชุมชนชนบทที่ไกลจากศูนย์กลางธุรกิจ การค้าของชุมชนมากเป็นพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมสำหรับที่ตั้งศาลากลาง เนื่องจากการจัดการ ปกครองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาลในพื้นที่ดังกล่าวของลงทุนทางคานาสาธารณูปโภคและ สาธารณูปการสูงไม่คุ้มกับภาษีที่จะได้รับ

๒. แนวทางการแก้ปัญหา การแก้ปัญหาอันจำเป็นคือพัฒนาพื้นที่บริเวณที่ตั้ง ศาลากลางให้เหมาะสมต่อการพัฒนาเป็นเมือง ก่อนการขยายเขตเทศบาลครอบคลุม บริเวณที่ตั้งของศาลากลาง โดยการพัฒนาพื้นที่ในขั้นแรกนั้น ควรเป็นหน้าที่ขององค์การ บริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัดที่อยู่นอกเขตเทศบาล และสุขาภิบาล และกรมทางหลวงซึ่งเป็นหน่วยงานราชการส่วนกลางที่มีหน้าที่รับผิดชอบ การพัฒนาระบบถนนทั่วราชอาณาจักร การดำเนินการพัฒนาในขั้นแรกได้แก่ การเชื่อมโยง เส้นทางคมนาคมระหว่างอำเภอกับที่ตั้งศาลากลางควยถนนวงรอบ เพื่อเชื่อมโยง ระบบการขนส่งสาธารณะระหว่างอำเภอและตำบลต่าง ๆ กับที่ตั้งศาลากลางตามที่ได้กล่าว มาแล้ว และการพัฒนาระบบถนนภายในพื้นที่รวมทั้งระบบระบายน้ำ ระบบไฟฟ้าและระบบ ประปา หลังจากการพัฒนาในช่วงแรกดังกล่าวจะทำให้เกิดการลงทุนทางภาคเอกชนใน บริเวณพื้นที่ส่วนนี้ ซึ่งจะทำให้ภาษีบำรุงท้องที่ที่จะได้รับจากพื้นที่ที่มีการพัฒนาเป็นเมือง แลวมากกว่าที่จะได้รับจากพื้นที่ชนบท จากนั้นจึงดำเนินการขยายเขตเทศบาลครอบคลุม ที่ตั้งศาลากลาง และเป็นหน้าที่ของเทศบาลในการจัดบริการทางคานาสาธารณูปโภคและ สาธารณูปการในส่วนที่ยังขาดอยู่ต่อไป ซึ่งวิธีนี้จะเป็นการแบ่งเบาภาระการลงทุนทาง คานาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของเทศบาลลงไขว้บางส่วน สำหรับแนวทางการ ขยายเขตเทศบาลเพื่อให้ครอบคลุมที่ตั้งศาลากลางนั้น อาจดำเนินการตามที่เสนอแนะ ในบทที่ ๕ หัวข้อตัวอย่างการพัฒนาสภาพบริเวณโดยรอบที่ตั้งศาลากลางจังหวัดนครนายก (รูปที่ ๕.๑)

ปัญหาการจัดตั้งบริเวณศาลากลาง

จากการสำรวจในเบื้องต้นพบว่าลักษณะการจัดตั้งบริเวณศาลากลางที่เป็นอยู่

ใน ๔ จังหวัด มีปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของจังหวัดไค้แก่ ปัญหาพื้นที่
 ลานรัฐพิธีไม่เพียงพอ ที่ตั้งสถานีสื่อสารเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน ความไม่สะดวก
 ในการจัดประชุมประชาชน จำนวนที่จอดรถไม่เพียงพอและทางเข้าออกฝั่งบริเวณไม่
 สะดวก ปัญหาทางคานต่าง ๆ มีรายละเอียดของการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาดังนี้

ปัญหาพื้นที่ลานรัฐพิธีไม่เพียงพอ

๑. การวิเคราะห์ปัญหา จากการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาพื้นที่
 ลานรัฐพิธีไม่เพียงพอ (ตารางที่ ๔.๒) พบว่าปัญหาี้มีระดับความสำคัญของปัญหาใน
 ระดับปานกลาง (มีขยฐานของระดับความสำคัญ ๒.๔๔) ในจำนวนนี้ ๔ จังหวัดมี
 เพียงจังหวัดชัยนาทที่ไม่มีปัญหานี้ ส่วนในจังหวัดอื่น ๆ มีระดับความสำคัญของปัญหา
 ในระดับน้อยมากถึงระดับมีปัญหามาก ($\bar{x} = ๐.๖๖$ ถึง ๓.๔๒) จังหวัดที่มีปัญหามาก
 ไค้แก่จังหวัดจันทบุรี ระยอง และปทุมธานี ($\bar{x} = ๓.๔๒, ๓.๓๔$ และ ๓.๐๐ ตาม
 ลำดับ) จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลาง ไค้แก่ จังหวัดพังงา
 และสุพรรณบุรี ($\bar{x} = ๒.๖๒$ และ ๒.๓๔ ตามลำดับ) ส่วนจังหวัดนครนายกและยโสธร
 มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x} = ๐.๖๖$ และ ๐.๖๖ ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาจากขนาดพื้นที่ลานรัฐพิธีในแต่ละจังหวัด (ตารางที่ ๓.๔) พบว่า
 ในจังหวัดชัยนาทซึ่งไม่มีปัญหาี้มีขนาดพื้นที่ลานรัฐพิธี ๑๔.๔๔ ไร่ ส่วนจังหวัดยโสธร
 และนครนายกซึ่งเป็นจังหวัดที่มีปัญหาน้อยมีพื้นที่ลานรัฐพิธี ๗.๑๐ และ ๔.๔๔ ไร่ตามลำดับ
 ทั้ง ๓ จังหวัดค้กล่าวม้พื้นที่ลานรัฐพิธีมากกว่าจังหวัดอื่น ๆ สำหรับจังหวัดจันทบุรีซึ่งเป็น
 จังหวัดที่มีพื้นที่ลานรัฐพิธีมากใกล้เคียงกับ ๓ จังหวัดค้กล่าวม้พื้นที่เท่ากับ ๔.๔๐ ไร่ แต่
 เป็นจังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาี้มากกว่าจังหวัดอื่น ๆ มีสาเหตุของปัญหาจาก
 สภาพพื้นที่ลานรัฐพิธีมีความลาดเอียงมาก ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่
 สำหรับจังหวัดอื่น ๆ ที่มีระดับความสำคัญของปัญหาี้ในระดับมีปัญหามากไค้แก่จังหวัด
 สุพรรณบุรี ปทุมธานี พังงาและระยอง เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ลานรัฐพิธีเพียง ๓.๒๓, ๒.๖๔,
 ๒.๖๐ และ ๒.๐๐ ไร่ตามลำดับ สำหรับจังหวัดระยองและสุพรรณบุรีนั้นจะเห็นได้ว่ามี
 ขนาดพื้นที่ของฝั่งบริเวณศาลากลางน้อยกว่าจังหวัดอื่น ๆ จึงเป็นไปได้ว่าปัญหาี้เกิดขึ้น

ตารางที่ ๔.๒ แสดงปัญหาการจัดตั้งบริเวณศาลากลาง

| ปัญหา | ค่าเฉลี่ยระดับปัญหาความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด (x̄) | | | | | | | | มัธยฐาน |
|--|---|--------|---------|----------|--------|-------|-------|------------|---------|
| | จันทบุรี | ชัยนาท | นครนายก | ปทุมธานี | พิจิตร | ยโสธร | ระยอง | สุพรรณบุรี | |
| พื้นที่ลานรัฐพิธีไม่เพียงพอ | ๓.๕๒ | ๐.๐๐ | ๐.๖๖ | ๓.๐๐ | ๒.๖๒ | ๐.๓๖ | ๓.๓๕ | ๒.๓๕ | ๒.๕๕ |
| ที่ตั้งสถานีสื่อสารเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน | ๕.๐๐ | ๐.๐๐ | ๓.๐๐ | ๐.๐๐ | ๓.๐๐ | ๑.๐๐ | ๓.๐๐ | ๐.๐๐ | ๒.๐๐ |
| ความไม่สะดวกในการจัดประชุมประชาชน | ๕.๐๐ | ๐.๐๐ | ๕.๐๐ | ๒.๐๐ | ๕.๐๐ | ๓.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | ๒.๑๓ |
| จำนวนที่จอดรถไม่เพียงพอ | ๒.๗๕ | ๓.๐๕ | ๒.๗๓ | ๓.๒๕ | ๓.๕๖ | ๑.๐๐ | ๓.๐๕ | ๓.๐๐ | ๓.๐๕ |
| ทางเข้าออกผังบริเวณไม่สะดวก | ๐ | ๐ | ๐ | ๐.๒๕ | ๐ | ๐.๕๐ | ๐.๑๖ | ๑.๓๕ | ๐.๐๕ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กับ ๒ จังหวัดนี้มีสาเหตุมาจากขนาดพื้นที่ผังบริเวณศาลากลางไม่เพียงพอ ส่วนจังหวัด
ปทุมธานีและพิจิตรมีพื้นที่ผังบริเวณศาลากลางมากใกล้เคียงกับจังหวัดที่มีปัญหาน้อย แต่
พื้นที่ของผังบริเวณมีลักษณะเป็นแนวยาวไปตามแนวดถนน ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่าปัญหาที่
เกิดขึ้นกับ ๒ จังหวัดมีสาเหตุจากลักษณะของพื้นที่ผังบริเวณศาลากลางไม่เหมาะสม

จากปัญหาที่เกิดขึ้นแสดงให้เห็นถึงความต้องการพื้นที่โล่งภายในผังบริเวณ
ศาลากลางสำหรับใช้ประกอบรัฐพิธีของจังหวัดและประชุมประชาชน สำหรับขนาดของ
ลานรัฐพิธีควรมีขนาดที่มากเพียงพอสำหรับประกอบกิจกรรมดังกล่าว เมื่อพิจารณาจาก
ขนาดพื้นที่ลานรัฐพิธีในจังหวัดที่มีปัญหาน้อย สามารถสรุปได้ว่าขนาดพื้นที่ลานรัฐพิธีคว
มีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๕ ไร่

๒. แนวทางการแก้ปัญหา สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นกับจังหวัดที่ขนาดพื้นที่ผังบริเวณ
ไม่เพียงพอและลักษณะพื้นที่ผังบริเวณไม่เหมาะสม การแก้ปัญหานี้จำเป็นต้องจัดหาที่ดินใน
บริเวณอื่นเพื่อใช้เป็นลานรัฐพิธี ซึ่งอาจจัดหาขึ้นในลักษณะเดียวกับจังหวัดชัยนาทที่มีลาน
รัฐพิธีอยู่ในที่ดินค่านตรงข้ามของถนนหน้าศาลากลาง การแก้ปัญหานี้จะทำให้
สามารถรักษาความเป็นสัญลักษณ์ของที่ตั้งศาลากลางที่มีลานรัฐพิธีอยู่ในบริเวณคานหน้าของ
อาคารศาลากลาง สำหรับการนำที่ดินดังกล่าวมาใช้เป็นลานรัฐพิธีจะสามารถทำได้โดย
สะดวกในกรณีที่ที่ดินดังกล่าวเป็นที่สาธารณประโยชน์หรือที่ราชพัสดุที่ไม่ได้ใช้ทำประโยชน์
ส่วนในกรณีที่ที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินของเอกชนหรือที่ราชพัสดุที่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดิน
การที่จะนำที่ดินในลักษณะนี้มาใช้เป็นลานรัฐพิธีสามารถทำได้โดยการจัดหาที่ราชพัสดุใน
บริเวณอื่นแลกเปลี่ยนกับที่ดินดังกล่าวพร้อมทั้งการชดเชยค่ารื้อถอนและค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้
ในการปลูกสร้างอาคารในที่ดินแห่งใหม่ อย่างไรก็ตามที่ดินที่จะนำมาใช้เป็นลานรัฐพิธี
อาจจัดทำเป็นสนามกีฬาจังหวัดสำหรับใช้ในการแข่งขันกีฬาระดับจังหวัด ซึ่งจะทำให้
การใช้ประโยชน์จากที่ดินคุ้มค่ายิ่งขึ้น

สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นในกรณีของจังหวัดจันทบุรีซึ่งพื้นที่ลานรัฐพิธีมีขนาดเพียงพอ
สำหรับใช้ในการประกอบรัฐพิธี แต่สภาพพื้นที่มีความลาดเอียงมาก สามารถแก้ปัญหา
โดยการถมและปรับสภาพพื้นที่ใหม่ส่วนที่เป็นพื้นที่ราบเพิ่มมากขึ้น

ปัญหาที่กิ่งสถานีสื่อสารเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

๑. การวิเคราะห์ปัญหา จากการสำรวจในเมืองต้นพบว่า ในบางจังหวัด ที่มีกิ่งสถานีสื่อสารอยู่ห่างไกลจากที่กิ่งศาลากลาง มีปัญหาที่กิ่งสถานีสื่อสารเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานจังหวัด เนื่องจากสถานีสื่อสารอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของสำนักงานจังหวัด จึงมีความจำเป็นในการติดต่อประสานงานระหว่างสถานีสื่อสารและสำนักงานจังหวัดตลอดเวลา

จากการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาจากความเห็นที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์ (ตารางที่ ๔.๒) พบว่าปัญหานี้มีระดับความสำคัญในระดับปานกลาง (มีขั้วฐานของระดับความสำคัญ ๒.๐๐) โดยมีระดับความสำคัญของปัญหาค่อนข้างมากในจังหวัดจันทบุรี นครนายก พังงา และระยอง ($\bar{x} = ๓$ ถึง ๔) ในจำนวน ๔ จังหวัดที่มีกิ่งสถานีสื่อสารอยู่นอกผังบริเวณไกลจากที่กิ่งศาลากลางมาก สำหรับจังหวัดยโสธรมีระดับความสำคัญของปัญหาค่อนข้างน้อยมาก เป็นจังหวัดที่มีกิ่งสถานีสื่อสารอยู่นอกผังบริเวณศาลากลางในระยะที่ไม่ไกลจากที่กิ่งศาลากลาง ส่วนจังหวัดอื่น ๆ ซึ่งไม่มีปัญหานี้ เป็นจังหวัดที่มีกิ่งของสถานีสื่อสารอยู่ในผังบริเวณศาลากลาง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าที่กิ่งของสถานีสื่อสารมีผลต่อความสะดวกในการปฏิบัติงานของสำนักงานจังหวัด ก็จึงเห็นได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นมีระดับความสำคัญสูงในจังหวัดที่มีกิ่งของสถานีสื่อสารห่างไกลจากศาลากลาง และปัญหาก็กล่าวไม่เกิดขึ้นกับจังหวัดที่มีกิ่งของสถานีสื่อสารอยู่ในผังบริเวณศาลากลาง

๒. แนวทางการแก้ปัญหา เพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างสำนักงานจังหวัดกับสถานีสื่อสาร ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสารระหว่างกระทรวงมหาดไทยกับจังหวัดและระหว่างจังหวัดกับอำเภอต่าง ๆ จึงควรมาย้ายสถานีสื่อสารที่มีการจัดสร้างขึ้นภายนอกผังบริเวณศาลากลางในจังหวัดต่าง ๆ มาไว้ในผังบริเวณศาลากลาง

สำหรับที่กิ่งของสถานีสื่อสารภายในผังบริเวณศาลากลางควรจัดเป็นอาคารสถานีแยกจากอาคารศาลากลาง เนื่องจากอุปกรณ์การสื่อสารมีขนาดใหญ่และไฟฟ้าที่

ใช้กับเครื่องมือสื่อสารมีความต่างศักย์แตกต่างไปจากที่ใช้ในอาคารทั่วไป นอกจากนี้ ลักษณะการปฏิบัติงานของสถานีสื่อสารต้องการการป้องกันการเข้าถึงโดยตรงจากประชาชนที่มาติดต่อราชการ และจำเป็นต้องมีการปฏิบัติงานตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยใช้แบบอาคารสถานีสื่อสารที่มีการจัดทำไว้เป็นแบบมาตรฐาน และกำหนดที่ทั้งสถานีสื่อสารในตำแหน่งที่สามารถทำทางเดินติดต่อกับสำนักงานจังหวัดใกล้เคียง ส่วนอาคารสถานีสื่อสารที่มีการสร้างไว้เดิมสามารถเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมอย่างอื่น

ปัญหาความไม่สะดวกในการจัดประชุมประชาชน

๑. การวิเคราะห์ปัญหา สถานที่สำหรับใช้ประชุมประชาชนหรือการประชุมที่มีผู้เข้าประชุมจำนวนมาก เช่นการจัดอบรมทางคานต่าง ๆ สถานที่ดังกล่าวได้แก่ ศาลาประชาคม จากการสำรวจลักษณะการจัดผังบริเวณศาลากลางที่เป็นอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ พบว่ามีจำนวน ๔ จังหวัดที่ไม่มีการจัดเตรียมอาคารศาลาประชาคมในผังบริเวณใดแก จังหวัดจันทบุรี ปทุมธานี พังงา และยโสธร สำหรับจังหวัดนครนายกมีโครงการจัดเตรียมสำหรับการก่อสร้างในอนาคต ในจังหวัดเหล่านี้มีปัญหาความไม่สะดวกในการจัดประชุมประชาชน ซึ่งเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญในระดับปานกลาง (มัชฐาน ๒.๑๖) โดยมีลำดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัดในระดับไม่มีปัญหาถึงมีปัญหามาก (x = ๐-๔) ระดับความสำคัญของปัญหาที่แตกต่างกันในแต่ละจังหวัดขึ้นอยู่กับความสะดวกในการใช้ศาลาประชาคมที่อยู่ภายในบริเวณศาลากลางหลังเก่าหรือการจัดหาสถานที่อื่น ๆ แทนศาลาประชาคม (ตารางที่ ๔.๒)

จากการสำรวจความต้องการสถานที่จัดประชุมภายในผังบริเวณศาลากลางพบว่า ทุกจังหวัดมีความต้องการอาคารศาลาประชาคมภายในผังบริเวณศาลากลางสำหรับใช้ในการประชุมประชาชนและการประชุมที่มีจำนวนผู้เข้าประชุมมาก โดยมีความต้องการขนาดของอาคารศาลาประชาคมที่สามารถจะผู้เข้าประชุมจำนวน ๔๐๐ คน (ตามคามัชฐาน) (ตารางที่ ๔.๓)

ตารางที่ ๔.๑ แสดงความต้องการขนาดความจุเข้าร่วมประชุมในศาลาประชาม

| ค่าเฉลี่ยความต้องการขนาดความจุของห้องประชุม (คน) | | | | | | | | มัธยฐาน (คน) |
|--|--------|--------|----------|-------|-------|---------|------------|-----------------|
| จันทร์ | อังคาร | วันพุธ | พฤหัสบดี | ศุกร์ | เสาร์ | อาทิตย์ | สุพรรณบุรี | |
| ๑๐๐๐ | ๑๐๐๐ | ๕๐๐ | ๕๐๐ | ๕๐๐ | ๕๐๐ | ๕๐๐ | ๕๐๐ | ๕๐๐ |

๒. แนวทางการแก้ปัญหา จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าศาลาประชาม ซึ่งเป็นสถานที่สำหรับใช้ในการจัดประชุมประชาชนมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของจังหวัด การที่จังหวัดต้องใช้ศาลาประชามที่อยู่ในที่ตั้งศาลากลางหลังเก่าหรือสถานที่อื่น ๆ ที่อยู่ภายนอกผังบริเวณศาลากลางในการจัดประชุมประชาชน ซึ่งสถานที่เหล่านี้มีระยะทางไกลจากที่ตั้งศาลากลางในปัจจุบันทำให้เกิดปัญหาความไม่สะดวกในการจัดประชุมประชาชน การแก้ไขปัญหานี้จำเป็นต้องจัดสร้างศาลาประชามขึ้นภายในผังบริเวณศาลากลาง สำหรับในกรณีของจังหวัดที่มีพื้นที่ผังบริเวณศาลากลางไม่เพียงพออาจใช้ที่ดินคานตรงข้ามของถนนที่ผ่านหน้าที่ตั้งศาลากลางเป็นที่ตั้งของศาลาประชาม เช่นเดียวกับการแก้ปัญหาคกรจัดเตรียมด้านรัฐพิธีตามที่โคกกล่าวแล้ว ศาลาประชามควรมีลักษณะเป็นอาคารที่แยกจากอาคารศาลากลางและอาคารที่ทำการอื่น เพื่อความสะดวกในการใช้สถานที่สำหรับการจัดงานของประชาชนและข้าราชการ เช่นงานแต่งงาน เป็นต้น ขนาดพื้นที่ของอาคารศาลาประชามควรมีความจุเข้าร่วมประชุมได้ประมาณ ๕๐๐ คน

ปัญหาจำนวนที่จอดรถไม่เพียงพอ

๑. การวิเคราะห์ปัญหา ปัญหาจำนวนที่จอดรถไม่เพียงพอเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญค่อนข้างมาก (มัธยฐานของระดับความสำคัญเท่ากับ ๓.๐๘) โดยมีจังหวัดยโสธรจังหวัดเดียวที่มีระดับความสำคัญของปัญหานี้ค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = ๑.๐๐$) ส่วนจังหวัดอื่น ๆ มีระดับความสำคัญของปัญหาใกล้เคียงกับค่ามัธยฐาน ($\bar{x} = ๒.๓๓$ ถึง ๓.๘๖) (ตารางที่ ๔.๒)

จากการพิจารณาจำนวนที่จอดรถยนต์และจำนวนรถยนต์ที่จอดภายในผังบริเวณศาลากลางจังหวัดต่าง ๆ (ตารางที่ ๓.๑๐) ซึ่งปรากฏว่าทุกจังหวัดมีการจัดเตรียมที่จอดรถไม่เพียงพอกับความต้องการ

จากการพิจารณาความต้องการจำนวนที่จอดรถยนต์สำหรับอาคารสำนักงานภายในผังบริเวณศาลากลางแต่ละจังหวัด (ตารางที่ ๓.๑๑) พบว่าจังหวัดต่าง ๆ มีความต้องการจำนวนที่จอดรถภายในผังบริเวณศาลากลางประมาณ ๑ คันต่อพื้นที่อาคารสำนักงาน ๕๐ ตารางเมตร (มีข้อยกเว้นที่อาคารรวมต่อจำนวนรถที่จอดเท่ากับ ๕๑.๒๗ ตารางเมตรต่อคัน) จะเห็นได้ว่าผังบริเวณศาลากลางต้องการที่จอดรถจำนวนมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศาลากลางเป็นศูนย์กลางการบริหารราชการของจังหวัด ซึ่งมีการติดต่อประสานงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในจังหวัด รวมทั้งการติดต่อราชการของประชาชนจำนวนมาก อย่างไรก็ตามพื้นที่อาคารสำนักงานภายในผังบริเวณศาลากลางจังหวัดต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีอัตราความหนาแน่นของการใช้พื้นที่สูงกว่าปกติ โดยเฉพาะอาคารศาลากลางมีจำนวนถึง ๕ จังหวัดที่มีอัตราความหนาแน่นของการใช้พื้นที่อาคารศาลากลางมากกว่ามาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการ (ตารางที่ ๓.๒๑) ซึ่งพื้นที่อาคารศาลากลางที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีอัตราความหนาแน่นมากกว่าอัตราความหนาแน่นที่ควรจะเป็นประมาณร้อยละ ๖๐ ของพื้นที่อาคารที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้นการกำหนดจำนวนที่จอดรถยนต์ภายในผังบริเวณศาลากลางที่มีอัตราความหนาแน่นของการใช้พื้นที่อาคารตามปกติ จึงอาจลดจำนวนลงร้อยละ ๖๐ โดยมีจำนวนที่จอดรถยนต์ ๑ คันต่อพื้นที่อาคารสำนักงาน ๕๐ ตารางเมตร

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า จำนวนที่จอดรถยนต์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ ๙ ซึ่งกำหนดให้มีที่จอดรถยนต์ ๑ คันต่อพื้นที่อาคารสำนักงาน ๑๒๐ ตารางเมตรสำหรับอาคารในเขตเทศบาลทั่วไป เป็นจำนวนที่ไม่เพียงพอกับความต้องการที่จอดรถยนต์สำหรับอาคารสำนักงานภายในผังบริเวณศาลากลาง ซึ่งมีความต้องการที่จอดรถยนต์ไม่น้อยกว่า ๑ คันต่อพื้นที่อาคารสำนักงาน ๕๐ ตารางเมตร

๒. แนวทางการแก้ปัญหา การแก้ปัญหานี้จำเป็นต้องเพิ่มจำนวนที่จอดรถภายในผังบริเวณแต่ละจังหวัดให้สอดคล้องกับความต้องการจำนวนที่จอดรถที่ควรจะเป็น

ในแต่ละจังหวัด โดยควรมีจำนวนที่จ่อรถยนต์ไม่น้อยกว่า ๑ คันต่อพื้นที่อาคารรวม ๔๐ ตารางเมตร ซึ่งเป็นจำนวนที่เหมาะสมกับปริมาณความต้องการที่จ่อรถยนต์ภายในฝั่งบริเวณศาลากลางในอัตราความหนาแน่นการใช้พื้นที่อาคารตามปกติ

การเพิ่มจำนวนที่จ่อรถยนต์สามารถจัดเตรียมเพิ่มขึ้นในพื้นที่ตามแนวราย สำหรับจังหวัดที่มีพื้นที่ฝั่งบริเวณเหลือมากเพียงพอ เช่น จังหวัดนครนายกและยโสธร เป็นต้น ส่วนในจังหวัดที่มีพื้นที่ฝั่งบริเวณเหลือน้อย เช่น ในกรณีของจังหวัดระยอง การเพิ่มจำนวนที่จ่อรถอาจจัดเตรียมไว้ในพื้นที่ชั้นล่างของอาคารศาลากลางที่จะทำการขยายตัวในอนาคต หรืออาจจัดหาที่ดินบริเวณใกล้เคียงกับที่ตั้งศาลากลางเพื่อใช้เป็นี่จ่อรถ ในวิธีการเกี่ยวกับการจัดหาที่ดินเพื่อใช้เป็นลานรัฐพิธีและที่ตั้งของศาลาประชาคมตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

ปัญหาทางเข้าออกฝั่งบริเวณไม่สะดวก

๑. การวิเคราะห์ปัญหา ปัญหาทางเข้าออกฝั่งบริเวณไม่สะดวกเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อยมาก (มีพื้นฐานของระดับความสำคัญเท่ากับ ๐.๐๘) โดยมีจำนวน ๔ จังหวัดที่มีปัญหานี้ ได้แก่จังหวัดระยอง ปทุมธานี ยโสธรและสุพรรณบุรี ซึ่งมีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย ($\bar{x} = ๐.๑๖$ ถึง ๑.๓๔) (ตารางที่ ๔.๒)

จากการพิจารณาลักษณะการจัดทางเข้าออกของฝั่งบริเวณศาลากลางทั้ง ๔ จังหวัดพบว่า ในทุกจังหวัดมีจำนวนทางเข้าออกตั้งแต่ ๒ ทางขึ้นไป สำหรับจังหวัดที่ไม่มีปัญหานี้เป็นจังหวัดที่สามารถใช้ทางเข้าออกทุกทางของฝั่งบริเวณ ส่วนในจังหวัดที่มีปัญหาเป็นจังหวัดที่มีการควบคุมทางเข้าออกของฝั่งบริเวณโดยสามารถเข้าออกฝั่งบริเวณได้ทางเดียว ซึ่งส่วนใหญ่ของจังหวัดเหล่านี้มีระดับความสำคัญของปัญหาน้อยใกล้เคียงกัน ยกเว้นจังหวัดสุพรรณบุรีและยโสธรที่มีระดับความสำคัญของปัญหามากกว่าจังหวัดอื่น ๆ การที่ทั้ง ๒ จังหวัดดังกล่าวมีระดับความสำคัญของปัญหามากกว่าจังหวัดอื่น ๆ เมื่อพิจารณาจากลักษณะของฝั่งบริเวณศาลากลางของทั้ง ๒ จังหวัดจะเห็นได้ว่า ฝั่งบริเวณศาลากลางจังหวัดยโสธรกำหนดทางเข้าออกไว้ทางเดียวในคันคอกกั้นถนนสายรอง ส่วนในจังหวัดสุพรรณบุรีมีจำนวนทางเข้าออกทางเดียวเช่นกัน ประกอบกับการจัดระบบเดินรถทางเดียวในถนนที่ผ่านที่ตั้งศาลากลางจังหวัดนี้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การกำหนดทางเข้าออกยังบริเวณเพียงทางเดียวอาจเป็นอุปสรรคต่อความสะดวกในการใช้ทางเข้าออกยังบริเวณ โดยเฉพาะในจังหวัดที่มีการจัดระบบการสัญจรภายในยังบริเวณศาลากลางไม่สอดคล้องกับระบบการจราจรของชุมชน

๒. แนวทางการแก้ปัญหา มาตรการรักษาความปลอดภัยบริเวณที่ตั้งศาลากลางจังหวัดต่าง ๆ มีแนวทางปฏิบัติที่แตกต่างกัน ในบางจังหวัดใช้มาตรการควบคุมทางเข้าออกยังบริเวณและในบางจังหวัดใช้มาตรการควบคุมทางเข้าออกอาคารศาลากลาง การปิดกั้นทางเข้าออกยังบริเวณและทางเข้าออกอาคารศาลากลางเป็นสาเหตุของปัญหาความไม่สะดวกในการใช้ทางเข้าออกยังบริเวณและอาคารศาลากลาง ถึงแม้ว่าการควบคุมทางเข้าออกยังบริเวณศาลากลางจะมีระดับความสำคัญของปัญหามากกว่าการควบคุมทางเข้าออกอาคารศาลากลาง แต่การควบคุมทางเข้าออกยังบริเวณเป็นมาตรการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าการควบคุมเฉพาะทางเข้าออกอาคารศาลากลาง เนื่องจากสามารถดูแลความปลอดภัยภายในยังบริเวณพื้นที่ทั้งหมดของยังบริเวณศาลากลาง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การรักษาความปลอดภัยบริเวณที่ตั้งศาลากลางควรใช้มาตรการควบคุมทางเข้าออกยังบริเวณศาลากลาง โดยอาจกำหนดให้ใช้ทางเข้าออกยังบริเวณทางเดียวสำหรับจังหวัดที่ไม่มีปัญหาการจัดระบบสัญจรภายในยังบริเวณให้สอดคล้องกับระบบการจราจรของชุมชน ในกรณีนี้ทางเข้าออกยังบริเวณศาลากลางควรติดต่อกันโดยตรงกับเส้นทางคมนาคมสายหลักที่ผ่านที่ตั้งศาลากลาง ส่วนในกรณีของจังหวัดที่มีปัญหาการจัดระบบสัญจรภายในยังบริเวณไม่สอดคล้องกับระบบการจราจรของชุมชน จำเป็นต้องจัดทางเข้าออกยังบริเวณศาลากลางมากกว่า ๑ ทางโดยการเพิ่มเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในบริเวณทางเข้าออกที่จัดเพิ่มขึ้น

ปัญหาการใช้พื้นที่อาคารศาลากลาง

ปัญหาการใช้พื้นที่อาคารศาลากลางแบ่งเป็นประเภทตามลักษณะการใช้พื้นที่

ดังนี้

๑. ปัญหาการใช้พื้นที่สำนักงาน

ก. ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานทั่วไปภายในสำนักงาน

๑) ปัญหาพื้นที่สำนักงานแออัด

๒) ปัญหาความไม่สะดวกในการประสานงานระหว่างแผนกในส่วน

ราชการเดียวกัน

๓) ปัญหาความไม่สะดวกในการประสานงานระหว่างส่วนราชการ

ที่เกี่ยวข้อง

๔) ปัญหาการรบกวนจากการปฏิบัติงานของสำนักงานข้างเคียง

๕) ปัญหาการจัดตำแหน่งชั้นของสำนักงานไม่เหมาะสม

ข. ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานหัวหน้าส่วนราชการ

๑) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการบังคับบัญชา

๒) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการรับรองญาติติดต่อ

๓) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการปรึกษางาน

๔) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่

ค. ปัญหาการใช้พื้นที่พิเศษ

๑) ปัญหาการใช้พื้นที่เก็บพัสดุและเอกสาร

ก) สถานที่เก็บพัสดุและเอกสารไม่เพียงพอ

ข) สถานที่เก็บพัสดุและเอกสารไม่เหมาะสม

๒) ปัญหาการใช้พื้นที่ห้องมั่นคง

ก) ปัญหาพื้นที่ห้องมั่นคงไม่เพียงพอ

ข) ปัญหาลักษณะการวางห้องมั่นคงเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

๓) ปัญหาการใช้พื้นที่ห้องวิทยุปกครอง

ก) ปัญหาสภาพพื้นที่ห้องวิทยุแออัด

ข) ปัญหาตำแหน่งที่ตั้งห้องวิทยุไม่เหมาะสม

๒. ปัญหาการใช้พื้นที่ห้องประชุม

ก. ปัญหาจำนวนห้องประชุมไม่เพียงพอ

ข. ปัญหาพื้นที่ห้องประชุมใหญ่แออัด



๓. ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานผู้บริหารระดับสูง
 - ก. ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานผู้ว่าราชการจังหวัด
 - ข. ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานรองผู้ว่าราชการจังหวัด
 - ค. ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานปลัดจังหวัด

๔. ปัญหาการใช้พื้นที่ทั่วไปของอาคารศาลากลาง หมายถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในบริเวณพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ของอาคารศาลากลางที่อยู่ภายนอกพื้นที่สำนักงาน จากการสำรวจในเบื้องต้นพบว่าปัญหาดังกล่าวประกอบด้วย

- ก. ปัญหาทางเข้ออกอาคารไม่สะดวก
- ข. ปัญหาตำแหน่งห้องน้ำส้วมไม่เหมาะสม
- ค. ปัญหาจำนวนห้องน้ำส้วมไม่เพียงพอ

ปัญหาการใช้พื้นที่อาคารศาลากลางดังกล่าวข้างต้นมีรายละเอียดของการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขดังนี้

ปัญหาการใช้พื้นที่สำนักงาน

การวิเคราะห์ปัญหาการใช้พื้นที่สำนักงานภายในอาคารศาลากลาง ทำการศึกษาถึงปัญหาทางด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามประเภทของพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ภายในสำนักงานได้แก่ ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานทั่วไป ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานหัวหน้าส่วนราชการ และปัญหาการใช้พื้นที่พิเศษ

๑. ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานทั่วไปภายในสำนักงาน

ก. การวิเคราะห์ปัญหา จากการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานทั่วไปของสำนักงานราชการส่วนภูมิภาคภายในอาคารศาลากลางทั้ง ๔ จังหวัด (ตารางที่ ๔.๔) พบว่า ปัญหาที่มีระดับความสำคัญสูงกว่าปัญหาอื่น ๆ คือ ปัญหาพื้นที่สำนักงานแออัดซึ่งมีค่าระดับความสำคัญค่อนข้างสูง (มีchyฐาน = ๒.๘๒) ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่มีระดับความสำคัญรองลงมาตามลำดับได้แก่ ปัญหาความไม่สะดวกในการประสานงานระหว่างส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง (มีchyฐาน = ๐.๔๔)

ตารางที่ ๔.๔ แสดงปัญหาทั่วไปสำหรับการใช้พื้นที่สำนักงานในอาคารศาลากลาง ๔ จังหวัด

| ปัญหา | ค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในแต่ละจังหวัด (x̄) | | | | | | | | มัธยฐาน |
|---|--|--------|---------|----------|--------|-------|-------|------------|---------|
| | จันทบุรี | ชัยนาท | นครนายก | ปทุมธานี | พิจิตร | ยโสธร | ระยอง | สุพรรณบุรี | |
| ปัญหาพื้นที่สำนักงานแออัด | ๒.๗๒ | ๒.๗๖ | ๓.๔๖ | ๓.๒๔ | ๓.๐๘ | ๑.๖๔ | ๓.๕๐ | ๒.๖๖ | ๒.๕๒ |
| ปัญหาความไม่สะดวกในการ ประสานงานระหว่างแผนก ในสวนราชการเดียวกัน | ๐.๒๔ | ๐.๓๐ | ๐.๒๖ | ๐.๒๔ | ๐.๓๐ | ๐.๓๖ | ๐.๑๖ | ๐.๕๐ | ๐.๒๔ |
| ปัญหาความไม่สะดวกในการ ประสานงานระหว่างสวนราชการ ที่เกี่ยวข้อง | ๐.๓๔ | ๑.๐๘ | ๑.๒๐ | ๐.๕๒ | ๑.๒๔ | ๐.๒๗ | ๐.๘๔ | ๐.๘๔ | ๐.๘๔ |
| ปัญหาการรบกวนจากการ ปฏิบัติงานของสำนักงาน ข้างเคียง | ๐.๕๒ | ๐.๑๖ | ๐.๕๔ | ๐.๘๖ | ๐.๓๐ | ๐.๕๔ | ๐.๘๔ | ๐.๖๖ | ๐.๖๐ |
| ปัญหาการจัดตำแหน่งชั้นของ สำนักงานไม่เหมาะสม | ๐.๕๔ | ๐.๕๒ | ๑.๐๖ | ๐.๑๔ | ๐.๗๖ | ๐.๓๖ | ๐.๘๔ | ๐.๖๖ | ๐.๗๑ |

ปัญหาการจัดตำแหน่งชั้นของสำนักงานไม่เหมาะสม (มัชยฐาน = ๐.๗๑) ปัญหาการ
 ผนวกรวมจากการปฏิบัติงานของสำนักงานข้างเคียง (มัชยฐาน = ๐.๖๐) และปัญหา
 ความไม่สะดวกในการประสานงานระหว่างแผนกในส่วนราชการเดียวกัน (มัชยฐาน =
 ๐.๖๔) ปัญหาที่มีระดับความสำคัญรองลงมาเหล่านี้เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญค่อนข้าง
 น้อย ปัญหาการไร้พื้นที่ทำงานทั่วไปภายในสำนักงานแต่ละปัญหา มีระดับความสำคัญของ
 ปัญหาที่เกิดขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ ดังนี้

๑) ปัญหาพื้นที่สำนักงานแออัด ปัญหาที่มีระดับความสำคัญของปัญหาสูง
 กว่าปัญหาอื่น ๆ และมีระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัดในระดับปานกลางถึง
 ค่อนข้างสูงมาก ($\bar{x} = ๑.๖๔$ ถึง ๓.๕๐) เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับความแตกต่าง
 ระหว่างขนาดพื้นที่ต่อคนที่เป็นอยู่ในการไร้พื้นที่ทำงานทั่วไปของสำนักงานต่าง ๆ กับ
 ขนาดพื้นที่ต่อคนที่กำหนดขึ้นในตารางที่ ๓.๑๕ ตามมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของ
 ทางราชการ (ตารางที่ ๓.๒๓) และจากจำนวนรอยละของสำนักงานที่มีพื้นที่ทำงาน
 ทั่วไปน้อยกว่ามาตรฐาน (ตารางที่ ๓.๒๔) พบว่าใน ๕ จังหวัดได้แก่ จังหวัดจันทบุรี
 ปทุมธานี พังงา ระยอง และสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีปัญหาพื้นที่สำนักงานแออัดใน
 ระดับค่อนข้างสูง มีขนาดพื้นที่ต่อคนของพื้นที่ทำงานทั่วไปรวมทั้งอาคารศาลากลางน้อย
 กว่ามาตรฐาน และมีจำนวนสำนักงานที่มีพื้นที่น้อยกว่ามาตรฐานมากกว่ารอยละ ๕๐ แสดง
 ให้เห็นว่าปัญหาพื้นที่สำนักงานแออัดที่เกิดขึ้นในจำนวน ๕ จังหวัดดังกล่าวมีสาเหตุมาจาก
 ความหนาแน่นของการไร้พื้นที่อาคารศาลากลาง ส่วนในจังหวัดชัยนาท นครนายก และ
 ยโสธร ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีปัญหานี้ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูงเช่นกัน เป็นจังหวัด
 ที่มีพื้นที่ต่อคนของพื้นที่ทำงานทั่วไปมากกว่ามาตรฐาน และมีจำนวนสำนักงานที่มีพื้นที่
 น้อยกว่ามาตรฐานน้อยกว่ารอยละ ๕๐ แสดงให้เห็นว่าปัญหาพื้นที่สำนักงานแออัดที่เกิด
 ขึ้นใน ๓ จังหวัด มีสาเหตุมาจากการจัดพื้นที่อาคารไม่เหมาะสม กล่าวคือมีการกำหนด
 พื้นที่สำนักงานต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามสัดส่วนของจำนวนอัตรากำลังในแต่ละสำนักงาน โดย
 มีการจัดเตรียมพื้นที่ไว้มากในสำนักงานที่มีจำนวนอัตรากำลังน้อย และจัดเตรียมพื้นที่
 ไว้น้อยในสำนักงานจำนวนอัตรากำลังมาก

อย่างไรก็ตามการที่ทุกจังหวัดมีปัญหานี้เกิดขึ้น ประกอบกับการที่ในทุกจังหวัด
 ไม่สามารถจัดรวมสำนักงานราชการส่วนภูมิภาคที่ควรมีที่ทำการภายในอาคารศาลากลาง

ไค้ครบ (ตารางที่ ๓.๑๗) ย่อมแสดงให้เห็นถึงความไม่เพียงพอของพื้นที่อาคารศาลากลางในทุกจังหวัด นอกจากนี้ยังเกี่ยวโยงไปถึงสาเหตุจากการจัดรวมส่วนราชการไม่เหมาะสมในบางจังหวัดด้วย

๒) ปัญหาความไม่สะดวกในการประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
 ปัญหานี้มีระดับความสำคัญของปัญหาในอันดับรองลงมา โดยเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในทุกจังหวัด แสดงให้เห็นว่าการจัดตำแหน่งที่ตั้งของสำนักงานต่าง ๆ ในอาคารศาลากลางแต่ละจังหวัด ไม่สอดคล้องกับการประสานงานระหว่างส่วนราชการที่มีลักษณะงานเกี่ยวข้องกัน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากส่วนราชการต่าง ๆ รวมอยู่ในอาคารเดียวกัน ซึ่งอาคารศาลากลางเป็นอาคารที่มีพื้นที่ไม่มากและมีความสูงของอาคารเพียง ๒ ชั้น จึงทำให้ปัญหาดังกล่าวมีระดับความสำคัญของปัญหาค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 0.24$ ถึง 0.26)

จากการสำรวจในเมืองต้นพบว่า การบริหารราชการตามกระบวนการบริหารราชการส่วนภูมิภาค มีลักษณะเป็นการประสานงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ แบ่งออกเป็น การประสานงานระหว่างส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเดียวกัน และการประสานงานระหว่างส่วนราชการต่างกระทรวง การกำหนดที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการในอาคารศาลากลาง ควรสอดคล้องกับลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการตามลำดับความจำเป็น

ลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการพิจารณาจากความเห็นของหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์ โดยกำหนดลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการด้วยระดับคะแนน ๐ ถึง ๔ สำนักงานที่มีลำดับความจำเป็นในการประสานร่วมกันสูงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔ ส่วนสำนักงานที่มีลำดับจำเป็นในการประสานงานร่วมกันในอันดับรองลงมามีระดับคะแนนเท่ากับ ๓, ๒ และ ๑ ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนของแต่ละส่วนราชการในทุกจังหวัด จะเป็นลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการในแต่ละส่วนราชการ จากนั้นนำค่าเฉลี่ยระดับคะแนนของแต่ละส่วนราชการบรรจุลงในตารางความสัมพันธ์ (ตารางที่ ๔.๕) เพื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยลำดับความจำเป็นในการประสานงาน

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ ระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน และระหว่างส่วนราชการทั้งหมดในอาคารศาลากลาง

| ส่วนราชการ | | มท | | | | | ค | | | | ก | | | | คช | สท | สท | |
|-------------------------|-----------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | จว | ปก | อ | รง | ทช | ปรค | ค | รพ | สพ | สม | ก | ปศ | ปม | | | | สก |
| มหาดไทย | สำนักงานจังหวัด | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ปกครอง | ๔.๐ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อัยการ | ๑.๔ | ๑.๓ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | แรงงาน | ๓.๐ | ๒.๗ | ๒.๓ | | | | | | | | | | | | | | |
| | พัฒนาชุมชน | ๓.๕ | ๓.๔ | ๐.๐ | ๒.๓ | | | | | | | | | | | | | |
| คลัง | ประชาสงเคราะห์ | ๓.๔ | ๓.๑ | ๑.๗ | ๓.๐ | ๓.๕ | | | | | | | | | | | | |
| | คลัง | ๑.๐ | ๑.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | | | | | | | | | | | |
| | ราชพัสดุ | ๑.๕ | ๑.๐ | ๑.๒ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๓.๐ | | | | | | | | | | |
| | สรรพากร | ๑.๐ | ๐.๐ | ๑.๕ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๔.๐ | ๑.๐ | | | | | | | | | |
| เกษตร | สรรพสามิต | ๑๑.๐ | ๒.๐ | ๓.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๒.๑ | ๐.๐ | ๑.๔ | | | | | | | | |
| | เกษตร | ๑.๐ | ๑.๗ | ๐.๐ | ๑.๐ | ๔.๐ | ๓.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | | | | | | | |
| | ปศุสัตว์ | ๑.๗ | ๑.๗ | ๐.๐ | ๒.๐ | ๔.๐ | ๓.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๔.๐ | | | | | | |
| | ประมง | ๑.๓ | ๑.๕ | ๐.๐ | ๒.๓ | ๔.๐ | ๓.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๔.๐ | ๔.๐ | | | | | |
| ศึกษาธิการ | สหกรณ์ | ๑.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๓.๐ | ๓.๐ | ๓.๐ | ๓.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๔.๐ | ๔.๐ | ๔.๐ | | | | |
| | ศึกษาธิการ | ๒.๗ | ๓.๔ | ๐.๐ | ๒.๐ | ๔.๐ | ๓.๓ | ๐.๐ | ๑.๖ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๒.๐ | ๒.๐ | ๒.๐ | ๐.๐ | | | |
| | สถิติ | ๑.๐ | ๒.๐ | ๐.๐ | ๑.๐ | ๑.๐ | ๑.๐ | ๑.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๑.๐ | ๑.๐ | ๑.๐ | ๐.๐ | ๑.๐ | | |
| เฉลี่ยในกระทรวงเดียวกัน | สถิติ | ๑.๐ | ๒.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๒.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๒.๐ | ๐.๐ | |
| | เฉลี่ยรวม | ๓.๒ | ๒.๕ | ๑.๔ | ๒.๗ | ๒.๗ | ๓.๐ | ๓.๐ | ๑.๓ | ๒.๑ | ๑.๒ | ๔.๐ | ๔.๐ | ๔.๐ | ๔.๐ | | | |
| เฉลี่ยรวม | | ๑.๕ | ๑.๕ | ๐.๘ | ๑.๔ | ๒.๑ | ๑.๘ | ๑.๑ | ๐.๖ | ๐.๖ | ๐.๖ | ๑.๖ | ๑.๗ | ๑.๗ | ๑.๖ | ๑.๖ | ๐.๗ | ๐.๔ |

กับทุกส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน และค่าเฉลี่ยลำดับความจำเป็นในการประสานงานกับทุกส่วนราชการภายในอาคารศาลากลาง

จากการพิจารณาคุณค่าเฉลี่ยลำดับความจำเป็นในการประสานงาน (ตารางที่ ๔.๕) พบว่าทุกสำนักงานมีค่าเฉลี่ยลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน สูงกว่าค่าเฉลี่ยลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน ส่วนราชการที่มีค่าเฉลี่ยลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการสูง หมายถึงส่วนราชการที่ควรมีที่ตั้งเป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับส่วนราชการอื่น ได้แก่ที่ทำการพัฒนาชุมชน สำนักงานจังหวัด ที่ทำการปกครอง และที่ทำการประชาสัมพันธ์ตามลำดับ

ลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ สามารถแสดงด้วยแผนภูมิความสัมพันธ์ โดยกำหนดสัญลักษณ์แทนลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการดังนี้

| สัญลักษณ์ | ระดับคะแนน |
|-----------|------------|
| ■ | ๓.๑ - ๕.๐ |
| ▬ | ๒.๑ - ๓.๐ |
| □ | ๑.๑ - ๒.๐ |
| — | ๐.๑ - ๑.๐ |

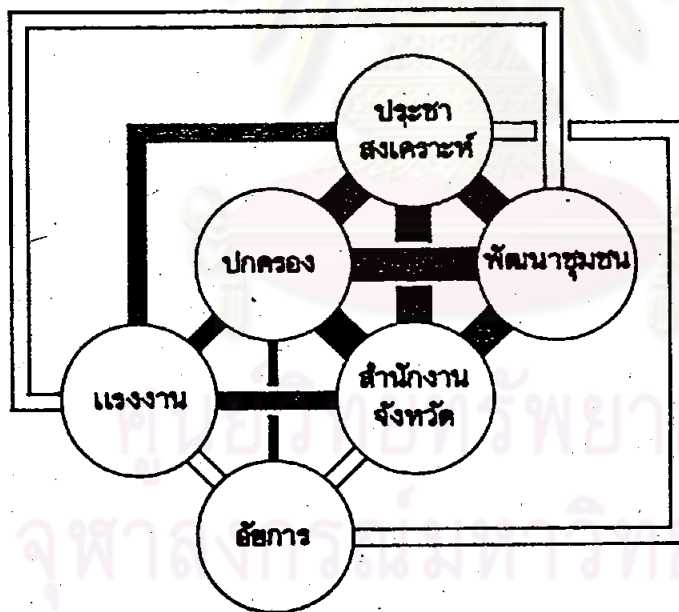


จากการพิจารณาลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน (ตารางที่ ๔.๕) ซึ่งมีจำนวน ๓ กระทรวงที่ประกอบด้วยส่วนราชการประจำจังหวัดคนหลายส่วนราชการได้แก่กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง และกระทรวงเกษตรฯ พบว่าในแต่ละกระทรวงมีลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการดังนี้

ก) ลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงมหาดไทย จากการพิจารณาคุณค่าเฉลี่ยลำดับความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วน

ราชการในกระทรวงมหาดไทย พบว่าทุกส่วนราชการยกเว้นที่ทำการอัยการมีค่าเฉลี่ย
 ค่าสัมมีความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกันสูง
 แสดงถึงความจำเป็นในการประสานงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการในกระทรวงนี้
 โดยสำนักงานจังหวัดมีค่าเฉลี่ยค่าสัมมีความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการ
 ในกระทรวงเดียวกันสูงที่สุด สำหรับที่ทำการอัยการซึ่งมีค่าเฉลี่ยค่าสัมมีความจำเป็นใน
 การประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกันน้อยที่สุดนั้น อาจมีสาเหตุ
 มาจากงานของที่ทำการอัยการเกี่ยวข้องกับราชการฝ่ายตุลาการเป็นส่วนใหญ่

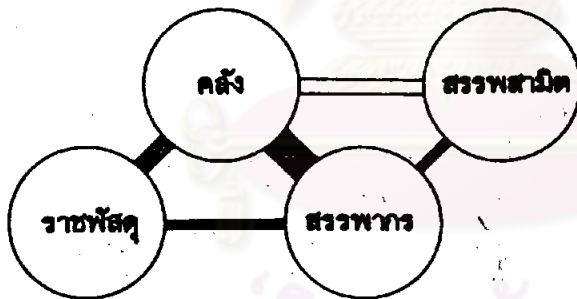
ลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงมหาดไทย ตาม
 ค่าสัมมีความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน สามารถ
 แสดงด้วยแผนภูมิความสัมพันธ์ตามรูปที่ ๔.๑



รูปที่ ๔.๑ แผนภูมิแสดงลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวง-
 มหาดไทย

ข) ลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวง-
การคลัง จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยค่าสัมประสิทธิ์ความจำเป็นในการประสานงานระหว่าง
ส่วนราชการในกระทรวงการคลัง พบว่าสำนักงานคลังมีค่าเฉลี่ยค่าสัมประสิทธิ์ความจำเป็นใน
การประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกันสูงกว่าส่วนราชการอื่น และ
มีค่าสัมประสิทธิ์ความจำเป็นในการประสานงานกับแต่ละส่วนราชการในระดับค่อนข้างสูง
แสดงถึงความเป็นศูนย์กลางในการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน
ของสำนักงานคลัง สำหรับส่วนราชการอื่นมีค่าเฉลี่ยค่าสัมประสิทธิ์ความจำเป็นในการประสานงาน
และค่าสัมประสิทธิ์ความจำเป็นในการประสานงานกับแต่ละส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน
ค่อนข้างน้อย

ลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงการคลัง ตามค่าสัม
ประสิทธิ์ความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน สามารถ
แสดงด้วยแผนภูมิความสัมพันธ์ตามรูปที่ ๔.๒

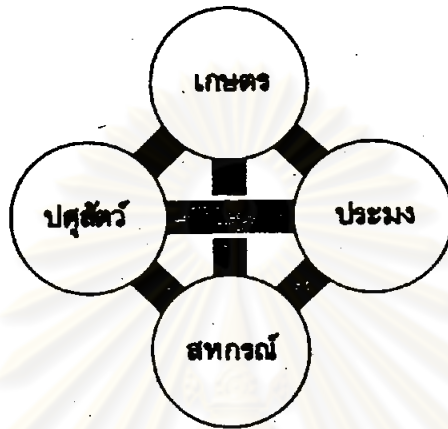


รูปที่ ๔.๒ แผนภูมิแสดงลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวง-
การคลัง

ค) ลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวง-
เกษตรและสหกรณ์ จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยค่าสัมประสิทธิ์ความจำเป็นในการประสานงาน
ระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเกษตร พบว่าทุกส่วนราชการในกระทรวงเกษตรมี
การประสานงานกันอย่างใกล้ชิด โดยทุกสำนักงานมีค่าเฉลี่ยค่าสัมประสิทธิ์ความจำเป็นในการ
ประสานงาน และค่าสัมประสิทธิ์ความจำเป็นในการประสานงานกับแต่ละส่วนราชการใน

กระทรวงศึกษาธิการในระดับสูง

ลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงนี้มีลักษณะตามที่
แสดงในแผนภูมิความสัมพันธ์ตามรูปที่ ๔.๑



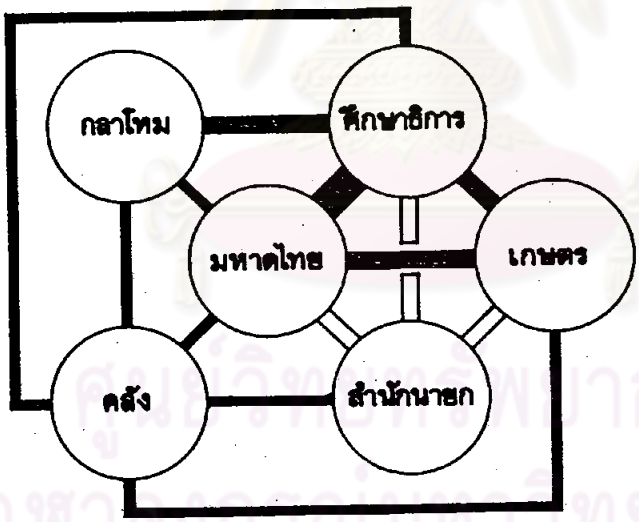
รูปที่ ๔.๑ แผนภูมิแสดงลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเกษตร-
และสหกรณ์

สำหรับลักษณะการประสานงานระหว่างกระทรวงต่าง ๆ จากการนำคำจำกัด
ความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ มาหาคำจำกัดความจำเป็น
ในการประสานงาน และค่าเฉลี่ยจำกัดความจำเป็นในการประสานงานระหว่างกระทรวง
(ตารางที่ ๔.๖) พบว่ากระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเกษตร
มีค่าเฉลี่ยจำกัดความจำเป็นในการประสานงานระหว่างกระทรวงสูง (ค่าเฉลี่ย ๑.๑ ถึง
๐.๔ ตามลำดับ) แสดงให้เห็นความจำเป็นในการประสานงานระหว่างส่วนราชการใน
๑ กระทรวงนี้

ลักษณะการประสานงานระหว่างกระทรวงต่าง ๆ ตามคำจำกัดความจำเป็น
ในงานประสานงาน และค่าเฉลี่ยจำกัดความจำเป็นในการประสานงานระหว่างกระทรวง
สามารถแสดงด้วยแผนภูมิความสัมพันธ์ตามรูปที่ ๔.๔

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าสัมพันธภาพจำเป็นในการประสานงานระหว่างกระทรวงต่าง ๆ

| กระทรวง | มหาดไทย | คลัง | เกษตร | ศึกษาธิการ | สำนักนายก | กลาโหม |
|------------|---------|------|-------|------------|-----------|--------|
| มหาดไทย | | | | | | |
| คลัง | ๐.๖ | | | | | |
| เกษตร | ๑.๔ | ๐.๒ | | | | |
| ศึกษาธิการ | ๒.๖ | ๐.๔ | ๑.๕ | | | |
| สำนักนายก | ๑.๐ | ๐.๘ | ๐.๔ | ๑.๐ | | |
| กลาโหม | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๐ | ๒.๐ | ๐.๐ | |
| เฉลี่ย | ๑.๑ | ๐.๔ | ๐.๔ | ๑.๕ | ๐.๖ | ๐.๖ |



รูปที่ ๔.๔ แผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างกระทรวงต่าง ๆ

๑) ปัญหาการจกตำแหน่งชั้นของสำนักงานไม่เหมาะสม เนื่องจาก อาคารศาลากลางมีความสูงเพียง ๒ ชั้น ทั้งนี้ปัญหาการจกตำแหน่งชั้นของสำนักงาน ไม่เหมาะสม จึงเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อย และเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญค่อนข้างน้อยในทุกจังหวัด ($\bar{x} = 0.04$ ถึง 0.06) ปัญหาส่วนใหญ่เกิดขึ้นกับสำนักงานที่มีความจำเป็นต่อชนชายที่ตูดสำนักงานเป็นประจำ มีจำนวนประชากรมาติดต่อราชการ มาก หรือมีการเดินทางไปนอกสถานที่บ่อยครั้ง ซึ่งไม่สะดวกต่อการมีที่ตูดสำนักงานอยู่ในชั้นบนของอาคารศาลากลาง เช่นสำนักงานสรรพสามิต สำนักงานสรรพากร สำนักงานปลุสศัก สำนักงานประมง สำนักงานเกษตร สำนักงานแรงงานเป็นต้น

สำหรับความตูดการตำแหน่งชั้นที่ตูดของสำนักงานต่าง ๆ จากการสำรวจ พบว่าร้อยละ ๒๗.๓๑ ของสำนักงานตูดการมีที่ตูดสำนักงานในพื้นที่ชั้นล่างของ อาคารศาลากลาง ร้อยละ ๒๒.๑๒ ตูดการมีที่ตูดสำนักงานในพื้นที่ชั้นบน และร้อยละ ๑๐.๕๕ ตูดการมีที่ตูดสำนักงานในพื้นที่ชั้นใดก็ได้ (ตารางที่ ๔.๑) จากที่กล่าวมาข้างต้น อาจสรุปได้ว่าสำนักงานราชการส่วนภูมิภาคมีลักษณะการปฏิบัติงานที่ตูดการการอำนวยความสะดวกจากพื้นที่ชั้นล่างของอาคารศาลากลาง

๔) ปัญหาการรบกวนจากการปฏิบัติงานของสำนักงานข้างเคียง ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อยมาก และเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อยในทุกจังหวัด ($\bar{x} = 0.06$ ถึง 0.๕๔) เนื่องจากเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในบางสำนักงานที่มีพื้นที่อยู่รวมกับสำนักงานอื่นภายในบริเวณของเดียวกัน หรือเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับสำนักงานที่มีที่ตูดอยู่ใกล้กับสำนักงานที่มีลักษณะการปฏิบัติงานที่รบกวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น เช่น มีประชาชนติดต่อมาก หรือมีเสียงรบกวนจากการรักษาพยาบาลสัตว์ ไคแก่ที่ทำการอับการ สำนักงานปลุสศัก เป็นต้น

๕) ปัญหาความไม่สะดวกในการประสานงานระหว่างแผนกในส่วนราชการเดียวกัน ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อยกว่าทุกปัญหา และเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อยในทุกจังหวัด ($\bar{x} = 0.06$ ถึง 0.๕๐) สำนักงานที่มีปัญหานี้ไคแก่ที่ทำการปกครองและสำนักงานสรรพากร ซึ่งเป็นสำนักงานขนาดใหญ่

ตารางที่ ๔.๗ แสดงรายละเอียดของจำนวนความต่องการตำแหน่งชั้นของแต่ละสำนักงาน
ในอาคารศาลากลาง

| สำนักงาน | จำนวนสำนักงาน | รายละเอียดของจำนวนความต่องการ | | |
|-----------------|---------------|--|--|--|
| | | ต่องการที่ต่อง สำนักงาน ในชั้นล่าง | ต่องการที่ต่อง สำนักงาน ในชั้นบน | ต่องการที่ต่อง สำนักงาน ในชั้นใต้ดิน |
| สำนักงานจังหวัด | ๓ | - | ๑๐๐.๐๐ | - |
| ปกครอง | ๓ | - | ๑๐๐.๐๐ | - |
| อัยการ | ๓ | ๑๐๐.๐๐ | - | - |
| แรงงาน | ๓ | ๖๖.๖๗ | - | ๓๓.๓๓ |
| พัฒนาชุมชน | ๓ | ๑๒.๕๐ | ๓๓.๕๐ | ๕๐.๐๐ |
| ประชาสัมพันธ์ | ๖ | ๑๐๐.๐๐ | - | - |
| คลัง | ๓ | ๑๐๐.๐๐ | - | - |
| ราชทัณฑ์ | ๖ | ๔๓.๓๓ | - | ๑๖.๖๗ |
| สรรพากร | ๓ | ๖๖.๕๐ | - | ๓๓.๕๐ |
| สรรพสามิต | ๓ | ๔๓.๕๐ | - | ๑๒.๕๐ |
| เกษตร | ๓ | ๑๐๐.๐๐ | - | - |
| ปศุสัตว์ | ๖ | ๑๐๐.๐๐ | - | - |
| ประมง | ๖ | ๑๐๐.๐๐ | - | - |
| สหกรณ์ | ๑ | - | - | - |
| ศึกษาธิการ | ๓ | ๑๐๐.๐๐ | - | - |
| สถิติ | ๓ | - | ๑๐๐.๐๐ | - |
| อัยการ | ๓ | ๓๑.๕๓ | ๑๕.๒๕ | ๑๕.๒๕ |
| รวม | ๑๐๕ | ๖๓.๓๑ | ๒๒.๑๒ | ๑๐.๕๕ |

การแบ่งการปฏิบัติงานออกเป็นหลายแผนก สาเหตุของปัญหาเกิดจากในบางจังหวัด
ไม่สามารถรวมแผนกต่าง ๆ ในส่วนราชการขนาดใหญ่ไว้ในพื้นที่บริเวณเดียวกัน
(ตามที่ได้อธิบายแล้วในหัวข้อ "ความเป็นสัปดาห์ของพื้นที่" บทที่ ๑)

ข. แนวทางการแก้ปัญหา

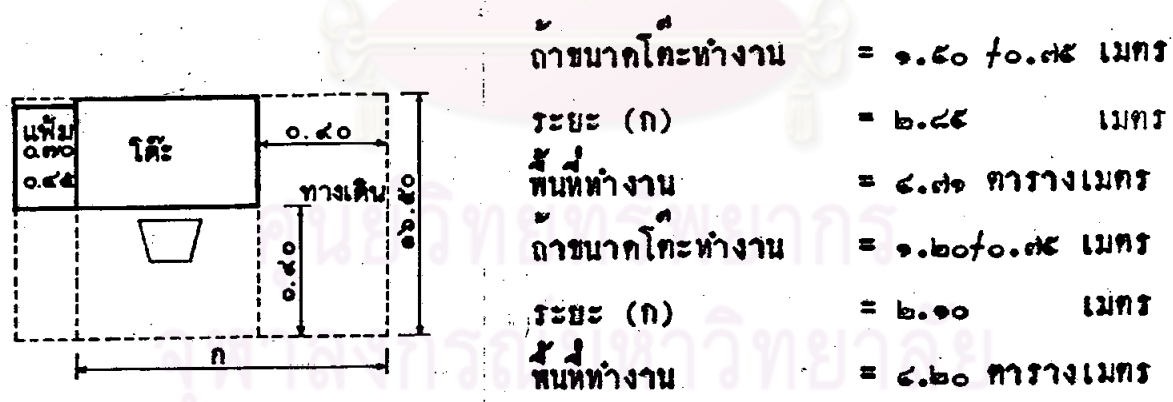
๑) การแก้ปัญหาพื้นที่สำนักงานแออัด จากการวิเคราะห์ปัญหาสรุป
ได้ว่าปัญหานี้มีสาเหตุมาจากพื้นที่สำนักงานทั่วไปของสำนักงานต่าง ๆ มีขนาดพื้นที่คอกคน
น้อยกว่ามาตรฐาน เนื่องจากพื้นที่อาคารศาลากลางไม่เพียงพอสำหรับการจัดรวมส่วน
ราชการต่าง ๆ รวมทั้งมีการจัดพื้นที่อาคารไม่เหมาะสมจากการที่ขนาดพื้นที่ของสำนัก
งานต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามสัดส่วนของอัตรากำลัง ในการแก้ไขปัญหานี้จำเป็นต้องขยาย
พื้นที่อาคารศาลากลางรวมทั้งการพิจารณากำหนดขนาดพื้นที่ของสำนักงานต่าง ๆ ให้
เหมาะสมกับจำนวนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการ พื้นที่อาคารที่จะทำ
การขยายเพิ่มขึ้นควรมีขนาดเพียงพอสำหรับการจัดรวมสำนักงานราชการส่วนภูมิภาค
ทั้งหมดที่ควรมีที่ทำการภายในอาคารศาลากลางตามที่แสดงในตารางที่ ๒.๔ เพื่อ
ความสะดวกในการปฏิบัติงานของจังหวัด สำหรับสำนักงานราชการส่วนกลาง ส่วน
ท้องถิ่นและสำนักงานราชการอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการบริหารราชการส่วน
ภูมิภาค ซึ่งมีการจัดรวมไว้ภายในอาคารศาลากลางบางจังหวัด สำนักงานราชการ
เหล่านี้ควรมาย้ายที่ทำการไว้ภายนอกจังหวัดศาลากลาง โดยอาจใช้อาคารที่ทำการ
ของสำนักงานราชการส่วนภูมิภาคที่จะย้ายที่ทำการมารวมไว้ในอาคารศาลากลาง

สำหรับพื้นที่สำนักงานทั่วไปของสำนักงานราชการต่าง ๆ ควรมีขนาดพื้นที่คอกคน
ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการ ซึ่งกำหนด
ให้มีพื้นที่คอกคนสำหรับผู้ปฏิบัติงานทั่วไปเท่ากับ ๔.๕ ตารางเมตรคอกคน และพื้นที่คอกคน
สำหรับผู้ปฏิบัติวิชาชีพเท่ากับ ๖ ตารางเมตรคอกคน อย่างไรก็ตามสำนักงานต่าง ๆ
อาจมีทั้งพื้นที่ปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานทั่วไปและผู้ปฏิบัติวิชาชีพ ดังนั้นการกำหนดพื้นที่
ทำงานทั่วไปของสำนักงานต่าง ๆ อาจใช้ค่าเฉลี่ยของพื้นที่คอกคนสำหรับพื้นที่ทำงาน
ทั่วไปของแต่ละสำนักงานตามที่แสดงในตารางที่ ๓.๑๔ ส่วนจำนวนเจ้าหน้าที่ภายใน

พื้นที่ทำงานทั่วไปภายในสำนักงานราชการต่าง ๆ ตามมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการกำหนดให้ใช้จำนวนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในอนาคตกประมาณ ๕ ปี ในอัตรากำลังเพิ่มอัตรากำลังร้อยละ ๒ ต่อปี

ขนาดพื้นที่ทำงานต่อคนสำหรับเจ้าหน้าที่ทั่วไปตามมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการที่ก่อสร้างกันไม่ได้กำหนดถึงรายละเอียดขององค์ประกอบภายในพื้นที่ จากการพิจารณาตามมาตรฐานพื้นที่สำนักงานของ Duffy, Cave and Worthington (๑๙๗๗ : ๘๘) ซึ่งได้ทำการวิเคราะห์ขนาดพื้นที่ทำงานต่อคนสำหรับเจ้าหน้าที่ทั่วไป โดยแยกขนาดพื้นที่ความหนาของโต๊ะทำงาน ๒ ขนาด โคนกโต๊ะขนาด ๑.๕๐ เมตรคูณ ๐.๗๕ เมตรและขนาด ๑.๒๐ เมตรคูณ ๐.๗๕ เมตร ภายในพื้นที่ตั้ง ๒ ขนาดประกอบด้วยองค์ประกอบที่เหมือนกันคือ กุญแจเอกสาร ขนาด ๐.๓๐ เมตรคูณ ๐.๔๔ เมตร พื้นที่สำหรับที่นั่งทำงานและพื้นที่ทางเดินระหว่างโต๊ะทำงาน ขนาดของพื้นที่ทำงานต่อคนทั้ง ๒ ขนาดเท่ากับ ๔.๗๖ ตารางเมตรและ ๔.๒๐ ตารางเมตรตามลำดับ (รูปที่ ๔.๕)

รูปที่ ๔.๕ แสดงการจัดพื้นที่ทำงานของเจ้าหน้าที่ทั่วไปตามมาตรฐานของ Duffy, Cave and Worthington



ขนาดพื้นที่ทำงานต่อคนสำหรับเจ้าหน้าที่ทั่วไปดังกล่าวข้างต้น เป็นขนาดพื้นที่ทำงานสำหรับสำนักงานทั่วไป ในกรณีที่มีการใช้ระบบ Computer ตามมาตรฐานพื้นที่สำนักงานของ Duffy, Cave and Worthington กำหนดให้เพิ่มพื้นที่อีก ๐.๗๕ ตารางเมตรต่อคน อย่างไรก็ตามการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาค

ยังไม่มีการใช้ระบบ Computer ดังนั้นจะเห็นได้ว่าพื้นที่ทำงานของเจ้าหน้าที่ทั่วไป ๔.๕ ตารางเมตรต่อคนตามมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการ ซึ่งมีขนาดเท่ากับค่าเฉลี่ยขนาดพื้นที่ทำงานต่อคนสำหรับสำนักงานทั่วไปตามมาตรฐานของ Duffy, Cave and Worthington มีความเหมาะสมสำหรับใช้เป็นมาตรฐานกำหนดพื้นที่ทำงานสำหรับเจ้าหน้าที่ทั่วไปในสำนักงานราชการต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาค

จากการวิเคราะห์ดังกล่าวจะเห็นได้ว่าขนาดพื้นที่ทำงานต่อคนที่กำหนดขึ้นนั้น เป็นพื้นที่ปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่แต่ละคน ในการจัดพื้นที่สำนักงานในส่วนของผู้ที่ทำงานทั่วไป Duffy, Cave and Worthington (๑๙๘๗ : ๔๑) ได้กำหนดให้เพิ่มพื้นที่อ้อมละ ๑๐ ของพื้นที่ทำงานต่อคนดังกล่าวข้างต้น สำหรับใช้เป็นพื้นที่ทางเดินหลักเพื่อเชื่อมโยงระหว่างแผนกต่าง ๆ ภายในสำนักงาน รวมถึงการเพิ่มพื้นที่เก็บพัสดุและเอกสารแยกต่างหากจากพื้นที่ทำงานทั่วไป ซึ่งจะกล่าวถึงต่อไปในหัวข้อ การแก้ปัญหาการใช้พื้นที่เก็บพัสดุและเอกสาร

ดังนั้นในการกำหนดขนาดพื้นที่ทำงานทั่วไปของสำนักงานราชการต่าง ๆ จึงควรเพิ่มพื้นที่ทางเดินภายในสำนักงานอีกร้อยละ ๑๐ ของพื้นที่ทำงานต่อคนทั้งสำหรับปฏิบัติงานทั่วไปและปฏิบัติการพิเศษ

๒) การแก้ปัญหาความไม่สะดวกในการประสานงานระหว่างแผนกในส่วนราชการเดียวกัน ปัญหานี้มีสาเหตุมาจากการจัดพื้นที่อาคารศาลากลางไม่เหมาะสม ทำให้ไม่สามารถรวมแผนกต่าง ๆ ของสำนักงานขนาดใหญ่ไว้ในที่เดียวกัน โดยแผนกต่าง ๆ ของส่วนราชการเดียวกันมีที่ตั้งแยกไกลจากกัน หรือพื้นที่สำนักงานถูกแบ่งแยกด้วยผนัง จากปัญหาที่เกิดขึ้นแสดงให้เห็นถึงความต้องการความสะดวกในการประสานงานระหว่างแผนกในส่วนราชการเดียวกัน ซึ่งสามารถแก้ปัญหาโดยการกำหนดที่ตั้งสำนักงานขนาดใหญ่ในตำแหน่งที่มีพื้นที่เพียงพอที่จะจัดรวมทุกแผนกไว้ในพื้นที่เดียวกัน และพื้นที่สำนักงานของทุกส่วนราชการควรมีสถานะการจัดพื้นที่แบบเปิดโล่ง พื้นที่ระหว่างสำนักงานควรแบ่งแยกด้วยผนังที่สามารถรื้อและประกอบได้ง่ายเพื่อความสะดวกในการขยายพื้นที่สำนักงาน

๓) การแก้ปัญหาความไม่สะดวกในการประสานงานระหว่างส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง การที่ตำแหน่งที่ตั้งที่ทำการของส่วนราชการต่าง ๆ ภายในอาคารศาลากลางไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานของจังหวัดที่จำเป็นต้องประสานงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการที่มีความสัมพันธ์กันทางด้านที่การงานนั้น ในการแก้ปัญหานี้จำเป็นต้องกำหนดที่ตั้งของสำนักงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการตามลักษณะการประสานงานระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกันและการประสานงานระหว่างกระทรวงต่าง ๆ ที่แสดงในแผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างส่วนราชการ (รูปที่ ๔.๑ ถึง ๔.๘)

๔) การแก้ปัญหาการจัดตำแหน่งชั้นของสำนักงานไม่เหมาะสม จากการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการตำแหน่งชั้นของที่ตั้งสำนักงานต่าง ๆ ในอาคารศาลากลาง สรุปได้ว่าการแก้ปัญหานี้จำเป็นต้องจัดที่ตั้งที่ทำการของส่วนราชการต่าง ๆ ในตำแหน่งชั้นของอาคารที่เหมาะสมกับลักษณะการปฏิบัติงานของแต่ละสำนักงาน อย่างไรก็ตามปัญหาความไม่เหมาะสมของตำแหน่งชั้นที่ตั้งที่ทำการของส่วนราชการที่มีการขนย้ายพัสดุเป็นประจำ เป็นปัญหาที่สามารถแก้ไขโดยวิธีการจัดเตรียมห้องเก็บพัสดุของทุกสำนักงานไว้ในพื้นที่ชั้นใต้ดินของอาคารศาลากลาง หรือการจัดเตรียมอาคารพัสดุรวมในฝั่งบริเวณศาลากลาง

ดังนั้นในการกำหนดตำแหน่งชั้นที่ตั้งที่ทำการที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานต่าง ๆ จึงพิจารณาเฉพาะความจำเป็นตามลักษณะการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานระหว่างส่วนราชการ และการอำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการของประชาชน โดยกำหนดที่ตั้งที่ทำการของสำนักงานจังหวัดและที่ทำการปกครอง ซึ่งเป็นส่วนราชการที่มีสายการบังคับบัญชาขึ้นตรงกับผู้บริหารระดับสูง ไว้ในพื้นที่ชั้นบนของอาคารศาลากลางสำหรับที่ทำการพัฒนาชุมชนและที่ทำการประชาสัมพันธ์ เป็นส่วนราชการที่จำเป็นต้องประสานงานอย่างใกล้ชิดกับสำนักงานจังหวัดและที่ทำการปกครอง (พิจารณาจากแผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างส่วนราชการในกระทรวงมหาดไทยในรูปที่ ๔.๑) ที่ตั้งของที่ทำการพัฒนาชุมชนและที่ทำการประชาสัมพันธ์จึงควรอยู่ในพื้นที่ชั้นบนของอาคารศาลากลาง



ตารางที่ ๔.๒ แสดงตำแหน่งหน้าที่ของสำนักงาน (หรือสำนักงานราชการต่าง ๆ ตามลักษณะการปฏิบัติงานของแต่ละสำนักงาน

| ตำแหน่งที่เหมาะสม | สำนักงาน | ลักษณะการปฏิบัติงาน | | | |
|---------------------------|-----------------|---|---|--|--------------------------|
| | | ราชการร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด | ทำเป็นศูนย์ประสานงานกับส่วน ราชการหรือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด | มีประชาชนติดต่อหรืออีกทอด มากในบางวัน | มีประชาชนติดต่อมากทุกวัน |
| ดำรงอยู่ใน พื้นที่ชนบท | สำนักงานจังหวัด | ● | | | |
| | ปกครอง | ● | | | |
| | พัฒนาชุมชน | | ● | | |
| | ประชาสัมพันธ์ | | ● | | |
| อยู่ไกลหรือชนกลางและชนบท | แรงงาน | | | ● | |
| | ราชทัณฑ์ | | | ● | |
| | สรรพากร | | | ● | |
| | สรรพสามิต | | | ● | |
| | สถิติ | | | ● | |
| | อสังหาริมทรัพย์ | | | ● | |
| ควรอยู่ในพื้นที่ชนกลาง | อัยการ | | | | ● |
| | คลัง | | | | ● |
| | เกษตร | | | | ● |
| | ปลัดกระทรวง | | | | ● |
| | ประมง | | | | ● |
| | สหกรณ์ | | | | ● |
| | ศึกษาธิการ | | | | ● |
| | ประชาสัมพันธ์ | | | | ● |

สำหรับส่วนราชการที่มีประชาชนติดต่อมากในทุกวัน ได้แก่ ที่ทำการอัยการ สำนักงานคลัง สำนักงานเกษตร สำนักงานปลัดกระทรวง สำนักงานประมง สำนักงานสหกรณ์ สำนักงานศึกษาธิการและสำนักงานประชาสัมพันธ์ ส่วนราชการเหล่านี้ควรมีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชั้นล่างของอาคารศาลากลาง

ส่วนราชการอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวในข้างต้นส่วนใหญ่มีประชาชนติดต่อหรือติดต่อมากในบางวัน ได้แก่ สำนักงานแรงงาน สำนักงานราชทัณฑ์ สำนักงานสรรพากร สำนักงานสรรพสามิต สำนักงานสถิติและที่ทำการสถิติ ที่ทำการของส่วนราชการเหล่านี้สามารถกำหนดที่ตั้งไว้ได้ทั้งในพื้นที่ชั้นล่างและชั้นบนของอาคารศาลากลาง (ตารางที่ ๔.๔)

สำหรับการที่สำนักงานราชการส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่มีลักษณะการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความสะดวกจากการมีที่ตั้งที่ทำการในพื้นที่ชั้นล่างของอาคาร สรุปได้ว่าการจัดเตรียมการขยายพื้นที่อาคารศาลากลางในอนาคต แม้ว่าควรมีจำนวนชั้นความสูงสำหรับพื้นที่สำนักงานไม่เกิน ๒ ชั้น เพื่อให้การจัดตำแหน่งชั้นที่ตั้งของส่วนราชการต่าง ๆ สอดคล้องกับความต้องการตำแหน่งชั้นที่ตั้งของแต่ละสำนักงาน แต่ในกรณีของจังหวัดที่มีพื้นที่ยังมีบริเวณไม่เพียงพอสำหรับการขยายพื้นที่อาคารศาลากลางในแนวราบ ซึ่งจำเป็นต้องขยายพื้นที่อาคารในทางสูง ควรศึกษาระบบฉัฟท์เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อระหว่างพื้นที่ในชั้นต่าง ๆ ของอาคารศาลากลางและการขนย้ายวัสดุ

๔) การแก้ปัญหาการรบกวนจากการปฏิบัติงานของสำนักงานข้างเคียง
การแก้ปัญหาอันจำเป็นที่ควรพิจารณาคือให้เหมาะสมกับลักษณะการปฏิบัติงาน การจัดตำแหน่งชั้นที่ตั้งสำนักงานโดยรวมส่วนราชการที่มีประชาชนติดต่อมากเป็นพิเศษไว้ด้วยกันในพื้นที่ชั้นล่างของอาคารศาลากลางตามที่กล่าวในหัวข้อการแก้ปัญหาตำแหน่งชั้นที่ตั้งสำนักงานไม่เหมาะสม จะสามารถช่วยลดปัญหาการรบกวนที่เกิดจากประชาชนที่มาติดต่อราชการลงได้บ้าง สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงมีเสียงรบกวนจากสัตว์ที่มารับการปรึกษาหารือควรกำหนดที่ตั้งที่ทำการในส่วนที่เป็นพื้นที่คานปลายสุดของอาคาร

๒. ปัญหาการไร้พื้นที่ทำงานหัวหน้าส่วนราชการ

ก. การวิเคราะห์ปัญหา พื้นที่ทำงานของหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ภายในอาคารศาลากลางทั้ง ๘ จังหวัด มีปัญหาทางด้านต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการไร้พื้นที่ จากการประเมินความเห็นของหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์ (ตารางที่ ๔.๔) พบว่าปัญหาดัง ๆ มีระดับความสำคัญของปัญหาตามลำดับ คือ ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการรับรองญาติคอกอ (มีขยฐาน = ๑.๐๕) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการปรึกษางาน (มีขยฐาน = ๐.๘๕) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ (มีขยฐาน = ๐.๗๘) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการบังคับบัญชา (มีขยฐาน = ๐.๖๐) ปัญหาเหล่านี้มีระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละจังหวัดดังนี้

๑) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการรับรองญาติคอกอ ปัญหานี้มีระดับความสำคัญมากกว่าปัญหาอื่น และเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญในระดับปานกลาง ในจำนวน ๘ จังหวัด ($\bar{x} = ๐.๘๖$ ถึง ๒.๐๐) ยกเว้นจังหวัดยโสธรจังหวัดเดียวที่ไม่มีปัญหานี้ ($\bar{x} = ๐.๐๐$) จากการสำรวจพบว่าปัญหานี้เกิดขึ้นทั้งในพื้นที่ทำงานแบบเปิดโล่งแบบกันเป็นบริเวณ และแบบกันเป็นห้อง จากการสัมภาษณ์ความเห็นของหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ สรุปได้ว่าปัญหานี้มีสาเหตุมาจากพื้นที่สำนักงานแออัดทำให้ไม่สามารถจัดเตรียมจำนวนที่นั่งให้เพียงพอสำหรับการรับรองญาติคอกอ โดยจะเห็นได้ว่าจังหวัดที่มีปัญหานี้เกิดขึ้นมากส่วนใหญ่เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่สำนักงานน้อยกว่ามาตรฐาน เช่นในจังหวัดปทุมธานีซึ่งมีปัญหานี้เกิดขึ้นมากที่สุดเป็นต้น สำหรับความเห็นเกี่ยวกับจำนวนที่นั่งเพื่อรับรองญาติคอกอบริเวณที่ทำงานของหัวหน้าส่วนราชการ มีจำนวนเฉลี่ยครั้งละ ๒-๑ คน

๒) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการปรึกษางาน การปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับหัวหน้าส่วนราชการมีความจำเป็นต้องปรึกษางานร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการอื่น ๆ และผู้บริหารระดับรองหรือผู้ช่วยบังคับบัญชาในส่วนราชการเดียวกันเสมอ สภาพแวดล้อมที่เป็นอุปสรรคต่อการปรึกษางานคือ สภาพพื้นที่แออัดและมีเสียงรบกวน

ตารางที่ ๔.๔ แสดงปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ภายในอาคารศาลากลาง ๔ จังหวัด

| ปัญหา | ค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในแต่ละจังหวัด (\bar{x}) | | | | | | | | มัธยฐาน |
|------------------------------------|---|---------|---------|----------|-------|-------|-------|------------|---------|
| | จันทบุรี | สุโขทัย | นครนายก | ปทุมธานี | พังงา | ยโสธร | ระยอง | สุพรรณบุรี | |
| ปัญหาทางด้านการบังคับบัญชา | ๐.๑๘ | ๐.๓๐ | ๐.๒๖ | ๐.๑๘ | ๐.๖๒ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๓๘ | ๐.๒๐ |
| ปัญหาทางด้านการรับรองผู้มาติดต่อ | ๑.๑๘ | ๐.๘๒ | ๑.๗๘ | ๒.๐๐ | ๑.๓๘ | ๐.๐๐ | ๑.๕๐ | ๑.๓๒ | ๑.๓๕ |
| ปัญหาทางด้านการบริการงาน | ๐.๕๘ | ๐.๘๒ | ๐.๘๘ | ๐.๘๖ | ๑.๐๘ | ๐.๑๘ | ๐.๘๘ | ๐.๘๘ | ๐.๘๕ |
| ปัญหาทางด้านการปฏิบัติงานในหน้าที่ | ๐.๘๒ | ๐.๘๒ | ๐.๒๖ | ๐.๘๖ | ๐.๖๒ | ๐.๐๐ | ๐.๖๗ | ๐.๓๘ | ๐.๕๒ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหานี้เกิดขึ้นกับทุกจังหวัด โดยในจำนวน ๘ จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = ๐.๕๔$ ถึง ๑.๐๔) ยกเว้นในจังหวัดยโสธรที่มีระดับความสำคัญของปัญหาน้อยมาก ($\bar{x} = ๐.๑๔$) เมื่อพิจารณาจากสภาพพื้นที่สำนักงานของจังหวัดต่าง ๆ พบว่าใน ๘ จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาค่อนข้างน้อย มีจำนวน ๕ จังหวัดที่มีขนาดพื้นที่ต่อคนของสำนักงานต่าง ๆ น้อยกว่ามาตรฐานได้แก่ จังหวัดจันทบุรี ปทุมธานี พังงา ระยอง และสุพรรณบุรี (ตารางที่ ๓.๒๓) และจำนวน ๒ จังหวัดที่มีลักษณะการจัดพื้นที่สำนักงานไม่เหมาะสม โดยจำนวนสำนักงานส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ต่อคนของสำนักงานน้อยกว่ามาตรฐาน (ตารางที่ ๓.๒๔) สำหรับจังหวัดยโสธรซึ่งมีระดับความสำคัญของปัญหาน้อยมาก พบว่าเป็นจังหวัดที่มีขนาดพื้นที่ทำงานต่อคนของสำนักงานต่าง ๆ มากกว่ามาตรฐานมาก แสดงให้เห็นว่าสภาพความแออัดของพื้นที่สำนักงานและเสียงรบกวนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

๓) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ ปัญหานี้มีระดับความสำคัญค่อนข้างน้อย เมื่อพิจารณาระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด พบว่ามีเพียงจังหวัดยโสธรจังหวัดเดียวที่ไม่มีปัญหา ($\bar{x} = ๐.๐๐$) ส่วนในจำนวนอีก ๘ จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับน้อยมากถึงค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = ๐.๒๖$ ถึง ๐.๕๒) จะเห็นได้ว่าปัญหานี้เกิดขึ้นกับอาคารศาลากลางที่มีสภาพพื้นที่สำนักงานในกรณีเดียวกับปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน จากความเห็นของหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ปัญหานี้มีสาเหตุมากจากสภาพความแออัดของพื้นที่ทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เช่น ตู้หรือชั้นสำหรับเก็บเอกสารและสิ่งของบริเวณพื้นที่ทำงาน สำหรับสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่เสียงรบกวน และสภาพความไม่เป็นระเบียบของพื้นที่สำนักงานที่รบกวนการปฏิบัติงาน เนื่องจากการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ มีลักษณะเป็นงานคานการบริหารงานทั่วไป ซึ่งต้องการสมาธิในการปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นว่าสภาพความแออัดและความไม่เป็นระเบียบของพื้นที่ รวมทั้งเสียงรบกวนภายในสำนักงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการ

๘) ปัญหาพื้นที่ทำงานเป็นอุปสรรคต่อการบังคับบัญชา ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อยมาก เมื่อพิจารณาระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด พบว่ามีจำนวน ๒ จังหวัดที่ไม่มีปัญหานี้ ($\bar{x} = ๐.๐๐$) ได้แก่จังหวัดชัยโสธร และระยอง ส่วนในจำนวนอีก ๖ จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับน้อยมาก ($\bar{x} = ๐.๑๘$ ถึง ๐.๖๒) จากความเห็นของหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์พบว่า ปัญหานี้เกิดขึ้นกับพื้นที่ทำงานของหัวหน้าส่วนทั้งที่เป็นแบบเปิดโล่งและแบบกั้นเป็นห้อง สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นกับพื้นที่ทำงานแบบเปิดโล่งมีสาเหตุจากความไม่สะดวกต่อการว่ากล่าวตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชา เนื่องจากต้องกระทำต่อหน้าผู้ใต้บังคับบัญชาอื่น ๆ ภายในสำนักงาน ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นกับพื้นที่ทำงานแบบกั้นเป็นห้องทำงานส่วนตัว เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากห้องทำงานของหัวหน้าส่วนเป็นพื้นที่ที่แยกไกลจากพื้นที่สำนักงานหรือเป็นห้องที่ไม่สามารถติดต่อกันได้โดยตรง ทำให้ไม่สามารถควบคุมดูแลการปฏิบัติงานภายในสำนักงานได้ทั่วถึง แสดงให้เห็นว่าในการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของสำนักงานต้องการสภาพพื้นที่ที่เป็นส่วนตัว และสามารถดูแลรวมทั้งเข้าถึงบริเวณพื้นที่ทำงานทั่วไปของสำนักงานได้โดยตรง

๙) แนวทางการแก้ปัญหา ปัญหาการไร้พื้นที่ทำงานหัวหน้าส่วนมีสาเหตุมาจากพื้นที่ทำงานของหัวหน้าส่วนมีสภาพไม่เหมาะสม จากสภาพพื้นที่สำนักงานแออัดและการรบกวนจากการปฏิบัติงานภายในสำนักงานได้แก่ เสียงรบกวนจากเครื่องพิมพ์ดีดและเครื่องโรเนียวเอกสาร การแก้ปัญหาจำเป็นต้องจัดเตรียมขนาดและสภาพพื้นที่ทำงานที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานทางด้านบริหารของหัวหน้าส่วนราชการ จากการสำรวจพบว่าหัวหน้าส่วนราชการของสำนักงานราชการต่าง ๆ มีระดับตำแหน่งที่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งในระดับ ๖ ถึงระดับ ๘ นอกจากนี้ในส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นใหม่ที่หัวหน้าส่วนราชการอาจเป็นตำแหน่งในระดับ ๕ ซึ่งมีเป็นส่วนน้อย

ตามมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการได้กำหนดขนาดพื้นที่ทำงานสำหรับตำแหน่งผู้อำนวยการกองและหัวหน้ากองซึ่งเป็นข้าราชการในระดับ ๖ ถึงระดับ ๘ ไว้เท่ากับ ๑๖ ตารางเมตรต่อคน และกำหนดขนาดพื้นที่ทำงานสำหรับตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่ต่ำกว่าข้าราชการระดับ ๖ ไว้เท่ากับ ๑๒ ตารางเมตรต่อคน

สำหรับพื้นที่ปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการควรมีพื้นที่มากกว่าขนาดพื้นที่ทำงาน
ของคนของเจ้าหน้าที่ทั่วไป เนื่องจากมีกิจกรรมการรับรองแขกและการปฏิบัติงานภายใน
พื้นที่ทำงาน พื้นที่ปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนควรมีขนาดพื้นที่แตกต่างกันในแต่ละส่วนราชการ
ตามลักษณะงานและปริมาณงานที่รับผิดชอบ โดยควรมีขนาดไม่น้อยกว่า ๑๒ ตารางเมตร
และไม่เกิน ๑๖ ตารางเมตร

สำหรับเสียงรบกวนจากการปฏิบัติงานภายในสำนักงาน ซึ่งรบกวนสมาธิในการ
ปฏิบัติงานทางด้านการบริหาร สามารถแก้ไขได้โดยการจัดเตรียมพื้นที่ทำงานของหัวหน้าส่วน
ในลักษณะของห้องทำงานส่วนตัว อย่างไรก็ตามการจัดเตรียมห้องทำงานส่วนตัวของหัว
หน้าส่วนราชการในทุกส่วนราชการจะทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก อีกทั้งไม่เหมาะสมต่อ
การจัดพื้นที่สำนักงานในส่วนราชการขนาดเล็ก ซึ่งปัญหาเสียงรบกวนที่เกิดจากการปฏิบัติ
งานภายในสำนักงานมีน้อย สามารถจัดพื้นที่ทำงานของหัวหน้าส่วนราชการในลักษณะ เปิด
โล่งร่วมกับพื้นที่ทำงานของเจ้าหน้าที่ทั่วไป ดังนั้นการจัดเตรียมห้องทำงานส่วนตัวสำหรับ
หัวหน้าส่วนราชการ จึงควรจัดเตรียมไว้เฉพาะในสำนักงานขนาดใหญ่ที่มีจำนวนเจ้าหน้าที่
เกินกว่า ๑๕ คนขึ้นไป ซึ่งเป็นจำนวนมาตรฐานของจำนวนเจ้าหน้าที่ในสำนักงานราชการ
ส่วนภูมิภาค ๑๕ สำนักงานที่ควรจัดรวมที่ทำการไว้ในอาคารศาลากลาง

๓. ปัญหาการใช้พื้นที่พิเศษ

ก. การวิเคราะห์ปัญหา พื้นที่พิเศษหมายถึงพื้นที่อื่น ๆ ของสำนักงาน
นอกจากพื้นที่ทำงานทั่วไปและพื้นที่ทำงานของหัวหน้าส่วนราชการ ในการวิเคราะห์ปัญหา
การใช้พื้นที่สำนักงานได้ทำการประเมินปัญหาการใช้พื้นที่พิเศษของสำนักงานต่าง ๆ ใน
อาคารศาลากลางทั้ง ๔ จังหวัด ประกอบด้วยปัญหาการใช้พื้นที่เก็บพัสดุและเอกสาร
ปัญหาการใช้พื้นที่ห้องมั่นคง ปัญหาการใช้พื้นที่ห้องพัสดุคงเหลือ และปัญหาการใช้พื้นที่ห้อง
วิทยุปกครอง ซึ่งสรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาการใช้พื้นที่พิเศษส่วนต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑) ปัญหาการใช้พื้นที่เก็บพัสดุและเอกสาร การปฏิบัติงานของสำนัก
งานต่าง ๆ ในอาคารศาลากลาง มีเอกสารใหม่ที่เป็นเรื่องที่ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ
การ และเอกสารเก่าซึ่งเป็นเรื่องที่กำลังดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว เอกสารเก่าเหล่านี้มี
ความจำเป็นต้องเก็บรักษาไว้ภายในระยะเวลา ๕ ถึง ๑๐ ปี แล้วแต่

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงปัญหาการใช้พื้นที่พิเศษภายในอาคารศาลากลาง

| ปัญหา | ค่าเฉลี่ย ระดับความสำคัญของปัญหา (\bar{x}) | | | | | | | | มัธยฐาน |
|--|--|------|---------|-------|---------|------|-------|---------------|---------|
| | จำนวน | สภาพ | บุคลากร | ปัญหา | พื้นที่ | โยธา | ระยอง | ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| สถานที่เก็บพัสดุและเอกสารไม่เพียงพอ | ๓.๐๐ | ๓.๒๔ | ๒.๕๔ | ๓.๒๕ | ๒.๕๒ | ๓.๔๖ | ๓.๕๐ | ๒.๑๖ | ๓.๑๒ |
| พื้นที่ห้องมั่นคงไม่เพียงพอ | ๔.๐๐ | ๔.๐๐ | ๐.๐๐ | ๒.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | ๒.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ |
| ลักษณะการวางห้องมั่นคงเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคลัง | ๐.๐๐ | ๔.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | ๒.๐๐ | ๒.๐๐ | ๐.๐๐ | ๑.๐๐ |
| พื้นที่ห้องวิทยุแออัด | ๔.๐๐ | ๔.๐๐ | ๒.๐๐ | ๐.๐๐ | ๔.๐๐ | ๐.๐๐ | ๒.๐๐ | ๐.๐๐ | ๒.๐๐ |
| ตำแหน่งห้องวิทยุไม่เหมาะสม | ๔.๐๐ | ๔.๐๐ | ๔.๐๐ | ๐.๐๐ | ๔.๐๐ | ๔.๐๐ | ๒.๐๐ | ๐.๐๐ | ๒.๗๕ |

ศูนย์วิทยุตำรวจ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ประเภทของเอกสารและระเบียบปฏิบัติของแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ต้นสังกัดของ ส่วนราชการนั้น ๆ นอกจากนี้ยังมีพัสดุไค้แก่ เครื่องใช้ภายในสำนักงานและสิ่งของอื่น ๆ ที่แตกต่างกันไปในบางสำนักงาน เช่น เวชภัณฑ์ที่ใช้ในการรักษาสัตว์ของสำนักงานปศุสัตว์ สิ่งของบรรเทาทุกข์ประสพภัยของที่ทำการประชาสงเคราะห์ ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นผล งานที่ได้จากการแนะนำส่งเสริมอาชีพของที่ทำการพัฒนาชุมชน ของกลางที่ยึดได้จากยู กระทำผิดกฎหมายของสำนักงานสรรพสามิตเป็นต้น สำนักงานต่าง ๆ มีความต้องการ สถานที่เก็บพัสดุและเอกสารแตกต่างกันไป จากการสำรวจในเบื้องต้นพบว่าการใช้พื้นที่ เก็บพัสดุและ เอกสารของสำนักงานต่าง ๆ มีปัญหาสถานที่เก็บไม่เพียงพอ และความไม่ เหมาะสมของสถานที่เก็บที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ในการวิเคราะห์ปัญหาสถานที่เก็บพัสดุและ เอกสารไม่เพียงพอ จากความ เห็นของหัวหน้าส่วนราชการที่ได้รับจากการสัมภาษณ์พบว่าปัญหานี้มีระดับความสำคัญของ ปัญหาในระดับสูงมาก (มัธยฐาน = ๓.๑๒) และเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในทุกจังหวัดโดยมี ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัดในระดับค่อนข้างสูงถึงสูงมาก (\bar{x} = ๒.๑๖ ถึง ๓.๕๐) (ตารางที่ ๔.๑๐) จากความเห็นที่ได้รับจากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า สาเหตุของปัญหานี้เกิดจากสำนักงานต่าง ๆ มีพัสดุและเอกสารจำนวนมาก และไม่มี สถานที่ซึ่งจัดเตรียมไว้สำหรับใช้ประโยชน์ในการนี้โดยเฉพาะ เมื่อพิจารณาจากลักษณะ การจัดเก็บพัสดุและ เอกสารของสำนักงานต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (ตารางที่ ๓.๒๔) จะเห็นได้ว่ามีเพียงบางสำนักงานที่มีสถานที่เก็บพัสดุและ เอกสารภายในอาคารศาลากลาง สำนักงานเหล่านี้ส่วนใหญ่ไค้แก่สำนักงานจังหวัด ที่ทำการปกครอง ที่ทำการอัยการ และสำนักงานอื่น ๆ ที่มีที่ตั้งสำนักงานอยู่ใกล้กับห้องเก็บของไค้บันไค้คานข้างของ อาคารศาลากลาง และมีเพียงบางสำนักงานในบางจังหวัดที่มีอาคารพัสดุของสำนักงาน ซึ่งเป็นอาคารที่แต่ละส่วนราชการจัดสร้างขึ้นมีทั้งที่อยู่ภายในและภายนอกผังบริเวณศาลา กลาง เช่นที่ทำการอัยการจังหวัดจันทบุรี สำนักงานจังหวัด ที่ทำการปกครอง และ สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก และที่ทำการอัยการจังหวัดพังงา สำหรับอาคาร พัทธุมที่ไค้ร่วมกันหลายสำนักงาน เป็นอาคารพัสดุที่ทางจังหวัดจัดเตรียมขึ้นสำหรับ ใช้เก็บพัสดุและเอกสารโดยเฉพาะในจำนวน ๓ จังหวัด ไค้แก่จังหวัดจันทบุรี พังงา และสุพรรณบุรี อย่างไรก็ตามสถานที่เก็บ เหล่านี้ไม่เพียงพอต่อจำนวนสำนักงานทั้งหมด

ในอาคารศาลากลาง ก็จะเห็นได้ว่าทุกสำนักงานในทุกจังหวัดมีการจัดเก็บพัสดุและเอกสารในสถานที่อื่น ๆ เช่นในบ้านพักของหัวหน้าส่วนราชการ หรืออาคารเก่าของทางราชการที่ไม่ใช่ประโยชน์แล้ว

สถานที่ที่สำนักงานต่าง ๆ ใช้สำหรับจัดเก็บพัสดุและเอกสารเก่ามีปัญหาค่าความเหมาะสมของสถานที่ จากความเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ทุกสำนักงานในจำนวน ๔ จังหวัด พบว่าร้อยละ ๗๐.๐๘ มีความเห็นว่าการจัดเก็บภายในพื้นที่สำนักงานไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นสาเหตุทำให้พื้นที่สำนักงานแออัดและไม่เป็นระเบียบ ร้อยละ ๕๐.๗๕ มีความเห็นว่าการจัดเก็บในห้องเก็บของภายในอาคารศาลากลางไม่เหมาะสม เนื่องจากสถานที่เก็บที่เป็นอยู่มีสภาพคับแคบ ร้อยละ ๔๔.๒๔ มีความเห็นว่าการจัดเก็บในสถานที่อื่น ๆ เช่นบ้านพักหัวหน้าส่วนราชการ และอาคารเก่าของทางราชการไม่เหมาะสม เนื่องจากอยู่ไกลจากสำนักงานมากไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน และไม่สะดวกต่อการดูแลรักษา มีเพียงร้อยละ ๑๖.๖๗ ที่มีความเห็นว่าการจัดเก็บภายในอาคารพัสดุที่ไม่มีการแยกห้องเก็บสำหรับแต่ละสำนักงานไม่เหมาะสม เนื่องจากในบางสำนักงานมีความเห็นว่าการเก็บรวมกันหลายสำนักงานไม่สะดวกต่อการดูแลรับผิดชอบสำหรับการจัดเก็บภายในอาคารพัสดุรวมโดยแยกห้องเก็บของแต่ละสำนักงาน ทุกสำนักงานมีความเห็นว่าเหมาะสม เนื่องจากสะดวกต่อการดูแลและรับผิดชอบ

จากที่กล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า สภาพการจัดเก็บพัสดุและเอกสารของสำนักงานต่าง ๆ ในอาคารศาลากลางทั้ง ๔ จังหวัด มีปัญหาสถานที่จัดเก็บไม่เพียงพอสำหรับการจัดเก็บพัสดุและเอกสารเก่าซึ่งแต่ละสำนักงานต้องรวบรวมไว้ในช่วงระยะเวลา ๕ ถึง ๑๐ ปี และสำนักงานต่าง ๆ ต้องการสถานที่จัดเก็บที่เป็นสัดส่วนของแต่ละสำนักงาน เพื่อสะดวกต่อการบำรุงรักษา การแบ่งแยกความรับผิดชอบของแต่ละสำนักงานและเป็นสถานที่ที่ไม่ไกลจากสำนักงานเพื่อสะดวกต่อการปฏิบัติงาน

๒) ปัญหาการไร้พื้นที่ของมั่นคง จากการสำรวจเบื้องต้นพบว่าห้องมั่นคงซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนหนึ่งภายในสำนักงานคลังจังหวัดใช้สำหรับเก็บรักษาเงิน สิ่งของมีค่า และเอกสารสำคัญตามที่ได้กล่าวแล้วในบทที่ ๑ มีปัญหาขนาดพื้นที่ของมั่นคงไม่เพียงพอ และปัญหาลักษณะการจัดวางห้องมั่นคงเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน เนื่องจาก

ที่นึ่งทำงานของคลังจังหวัดจำเป็นต้องอยู่ในตำแหน่งที่มองเห็นประตูห้องมันคง รวมทั้ง การปฏิบัติงานบริเวณห้องกุเงินโคโดยสะดวก ซึ่งเป็นข้อกำหนดตาม "ระเบียบการเก็บ รักษาเงินคลัง ๗ สำนักงานคลังจังหวัด พ.ศ. ๒๕๑๘" (เวียงชัย จันทร์เจริญ ๒๕๒๔ : ๑๘๘)

จากการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาการใช้พื้นที่ห้องมันคงจากความ เห็นที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์พบว่า ปัญหาพื้นที่ห้องมันคงไม่เพียงทอมีระดับความสำคัญ ของปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๑.๕๐$) (ตารางที่ ๔.๑๐) โดยมีจำนวนจังหวัดที่มี ปัญหาร้อยละ ๕๐ ของจำนวน ๘ จังหวัด สาเหตุที่มีปัญหานี้เกิดขึ้นในบางจังหวัด เนื่องจากความแตกต่างทางตามเศรษฐกิจของแต่ละจังหวัด จังหวัดที่มีปัญหานี้ส่วนใหญ่ เป็นจังหวัดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีเช่น จังหวัดจันทบุรี ชัยนาท ระยอง และสุพรรณบุรี เป็นต้น สำหรับปัญหาลักษณะการจึกวางห้องมันคงเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงาน มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = ๑.๐๐$) (ตารางที่ ๔.๑๐) และมีจังหวัดที่มีปัญหานี้ร้อยละ ๓๗.๕๐ ของจำนวน ๘ จังหวัด จากความเห็น ที่ได้รับจากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า สาเหตุของปัญหานี้เกิดจากลักษณะการวางตำแหน่ง ห้องมันคงตามแนวยาวของพื้นที่สำนักงาน ทำให้เหลือพื้นที่ของสำนักงานคานข้างห้อง มันคงเป็นแนวแคบไม่สะดวกต่อการจัดพื้นที่สำนักงาน และผนังห้องมันคงปิดกันทางลม

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าปัญหาการใช้พื้นที่ห้องมันคงมีปัญหานี้ที่ห้อง มันคงไม่เพียงพอ ซึ่งเกิดจากการกำหนดขนาดพื้นที่ห้องมันคงไม่สอดคล้องกับฐานะทาง เศรษฐกิจของแต่ละจังหวัด และปัญหาลักษณะการจึกวางห้องมันคงเป็นอุปสรรคต่อการ ปฏิบัติงานของสำนักงาน เนื่องจากทำให้พื้นที่สำนักงานบางส่วนไม่สะดวกต่อการจัด พื้นที่สำนักงาน และห้องมันคงปิดกันทางลม

๓) ปัญหาการใช้พื้นที่ห้องวิทยุปกครอง ห้องวิทยุปกครองเป็นพื้นที่ ปฏิบัติงานส่วนหนึ่งของที่ทำการปกครอง พื้นที่ส่วนนี้ไม่มีการจัดเตรียมไว้ในแบบมาตรฐาน ห้องวิทยุของที่ทำการปกครองในจังหวัดต่าง ๆ อาศัยพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ในอาคารศาลากลาง และอาคารที่ทำการของส่วนราชการอื่น ที่ตั้งของห้องวิทยุภายในอาคารศาลากลางแบ่ง ตามประเภทของที่ตั้งได้แก่ มีพื้นที่อยู่ภายในที่ทำการปกครอง มีพื้นที่เป็นห้องเอกเทศ

ในชั้นบนและชั้นล่างของอาคารศาลากลาง และมีพื้นที่อยู่รวมกับพื้นที่กิจกรรมอื่น

จากการสำรวจในเบื้องต้นพบว่าการใช้พื้นที่ของวิทยุในจังหวัดต่าง ๆ มีปัญหาสภาพพื้นที่แออัด และปัญหาตำแหน่งที่ตั้งไม่เหมาะสม จากความเห็นที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์ (ตารางที่ ๔.๑๐) พบว่าปัญหาพื้นที่แออัดเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญปานกลาง ($\bar{x} = ๒.๐๐$) ปัญหานี้เกิดขึ้นกับจำนวนร้อยละ ๕๐.๐๐ ของจำนวน ๔ จังหวัด โดยร้อยละ ๒๕.๐๐ เกิดขึ้นกับห้องวิทยุที่ไร้อุปกรณ์เอกเทศชั้นล่างและห้องวิทยุที่อยู่รวมกับกิจกรรมอื่นในอาคารศาลากลาง ร้อยละ ๑๒.๕๐ เกิดขึ้นกับห้องวิทยุที่อยู่ภายในที่ทำการปกครอง และห้องวิทยุที่อาศัยอยู่ในอาคารสำนักงานอื่น สาเหตุของปัญหาเกิดจากความคับแคบของพื้นที่

ส่วนปัญหาค่าเช่าที่ตั้งห้องวิทยุไม่เหมาะสมเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญค่อนข้างสูงเช่นกัน ($\bar{x} = ๒.๗๕$) เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับจำนวนร้อยละ ๗๕.๐๐ ของจำนวน ๔ จังหวัด โดยร้อยละ ๒๕.๐๐ เกิดขึ้นในจังหวัดที่ห้องวิทยุเป็นห้องเอกเทศในชั้นล่างของอาคาร และในจังหวัดที่ห้องวิทยุอยู่รวมกับกิจกรรมอื่นในอาคารศาลากลาง ร้อยละ ๑๒.๕๐ เกิดขึ้นในจังหวัดที่ห้องวิทยุ อยู่ภายในที่ทำการปกครอง และจังหวัดที่ห้องวิทยุอาศัยอยู่ในอาคารสำนักงานอื่น สาเหตุของปัญหาเกิดจากเสียงรบกวนจากการใช้เครื่องวิทยุ ไม่สะดวกต่อการป้องกันความลับ ไม่สะดวกต่อการประสานงานกับที่ทำการปกครอง และไม่สะดวกต่อการอยู่เวรรักษาการณ์

จากที่กล่าวมาข้างต้นพบว่าปัญหาทั้ง ๒ ประการไม่เกิดขึ้นกับจังหวัดที่ห้องวิทยุเป็นห้องเอกเทศอยู่ในชั้นบนของอาคารศาลากลาง และสามารถสรุปได้ว่าการใช้พื้นที่ห้องวิทยุมีปัญหาสภาพพื้นที่แออัด และปัญหาที่ตั้งห้องวิทยุไม่เหมาะสมเนื่องจาก เสียงรบกวนจากการใช้เครื่องวิทยุ ไม่สะดวกต่อการป้องกันความลับ ไม่สะดวกต่อการประสานงานกับที่ทำการปกครอง และไม่สะดวกต่อการอยู่เวรรักษาการณ์ในเวลา กลางคืน

จากการสำรวจความต้องการตำแหน่งที่ตั้งห้องวิทยุปกครองพบว่า ในจำนวนที่ทำการปกครองทั้งหมด มีจำนวนร้อยละ ๒๒.๕๐ ที่ต้องการให้ห้องวิทยุปกครองเป็นห้อง

เอกเทศในชั้นบนของอาคารศาลากลาง สำหรับลักษณะที่กึ่งอื่น ๆ ใกล้เคียง ภายในที่ทำการปกครอง ห้องเอกเทศชั้นล่างของอาคารศาลากลาง และอาคารสถานีสื่อสาร สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย มีจำนวนความถี่ของวิทยุจะ ๑๒.๕๐ เท่ากันทุกประเภทความถี่ (ตารางที่ ๔.๑๑)

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงรายละเอียดของความถี่ของวิทยุที่กึ่งห้องวิทยุปกครองภายในอาคารศาลากลาง

| ประเภทที่กึ่ง | รายละเอียดของจำนวนความถี่ของวิทยุ |
|--|-----------------------------------|
| วิทยุในห้องวิทยุภายในที่ทำการปกครอง | ๑๒.๕๐ |
| วิทยุในห้องวิทยุเป็นห้องเอกเทศในชั้นบนของอาคาร | ๒๒.๕๐ |
| วิทยุในห้องวิทยุเป็นห้องเอกเทศในชั้นล่างของอาคาร | ๑๒.๕๐ |
| วิทยุในห้องวิทยุไว้ในอาคารสถานีสื่อสารสำนักปลัด | ๑๒.๕๐ |

แสดงให้เห็นว่าห้องวิทยุปกครองควรมีลักษณะเป็นห้องเอกเทศในพื้นที่ชั้นบนของอาคารศาลากลาง ในตำแหน่งที่สามารถประสานงานกับที่ทำการปกครองได้สะดวกและสะดวกต่อการอยู่เวรรักษาการณ์ในเวลาฉุกเฉิน

ข. แนวทางการแก้ปัญหา

๑) การแก้ปัญหาการไร้พื้นที่เก็บพัสดุและเอกสาร จากการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการสถานที่เก็บพัสดุและเอกสารสรุปได้ว่า การแก้ปัญหานี้จำเป็นต้องจัดเตรียมสถานที่เก็บพัสดุและเอกสารให้เพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะการปฏิบัติงานของสำนักงานราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งต้องการทั้งพื้นที่เก็บพัสดุและเอกสารภายในสำนักงานและสถานที่เก็บพัสดุภายนอกสำนักงาน

สำหรับการจัดเก็บเอกสารภายในพื้นที่สำนักงานนั้น ถึงแม้ว่าตามมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการจะกำหนดขนาดพื้นที่ทำงานต่อคนสำหรับเจ้าหน้าที่ทั่วไปที่รวมพื้นที่เก็บเอกสารของแต่ละบุคคลไว้ด้วยแล้วก็ตาม แต่ภายในสำนักงานยังมี

เอกสารรวมทั้งพัสดุสำนักงานอื่น ๆ ที่ต้องการพื้นที่เก็บโดยเฉพาะแยกจากพื้นที่ทำงาน
 ของเจ้าหน้าที่ใดแกเอกสารประเภททะเบียน เอกสารทางวิชาการสำหรับคนคว่ำ
 ประกอบในการปฏิบัติงานและเอกสารสำคัญอื่น ๆ ซึ่งตามมาตรฐานอาคารประเภทนี้
 ทำการของทางราชการกำหนดไว้แต่เพียงให้จัดเตรียมพื้นที่ตามความเหมาะสมของแต่ละ
 หน่วยงาน Duffy, Cave and Worthington ได้กล่าวถึงการจัดเตรียมพื้นที่สำนั
 กันว่า นอกจากพื้นที่ปฏิบัติงานของคนของเจ้าหน้าที่ทั่วไปแล้ว ภายในพื้นที่สำนักงานควร
 จัดเตรียมพื้นที่สำหรับการเก็บเอกสารตามประเภทดังกล่าวข้างต้นและสำหรับพื้นที่ตั้งเครื่อง
 มือเครื่องใช้สำนักงาน ได้แก่ เครื่องโทรเลขเอกสารเป็นต้น โดยควรมีพื้นที่สำนักงาน
 เพิ่มขึ้นอีก ๒.๒ ตารางเมตรต่อคน (Duffy, Cave and Worthington 1977 : 91)
 การจัดเตรียมพื้นที่สำนักงานเพิ่มขึ้นสำหรับจัดเก็บพัสดุและเอกสารภายในสำนักงานมีความ
 เป็นระเบียบเหมาะสมยิ่งขึ้น

สำหรับสถานที่เก็บพัสดุภายนอกสำนักงานนั้นควรมีการจัดเตรียมไว้เพื่อการ
 เก็บพัสดุดังประเภทตามที่กล่าวในการวิเคราะห์ปัญหา รวมทั้งการเก็บเอกสารเก
 ที่ไม่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานของสำนักงานซึ่งต้องเก็บรักษาไว้เป็นเวลา ๕ ถึง
 ๑๐ ปี สถานที่เก็บพัสดุและเอกสารภายนอกสำนักงานอาจจัดเตรียมเป็นห้องเก็บสำหรับ
 แต่ละสำนักงานไว้ในพื้นที่ชั้นใต้ดินของอาคารศาลากลางเพื่อสะดวกต่อการขนย้าย หรือ
 จัดเตรียมชั้นในลักษณะของอาคารพัสดุรวม โดยแยกพื้นที่ภายในอาคารพัสดุเป็นห้อง
 สำหรับเก็บพัสดุและเอกสารของแต่ละสำนักงาน เพื่อความสะดวกต่อการแบ่งความรับ
 รับผิดชอบในการดูแลรักษาพัสดุและเอกสารของแต่ละสำนักงาน ในกรณีที่จัดห้องเก็บพัสดุ
 และเอกสารไว้ในพื้นที่ชั้นใต้ดินของอาคารศาลากลาง ควรศึกษาระบบลิฟต์ขนของเพื่อ
 อำนวยความสะดวกในการขนย้ายพัสดุและเอกสาร

๒) การแก้ปัญหาการใช้พื้นที่ห้องมันคง จากปัญหาพื้นที่ห้องมันคงไม่
 เพียงพอ ซึ่งนอกจากจะมีสาเหตุจากปริมาณเงินจำนวนมากที่ต้องการพื้นที่เก็บภายใน
 ห้องมันคงแล้ว ยังมีสาเหตุมาจากการที่ต้องใช้พื้นที่ห้องมันคงเก็บเอกสารสำคัญและสิ่ง
 ของมีค่าอื่น ๆ ตามที่กล่าวในการวิเคราะห์ปัญหา

จากความเห็นที่ได้รับจากการสัมภาษณ์คลังจังหวัดสุโขทัยว่า พื้นที่ห้องมั่นคง
ควรมีขนาดพื้นที่เพิ่มขึ้นจากเดิมอีกเท่าตัว ทั้งนี้ในการแก้ปัญหาจึงจำเป็นต้องเพิ่ม
ขนาดพื้นที่ห้องมั่นคง โดยควรมีพื้นที่ห้องมั่นคงไม่น้อยกว่า ๖๐ ตารางเมตร

สำหรับปัญหาจากลักษณะการจัดวางพื้นที่ห้องมั่นคงเป็นอุปสรรคต่อการจัดพื้นที่
สำนักงานคลังนั้น สรุปได้ว่าการจัดเตรียมพื้นที่สำนักงานคลังควรมีลักษณะเป็นห้องโถง
โดยไม่มีส่วนของพื้นที่มีลักษณะเป็นที่ล้มสาบคา

๑) การแก้ปัญหาการใช้พื้นที่ห้องวิทยุปกครอง จากการวิเคราะห์
ปัญหาและความต้องการพื้นที่ห้องวิทยุปกครองสุโขทัย พื้นที่สำหรับติดตั้งเครื่องรับส่ง
วิทยุของที่ทำการปกครองควรมีลักษณะเป็นห้องแยกจากพื้นที่ปฏิบัติงานทั่วไป เพื่อป้องกัน
เสียงรบกวนจากการใช้เครื่องวิทยุและความอับของทางราชการ ที่ตั้งของห้องวิทยุควร
อยู่ในตำแหน่งที่สามารถติดต่อได้โดยตรงจากพื้นที่ปฏิบัติงานทั่วไปของที่ทำกา ปกครอง
และสามารถเข้าถึงได้โดยตรงจากระเบียงทางเดิน เพื่อสะดวกต่อการอยู่เวรรักษาการณ์
ในเวลาฉุกเฉินโดยไม่ต้องผ่านพื้นที่ของที่ทำกา อย่างไรก็ตามการเข้าถึงจากระเบียง
ทางเดินจำเป็นต้องปิดกั้นเพื่อป้องกันการเข้าถึงของประชาชนในเวลาราชการ

สำหรับขนาดพื้นที่ห้องวิทยุปกครอง เมื่อพิจารณาจากขนาดพื้นที่ของห้องวิทยุ
ในจังหวัดที่ไม่มีปัญหาสภาพพื้นที่ห้องวิทยุแอสรูปใคว่า ห้องวิทยุปกครองควรมีขนาด
พื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑๕ ตารางเมตร

ปัญหาการใช้พื้นที่ห้องประชุม

ห้องประชุมภายในอาคารศาลากลาง ซึ่งตามแบบมาตรฐานประกอบด้วย
ห้องประชุมใหญ่ และห้องประชุมเล็กจำนวนอย่างละ ๑ ห้อง ลักษณะการใช้ห้องประชุม
ที่เป็นอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ มีการใช้ห้องประชุมใหญ่สำหรับการประชุมกรรมการจังหวัด
และการประชุมทั่วไปอื่น ๆ ส่วนห้องประชุมเล็กซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนหนึ่งภายในพื้นที่ทำงาน
ของผู้อำนวยการจังหวัด ส่วนใหญ่ใช้สำหรับการประชุมย่อยที่เรียกว่า เป็นประธาน

จากการสำรวจในเบื้องต้นพบว่า มีปัญหาการใช้พื้นที่ของประชุมโคกแก่ง ปัญหาจำนวนห้องประชุมไม่เพียงพอ ซึ่งมีสาเหตุจากความไม่สะดวกในการใช้ห้องประชุมเล็ก เนื่องจากกรรมการปฏิบัติงานของยูงว่า และในบางจังหวัดก็มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ของประชุมเล็กและห้องประชุมใหญ่ เพื่อใช้ประกอบกิจกรรมอื่นตามที่โคกกล่าวในบทที่ ๓ ปัญหาอีกประการหนึ่งคือปัญหาพื้นที่ของประชุมใหญ่แออัด สาเหตุของปัญหานี้เกิดจากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมในปัจจุบันเพิ่มขึ้นมากกว่าจำนวนตามการจัดเตรียมไว้ตามแบบมาตรฐาน เนื่องจากจำนวนคณะกรรมการจังหวัดที่เพิ่มขึ้น โดยมติทั้งกรมการจังหวัดที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นใหม่ และกรมการจังหวัดในภาคเอกชนที่จัดตั้งขึ้นจากบุคคลชั้นนำในวงการธุรกิจการค้าของจังหวัด ซึ่งเป็นการจัดตั้งขึ้นภายใต้งานนโยบายของรัฐเพื่อประสานงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ-บาลและเอกชน

๑. การวิเคราะห์ปัญหา

ในการวิเคราะห์ปัญหาการใช้พื้นที่ของประชุม หากการประเมินระดับความสำคัญของปัญหานี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหาพื้นที่ของประชุมใหญ่แออัด และปัญหาจำนวนห้องประชุมไม่เพียงพอ รวมทั้งการศึกษาค้นคว้าความต้องการสถานที่จัดประชุมภายในอาคารศาลากลาง

จากการประเมินระดับความสำคัญของปัญหาการใช้พื้นที่ของประชุม (ตารางที่ ๔.๑๒) พบว่าทั้งปัญหาพื้นที่ของประชุมใหญ่แออัดและปัญหาจำนวนห้องประชุมไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญสูง (มัธยฐาน = ๓.๑๔ และ ๒.๘๒ ตามลำดับ)

สำหรับปัญหาพื้นที่ของประชุมใหญ่แออัด เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญสูงในทุกจังหวัด (\bar{x} = ๒.๑๖ ถึง ๓.๘๒) ยกเว้นในจังหวัดสุพรรณบุรีซึ่งไม่สามารถประเมินระดับความสำคัญของปัญหานี้ได้ เนื่องจากไม่มีพื้นที่ส่วนนี้ภายในอาคารศาลากลาง

ส่วนปัญหาจำนวนห้องประชุมไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญในแต่ละจังหวัดแตกต่างกัน (\bar{x} = ๐.๕๕ ถึง ๓.๑๑) จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาสูงส่วนใหญ่เป็นจังหวัดที่มีห้องประชุมในอาคารศาลากลางเพียงห้องเดียวโคกแก่ง จังหวัดสุพรรณบุรี

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงระดับปัญหาการใช้พื้นที่ของประชุมภายในอาคารศาลากลาง ๔ จังหวัด

| ปัญหา | ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด (x̄) | | | | | | | | มัธยฐาน |
|---------------------------|--|--------|---------|----------|--------|-------|-------|------------|---------|
| | จันทบุรี | ชัยนาท | นครนายก | ปทุมธานี | พิจิตร | ยโสธร | ระยอง | สุพรรณบุรี | |
| พื้นที่ของประชุมใหญ่แออัด | ๓.๕๕ | ๓.๓๘ | ๒.๘๐ | ๓.๗๒ | ๒.๑๖ | ๒.๕๘ | ๓.๖๖ | - | ๓.๑ |
| จำนวนห้องประชุมไม่เพียงพอ | ๒.๘๓ | ๓.๒๓ | ๓.๒๐ | ๑.๐๐ | ๐.๖๒ | ๐.๕๕ | ๒.๖๗ | ๓.๓๓ | ๒.๕๒ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายนาม นครนายก ระยอง และจันทบุรี จังหวัดเหล่านี้ส่วนใหญ่ เจาะห้องประชุมใหญ่ ในอาคารศาลากลาง ยกเว้นจังหวัดสุพรรณบุรีและจันทบุรี โดยจังหวัดสุพรรณบุรีมีการเปลี่ยนแปลงห้องประชุมใหญ่เดิมเป็นพื้นที่ทำงานของยูว้า ซึ่งมีห้องประชุมเล็กรวมอยู่ในพื้นที่ส่วนนี้ด้วย และเปลี่ยนพื้นที่ทำงานของยูว้า เดิมเป็นพื้นที่กิจกรรมอื่น ๆ ส่วนในจังหวัดจันทบุรีเป็นจังหวัดที่มีทั้งห้องประชุมใหญ่และห้องประชุมเล็ก แต่การที่มีปัญหานี้เกิดขึ้นในระดับสูง อาจมีสาเหตุมาจากห้องประชุมเล็กซึ่งรวมอยู่ในพื้นที่ของสำนักงานจังหวัดไม่สะดวกต่อการใช้ของสำนักงานอื่น สำหรับจังหวัดอื่น ๆ ที่มีระดับความสำคัญของปัญหานี้ น้อยเป็นจังหวัดที่มีทั้งห้องประชุมใหญ่และห้องประชุมเล็กในอาคารศาลากลาง โดยปัญหาที่เกิดขึ้นกับจังหวัดเหล่านี้มีสาเหตุมาจากความไม่สะดวกในการใช้ห้องประชุมเล็ก ซึ่งอยู่ภายในพื้นที่ทำงานของยูว้า

ในการประเมินความต้องการสถานที่จัดประชุมภายในอาคารศาลากลาง (ตารางที่ ๔.๑๑) เพื่อพิจารณาความต้องการจำนวนห้องประชุม และความต้องการขนาดของห้องประชุมโดยประเมินจากค่าเฉลี่ยความต้องการในแต่ละจังหวัด และมีปริมาณของความต้องการรวมในทุกจังหวัด พบว่าในทุกจังหวัดมีความต้องการสถานที่จัดประชุมสำหรับจัดประชุมจำนวน ๑๐๐ คน ๑ ห้อง เพื่อใช้ประชุมคณะกรรมการจังหวัด หรือการประชุมอื่น ๆ ที่มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนมาก และห้องประชุมที่สามารถจัดผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๔ คน ๒ ห้อง สำหรับการประชุมประสานงานระหว่างส่วนราชการ การประชุมภายในของแต่ละส่วนราชการ และการประชุมขนาดย่อยอื่น ๆ ตารางที่ ๔.๑๑ เปรียบเทียบความต้องการสถานที่จัดประชุมในอาคารศาลากลาง

| ประเภทของความต้องการ | | ค่าเฉลี่ยความต้องการในแต่ละจังหวัด | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|------------------------------------|--------|---------|----------|-------|---------|-------|------------|---------|
| | | จันทบุรี | รายนาม | นครนายก | ปทุมธานี | พังงา | ปัสเชร์ | ระยอง | สุพรรณบุรี | มีนบุรี |
| ห้องประชุมใหญ่ | จำนวนห้องประชุม | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ |
| | จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม | ๑๒๐ | ๑๒๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ |
| ห้องประชุมเล็ก | จำนวนห้องประชุม | ๒ | ๒ | ๒ | ๒ | ๒ | ๒ | ๒ | ๒ | ๒ |
| | จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม | ๒๔ | ๓๐ | ๓๐ | ๓๐ | ๓๐ | ๒๐ | ๒๔ | ๒๔ | ๒๔ |

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า สถานที่จัดประชุมในอาคารศาลากลางที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน มีปัญหาจำนวนห้องประชุมไม่เพียงพอ และปัญหาพื้นที่ห้องประชุมใหญ่แออัด เนื่องจากความต้องการในการใช้พื้นที่ส่วนนี้ เปลี่ยนแปลงไปจากที่กำหนดไว้ตามแบบมาตรฐาน โดยมีความต้องการห้องประชุมสำหรับการประชุมขนาดย่อยเพิ่มขึ้น และมีความต้องการขนาดพื้นที่ห้องประชุมใหญ่ที่สามารถจุเข้าร่วมประชุมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

๒. แนวทางการแก้ปัญหา จากการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการการใช้พื้นที่ห้องประชุมสรุปได้ว่า การแก้ปัญหาพื้นที่ห้องประชุมใหญ่แออัดจำเป็นต้องเพิ่มขนาดของพื้นที่ห้องประชุมให้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าประชุมในการประชุมกรรมการจังหวัด โดยควรมีพื้นที่ห้องประชุมใหญ่ที่สามารถจุเข้าประชุมจำนวน ๑๐๐ คน ในการจัดเตรียมพื้นที่ห้องประชุมใหญ่ให้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าประชุม อาจดำเนินการโดยการขยายพื้นที่ห้องประชุมใหญ่ตามที่กำหนดในแบบมาตรฐานออกไปทางคานหน้าของอาคารศาลากลาง การเพิ่มพื้นที่ตามวิธีนี้จะทำให้รูปคานหน้าของอาคารศาลากลางเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแต่สามารถออกแบบให้กลมกลืนกับรูปแบบเดิมได้ สำหรับการเพิ่มพื้นที่ห้องประชุมใหญ่โดยไม่ให้มีผลกระทบต่อรูปคานหน้าของอาคารนั้น จำเป็นต้องย้ายตำแหน่งของห้องประชุมใหญ่ไปไว้ในบริเวณมุขกลางคานหลังของอาคารศาลากลาง โดยอาจจัดสร้างในลักษณะการต่อเติมอาคารศาลากลางจังหวัดทั้งวง (รูปที่ ๓.๑๓ และ ๓.๒๑)

สำหรับปัญหาจำนวนห้องประชุมไม่เพียงพอ นั้น จำเป็นต้องจัดเตรียมห้องประชุมเล็กเพิ่มขึ้น เพื่อใช้สำหรับการประชุมหัวหน้าส่วนราชการและการประชุมเจ้าหน้าที่ภายในของแต่ละส่วนราชการ โดยภายในอาคารศาลากลางควรมีห้องประชุมเล็กจำนวน ๒ ห้อง แยกเป็นห้องประชุมเล็กที่จัดเตรียมไว้ในพื้นที่ทำงานผู้ว่าราชการจังหวัดตามที่มีการกำหนดไว้ในแบบมาตรฐาน ๑ ห้อง และจัดเตรียมเพิ่มขึ้นอีก ๑ ห้อง ตำแหน่งที่ตั้งของห้องประชุมเล็กที่เพิ่มขึ้นนี้ควรอยู่ในพื้นที่ที่สะดวกต่อการใช้สำหรับทุกสำนักงาน ซึ่งควรเป็นพื้นที่ที่อยู่ติดกับห้องประชุมใหญ่ โดยใช้ผนังที่สามารถเลื่อนเก็บได้ในกรณีที่ต้องการรวมพื้นที่ของห้องประชุมใหญ่ และห้องประชุมเล็กเพื่อใช้ในการประชุมที่มีจำนวนผู้เข้าประชุมมากกว่าปกติ ห้องประชุมเล็กควรมีขนาดที่สามารถจุเข้าประชุมจำนวน ๒๔ คน

การกำหนดขนาดพื้นที่ของห้องประชุมใหญ่และห้องประชุมเล็ก ควรมีขนาดพื้นที่สอดคล้องตามมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการ ซึ่งกำหนดให้มีพื้นที่ห้องประชุม ๒ ตารางเมตรต่อคน นอกจากนี้ภายในพื้นที่ส่วนที่ควรจัดเตรียมที่พักรอขนาด ๑ ตารางเมตรต่อคน ซึ่งตามมาตรฐานดังกล่าวไม่ได้กำหนดจำนวนผู้ที่กรอไว้ อย่างไรก็ตามจำนวนผู้ที่กรออาจพิจารณาจากจำนวนผู้เข้าประชุมก่อนครบองค์ประชุม ซึ่งระเบียบการประชุมโดยทั่วไปกำหนดให้องค์ประชุมมีจำนวนไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ ดังนั้นพื้นที่ที่กรอจึงอาจจัดเตรียมไว้สำหรับผู้ที่กรอประมาณ ๑ ใน ๔ ของผู้เข้าประชุมทั้งหมด พร้อมทั้งจัดเตรียมห้องเก็บของและห้องเครื่องเสียงซึ่งควรมีพื้นที่ห้องละประมาณร้อยละ ๔ ของพื้นที่ห้องประชุม (เท่ากับขนาดตามที่กำหนดในแบบมาตรฐานอาคารศาลากลาง)

ปัญหาการไร้พื้นที่ทำงานผู้บริหารระดับสูง

ในการวิเคราะห์ปัญหาการไร้พื้นที่ทำงานผู้บริหารระดับสูงทำการศึกษาดังปัญหาที่เกิดขึ้นในการไร้พื้นที่ทำงานผู้ว่าราชการจังหวัด ปัญหาการไร้พื้นที่ทำงานรองผู้ว่าราชการจังหวัดและปัญหาการไร้พื้นที่ทำงานปลัดจังหวัด โดยสรุปสาเหตุของปัญหาจากความแตกต่างของสภาพพื้นที่ทำงานที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (ดูรายละเอียดในรูปที่ ๑.๑๐) กับสภาพที่ควรจะเป็นตามมาตรฐาน ประกอบกับความคิดเห็นที่ได้รับจากผู้ว่า และรองผู้ว่า ในบางจังหวัด กับความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดทุกจังหวัดสำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นกับพื้นที่ทำงานผู้ว่า และรองผู้ว่า ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นกับการไร้พื้นที่ทำงานปลัดจังหวัดพิจารณาจาก ความคิดเห็นของปลัดจังหวัดในบางจังหวัดและความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ระดับหัวหน้าแผนกของที่ทำการปกครองทุกจังหวัด สำหรับระดับความสำคัญของปัญหาการไร้พื้นที่ส่วนนี้ทำการประเมินเฉพาะความคิดเห็นที่ได้รับจากหัวหน้าสำนักงานจังหวัดและหัวหน้าแผนกของที่ทำการปกครอง โดยมีรายละเอียดของแต่ละปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาดังนี้

๑. ปัญหาการไร้พื้นที่ทำงานผู้ว่าราชการจังหวัด

ก. การวิเคราะห์ปัญหา ลักษณะพื้นที่ทำงานส่วนนี้มีเพียงจังหวัดยโสธร จังหวัดเดียวที่มีลักษณะของพื้นที่ตามที่กำหนดในแบบมาตรฐาน ส่วนจังหวัดอื่น ๆ มีคาร

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานผู้วาราชการจังหวัด

| ปัญหา | ระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด | | | | | | | | มัธยม |
|---|--------------------------------------|------|---------|----------|--------|-------|-------|------------|-------|
| | จันทบุรี | ตราด | นครนายก | ปทุมธานี | พิจิตร | ยโสธร | ระยอง | สุพรรณบุรี | |
| ความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างสำนักงานจังหวัดกับห้องทำงานผู้วาร | ๐ | ๒ | ๒ | ๑ | ๐ | ๑ | ๐ | ๑ | ๑ |
| พื้นที่ทำงานอักษรมือไม่สะดวกต่อการรับรองผู้รอเขาพบผู้วาร | ๑ | ๐ | ๑ | ๒ | ๒ | ๑ | ๒ | ๐ | ๒ |
| พื้นที่ทำงานอักษรมือไม่สะดวกต่อการควบคุมการเขาออกห้องผู้วาร | ๑ | ๐ | ๐ | ๐ | ๒ | ๑ | ๐ | ๐ | ๐ |
| พื้นที่ทำงานอักษรมือไม่เหมาะสมต่อการรักษาความลับทางเอกสาร | ๑ | ๐ | ๐ | ๑ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |

เปลี่ยนแปลงในพื้นที่ส่วนนี้ทุกจังหวัด โดยมีการเปลี่ยนแปลงในทุกส่วนของพื้นที่ในกรณี
ของจังหวัดสุพรรณบุรี และการเปลี่ยนแปลงเพียงบางส่วนของพื้นที่ในจังหวัดที่เหลือ
อื่น ๆ จากความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์สรุปได้ว่า
การใช้พื้นที่ส่วนนี้มีปัญหาทางคมนาคม ๗ โคนก่ ปัญหาพื้นที่ทำงานอัครเลขไม่สะดวกก่อ
การควบคุมการเช่าออกของหน่วยงานส่วนนี้เห็นว่า พื้นที่ทำงานอัครเลขไม่เหมาะสมก่อ
การรักษาความลับทางเอกสาร ความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างสำนักงานจังหวัด
กับหน่วยงานส่วนนี้เห็นว่า และพื้นที่ทำงานอัครเลขไม่สะดวกต่อการรับรองผู้รอพบ
ผู้ว่า โดยมีระดับความสำคัญของปัญหาตั้งแต่ระดับไม่มีปัญหาถึงระดับปานกลาง (มีขยฐาน
เท่ากับ ๐, ๐.๕, ๑ และ ๒ ตามลำดับ) (ตารางที่ ๔.๑๔) สาเหตุของแต่ละปัญหา
ต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑) ปัญหาความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างสำนักงานจังหวัด

กับหน่วยงานผู้ว่า ปัญหานี้มีความสำคัญของปัญหาในระดับมีปัญหาน้อย โดยมีจำนวน
๓ จังหวัดที่ไม่มีปัญหานี้ได้แก่จังหวัดจันทบุรี ทังงา และระยอง ทั้ง ๓ จังหวัดมีตำแหน่ง
ทางเช่าออกของผูว่า ใกล้กับทางเช่าออกสำนักงานจังหวัด ส่วน ๔ จังหวัดที่มีปัญหา
นี้จังหวัดสุพรรณบุรีจังหวัดเดียวที่มีระดับความสำคัญของปัญหามาก (ระดับความสำคัญ
ของปัญหาเท่ากับ ๔) ซึ่งเป็นจังหวัดที่พื้นที่ทำงานผู้ว่า แยกไกลจากสำนักงานจังหวัด
มาก สำหรับในจังหวัดชัยนาทและนครนายกมีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลาง
(ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๒) ส่วนในจังหวัดปทุมธานีและยโสธรมีระดับความ
สำคัญของปัญหาน้อย (ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๑) ทั้ง ๔ จังหวัดมีที่ตั้งของ
หน่วยงานผู้ว่า และสำนักงานจังหวัดอยู่ไกลกันแต่ไม่สามารถติดต่อกันได้โดยตรง

จากความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดสรุปได้ว่าปัญหานี้เกิดขึ้นจากการที่
พื้นที่ทำงานผู้ว่า ไม่สามารถติดต่อกับสำนักงานจังหวัดได้โดยตรง และจากการที่มีจำนวน
๒ จังหวัดจัดทำทางเช่าออกเชื่อมต่องระหว่างสำนักงานจังหวัดกับห้องประชุมเล็ก แสดงให้
เห็นถึงความต้องการความสะดวกในการติดต่อระหว่างทั้ง ๒ พื้นที่ดังกล่าว

๒) ปัญหาความไม่สะดวกต่อการรับรองผู้รอพบผู้ว่า ปัญหานี้มีระดับ
ความสำคัญในระดับปานกลาง โดยมีจำนวน ๒ จังหวัดที่ไม่มีปัญหานี้ได้แก่จังหวัดชัยนาท

และสุพรรณบุรี ส่วนในจังหวัดอื่น ๆ ที่มีปัญหาจังหวัดเดียวโดยจังหวัดเดียวที่มีปัญหาน้อย (ระดับความสำคัญเท่ากับ ๑) สำหรับจังหวัดปทุมธานี หังงา และระยองมีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลาง (ระดับความสำคัญเท่ากับ ๒) ส่วนในจังหวัดจันทบุรี และนครนายกมีระดับความสำคัญของปัญหามาก (ระดับความสำคัญเท่ากับ ๔)

เมื่อพิจารณาจากสภาพพื้นที่ในบริเวณพื้นที่ทำงานดูว่า สรุปได้ว่า ปัญหานี้เกิดขึ้นในจังหวัดที่ไม่มีการจัดเตรียมพื้นที่รับรองรับรองพบบูว่า เช่นในกรณีของจังหวัดจันทบุรีและนครนายกซึ่งเป็นจังหวัดที่มีระดับความสำคัญมาก ส่วนในจังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาน้อยและปานกลางเป็นจังหวัดที่มีการจัดเตรียมพื้นที่รับรองรับไว้ในห้องประชุมเล็ก สำหรับจังหวัดที่ไม่มีปัญหานี้ได้แก่จังหวัดชัยนาทซึ่งมีการจัดเตรียมห้องรับรองรับแยกจากพื้นที่ทำงานส่วนอื่น และในจังหวัดสุพรรณบุรีมีการจัดเตรียมพื้นที่รับรองรับไว้ในพื้นที่ทำงานอักษรเลขซึ่งมีลักษณะเป็นห้องแยกจากพื้นที่ส่วนอื่น ๆ

จากความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดสรุปได้ว่า ปัญหานี้มีสาเหตุจากการที่ไม่มีการจัดเตรียมพื้นที่รับรองรับไว้ในบริเวณที่ทำงานอักษรเลข และการที่มีการจัดเตรียมพื้นที่รับรองรับไว้ในห้องประชุมเล็กทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้พื้นที่รับรองรับในเวลาที่มีการประชุม

๓) ปัญหาพื้นที่ทำงานอักษรเลขไม่สะดวกต่อการควบคุมการเข้าออก
ห้องทำงานส่วนตัว ถึงแม้ว่ามาตรฐานระดับความสำคัญของปัญหาจะอยู่ในระดับไม่มีปัญหา แต่จากการพิจารณาความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัดพบว่ามีจำนวน ๓ จังหวัดที่มีปัญหานี้ ในระดับมีปัญหาน้อยถึงมีปัญหามากได้แก่จังหวัดชัยนาท หังงาและจันทบุรี (ระดับความสำคัญเท่ากับ ๑, ๒ และ ๓ ตามลำดับ)

จากการพิจารณาลักษณะของพื้นที่ทำงานอักษรเลขที่เป็นอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ สรุปได้ว่าปัญหานี้เกิดขึ้นกับจังหวัดที่จัดพื้นที่ทำงานอักษรเลขไว้ในพื้นที่ทางเดินซึ่งประตูลงห้องทำงานดูว่า จะสามารถเข้าถึงได้โดยตรงจากพื้นที่ทางเดินเช่นในกรณีของจังหวัดจันทบุรี และเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับจังหวัดที่จัดพื้นที่ทำงานอักษรเลขไว้ในสำนักงานจังหวัดซึ่งไม่สะดวกต่อการดูแลการเข้าออกห้องทำงานดูว่า ใต้อย่างทั่วถึงเช่นในกรณีของจังหวัดหังงา สำหรับจังหวัดชัยนาทมีการจัดพื้นที่ทำงานอักษรเลขไว้ในพื้นที่ตามที่กำหนด

ในแบบมาตรฐาน ซึ่งมีลักษณะเป็นห้องทำงานที่แยกไกลจากห้องทำงานยูวาระ และไม่มีทาง
 เขาออกแยกต่างหากจากทางเขาออกพื้นที่ทำงานยูวาระ ส่วนจังหวัดอื่น ๆ ที่ไม่มีปัญหา
 นี้มีการจัดที่ทำงานอักษรเลขไว้ในห้องประชุมเล็ก ซึ่งมีลักษณะเป็นห้องโถงที่เป็นทาง
 ยานก่อนเขาดังห้องทำงานยูวาระ

จากความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรี ปัญหาที่มีสาเหตุจาก
 การที่พื้นที่ทำงานอักษรเลขมีลักษณะไม่เป็นทางยานก่อนเขาดังห้องยูวาระ และการที่
 ห้องทำงานยูวาระ สามารถเข้าถึงได้โดยตรงจากบริเวณทางเดินทั่วไป

๔) ปัญหาพื้นที่ทำงานอักษรเลขไม่เหมาะสมต่อการรักษาความลับ
ทางเอกสาร ปัญหานี้มีระดับความสำคัญในระดับไม่มีปัญหา โดยมีจำนวน ๒ จังหวัดที่
 มีปัญหานี้ได้แก่จังหวัดปทุมธานีและจันทบุรี ซึ่งมีระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๑
 และ ๑ ตามลำดับ ส่วนจังหวัดอื่น ๆ มีระดับความสำคัญในระดับไม่มีปัญหา

จากการพิจารณาลักษณะของพื้นที่ทำงานส่วนนี้จะเห็นได้ว่า จังหวัดจันทบุรี
 ซึ่งมีระดับความสำคัญของปัญหามากมีพื้นที่ทำงานอักษรเลขอยู่ในพื้นที่ทางเดินทั่วไป
 ส่วนในจังหวัดปทุมธานีซึ่งมีระดับความสำคัญของปัญหาน้อยมีการจัดพื้นที่ทำงานอักษรเลข
 ไว้ในห้องประชุมเล็ก สำหรับจังหวัดที่ไม่มีปัญหามีจำนวน ๔ จังหวัดที่พื้นที่ทำงาน
 อักษรเลขมีลักษณะเป็นห้องแยกจากพื้นที่อื่น ๆ ได้แก่จังหวัดชัยนาท นครนายก บึงฉลวย
 และสุพรรณบุรี ส่วนในจังหวัดทั้งสามมีการจัดพื้นที่ทำงานอักษรเลขไว้ในพื้นที่สำนักงาน
 จังหวัด และจังหวัดกระของจัดพื้นที่ทำงานอักษรเลขไว้ในห้องประชุมเล็กที่สามารถเข้า
 ถึงได้โดยตรงจากสำนักงานจังหวัด

จากความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรีปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก
 การที่พื้นที่ทำงานอักษรเลขมีลักษณะไม่เป็นห้อง ทำให้ไม่สามารถควบคุมการเขาออก
 ในช่วงเวลาพักกลางวันและในช่วงเวลาอื่น ๆ ที่อักษรเลขไม่อยู่ในพื้นที่ทำงาน

๕) แนวทางการแก้ปัญหา จากลักษณะการไร้พื้นที่และปัญหาการไร้พื้นที่ทำงาน
 ยูวาระ ตามที่ได้อธิบายข้างต้นสุพรรณบุรี การแก้ปัญหาคือการไร้พื้นที่ทำงานยูวาระ จำเป็นต้อง
 จัดเตรียมพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ทำงานยูวาระ ให้เหมาะสมกับลักษณะการปฏิบัติงานใน
 พื้นที่ส่วนนี้

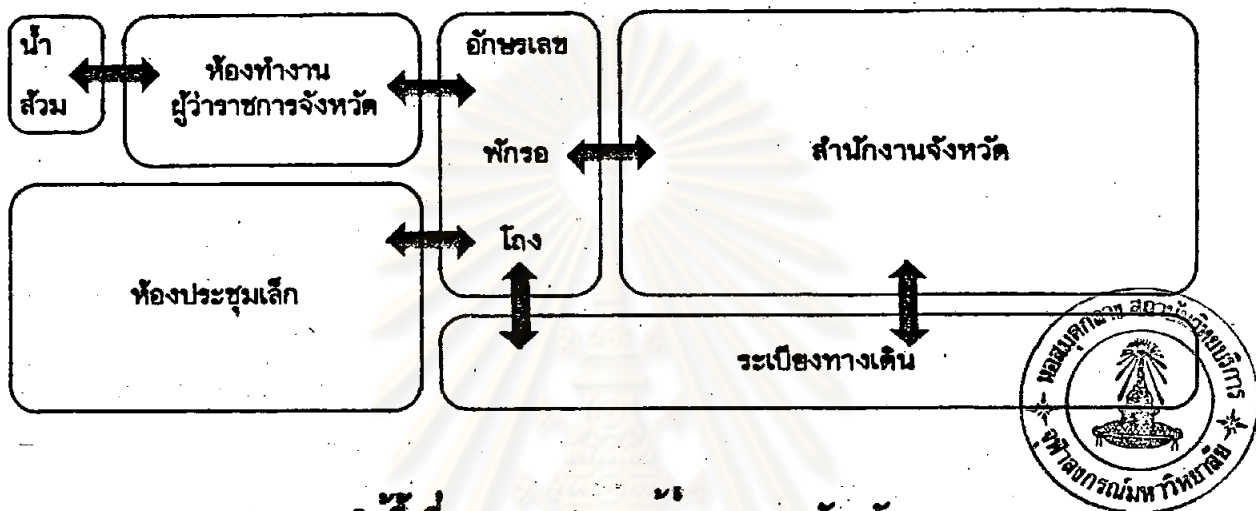
พื้นที่ทำงานยูวาทา ควรประกอบด้วยห้องทำงานส่วนตัว ขนาดพื้นที่ ๓๐ ตารางเมตรเท่ากับขนาดพื้นที่ของยูวาทา ตามที่กำหนดในแบบมาตรฐาน เพื่อให้เหมาะสมกับฐานะและสะดวกต่อการปฏิบัติงานตามลักษณะงานของผู้นบริหารระดับสูงที่ควรมีสั่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานใดแก่ โตะและเก้าอี้ทำงานตามตำแหน่งหน้าที่พร้อมด้วยพื้นที่สำหรับการพักผ่อน และการรับรองผู้เข้าพบจำนวน ๓-๔ คน บริเวณโตะทำงาน ตู้เก็บเอกสารจำนวนอย่างน้อย ๓ ตู้ และพื้นที่สำหรับชุดเก้าอี้รับแขก ๔-๕ คน (ตรวจวิธีตรวจวัด ๒๔๒๒ : ๔๔) และควรมีห้องนำส้วมที่เข้าได้โดยตรงจากห้องทำงานส่วนตัวของยูวาทา

พื้นที่ทำงานยูวาทาควรมีห้องประชุมเล็กที่สามารถจัดเข้าประชุมจำนวนประมาณ ๒๕ คน ซึ่งเป็นจำนวนตามความต้องการพื้นที่ของประชุมเล็กที่ถือไว้ในหัวข้อปัญหาการใช้พื้นที่ของประชุม พื้นที่ส่วนนี้ควรเข้าได้โดยตรงจากพื้นที่ทำงานอักษรเลข

สำหรับพื้นที่ทำงานอักษรเลขควรมีลักษณะเป็นห้องโถงซึ่งเชื่อมโยงระหว่างห้องทำงานส่วนตัวยูวาทา ห้องประชุมเล็ก สำนักงานจังหวัดและระเบียบทางเดินภายใน พื้นที่ส่วนนี้ควรจัดเตรียมชุดรับรองแขกจำนวน ๔-๕ คน เพื่อใช้สำหรับการนั่งพักระหว่างรอเข้าพบยูวาทา สำหรับพื้นที่ทำงานอักษรเลขซึ่งเป็นงานประเภทเลขานุการ ตามมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการกำหนดพื้นที่ทำงานสำหรับผู้นปฏิบัติวิชาชีพไว้เท่ากับ ๖ ตารางเมตรต่อคน และตามมาตรฐานการจัดพื้นที่สำนักงานของ Duffy, Cave and Worthington (๑๙๙๙ : ๔๑) กำหนดพื้นที่ทำงานสำหรับเลขานุการไว้เท่ากับ ๔ ตารางเมตรต่อคน ภายในพื้นที่ประกอบด้วยโตะทำงานและชั้นวางเอกสารพร้อมด้วยพื้นที่ทางเดิน จะเห็นได้ว่าพื้นที่ทำงานอักษรเลขควรมีพื้นที่เท่ากับ ๔ ตารางเมตร สำหรับบริเวณรับรองแขกสามารถใช้พื้นที่ที่ถูกรอที่จัดเตรียมไว้สำหรับห้องประชุมเล็ก โดยจัดเตรียมที่นั่งพักรอจำนวน ๙ ที่ (๑ ใน ๔ ของจำนวนผู้เข้าประชุม ๒๕ คน) ในขนาดพื้นที่ ๑ ตารางเมตรต่อคน ตามขนาดพื้นที่พักรอที่กำหนดในมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการ คิดเป็นขนาดพื้นที่พักรอเท่ากับ ๙ ตารางเมตร ดังนั้นพื้นที่โถงซึ่งรวมพื้นที่ทำงานอักษรเลขและพื้นที่พักรอควรมีพื้นที่ประมาณ ๑๔ ตารางเมตร

การจัดพื้นที่ทำงานยูว้า ตามที่กล่าวมาแล้วสามารถแสดงด้วยแผนภูมิความสัมพันธ์ตามรูปที่ ๔.๖

รูปที่ ๔.๖ แผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ภายในพื้นที่ทำงานยูว้าราชการจังหวัด และพื้นที่ส่วนอื่นของอาคารศาลากลางที่เกี่ยวข้อง



๒. ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานของรองผู้ว่าราชการจังหวัด

ก. การวิเคราะห์ปัญหา พื้นที่ทำงานรองผู้ว่าฯ เป็นพื้นที่ที่แต่ละจังหวัดจัดเตรียมขึ้นในภายหลัง เนื่องจากไม่มีการกำหนดพื้นที่ส่วนนี้ไว้ในแบบมาตรฐาน ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ทำงานยูว้าและพื้นที่ทำงานปลัดจังหวัดตามที่กำหนดในแบบมาตรฐาน พื้นที่ส่วนนี้ประกอบด้วยห้องทำงานส่วนตัวสำหรับรองผู้ว่าฯ และพื้นที่ทำงานเลขานุการ จากความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดที่ได้รับจากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า การใช้พื้นที่ส่วนนี้มีปัญหาทางกายภาพต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหาความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างสำนักงานจังหวัดกับห้องทำงานรองผู้ว่าฯ พื้นที่ทำงานเลขานุการไม่สะดวกต่อการรับรองผู้ว่าฯ พบรองผู้ว่าฯ และปัญหาพื้นที่ทำงานเลขานุการไม่เหมาะสมต่อการรักษาความลับทางเอกสาร โดยมีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลางถึงมีปัญหามาก (มีขยฐานของระดับความสำคัญเท่ากับ ๒, ๓ และ ๓ ตามลำดับ) (ตารางที่ ๔.๑๔) สาเหตุของปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑) ปัญหาความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างสำนักงานจังหวัดกับพื้นที่ทำงานรองผู้ว่าฯ ปัญหานี้มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลาง โดยมี

จังหวัดสุพรรณบุรีจังหวัดที่ที่ไม่มีปัญหานี้ ส่วนจังหวัดอื่น ๆ มีระดับความสำคัญใน
ระดับมีปัญหาน้อยถึงมีปัญหามาก (ระดับความสำคัญเท่ากับ ๑ ถึง ๓)

จากการพิจารณาลักษณะพื้นที่ทำงานส่วนนี้สรุปได้ว่า ในจังหวัดสุพรรณบุรีซึ่ง
ไม่มีปัญหานี้ทางเข้าออกสำนักงานจังหวัดและห้องทำงานรองผู้ว่าฯ ที่สามารถติดต่อถึง
กันได้สะดวก ส่วนในจังหวัดอื่น ๆ ที่มีปัญหานี้ในระดับมีปัญหาน้อยถึงมีปัญหามากมีทางเข้า
ออกของพื้นที่ทั้งสองส่วนนี้ทางไกลกัน โดยมีจำนวน ๒ จังหวัดที่กำหนดพื้นที่ทำงานรอง
ผู้ว่าฯ ไว้ในบริเวณพื้นที่ทำงานผู้ว่าฯ ได้แก่จังหวัดชัยนาทและนครนายก ส่วนจังหวัด
อื่น ๆ มีการใช้ห้องทำงานปลัดจังหวัดตามที่กำหนดในแบบมาตรฐานเป็นห้องทำงานรอง
ผู้ว่าฯ

จากความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดสรุปได้ว่า ปัญหานี้เกิดจากการที่
พื้นที่ทำงานรองผู้ว่าฯ ไม่สามารถติดต่อกับสำนักงานจังหวัดได้โดยตรง เช่นเดียวกับ
ปัญหาความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างสำนักงานจังหวัดกับห้องทำงานผู้ว่าฯ

๒) พื้นที่ทำงานเลขานุการรองผู้ว่าฯ ไม่สะดวกต่อการรับรองผู้รอพบ
รองผู้ว่าฯ ปัญหานี้มีระดับความสำคัญของปัญหามาก โดยมีจำนวน ๒ จังหวัดที่ไม่มีปัญห
นี้ไ้แก่นจังหวัดชัยนาทและจังหวัดระยอง ส่วนในจังหวัดอื่น ๆ มีระดับความสำคัญของ
ปัญหาในระดับมีปัญหามาก (ระดับความสำคัญเท่ากับ ๓ ถึง ๔)

จากการพิจารณาลักษณะของพื้นที่ส่วนนี้จะเห็นได้ว่า ใน ๒ จังหวัดที่ไม่มีปัญห
นี้สำหรับจังหวัดชัยนาทมีการจัดพื้นที่รับรองไว้เป็นห้องโดยเฉพาะตามที่ไกลแล้วใน
หัวข้อปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานผู้ว่าฯ ส่วนในจังหวัดระยองมีการจัดพื้นที่ทำงานเลขานุการ
ในลักษณะเป็นห้องพร้อมควมบริเวณรับรองผู้รอพบรองผู้ว่าฯ สำหรับจังหวัดอื่น ๆ ที่มี
ระดับความสำคัญของปัญหามากในทุกจังหวัด มีจังหวัดนครนายกจังหวัดเดียวที่พื้นที่ทำงาน
เลขานุการมีลักษณะเป็นห้องแต่มีพื้นที่คับแคบและไม่มีการจัดเตรียมบริเวณที่พักรอสำหรับ
ผู้รอพบรองผู้ว่าฯ ส่วนในจังหวัดอื่น ๆ มีการจัดเตรียมพื้นที่ทำงานเลขานุการไว้ในพื้นที่
ทางเดินบริเวณหน้าห้องทำงานรองผู้ว่าฯ ผู้รอพบรองผู้ว่าฯ ต้องนั่งรอในที่นี้ซึ่งจัดเตรียม
ไว้ในบริเวณทางเดินทั่วไป หรือใช้พื้นที่รับรองซึ่งจัดไว้ในห้องประชุมเล็ก

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงปัญหาการไหลทันท่วงทีของงานรองบวรราชการจังหวัด

| ปัญหา | ระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด | | | | | | | | มัธยฐาน |
|--|--------------------------------------|--------|---------|----------|--------|----------|-------|------------|---------|
| | จันทบุรี | ชัยนาท | นครนายก | ปทุมธานี | พิจิตร | ปทุมธานี | ระยอง | สุพรรณบุรี | |
| ความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างสำนักงานจังหวัดกับหน่วยงานรองบวร | ๑ | ๒ | ๒ | ๑ | ๒ | ๑ | ๒ | ๑ | ๒ |
| พื้นที่ทำงานเอชานุกรการไม่สะดวกต่อการรับรองบวรกรมรองบวร | ๓ | ๐ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๑ |
| พื้นที่ทำงานเอชานุกรการไม่เหมาะสมต่อการรักษาความลับทางเอกสาร | ๑ | ๐ | ๐ | ๑ | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๑ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปัญหาที่มีสาเหตุจากการที่ไม่มีการจัดเตรียมพื้นที่รับรองไว้ในบริเวณพื้นที่ทำงานเลขาธิการทำให้ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานของเลขาธิการ และไม่สะดวกต่อการรับรองแขกของรองผู้ว่า

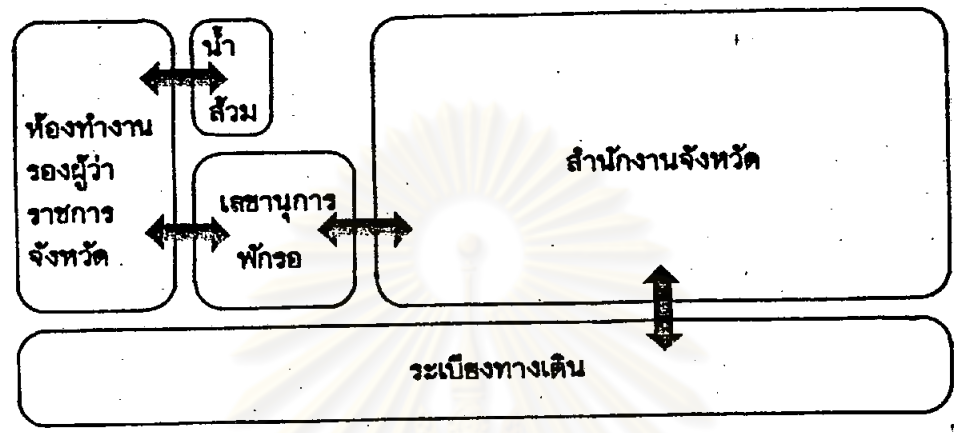
๓) ปัญหาพื้นที่ทำงานเลขาธิการรองผู้ว่า ไม่เหมาะสมต่อการป้องกันความลับทางเอกสาร ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญของปัญหามากเช่นกัน โดยมีจำนวน ๓ จังหวัดที่ไม่มีปัญหานี้ได้แก่จังหวัดชัยนาท นครนายกและระยอง สำหรับจังหวัดสุพรรณบุรีมีปัญหานี้ในระดับมีปัญหปานกลาง (ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๒) ส่วนจังหวัดอื่น ๆ มีระดับความสำคัญของปัญหามากเท่ากับในทุกจังหวัด (ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๔)

จากการพิจารณาลักษณะของพื้นที่ทำงานส่วนนี้จะเห็นได้ว่า ในจังหวัดที่ไม่มีปัญหานี้มีลักษณะของพื้นที่ทำงานเลขาธิการเป็นห้องที่สามารถควบคุมการเข้าออกได้สะดวก ส่วนในจังหวัดอื่น ๆ ที่มีปัญหานี้ในระดับมีปัญหปานกลางถึงมีปัญหามาก มีการจัดพื้นที่ทำงานเลขาธิการไว้ในพื้นที่ทางเดินบริเวณหน้าห้องรองผู้ว่า

จากความเห็นของหัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี พื้นที่ทำงานเลขาธิการที่มีลักษณะไม่เป็นห้องไม่สะดวกต่อการควบคุมดูแลเอกสารบนโต๊ะทำงานของเลขาธิการ เช่นเดียวกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับการใช้พื้นที่ทำงานอัครเลข

๔. แนวทางการแก้ปัญหา พื้นที่ทำงานสำหรับรองผู้ว่า ควรประกอบด้วย ห้องทำงานส่วนตัวซึ่งควรมีพื้นที่ตามที่กำหนดในมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการในขนาดพื้นที่ทำงานของข้าราชการระดับเดียวกันเท่ากับ ๓๐ ตารางเมตรรวมพื้นที่ของน้ำส้วมส่วนตัว เพื่อความเหมาะสมกับฐานะและความสะดวกในการปฏิบัติงานตามลักษณะงานของผู้บริหารระดับสูง โดยควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานภายในห้องทำงานส่วนตัว เช่นเดียวกับห้องทำงานส่วนตัวผู้ว่า ทางเข้าออกของห้องทำงานส่วนตัวรองผู้ว่า ควรเข้าถึงได้โดยตรงจากพื้นที่ทำงานเลขาธิการ ซึ่งควรมีพื้นที่เท่ากับ ๔ ตารางเมตรรวมทั้งพื้นที่พักรอสำหรับบุตรหรือเข่าพบรองผู้ว่า จำนวน ๕-๖ คนขนาดพื้นที่ประมาณ ๖ ตารางเมตร รวมเป็นพื้นที่สำหรับเลขาธิการและการรับรองบุตรหรือเข่าพบรองผู้ว่า ๗ ประมาณ ๑๔ ตารางเมตร พื้นที่ส่วนนี้ควรมีลักษณะการจัดความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ตามที่แสดงในรูปที่ ๔.๗

รูปที่ ๔.๓ แผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ของพื้นที่ทำงานรองผู้ว่าราชการจังหวัด และพื้นที่ส่วนอื่น ๆ ของอาคารศาลากลางที่เกี่ยวข้อง



๓. ปัญหาการใช้พื้นที่ทำงานปลัดจังหวัด

ก. การวิเคราะห์ปัญหา จากการศึกษาพื้นที่ทำงานสำหรับรองผู้ว่าฯ ชั้นในภายหลังจากที่โคกฉนวนมาแล้ว โดยมีจำนวนหลายจังหวัดที่ใช้ห้องทำงานปลัดจังหวัด ความที่กำหนดในแบบมาตรฐานเป็นพื้นที่ทำงานสำหรับรองผู้ว่าฯ และจัดพื้นที่ทำงานปลัดจังหวัดไว้ในพื้นที่ส่วนอื่น ๆ ของอาคารศาลากลางทำให้เกิดปัญหาทางคานต่าง ๆ จากความเห็นของหัวหน้าแผนกภายในที่ทำการปกครองที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์สรุปได้ว่าการใช้พื้นที่ส่วนนี้มีปัญหาทางคานต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหาความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างที่ทำการปกครองกับห้องทำงานปลัดจังหวัด พื้นที่ทำงานเลขานุการไม่สะดวกต่อการรับรองผู้รอพบปลัดจังหวัด และพื้นที่ทำงานเลขานุการไม่เหมาะสมต่อการรักษาความลับทางเอกสาร โดยทุกปัญหามีระดับความสำคัญปานกลางเท่ากันทุกปัญหา (มีขยฐานของระดับความสำคัญเท่ากับ ๒) (ตารางที่ ๔.๑๖) ปัญหาทางคานต่าง ๆ มีสาเหตุของปัญหาสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงปัญหาการใช้พื้นที่ทางนปลัดจังหวัด

| ปัญหา | ระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด | | | | | | | | มัธยมศึกษา |
|---|--------------------------------------|--------|---------|----------|--------|-------|-------|------------|------------|
| | จันทบุรี | ชัยนาท | นครนายก | ปทุมธานี | พิจิตร | ยโสธร | ระยอง | สุพรรณบุรี | |
| ความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างที่ทำการปกครองกับห้องทำงานปลัดจังหวัด | ๒ | ๒ | ๑ | ๑ | ๒ | ๒ | ๐ | ๒ | ๒ |
| พื้นที่ทำงานเลขานุการไม่สะดวกต่อการรับรองผู้รอมปลัดจังหวัด | ๔ | ๔ | ๔ | ๐ | ๐ | ๐ | ๒ | ๒ | ๒ |
| พื้นที่ทำงานเลขานุการไม่เหมาะสมต่อการรักษาความลับทางเอกสาร | ๒ | ๔ | ๔ | ๒ | ๒ | ๒ | ๐ | ๒ | ๒ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑) ปัญหาความไม่สะดวกในการติดต่อระหว่างที่ทำการปกครอง

กับห้องทำงานปลัดจังหวัด จากการพิจารณาระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด พบว่า มีจังหวัดระยองจังหวัดเดียวที่ไม่มีปัญหานี้ สำหรับจังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหามากไต่แกจังหวัดนครนายกและปทุมธานี (ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๓) ส่วนในจังหวัดอื่น ๆ มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลางเท่ากับทุกจังหวัด (ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๒)

จากการพิจารณาลักษณะของพื้นที่ทำงานส่วนนี้จะเห็นได้ว่า ในจังหวัดระยอง ซึ่งไม่มีปัญหาที่มีที่ตั้งห้องทำงานปลัดจังหวัดอยู่ภายในที่ทำการปกครอง ส่วนจังหวัดอื่น ๆ มีที่ตั้งห้องทำงานปลัดจังหวัดอยู่นอกที่ทำการปกครองทุกจังหวัด โดยมีจังหวัดชัยนาท และนครนายกที่ห้องทำงานปลัดจังหวัดอยู่ในที่ตั้งงานที่กำหนดในแบบมาตรฐาน ตำแหน่งที่ตั้งดังกล่าวมีระยะห่างจากที่ทำการปกครองโดยเฉพาะในจังหวัดนครนายกซึ่งกำหนดพื้นที่ของที่ทำการปกครองไกลจากห้องทำงานปลัดจังหวัดมาก สำหรับในจังหวัดอื่น ๆ มีที่ตั้งห้องปลัดจังหวัดอยู่ในพื้นที่สำนักงานทั่วไป ห้องทำงานปลัดจังหวัดในจังหวัดเหล่านี้ จะอยู่ติดกับพื้นที่ของที่ทำการปกครองโดยมีการติดต่อระหว่างพื้นที่ผ่านทางระเบียบทางเดินทั่วไป อย่างไรก็ตามความแตกต่าง ๆ ของที่ทำการปกครองในจังหวัดเหล่านี้ไม่รวมอยู่รวมกันเป็นสัดส่วนในพื้นที่เดียวกัน

จากความเห็นของหัวหน้าแผนกในที่ทำการปกครองสรุปได้ว่า ห้องทำงานปลัดจังหวัดและที่ทำการปกครองควรติดต่อกันได้โดยตรง เพื่อสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของปลัดจังหวัดและการปฏิบัติงานที่ทำการปกครอง

๒) ปัญหาพื้นที่ทำงาน เลขานุการปลัดจังหวัดไม่สะดวกต่อการรับรอง

บัตรขอปลัดจังหวัด จากการพิจารณาระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ พบว่า มีจำนวน ๓ จังหวัดที่ไม่มีปัญหานี้ ไต่แกจังหวัดปทุมธานี หังงาและยโสธร สำหรับจังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลางไต่แกจังหวัดระยองและสุพรรณบุรี (ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๒) ส่วนในอีก ๓ จังหวัดที่เหลือมีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับมีปัญหามากเท่ากับทุกจังหวัด (ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๔)

จากการพิจารณาลักษณะของพื้นที่ทำงานส่วนนี้สรุปได้ว่า ในจังหวัดที่ไม่มีปัญหาที่มีการจัดเตรียมพื้นที่ทำงานเลชานูการไว้ในลักษณะเป็นห้องในบริเวณหน้าห้องทำงานปลัดจังหวัด ส่วนในจังหวัดที่มีระดับความสำคัญในระดับปานกลาง ในจังหวัดระยองมีการจัดพื้นที่ทำงานเลชานูการไว้ในพื้นที่ทำการปกครอง และในจังหวัดสุพรรณบุรีมีการจัดพื้นที่ทำงานเลชานูการในลักษณะเป็นห้องแคบมีพื้นที่น้อยมาก สำหรับจังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับที่มีปัญหามาก ในจังหวัดจันทบุรีมีการจัดพื้นที่ทำงานเลชานูการในลักษณะเดียวกับจังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนในจังหวัดชัยนาทและนครนายกมีการจัดพื้นที่ทำงานเลชานูการไว้ในบริเวณพื้นที่ทางเดินหน้าห้องปลัดจังหวัด

จากความเห็นของหัวหน้าแผนกภายในที่ทำการปกครองสรุปได้ว่า ควรมีการจัดเตรียมพื้นที่รับรองผู้มาติดต่อราชการกับปลัดจังหวัดไว้ภายในพื้นที่ทำงานเลชานูการ เพื่อความสะดวกต่อการรอตบปลัดจังหวัดในกรณีที่มีผู้เข้าพบรายอื่นอยู่ในห้องปลัดจังหวัด หรือการติดต่อระหว่างปลัดจังหวัดไม่อยู่ภายในห้องทำงานเป็นต้น

๓) ปัญหาพื้นที่ทำงานเลชานูการปลัดจังหวัดไม่เหมาะสมต่อการป้องกันความลับทางเอกสาร จากการพิจารณาระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัดพบว่า มีเพียงจังหวัดระยองจังหวัดเดียวที่ไม่มีปัญหานี้ และมีจำนวน ๒ จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับที่มีปัญหามากได้แก่จังหวัดชัยนาทและนครนายก (ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๔) ส่วนในจังหวัดอื่น ๆ นอกจากนั้นมีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับปานกลางเท่ากันทุกจังหวัด (ระดับความสำคัญของปัญหาเท่ากับ ๒)

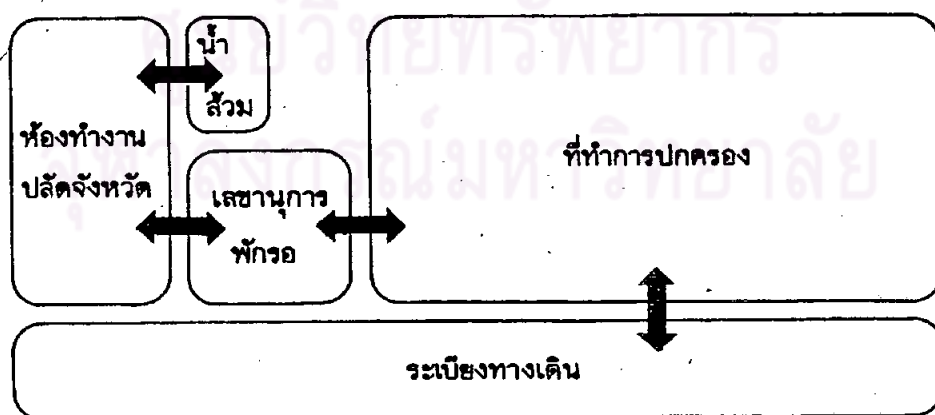
จากการพิจารณาลักษณะของพื้นที่ทำงานส่วนนี้จะเห็นได้ว่า ในจังหวัดระยองซึ่งไม่มีปัญหานี้ เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ทำงานเลชานูการอยู่ในที่ทำการปกครอง สำหรับจังหวัดที่มีปัญหาในระดับปานกลางเป็นจังหวัดที่มีการจัดเตรียมห้องทำงานเลชานูการไว้ในบริเวณหน้าห้องทำงานปลัดจังหวัด ส่วนในจังหวัดที่มีปัญหามากได้แก่จังหวัดชัยนาทและนครนายก เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ทำงานเลชานูการอยู่ในบริเวณพื้นที่ทางเดินหน้าห้องทำงานปลัดจังหวัด



จากความเห็นของหัวหน้าแผนกในหัวหน้าการปกครองสรุปได้ว่า ปัญหาที่มีสาเหตุของปัญหาในลักษณะเดียวกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับพื้นที่ทำงานอีกนร และเลขานุการรองผู้ว่าฯ เนื่องจากพื้นที่ทำงานเลขานุการมีลักษณะไม่เป็นห้องทำให้ไม่สะดวกต่อการดูแลเอกสารบนโต๊ะทำงานของเลขานุการ

ข. แนวทางการแก้ปัญหา พื้นที่ทำงานปลัดจังหวัดควรประกอบด้วยห้องทำงานส่วนตัวซึ่งควรมีพื้นที่ตามที่กำหนดในมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการในขนาดพื้นที่ทำงานของข้าราชการในระดั้มเดียวกันเท่ากับ ๓๐ ตารางเมตรรวมพื้นที่ห้องน้ำส้วม เพื่อความเหมาะสมกับฐานะและความสะดวกในการปฏิบัติงานตามลักษณะงานของผู้บริหารระดับสูง โดยควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานภายในห้องทำงานส่วนตัว เช่นเดียวกับห้องทำงานผู้ว่าฯ และรองผู้ว่าฯ ทางเราออกห้องทำงานปลัดจังหวัดควรเข้าถึงได้โดยตรงจากพื้นที่ทำงานเลขานุการ ซึ่งควรมีการจัดเตรียมพื้นที่ทำงานเลขานุการพร้อมด้วยบริเวณรับรองในขนาดพื้นที่เท่ากับพื้นที่ทำงานเลขานุการของผู้ว่าฯ พื้นที่ส่วนนี้ควรเข้าถึงได้โดยตรงจากที่ทำการปกครอง โดยมีลักษณะการจัดความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ตามที่แสดงในรูปที่ ๔.๒

รูปที่ ๔.๒ แผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ของพื้นที่ทำงานปลัดจังหวัดและพื้นที่ส่วนอื่น ๆ ของอาคารศาลากลางที่เกี่ยวข้อง



ปัญหาการไร้พื้นที่ทั่วไปในอาคารศาลากลาง

จากการสำรวจในเมืองค้นพบว่า มีปัญหาเกิดขึ้นจากการไร้พื้นที่ทั่วไปในอาคารศาลากลาง ในส่วนที่เกี่ยวกับการไร้พื้นที่ส่วนทางเดิน พื้นที่ห้องน้ำส้วม และพื้นที่ทั่วไปในอาคารศาลากลาง โดยแก้ปัญหาทางเราออกอาคารศาลากลางไม่สะดวก ปัญหาตำแหน่งห้องน้ำส้วมไม่เหมาะสม และปัญหาจำนวนห้องน้ำส้วมไม่เพียงพอ

๑. การวิเคราะห์ปัญหา จากการประเมินระดับความสำคัญของแต่ละปัญหาคังกล่าว (ตารางที่ ๔.๑๑) พบว่าปัญหาค่าตำแหน่งห้องน้ำส้วมไม่เหมาะสมเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญของปัญหาสูงกว่าปัญหาอื่น ๆ (มัธยฐาน ๑.๗๘) ส่วนปัญหาจำนวนห้องน้ำส้วมไม่เพียงพอ และปัญหาทางเราออกอาคารศาลากลางไม่สะดวก เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญรองลงมาตามลำดับ (มัธยฐานเท่ากับ ๐.๖๐, ๐.๕๘ และ ๐.๑๗ ตามลำดับ) แต่ละปัญหามีสาเหตุและระดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละจังหวัดดังนี้

ก. ปัญหาทางเราออกอาคารศาลากลางไม่สะดวก ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อยมาก โดยมีจำนวน ๑ จังหวัดที่ไม่มีปัญหานี้ได้แก่จังหวัดจันทบุรี พังงาและสุพรรณบุรี และจำนวน ๑ จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาใกล้เคียงกับค่ามัธยฐานได้แก่จังหวัดระยอง ยโสธร และนครนายก ($\bar{x} = ๐.๑๖, ๐.๑๘$ และ ๐.๒๖ ตามลำดับ) ส่วนที่เหลืออีก ๒ จังหวัดเป็นจังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหามากกว่าค่ามัธยฐานมากได้แก่จังหวัดปทุมธานีและชัยนาท ($\bar{x} = ๐.๗๒$ และ ๒.๑๖ ตามลำดับ)

จากการสำรวจพบว่าในจังหวัดชัยนาทและปทุมธานีซึ่งเป็นจังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหามากกว่าจังหวัดอื่น ๆ เป็นจังหวัดที่มีจำนวนทางเราออกอาคารและลักษณะพื้นที่ทางเดินภายในอาคารศาลากลางผิดไปจากที่กำหนดตามแบบมาตรฐาน โดยในจังหวัดชัยนาทมีการปิดกั้นทางเราออกบริเวณมุขด้านข้างของอาคารทั้ง ๒ ข้าง ซึ่งเป็นมาตรการรักษาความปลอดภัยของจังหวัดตามคำสั่งของกระทรวงมหาดไทยหลังการเกิดกรณีระเบิดอาคารศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งแต่ละจังหวัดมีแนวทางปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวที่แตกต่างกันออกไปตามที่กล่าวแล้วในบทที่ ๑ (หัวข้อการ

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงระดับปัญหาการใช้พื้นที่ทั่วไปของอาคารศาลากลาง ๔ จังหวัด

| ปัญหา | ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัด (\bar{x}) | | | | | | | | มัธยฐาน |
|-----------------------------|---|---------|---------|----------|-------|-------|-------|------------|---------|
| | จันทบุรี | สุโขทัย | นครนายก | ปทุมธานี | พังงา | ยโสธร | ระยอง | สุพรรณบุรี | |
| ทางเข้าออกอาคารไม่สะดวก | ๐.๐๐ | ๒.๑๖ | ๐.๒๖ | ๐.๗๒ | ๐.๐๐ | ๐.๑๘ | ๐.๑๖ | ๐.๐๐ | ๐.๑๗ |
| ตำแหน่งห้องนำสวมนไม่เหมาะสม | ๒.๐๐ | ๑.๘๔ | ๐.๕๔ | ๑.๗๒ | ๒.๐๐ | ๒.๕๐ | ๑.๓๔ | ๐.๖๖ | ๑.๗๘ |
| จำนวนห้องนำสวมนไม่เพียงพอ | ๑.๐๐ | ๐.๓๐ | ๐.๕๐ | ๐.๗๒ | ๐.๕๖ | ๐.๓๖ | ๐.๓๔ | ๐.๐๐ | ๐.๓๘ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จักทางเราออกมายังบริเวณศาลากลาง) ส่วนจังหวัดปทุมธานีมีการขยายตัวของสำนักงาน
ออกมาอีกในบริเวณระเบียงทางเดินชั้นล่างของอาคารศาลากลาง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าปัญหานี้มีสาเหตุจากการเปลี่ยนแปลงจำนวน
ทางเราออกอาคารและลักษณะพื้นที่ทางเดินภายในอาคารตามที่กำหนดไว้ในแบบมาตรฐาน
ซึ่งแสดงให้เห็นว่าจำนวนทางเราออกและลักษณะพื้นที่ทางเดินตามที่กำหนดในแบบมาตรฐาน
อาคารศาลากลางมีความเหมาะสมกับลักษณะการใช้พื้นที่อาคารที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ข. ปัญหาตำแหน่งห้องน้ำส้วมไม่เหมาะสม เป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญ
ในระดับปานกลาง ถึงแม้ว่าระดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละจังหวัดจะมีความแตกต่างกัน
($\bar{x} = 0.66$ ถึง 2.40) แต่มีจำนวนถึง ๖ จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหาใน
ระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกต่อความไม่เหมาะสมของตำแหน่ง
ห้องน้ำส้วม ซึ่งส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการกำหนดตำแหน่งห้องน้ำส้วมไว้ในบริเวณโถง
ทางเราคานหน้าของอาคารทำให้เกิดความรู้สึกไม่มิดชิด ไม่น่าดูและมีระยะไกลจาก
พื้นที่บริเวณชั้นวางของอาคารทั้ง ๒ ชั้น

ค. ปัญหาจำนวนห้องน้ำส้วมไม่เพียงพอ ปัญหาจำนวนห้องน้ำส้วมไม่
เพียงพอเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อย และเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญน้อย
ในทุกจังหวัด ($\bar{x} = 0.00$ ถึง 1.00) โดยมีจังหวัดสุพรรณบุรีจังหวัดเดียวที่ไม่มีปัญหานี้
มีจำนวน ๒ จังหวัดที่มีระดับความสำคัญของปัญหามากกว่าค่ามัธยฐานมากโตแก่จังหวัด
ปทุมธานีและจันทบุรี ($\bar{x} = 0.75$ และ 1.00 ตามลำดับ) ส่วนในอีก ๕ จังหวัดที่เหลือ
มีระดับความสำคัญใกล้เคียงกับค่ามัธยฐาน

เมื่อพิจารณาจากพื้นที่ห้องน้ำส้วมต่อคนและจำนวนสุขภัณฑ์ต่อจำนวนผู้ใช้อาคาร
ในอาคารศาลากลางแต่ละจังหวัด (ตารางที่ ๑.๑๔) จะเห็นได้ว่าจังหวัดต่าง ๆ
ส่วนใหญ่มีจำนวนโถส้วมและที่ปัสสาวะต่อคนใกล้เคียงกับจำนวนที่กำหนดตามมาตรฐาน
อาคารประเภทที่ทำการของทางราชการ ยกเว้นจังหวัดจันทบุรีและสุพรรณบุรีซึ่งมี
จำนวนโถส้วมและที่ปัสสาวะน้อยกว่าจำนวนที่กำหนดตามมาตรฐานดังกล่าวมาก ปัญหาที่
เกิดขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ เหล่านี้ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญน้อย ยกเว้นจังหวัดจันทบุรี

และปัญหาอื่นซึ่งมีระดับความสำคัญของปัญหามากกว่าจังหวัดอื่น ๆ สำหรับจังหวัด
สุพรรณบุรีถึงแม้จะมีจำนวนโศกสวและที่ปัสสาวะตอกคนน้อยกว่าจำนวนที่กำหนดตาม
มาตรฐานแต่ไม่มีปัญหา เกิดขึ้นในจังหวัดนี้

การที่ปัญหามีระดับความสำคัญของปัญหาน้อยทั้งในจังหวัดที่มีจำนวนโศกสว
และที่ปัสสาวะตอกจำนวนผู้ใช้อาคารน้อยกว่าและมากกว่ามาตรฐาน รวมทั้งการที่ไม่มี
ปัญหานี้ในจังหวัดสุพรรณบุรีซึ่งเป็นจังหวัดที่มีจำนวนโศกสวและที่ปัสสาวะตอกจำนวนผู้ใช้
อาคารน้อยกว่ามาตรฐานมาก อาจเป็นไปได้ว่าปัญหามีสาเหตุมาจากจำนวนผู้ใช้ห้อง
ประชุมใหญ่ ถึงแม้จะเห็นได้ว่าปัญหานี้ไม่เกิดขึ้นในจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่ไม่
มีห้องประชุมใหญ่ภายในอาคารศาลากลาง

สำหรับอ่างล้างมือซึ่งทุกจังหวัดมีจำนวนเท่ากับที่กำหนดในแบบมาตรฐาน
จากการสำรวจพบว่ามีจำนวน ๘ จังหวัดที่มีจำนวนอ่างล้างมือต่อจำนวนผู้ใช้อาคารน้อย
กว่าที่กำหนดตามมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของทางราชการ ยกเว้นจังหวัด
ยโสธรที่มีจำนวนเท่ากับที่กำหนดตามมาตรฐานดังกล่าว การที่จังหวัดต่าง ๆ มีจำนวน
อ่างล้างมือน้อยกว่ามาตรฐานอาจทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้ เช่นเดียวกับกรณีของโศกสว
และที่ปัสสาวะตอกที่กล่าวมาแล้ว

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการที่จำนวนสุขภัณฑ์ตามที่กำหนดในแบบ
มาตรฐานอาคารศาลากลางและที่เป็นอยู่ภายในอาคารศาลากลางทั้ง ๔ จังหวัดมีจำนวน
ไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการใช้ห้องประชุมใหญ่ โดยเฉพาะ
จำนวนอ่างล้างมือซึ่งมีจำนวนน้อยกว่ามาตรฐานมาก อย่างไรก็ตามเนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้น
มีระดับความสำคัญน้อย การที่จะแก้ปัญหาขึ้นด้วยการเพิ่มจำนวนสุขภัณฑ์ให้มีจำนวนเพียงพอ
ตามมาตรฐานจึงไม่คุ้มกับการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการนี้

สำหรับจำนวนสุขภัณฑ์ตามที่กำหนดในมาตรฐานอาคารประเภทที่ทำการของ
ทางราชการซึ่งกำหนดให้มีโศกสว ที่ปัสสาวะและอ่างล้างมือในอัตราส่วนที่ เท่ากันอย่างละ
๑ ที่ต่อจำนวน ๒๕ คนนั้น เมื่อพิจารณาจากจังหวัดที่อาคารศาลากลางมีอัตราความหนาแน่น
การใช้พื้นที่อาคารตามปกติได้แก่ จังหวัดชัยนาท นครนายกและยโสธร ซึ่งเป็นจังหวัดที่มี

ปัญหานี้ในระดัมนับว่ามีปัญหามาก จึงอาจกล่าวได้ว่าจำนวนสูงเกินตามมาตรฐานดังกล่าว
เหมาะสมสำหรับใช้เป็นมาตรฐานในการกำหนดจำนวนสูงเกินในอาคารศาลากลางและ
อาคารที่ทำการอื่น ๆ ของทางราชการ

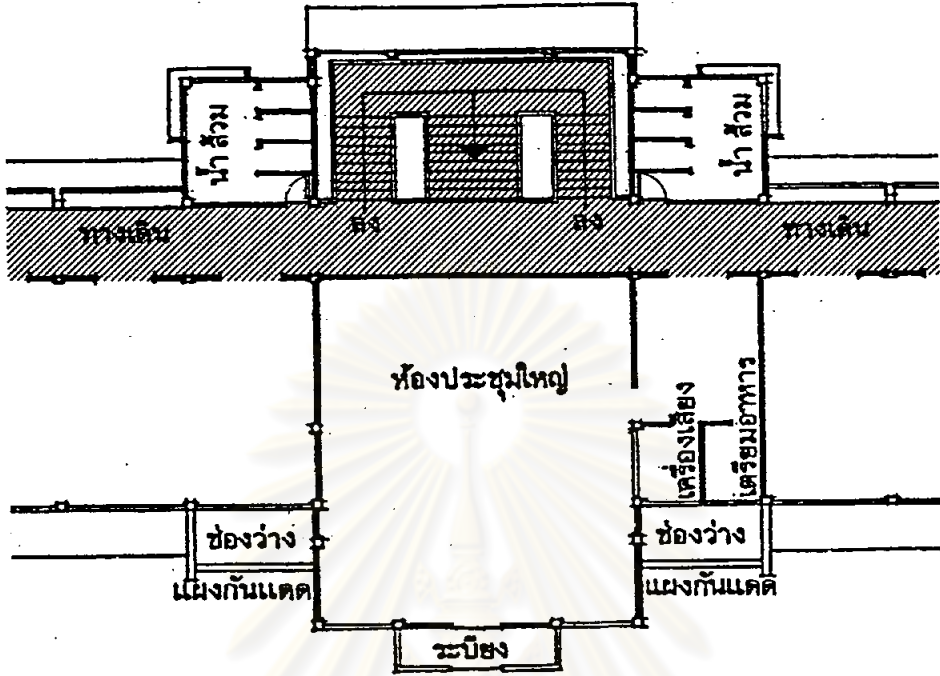
๒. แนวทางการแก้ปัญหา

ก. การแก้ปัญหาทางเข้ ออกอาคารศาลากลางไม่สะดวก จากสาเหตุ
ของปัญหาตามที่กล่าวมาแล้วแสดงให้เห็นว่า การไร้พื้นที่อาคารศาลากลางทองการ
ความสะดวกในการเชื่อมโยงพื้นที่ภายในอาคารกับพื้นที่กิจกรรมอื่น ๆ ที่อยู่ภายนอกอาคาร
เช่นที่จอดรถและอาคารพิศุเป็นต้น สำหรับปัญหาที่มีสาเหตุจากการกำหนดมาตรการ
รักษาความปลอดภัยด้วยการควบคุมทางเข้ ออกอาคารศาลากลางนั้น เป็นมาตรการที่
ไม่เหมาะสม เนื่องจากการรักษาความปลอดภัยควรดำเนินการในพื้นที่ทุกส่วนของผัง
บริเวณศาลากลาง จึงจะเห็นได้จากกรณีการระเบิดศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ซึ่งไม่ได้เป็นเหตุกาณ์ที่เกิดขึ้นภายในอาคารศาลากลาง แต่เป็นการวางระเบิดในรถใน
บริเวณที่จอดรถซึ่งอยู่ติดกับอาคารศาลากลาง ดังนั้นเพื่อความสะดวกในการเข้
ออกอาคารศาลากลางจึงควรกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยด้วยการควบคุมทางเข้
ออกผังบริเวณศาลากลาง

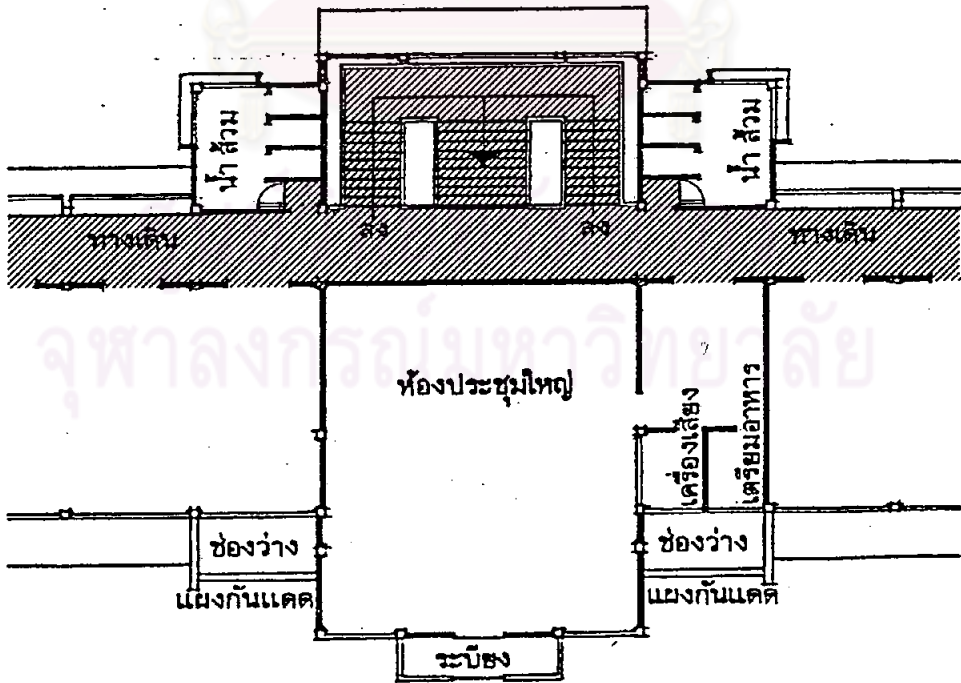
สำหรับปัญหาที่เกิดจากการปิดกั้นพื้นที่ระเบียงทางเดินเพื่อใช้เป็นพื้นที่สำนักงาน
เป็นปัญหาที่มีสาเหตุมาจากพื้นที่อาคารศาลากลางไม่เพียงพอ การแก้ปัญหาจำเป็นต้อง
ขยายพื้นที่อาคารศาลากลางเพิ่มขึ้น

ข. การแก้ปัญหาตำแหน่งห้องน้ำส้วมไม่เหมาะสม ตำแหน่งของห้องน้ำ
ส้วมในบริเวณโถงทางเข้ คานหน้าของอาคารศาลากลาง เป็นตำแหน่งที่เป็นศูนย์กลาง
การบริการซึ่งสะดวกต่อการไร้ของเจ้าหน้าที่ภายในอาคารศาลากลางและประชาชนที่มา
ติดต่อราชการ อีกทั้งเป็นตำแหน่งที่ใกล้กับห้องประชุมใหญ่ จึงอาจกล่าวได้ว่าตำแหน่ง
ของห้องน้ำส้วมในบริเวณดังกล่าวมีความเหมาะสมต่อการอำนวยความสะดวกในการไร้
พื้นที่อาคาร สำหรับปัญหาที่เกิดจากความรู้สึกไม่มิดชิดและไม่น่าดูนั้น อาจแก้ปัญหาโดย
การย้ายตำแหน่งห้องน้ำส้วม หรือการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งทางเข้ ออกห้องน้ำส้วมทั้ง ๒

รูปที่ ๔.๔ แสดงการแก้ปัญหาความรู้สึกไม่ปลอดภัยและไม่มีชีวิตด้วยการเปลี่ยนแปลง
ตำแหน่งประตูห้องน้ำส้วม



แปลนแสดงตำแหน่งประตูห้องน้ำส้วมเดิม
มาตราส่วน ๑ : ๒๕๐



แปลนแสดงการปรับปรุงตำแหน่งประตูห้องน้ำส้วม
มาตราส่วน ๑ : ๒๕๐

วิธีดังกล่าวจึงเหมาะสมที่จะดำเนินการพร้อมกับการขยายพื้นที่อาคารศาลากลางเท่านั้น
อย่างไรก็ตามการแก้ปัญหาในเมืองก็สามารถทำได้โดยการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย
ในตำแหน่งของประตูหน้าสาม ซึ่งอยู่ติดกับระเบียบทางเดินโดยการจัดโครงสร้างเข้า
หน้าขนาดพื้นที่ การวางเมตรระหว่างระเบียบทางเดินกับประตูหน้าสาม ซึ่งจะ
ทำให้ความรู้สึกไม่น่าดูและไม่มึนทึบจนมองได้ (รูปที่ ๔.๔)

ส่วนปัญหาที่มีสาเหตุจากตำแหน่งหน้าสามไกลจากพื้นที่อาคารบริเวณ
ด้านข้างทั้ง ๒ ข้างของอาคารศาลากลางนั้น การเพิ่มจำนวนหน้าสามในบริเวณ
พื้นที่มุขด้านข้างทั้ง ๒ ข้างในขนาดพื้นที่อาคารที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จะทำให้จำนวน
หน้าสามและสุขภัณฑ์มากเกินความจำเป็น อีกทั้งประโยชน์ที่จะได้มีเพียงเล็กน้อย
ซึ่งไม่คุ้มกับค่าใช้จ่าย การเพิ่มจำนวนหน้าสามในบริเวณมุขด้านข้างและในพื้นที่อื่น ๆ
ในอาคารศาลากลาง ควรเป็นการเพิ่มพร้อมกับการเพิ่มพื้นที่อาคารศาลากลาง

ค. การแก้ปัญหาจำนวนหน้าสามไม่เพียงพอ ตามที่ได้อ้างแล้ว
ว่าปัญหามีระดับความสำคัญและเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการ
ใช้ห้องประชุมใหญ่ ดังนั้นการแก้ปัญหานี้จึงควรดำเนินการตามที่กล่าวในหัวข้อการ
แก้ปัญหาตำแหน่งหน้าสามไม่เหมาะสม โดยจัดทำเป็นโครงการพร้อมกับการเพิ่ม
พื้นที่อาคารศาลากลาง

การกำหนดจำนวนสุขภัณฑ์สำหรับหน้าสามที่จะดำเนินการพร้อมกับการ
ขยายพื้นที่อาคารศาลากลางนั้น ควรกำหนดจำนวนสุขภัณฑ์ตามมาตรฐานอาคารประเภท
ที่ทำการของทางราชการตามที่ได้อ้างแล้ว

