

ปัญหาการจัดกิจกรรมการทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ในเขตการศึกษา ■



นายสุภาพ รักนิม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๖

ISBN 974-562-705-4

010584

18022856

**PROBLEMS IN ORGANIZING SCIENCE EXPERIMENT ACTIVITIES AT THE LOWER
SECONDARY EDUCATION LEVEL IN EDUCATION REGION TWO**

Mr. Supap Ragnim

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการจัดกิจกรรมการทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา ๒

ชื่อนิสิต นายสุภาพ รักนิ่ม

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณโชนิติ

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๒๖



บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการจัดกิจกรรมการทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา ๒ โดยศึกษาเกี่ยวกับปัญหาใน ๔ ด้าน คือ ด้านการเตรียมการก่อนทำกิจกรรมการทดลอง, ด้านการทำกิจกรรมการทดลอง, ด้านห้องทำกิจกรรมการทดลองและห้องประกอบ, ด้านวัสดุอุปกรณ์การทดลอง และด้านการรักษาความปลอดภัย ตัวอย่างประชากรเป็น ครูวิทยาศาสตร์ ๓๕ คน นักเรียน ๓๑๔ คน ผู้บริหารโรงเรียน ๒๐ คน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ๒๐ คน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากโรงเรียนรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาทั้งหมดของแต่ละจังหวัดในเขตการศึกษา ๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที และวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในด้านต่าง ๆ ดังกล่าว ครูวิทยาศาสตร์เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับต่ำ ยกเว้นปัญหาด้านการรักษาความปลอดภัยซึ่งครูวิทยาศาสตร์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูวิทยาศาสตร์ กับนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาใน ๔ ด้าน คือ ด้านการทำกิจกรรมการทดลอง ด้านห้องทำกิจกรรมการทดลองและห้องประกอบ ด้านวัสดุอุปกรณ์การทดลอง และด้านการรักษาความปลอดภัย ปรากฏว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูวิทยาศาสตร์ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ปรากฏว่าในปัญหาด้าน

ห้องทำกิจกรรมการทดลอง และห้องประกอบ และงานวัสดุอุปกรณ์การทดลอง ไม่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ แต่ในปัญหาคานการรักษาความ -
ปลอดภัยนั้น ครูวิทยาศาสตร์กับครูช่วยฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .๐๕



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

From the t-test, it was indicated that the science teachers' opinions and students' opinions concerning all the problems mentioned above, except preparation before experimentation, were not significantly different at the 5% level of significance.

From the analysis of variance, it was indicated that the opinions of science teachers, principals, and academic assistants concerning the problems of laboratory and component rooms, materials and equipments for experimentation were not significantly different at the 5% level of significance. But the problems of safety in laboratory were significantly different between the opinions of science teachers and academic assistants at the 5% level of significance.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้เพราะได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์
ดร.ธีระชัย ปุณณโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อ
บกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา

รองศาสตราจารย์ สุนทร ช่วงสุนิษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิรัช บุญสมบัติ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณคงยศ กวงมาลา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถศิษฎ์
สมรรถการอักษรกิจ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบ-
สอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ อาจารย์
วิทยาศาสตร์ และนักเรียนที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ตลอดจน
เพื่อน ๆ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือและให้ความสะดวกต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวมาเป็นอย่างยิ่ง
จึงขอขอบพระคุณ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

สุภาพ รักนิมิต
ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๔
สมมุติฐานในการวิจัย	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๗
ข้อตกลงเบื้องต้น	๗
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	๘
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๘
๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๐
การทำกิจกรรมการทดลองวิชาวิทยาศาสตร์	๑๐
ห้องทำกิจกรรมการทดลองและห้องประกอบ	๑๓
วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์	๑๕
การรักษาความปลอดภัย	๑๗
งานวิจัยในประเทศ	๒๐
งานวิจัยในต่างประเทศ	๒๔

บทที่

๓	วิธีดำเนินการวิจัย	๓๐
	การศึกษาเอกสารต่าง ๆ	๓๐
	การส่งแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อสำรวจปัญหา	๓๐
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๒
	ประชากรและการสุ่มตัวอย่างประชากร	๓๕
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๖
	การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๗
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๔๓
๕	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	๕๐
	สรุปผลการวิจัย	๕๒
	อภิปรายผลการวิจัย	๕๕
	ขอเสนอแนะทั่วไป	๕๗
	ขอเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	๕๘
	บรรณานุกรม	๕๙
	ภาคผนวก	๘๔
	ภาคผนวก ก.	๘๕
	ภาคผนวก ข.	๘๘
	ภาคผนวก ค.	๑๑๓
	ประวัติผู้วิจัย	๑๑๗

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

๑	รายชื่อโรงเรียนที่นำแบบสอบถามไปทดลองใช้.....	๓๓
๒	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	๓๓
๓	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากตัวอย่างประชากรแต่ละประเภท....	๓๖
๔	รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามของตัวอย่าง ประชากรนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	๔๔
๕	รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามของตัวอย่าง ประชากร ครูวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.....	๔๕
๖	รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามของตัวอย่าง ประชากรผู้เชี่ยวชาญ	๔๗
๗	รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามของตัวอย่าง ประชากรผู้บริหารโรงเรียน	๔๘
๘	ความคิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรม การทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในค่านต่าง ๆ...	๔๘
๙	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูวิทยาศาสตร์กับนักเรียนเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดกิจกรรมการทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น	๕๗
๑๐	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูวิทยาศาสตร์กับนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามหมวดปัญหาในแต่ละด้าน.....	๖๔

ตารางที่

- ๑๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความ
คิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และผู้บริหาร
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาค้นห้องทำกิจกรรมการทดลอง และห้อง
ประกอบ.....๖๖
- ๑๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความคิด
เห็นของครูวิทยาศาสตร์ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน
เกี่ยวกับปัญหาค้นวัสดุอุปกรณ์การทดลอง.....๖๗
- ๑๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความ
คิดเห็นของครูวิทยาศาสตร์ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน
เกี่ยวกับปัญหาค้นการรักษาความปลอดภัย.....๖๘
- ๑๔ แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่ามัธย
เลขชนิดค้นการรักษาความปลอดภัยของครูวิทยาศาสตร์ ผู้ช่วยฝ่าย
วิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน.....๖๙

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย