

แนวทางการดำเนินคดีอาญาตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหาคาการทุจริตภาครัฐ พ.ศ. ...



นายกิตติ เนตรประเสริฐชัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

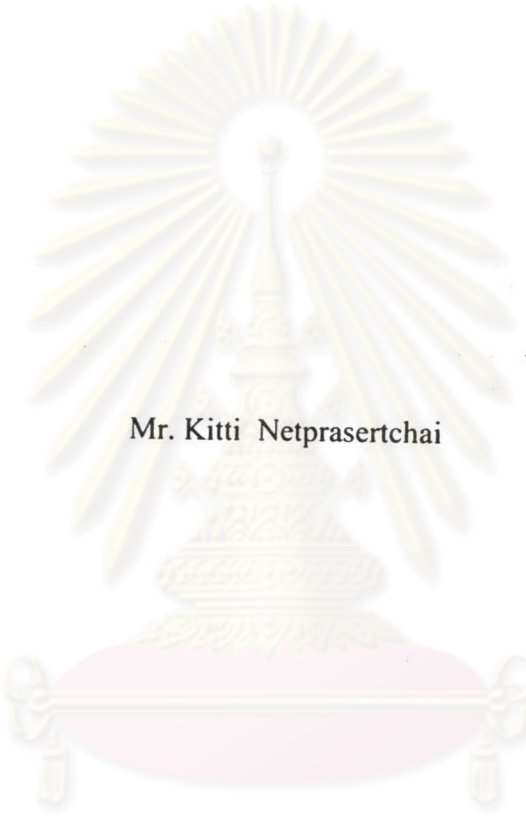
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-17-3762-9

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

GUIDELINE OF CRIMINAL PROCEEDING IN ACCORDANCE WITH DRAFT ACT  
OF THE COUNTER GOVERNMENTAL CORRUPTION MEASURE



Mr. Kitti Netprasertchai

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws Program in Laws  
Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-17-3762-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวทางการดำเนินคดีอาญาตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการ  
ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. ...

โดย

นายกิตติ เนตรประเสริฐชัย

สาขาวิชา

นิติศาสตร์

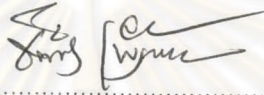
อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

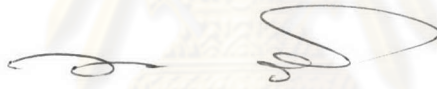
พลตำรวจโท ดร.วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาามหาบัณฑิต

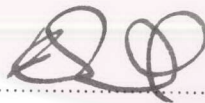


..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย )

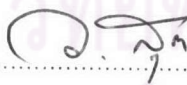
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ  
( รองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์ )



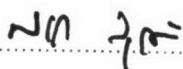
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
( รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ )



..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
( พลตำรวจโท ดร.วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์ )



..... กรรมการ  
( รองศาสตราจารย์วิระพงษ์ บุญโญภาส )



..... กรรมการ  
( อาจารย์ ดร.ปรีชา สุวรรณทัต )

กิตติ เนตรประเสริฐชัย : แนวทางการดำเนินคดีอาญาตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ พ.ศ. ... ( GUIDELINE OF CRIMINAL PROCEEDING IN ACCORDANCE WITH DRAFT ACT OF THE GOVERNMENTAL CORRUPTION MEASURE ) อ.ที่ปรึกษา : ร.ศ. ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ อ.ที่ปรึกษาร่วม : พล.ต.ท. ดร.วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์ จำนวนหน้า 229 หน้า. ISBN : 974-17-3762-9.

หลังจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แล้ว รัฐบาลและคณะกรรมการ ป.ป.ช.พบว่า อำนาจในการดำเนินคดีอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ชัดเจนและเพียงพอ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็มีปริมาณงานค้างพิจารณาเป็นจำนวนมาก จึงมีแนวความคิดในการร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ พ.ศ. ... และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายป.ป.ช.ฉบับปัจจุบัน ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงแนวทางการดำเนินคดีอาญาตามร่างกฎหมายทั้งสองฉบับนี้พบว่า การกำหนดให้มีหน่วยงานภาครัฐสังกัดกระทรวงยุติธรรมขึ้นทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับกลาง จะมีปัญหาขัดหรือแย้งต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้

ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. สมควรแบ่งเรื่องร้องเรียนตามประเภทและระดับของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งเรื่องที่จะดำเนินการเองและเรื่องที่จะมอบหมายให้แก่หน่วยงานภาครัฐในสังกัดกระทรวงยุติธรรม พนักงานสอบสวน และหน่วยงานต้นสังกัด เป็นอนุกรรมการไต่สวน ซึ่งจำเป็นจะต้องแก้ไขกฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา 45 ให้การตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนไม่จำเป็นต้องมีกรรมการ ป.ป.ช. อย่างน้อยหนึ่งคนเข้าร่วมด้วย อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวก็ไม่ได้กำหนดความรับผิดชอบอาญาของผู้ร่วมสมคบกันกระทำทุจริต ขาดบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตรวจสอบสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และยังมีเขตอำนาจที่ครอบคลุมถึงความรับผิดชอบอาญาที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ

ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....  
ปีการศึกษา .....2548.....

ลายมือชื่อนิติ..... กิ๑๗ 14๐๖๒๖๑๕๖๖๖๖.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... พล.ต.ท. วิ.สิน



## 4586054734 : MAJOR LAW

KEY WORD: CRIMINAL PROCEEDING / COUNTER / CORRUPTION

KITTI NETPRASERTCHAI : GUIDELINE OF CRIMINAL PROCEEDING IN ACCORDANCE WITH DRAFT ACT OF THE COUNTER GOVERNMENTAL CORRUPTION MEASURE . THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF APIRAT PETSIRI ,Ph.D. ; ,THESIS COADVISOR : POL.LT.GEN.WICHIANCHOT SUKSHOTRAT,Ph.D.,229 pp. ISBN 974-17-3762-9.

After the enforcement of the Counter Corruption Constitutional Act B.E. 2542 , the Government and National Counter Corruption Commission ( NCCC) had learned that the authority of the criminal procedure law is unclear and insufficient. There are overload cases for NCCC to operate in time with highest possible quality and efficiency. Therefore the draft act of the governmental corruption measures and amendment of the constitutional act are proposed to resolve the existing problems. The author has studied the guidelines of the criminal proceeding in accordance with the draft act and amendment act and found that the government office in Department of Justice's authorities to investigate the corruption of the middle rank's officers may initiate the inconsistency with the constitution

The author proposes that these problems can be resolved by grouping the complaints according to the type of allegations and the rank of officers either the complaints proceeded by NCCC or complaints that NCCC had authorized the government office in Department of Justice, inquiry official and affiliated institution to be sub-inquiry commission. It is also necessary to amend the article 45 of the Constitution Act that the sub-inquiry commission will not require to comprise at least one member of the NCCC . Nevertheless, these draft acts do not legislate liability of the corruption's conspiracy and examine the NCCC 's inquiry files. In addition, the criminal liability does not include the corruption's offense of the foreign and international organization officers.

Field of study.....LAWS.....  
Academic year .....2548.....

Student's signature.....  
Advisor's signature.....  
Co-advisor's signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือเป็นอย่างดีของท่านรองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ อาจารย์ที่ปรึกษา และ พล.ต.ท.ดร.วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนต้องขอกราบขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่ให้ความดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำ วางรูปแบบและแนวทางในการเขียน ตลอดจนตรวจทานแก้ไขวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองศาสตราจารย์ มัทยา จิตติรัตน์ เป็นอย่างสูงที่กรุณารับเป็นประธานในการสอบวิทยานิพนธ์ ท่านรองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส ท่านศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา สุวรรณทัต ที่ได้ให้คำแนะนำเอาใจใส่ ตลอดจนรับเป็นกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ และเพื่อน ๆ พี่ ๆ ที่สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ให้คำแนะนำ เอาใจใส่ ห่วงใยแก่ผู้เขียนตลอดมา

หากวิทยานิพนธ์นี้มีข้อผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
3. ขอบเขตการวิจัย.....	4
4. สมมติฐาน.....	5
5. วิธีการดำเนินการวิจัย.....	5
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย.....	6
7. นิยามศัพท์.....	6
<b>บทที่ 2 ความเปลี่ยนแปลงของกฎหมายไทยที่เกี่ยวกับการทุจริตภาครัฐ นับแต่ ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542.....</b>	<b>7</b>
1. ความสำคัญของการดำเนินการกับเรื่องการทุจริตภาครัฐในประเทศไทย.....	7
1.1 ความเสียหายของการทุจริตภาครัฐ.....	7
1.2 เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีการควบคุมและตรวจสอบเจ้าหน้าที่ ของรัฐโดยกระบวนการพิเศษ.....	12
1.3 ความพยายามในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วย กระบวนการพิเศษ.....	13
2. การดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542.....	17
2.1 ความเป็นมาของการจัดตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช.....	17
2.2 กรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.....	18



2.2.1 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.....	19
1. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542.....	19
1) อำนาจหน้าที่ในด้านการปราบปรามการทุจริต.....	19
1.1) การถอดถอนจากตำแหน่ง .....	19
1.2) การดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง.....	20
1.3) การร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน.....	21
1.4) การตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง.....	21
2) อำนาจหน้าที่ในด้านการป้องกันการทุจริต.....	21
3) อำนาจหน้าที่ในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน.....	22
3.1) การตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง.....	22
3.2) การตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง.....	23
4) อำนาจหน้าที่ในด้านการบริหารจัดการองค์กร.....	23
2. อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอื่น.....	24
2.2.2 บุคคลที่อยู่ในกรอบอำนาจ.....	26
1) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.....	26
2) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.....	27
2.1) ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง.....	28
2.2) เจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับสูง.....	28
3) เจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นซึ่งอยู่ภายใต้ขอบอำนาจของคณะ กรรมการป.ป.ช.....	29



	๗
	หน้า
2.3 ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.....	29
2.3.1 ขั้นตอนและกระบวนการก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะรับเรื่องกล่าวหา.....	30
1) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.จะได้สวนข้อเท็จจริงได้.....	30
1.1) กรณีประธานวุฒิสภาส่งเรื่องมาให้เนื่องจากมี การเข้าชื่อร้องขอถอดถอนออกจากตำแหน่ง.....	30
1.2) กรณีผู้เสียหายยื่นคำร้องเพื่อให้ดำเนินคดีต่อ ผู้ถูกกล่าวหา.....	32
1.3) กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายว ผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม..	32
1.4) กรณีมีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำ ความผิดต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ในการยุติธรรม.....	33
2) ข้อห้ามในการได้สวนข้อเท็จจริง.....	33
3) ช่องทางในการส่งเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการพิจารณา ดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.....	34
2.3.2 ขั้นตอนและกระบวนการระหว่างการได้สวน.....	35
1) หลักการดำเนินคดีอาญาตามระบบการได้สวน.....	36
1.1) ระบบการได้สวน ( Inquisitorial System ).....	36
1.2) หลักและแนวความคิดพื้นฐานในการได้สวน ข้อเท็จจริงในคดีอาญา.....	37
2) องค์การในการได้สวนข้อเท็จจริง.....	38
2.1) องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการได้สวน.....	38
2.2) บุคคลต้องห้ามมิให้เป็นอนุกรรมการได้สวน.....	39

2.3) อำนาจของคณะกรรมการไต่สวน.....	39
2.3.1) การจับกุม ควบคุมตัว และคุมขัง ผู้ที่ถูกกล่าวหาว่าทุจริต.....	40
(1) กรณีการดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.....	40
(2) กรณีการดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.....	41
2.3.2) การค้น การยึดและอายัด.....	42
3) การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง.....	43
3.1) การแจ้งข้อกล่าวหา.....	43
3.2) การชี้แจงข้อกล่าวหาและการให้ปากคำ.....	43
3.3) การจัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและการลงมติของคณะกรรมการ.....	45
2.3.3) ขั้นตอนและกระบวนการเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางอาญา.....	45
1) การมีมติวินิจฉัยว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล.....	45
2) การมีมติวินิจฉัยว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล.....	46
3. ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ นับแต่ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542.....	49
3.1 ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของภาครัฐ.....	49
3.1.1 ปัญหาความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ.....	49
3.1.2 ปัญหาความร่วมมือระหว่างประเทศของภาครัฐ.....	54
3.1.3 ขาดเขตอำนาจความรับผิดชอบทางอาญาที่เกี่ยวกับการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศและองค์กระระหว่างประเทศ.....	56

3.2 ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ คณะกรรมการ ป.ป.ช.....	57
3.2.1 กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงทำให้เกิดปัญหางานค้างพิจารณา เป็นจำนวนมาก.....	57
1) กฎหมายกำหนดหน้าที่ให้ไต่สวนเจ้าหน้าที่ของรัฐใน ทุกตำแหน่งและทุกระดับ.....	57
2) กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงมีขั้นตอนมาก ขาดความ คล่องตัว.....	62
3.2.2 ปัญหาเกี่ยวกับกรอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.....	64
1) ข้อจำกัดเกี่ยวกับอำนาจรับเรื่องร้องเรียนกล่าวหา.....	64
1.1) ข้อจำกัดจากการกำหนดตัวบุคคลผู้มีสิทธิร้องเรียน กล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง.....	64
1.2) ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลายื่นคำกล่าวหาต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช.....	66
2) ข้อจำกัดในการใช้อำนาจจับกุม ควบคุมตัว.....	67
3) ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่เกิดจากการสมคบและ สมยอมกันระหว่างผู้ร่วมกระทำความผิด.....	69
3) ความไม่ชัดเจนของกฎหมายเรื่องอำนาจหน้าที่ของ อัยการสูงสุดในการพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์ของ สำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.....	70
4) ข้อจำกัดอันเกิดจากการประสานการบังคับใช้กฎหมายและ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น.....	71
<b>บทที่ 3 ความเปลี่ยนแปลงของกฎหมายที่เกี่ยวกับการทุจริตภาครัฐใน     ต่างประเทศ.....</b>	<b>73</b>
1. มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ.....	73
1.1 อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่ จัดตั้งในลักษณะองค์กร ( United Nations Convention Against Transnational Organized Crime ).....	73



1.1.1 ที่มา.....	73
1.1.2 หลักการและสาระสำคัญ.....	76
1) หลักการและสาระสำคัญ.....	77
2) มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน.....	77
2.1) การกำหนดให้การทุจริตคอร์รัปชันเป็น ความผิดอาญา.....	78
2.2) การทุจริตคอร์รัปชันที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐต่างประเทศหรือเจ้าหน้าที่ขององค์การ ระหว่างประเทศเป็นความผิดอาญา.....	79
2.3) การกำหนดให้การมีส่วนร่วมในการทุจริต คอร์รัปชันเป็นความผิด.....	80
1.1.3 การดำเนินการของประเทศไทย.....	81
1.1.4 วิเคราะห์มาตรการปราบปรามการทุจริต.....	81
1.2 อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ( United Nations Convention Against Corruption ).....	83
1.2.1 ที่มา.....	83
1.2.2 หลักการและสาระสำคัญ.....	86
1.2.3 การดำเนินการของประเทศไทย.....	90
1.2.4 วิเคราะห์มาตรการปราบปรามการทุจริต.....	91
2. มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในต่างประเทศ.....	92
2.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	92
2.1.1 หน่วยงานที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน สหรัฐอเมริกา.....	92
1) หน่วยงานระดับสหรัฐ.....	92
2) หน่วยงานระดับมลรัฐ.....	94
2.1.2 กฎหมายต่อต้านการทุจริตและหลักกฎหมายเรื่องสมคบกันกระทำ ความผิด ( Conspiracy ) ของสหรัฐอเมริกา.....	95



2.1.3 การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันระหว่างประเทศ ตามกฎหมาย ป้องกันการให้สินบนแก่ข้าราชการต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา ( Foreign Corrupt Practice Act หรือ F.C.P.A.).....	97
2.1.4 การดำเนินการและผลกระทบต่อประเทศไทย.....	99
2.2 คณะกรรมการ I.C.A.C. ( Independent Commission Against Corruption) ของเขตการปกครองพิเศษฮ่องกง ประเทศจีน.....	101
2.2.1 ประวัติความเป็นมาและฐานะขององค์กร.....	101
2.2.2 อำนาจหน้าที่.....	102
2.2.3 ความเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและการลดปริมาณคดี.....	106
2.2.4 วิเคราะห์มาตรการปราบปรามการทุจริต.....	109
2.3 คณะกรรมการ C.P.I.B. ของประเทศสิงคโปร์ (The Corrupt Practices Investigation Bureau).....	110
2.3.1 ประวัติความเป็นมาและฐานะขององค์กร.....	110
2.3.2 อำนาจหน้าที่.....	112
2.3.3 ความเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและการลดปริมาณคดี.....	114
2.3.4 วิเคราะห์มาตรการปราบปรามการทุจริต.....	115
2.4 คณะกรรมการ I.C.A.C. ( Independent Commission Against Corruption) ของมลรัฐนิวเซาท์เวลส์ ประเทศออสเตรเลีย.....	116
2.4.1 ประวัติความเป็นมาและโครงสร้างองค์กร.....	116
2.4.2 อำนาจหน้าที่.....	117
1) การปราบปรามการทุจริต.....	117
2) การป้องกัน การเปิดเผยการทุจริตและให้ความรู้แก่ สาธารณชน.....	123
2.4.3 ความเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและการลดปริมาณคดี.....	123
2.4.4 วิเคราะห์มาตรการปราบปรามการทุจริต.....	126

บทที่ 4 วิเคราะห์กระบวนการยุติธรรมทางอาญาในการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ พ.ศ.....	128
1. แนวทางการดำเนินคดีอาญาตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ พ.ศ.....	128
1.1 แนวความคิดในการร่าง.....	128
1.2 องค์กรและขอบอำนาจในการดำเนินคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ.....	133
1.2.1 คณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ.....	133
1.2.2 คณะกรรมการตรวจสอบการทุจริตภาครัฐ.....	134
1.2.3 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ.....	134
1.3 กรอบอำนาจหน้าที่ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่.....	134
1.3.1 บุคคลที่อยู่ในกรอบอำนาจ.....	135
1.3.2 ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่.....	136
1) ขั้นตอนและกระบวนการก่อนคณะกรรมการ ก.ต.ท.รับเรื่องกล่าวหา.....	136
1.1) กรณีมีผู้ร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการกระทำเกี่ยวข้องกับการทุจริต.....	136
1.2) กรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการกระทำเกี่ยวข้องกับการทุจริต.....	137
1.3) กรณีที่กำหนดให้คณะกรรมการ ก.ต.ท.ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทุจริต.....	137
2) ขั้นตอนและกระบวนการระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง....	138
2.1) อำนาจเรื่องร้องเรียนกล่าวหาไว้ตรวจสอบข้อเท็จจริง.....	138
2.1.1) การกำหนดตัวบุคคลผู้มีสิทธิร้องเรียนกล่าวหา.....	138
2.1.2) การกำหนดระยะเวลายื่นคำกล่าวหา.....	139

2.1.3) อำนาจในการปฏิบัติตามหน้าที่.....	140
(1) อำนาจจับกุมและควบคุมตัว.....	140
(2) อำนาจค้น ยึด และอายัด.....	141
2.2) สิทธิผู้ถูกร้องเรียน.....	141
2.2.1) สิทธิได้รับการแจ้งข้อกล่าวหา การชี้แจง ข้อกล่าวหาและการให้ปากคำ.....	142
2.2.2) หลักประกันความยุติธรรมโดยจะได้รับ พิจารณาโดยเร็วและการกำหนดองค์ประชุม และมติของคณะกรรมการ ก.ต.ท.....	142
3) ขั้นตอนและกระบวนการเมื่อคณะกรรมการ ก.ต.ท.ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงแล้ว.....	142
2. ขั้นตอนการดำเนินคดีอาญาตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.....	143
2.1 ผลกระทบต่อกรอบอำนาจหน้าที่.....	143
2.1.1 บุคคลที่อยู่นอกรอบอำนาจ.....	143
2.1.2 อำนาจไต่สวนข้อเท็จจริง.....	145
1) การกำหนดตัวบุคคลผู้มีสิทธิร้องเรียนกล่าวหา.....	145
2) การกำหนดระยะเวลายื่นคำกล่าวหา.....	146
3) ดุลยพินิจในการรับหรือยกเรื่องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สอดคล้องกับความยุติธรรม.....	147
4) อำนาจในการปฏิบัติตามหน้าที่.....	148
2.1.3 ผลของการไต่สวนข้อเท็จจริง.....	150
2.2 ผลกระทบต่อขั้นตอนและวิธีปฏิบัติงาน.....	151
2.2.1 ปริมาณงานที่ลดลง.....	151
2.2.2 การเชื่อมโยงคดีระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช.กับ คณะกรรมการ ก.ต.ท.....	152
2.2.3 การประสานการบังคับใช้กฎหมายและประสานงานกับ หน่วยงานอื่น.....	153



3. บทบาทของภาครัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ.....	156
3.1 ความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตภาครัฐ.....	156
3.2 ความร่วมมือระหว่างประเทศ.....	157
4. ข้อพิจารณาในการดำเนินคดีอาญาตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ พ.ศ... และร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่... ) พ.ศ....	158
4.1 แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหา ปริมาณงานค้างพิจารณาเป็นจำนวนมาก.....	159
4.1.1 ปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญกับการจัดตั้งองค์กรเพื่อ ตรวจสอบการทุจริตขึ้นใหม่ .....	160
4.1.2 อุปสรรคในการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ พ.ศ. ... และร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่... ) พ.ศ. ... ได้ .....	162
4.2 ข้อพิจารณาจากการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต พ.ศ.... และพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่... ) พ.ศ.... .....	163
4.2.1 ปริมาณคดีที่จะเข้าสู่การไต่สวนข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช.จะน้อยเกินไป.....	163
4.2.2 ขาดความเป็นเอกภาพในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต.....	165
4.2.3 ทำให้การดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับการทุจริตมีหลาย มาตรฐาน.....	166
4.3 อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกฎหมายกับการแก้ไข ปัญหาและอุปสรรค.....	167



4.3.1	วิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อให้สามารถดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ พ.ศ... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่..) พ.ศ... ได้.....	169
4.3.2	แนวทางการดำเนินคดีอาญาเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพ.....	174
1)	การกำหนดเขตอำนาจความรับผิดชอบทางอาญาที่เกี่ยวกับการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ.....	174
2)	การกำหนดความรับผิดชอบทางอาญาของผู้ร่วมสมคบกันกระทำทุจริต .....	175
3)	ขาดบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.....	180
<b>บทที่ 5</b>	<b>บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>183</b>
5.1	บทสรุป .....	183
5.2	ข้อเสนอแนะ.....	195
	รายการอ้างอิง.....	200
	ภาคผนวก.....	208
ก.	แผนภูมิแสดงขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริงและการเชื่อมโยงกับองค์การที่เกี่ยวข้อง ...	209
ข.	ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐ พ.ศ... .....	211
ค.	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... .....	226
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	229