บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ

1. สถานภาพของบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหน่วยงานสังกัด ตำแหน่ง ลักษณะงานที่ปฏิบัติ รายได้ ระยะเวลาที่ทำงาน การติดต่อกับสถาบัน (ตารางที่ 1-4) และสถานภาพของผู้บังคับบัญชา (ตารางที่ 5)

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตในทัศนของตนเองและผู้บังคับบัญชา (ตารางที่ 6-11)

3. ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา พ.ศ. 2520 และการนำความรู้ ประสบการณ์ จากสถานศึกษาไปใช้ในการทำงาน (ตารางที่ 12)

4. ข้อเสนอแนะต่อสถาบันการศึกษาเกี่ยวกับการจัด การปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน บริการต่าง ๆ ที่ต้องการให้สถาบันจัดให้ (ตารางที่ 13)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้ ระยะเวลาในการทำงานและการติดต่อกับสถาบัน

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	71.81
หญิง	28.18
อายุ	
ต่ำกว่า 25 ปี	16.81
26–30 ปี	30.00
31–35 ปี	26.81
36–40 ปี	20.45
41–45 ปี	4.54
46 ปีขึ้นไป	1.36
วุฒิสูงสุด	
ปริญญาตรี	60.90
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	4.54
ปริญญาโท	32.72
ปริญญาเอก	1.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ตำแหน่งงาน	
อาจารย์	82.27
นักวิชาการ	5.90
ผู้ฝึกสอนกีฬา	6.81
นักวิจัยทางวิทยาศาสตร์การกีฬา	1.81
เจ้าหน้าที่พลศึกษา	3.81
รายได้ต่อเดือน	
2,500–3,500 บาท	34.54
3,600–4,000 บาท	14.54
4,100–4,500 บาท	11.81
4,600–5,000 บาท	13.63
5,000 บาทขึ้นไป	25.45
ระยะเวลาในการทำงาน	
ต่ำกว่า 5 ปี	53.63
5–10 ปี	35.90
10 ปีขึ้นไป	10.45
การติดต่อกับสถาบัน	
ติดต่อเป็นปกติ	23.63
ติดต่อบ้าง	64.54
ไม่เคยติดต่อเลย	11.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 1 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26–30 ปี ร้อยละ 30.00 รองลงมาอายุระหว่าง 31–35 ปี ร้อยละ 26.81 มีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีร้อยละ 60.90 รองลงมาคือระดับปริญญาโทร้อยละ 32.72 บัณฑิตทำงานในตำแหน่งอาจารย์มากที่สุดร้อยละ 82.27 รองลงมาเป็นตำแหน่งผู้ฝึกสอนกีฬาร้อยละ 6.81 มีรายได้อยู่ในช่วง 2,500–3,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.54 รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วง 5,000 บาทขึ้นไปร้อยละ 25.45 บัณฑิตส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 53.63 รองลงมาระหว่าง 5–10 ปี ร้อยละ 35.90 และบัณฑิตส่วนใหญ่มีการติดต่อกับสถาบันในลักษณะติดต่อบ้างร้อยละ 64.54 รองลงมาคือเป็นการติดต่อเป็นปกติร้อยละ 23.63

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากคณะครุศาสตร์และตอบแบบสอบถาม

ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ
2505	0.90
2506	0.90
2507	0.90
2508	2.27
2509	1.36
2510	0.90
2511	3.18
2512	5.45
2513	3.18
2514	6.81
2515	7.27
2516	5.45
2517	8.63
2518	7.27
2519	10.00
2520	10.90
2521	9.09
2522	8.18
2523	7.27

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2520 ร้อยละ 10.90 รองลงมาคือผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2519 ร้อยละ 10.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สังกัด	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	18.18
วิทยาลัยครูสังกัดกรมการฝึกหัดครู	11.36
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา	28.18
วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา	4.54
วิทยาลัยสังกัดกรมพลศึกษา	6.36
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาสังกัดเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	5.90
โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน	4.54
โรงเรียนสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร	3.18
ข้าราชการส่วนราชการอื่น ๆ	9.54
หน่วยงานเอกชน	8.18

จากตารางที่ 3 แสดงว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ โดยทำงานในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาร้อยละ 28.18 รองลงมาคือทำงานในมหาวิทยาลัยสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยร้อยละ 18.18 และทำงานในวิทยาลัยครูสังกัดกรมการฝึกหัดครูร้อยละ 11.36 นอกนั้นบัณฑิตกระจายทำงานตามสถานศึกษาอื่น ๆ หน่วยงานของรัฐและเอกชนเป็นจำนวนใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 4 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประจากรจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ร้อยละ
งานสอน	25.25
งานธุรการ	0.90
งานบริหาร	0.90
อาจารย์ประจำชั้นหรืออาจารย์ที่ปรึกษา	1.81
งานอื่น ๆ	9.09
งานสอนและงานปกครอง	10.90
งานสอนและงานบริหาร	4.54
งานสอนและอาจารย์ประจำชั้นหรือที่ปรึกษา	19.09
งานบริหารและอาจารย์ประจำชั้นและที่ปรึกษา	4.54
งานสอน งานธุรการ และอาจารย์ประจำชั้นและที่ปรึกษา	2.72
งานสอน งานปกครอง และอาจารย์ประจำชั้นและที่ปรึกษา	7.27
งานสอน งานปกครอง และงานบริหาร	4.54
งานสอน งานบริหาร และอาจารย์ประจำชั้นและที่ปรึกษา	5.45
งานสอน งานบริหาร งานปกครอง และอาจารย์ประจำชั้นหรือที่ปรึกษา	2.72

จากตารางที่ 4 แสดงว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานสอนอย่างเดียวร้อยละ 25.45 รองลงมาคืองานสอนและอาจารย์ประจำชั้นหรือที่ปรึกษาร้อยละ 19.09 และงานสอนและงานปกครองร้อยละ 10. 90

บัณฑิตที่ปฏิบัติงานอย่างเดียวส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้านงานสอนร้อยละ 25.45 งานอื่น ๆ ร้อยละ 9.09 อาจารย์ประจำชั้นหรือที่ปรึกษา 1.81 งานธุรการและงานบริหารทั้งสองประเภท ร้อยละ 0.90 ตามลำดับ

บัณฑิตที่ปฏิบัติงานสองอย่างคือ งานสอนและอาจารย์ประจำชั้นหรือที่ปรึกษาร้อยละ 19.09 งานสอนและงานปกครองร้อยละ 10.90 งานสอนและงานบริหาร งานบริหารและอาจารย์ประจำชั้นและที่ปรึกษาทั้งสองประเภทร้อยละ 4.54 ตามลำดับ

บัณฑิตที่ปฏิบัติงานสามอย่างคือ งานสอน งานปกครอง และอาจารย์ประจำชั้นหรือที่ปรึกษาร้อยละ 7.27 งานสอน งานบริหาร และอาจารย์ประจำชั้นชนะที่ปรึกษาร้อยละ 5.45 งานสอน งานปกครอง และงานบริหาร ร้อยละ 4.54 งานสอน งานธุรการ และอาจารย์ประจำชั้นและที่ปรึกษาร้อยละ 2.72

ผู้ที่ปฏิบัติงานสี่ประเภทคือ งานสอน งานบริหาร งานปกครอง และอาจารย์ประจำชั้นหรือที่ปรึกษา ร้อยละ 2.72

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ร้อยละ ของผู้บังคับบัญชาจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิ ตำแหน่งหน่วยสังกัด

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	80.00
หญิง	20.00
อายุ	
26–30 ปี	12.50
31–35 ปี	27.50
36–40 ปี	17.50
41–45 ปี	30.00
46 ปีขึ้นไป	12.50
วุฒิ	
ปริญญาตรี	40.00
ปริญญาโท	47.50
ปริญญาเอก	12.50
หน่วยงานสังกัด	
กรมสามัญศึกษา	37.50
ทบวงมหาวิทยาลัย	20.62
กรมการฝึกหัดครู	12.50
กรมพลศึกษา	7.50
เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	6.25
กรมอาชีวศึกษา	6.25
สำนักงานการศึกษาเอกชน	5.00
สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร	4.37

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 18074145

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ตำแหน่ง	
หัวหน้าหมวดพลศึกษา	26.87
ผู้อำนวยการโรงเรียน	15.62
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	13.12
หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา	11.87
รองคณบดี	10.00
รองหัวหน้าคณะวิทยาศาสตร์	9.37
หัวหน้าแผนกหรือภาควิชาพลศึกษา	5.62
อาจารย์ใหญ่	4.37
คณบดี	3.12

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.00 มีอายุระหว่าง 41–45 ปี ร้อยละ 30.00 รองลงมาอายุระหว่าง 31–35 ปี ร้อยละ 27.50 มีวุฒิสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาโทร้อยละ 47.50 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี ร้อยละ 40.00 ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาร้อยละ 37.50 รองลงมาปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยร้อยละ 20.62 ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าหมวดพลศึกษาร้อยละ 26.27 รองลงมาปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 15.62

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานทั้ง 6 ด้าน ของบัณฑิตครุศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ
- ความสามารถด้านการสอน
- ด้านบุคลิกภาพ
- ด้านคุณธรรมและความประพฤติ
- ด้านมนุษยสัมพันธ์
- ด้านทัศนต่ออาชีพครู

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ

ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประมวลการสอนและการวัดผลประเมินผลทางพลศึกษา	3.60	0.81	4.00	0.74	-1.25
2. ความรู้ และความเข้าใจถึงความสำคัญของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	3.74	0.89	4.15	1.15	-3.72*
3. ติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาและทางวิชาการทั่วไป	3.26	0.87	3.72	0.94	-4.80*
4. การนำความรู้ ความคิดใหม่ ๆ มาปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.67	0.89	3.97	0.76	-3.48*

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. ความสามารถในการประดิษฐ์อุปกรณ์อย่างง่ายมาใช้สอนกิจกรรมพลศึกษา	3.09	0.92	3.25	0.79	-1.79
6. ความสนใจในการค้นคว้าวิจัย การผลิตตำราและเอกสารทางพลศึกษา	3.20	1.11	3.60	0.86	-3.90*
7. การเอาใจใส่ในการจัดสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนกิจกรรมพลศึกษา	3.54	0.95	3.70	0.90	-1.65
รวม	3.44	0.95	3.71	0.88	-2.84*

*P < .05

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับมีความสามารถมาก ($\bar{X}$ = 3.71) โดยผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุดคือ ความรู้และความเข้าใจถึงความสำคัญของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ($\bar{X}$ =4.15) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมีความสามารถมากทุกข้อ ยกเว้นความสามารถในการประดิษฐ์อุปกรณ์อย่างง่ายมาใช้สอนกิจกรรมพลศึกษา อยู่ในระดับมีความสามารถปานกลาง

บัณฑิตประเมินความสามารถในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของตนเองอยู่ในระดับมีความสามารถปานกลาง โดยบัณฑิตประเมินความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุดคือ ความรู้และความเข้าใจถึงความสำคัญของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ($\bar{X}$ = 3.74) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ และประเมินความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมีความสามารถปานกลางคือ การติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาและวิชาการทั่วไป ความสามารถในการประดิษฐ์อุปกรณ์อย่างง่ายมาใช้สอนกิจกรรมพลศึกษา ความสนใจในการค้นคว้าวิจัยผลิตตำราและเอกสารทางพลศึกษาและการเอาใจใส่ในการจัดสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนกิจกรรมพลศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือความรู้และความเข้าใจถึงความสำคัญของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมการติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาและวิชาการทั่วไป การนำความรู้ความคิดใหม่ ๆ มาปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ความสนใจในการค้นคว้าวิจัยผลิตตำราและเอกสารทางพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของ ความคิดเห็นของนักศึกษากับผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถด้านการสอน

ความสามารถด้านการสอน	นักศึกษา		ผู้บังคับบัญชา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเตรียมการสอนและสอนตามหลักสูตรพลศึกษา	3.69	0.88	3.82	0.66	-1.58
2. การกำหนดแผนการสอนทั้งระยะยาวและระยะสั้น	3.65	0.93	3.90	0.76	-2.84*
3. ความสามารถในการอธิบายและสาธิตทักษะทางกีฬา	3.85	0.85	3.77	0.79	0.94
4. ความสามารถในการเลือกวิธีสอนและเลือกกิจกรรมพลศึกษา	3.69	0.87	3.90	0.76	-2.47*
5. ความสามารถในการปกครองชั้นเรียน	3.88	0.89	4.10	0.66	-2.75*
6. ความสามารถในการจัดผลทางพลศึกษา	3.69	0.77	3.95	0.70	-3.42*
7. การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนในเรื่องการเรียนการสอนพลศึกษา	3.91	0.89	3.97	0.65	-0.75
8. การสอนให้นักเรียนรู้จักใฝ่หาความรู้และวิธีฝึกที่ถูกต้อง	3.78	0.85	3.87	0.71	-1.11
รวม	3.77	0.87	3.91	0.72	-1.67

*P > .05

จากตารางที่ 7 แสดงว่าทั้งผู้บังคับบัญชาและบัณฑิตประเมินความสามารถในด้านการสอน อยู่ในระดับมีความสามารถมาก โดยผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตสูงกว่าการประเมินของบัณฑิต ($\bar{X}$ = 3.91, $\bar{X}$ = 3.77) ยกเว้นความสามารถในการอธิบายและสาธิตทักษะทางกีฬาซึ่งบัณฑิตประเมินตนเองสูงกว่าการประเมินของผู้บังคับบัญชา ($\bar{X}$ = 3.85) และบัณฑิตประเมินความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุด คือการรับฟังความคิดเห็นและกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ($\bar{X}$ = 4.02) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุดคือความสามารถในการปกครองชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.10) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันคือ การกำหนดแผนการสอนทั้งระยะยาวและระยะสั้น ความสามารถในการเลือกวิธีสอนและเลือกกิจกรรมพลศึกษา ความสามารถในการปกครองชั้นเรียน ความสามารถในการวัดผลทางพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นของบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาด้านบุคลิกภาพ

ด้านบุคลิกภาพ	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความสุภาพอ่อนโยนและร่าเริงแจ่มใส	3.93	0.80	4.30	0.64	-0.67
2. ความขยันขันแข็งอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค	3.93	0.79	4.15	0.65	-2.93*
3. การแต่งกายสะอาดและท่าทางเหมาะสมกับเป็นครูพลศึกษา	4.00	0.86	4.05	0.66	-0.65
4. การควบคุมอารมณ์และความมั่นคงทางจิตใจ	3.70	0.93	4.02	0.61	-4.05*
5. การรับฟังความคิดเห็นและกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.02	0.83	4.07	0.72	-0.65
6. เป็นผู้มีหลักการและอุดมการ	3.93	0.78	4.05	0.70	-1.55
รวม	3.92	0.84	4.10	0.67	-2.30*

*P .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาและบัณฑิตประเมินความสามารถของบัณฑิตในด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมีความสามารถมาก โดยผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตสูงกว่าการประเมินของบัณฑิตเอง ($\bar{X}$ = 4.10, $\bar{X}$ = 3.92) ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุดคือความสุภาพอ่อนโยนและร่าเริงแจ่มใส ($\bar{X}$ = 4.30) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ ส่วนบัณฑิตประเมินความสามารถของตนอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุดคือ การรับฟังความคิดเห็นและกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ($\bar{X}$ = 4.02) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ความมั่นคงแข็งแรงอดทนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค และการควบคุมอารมณ์และความมั่นคงทางจิตใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีของความคิดเห็นของนักศึกษากับผู้บังคับบัญชาด้านคุณธรรมและความประพฤติ

ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	นักศึกษา		ผู้บังคับบัญชา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเสียสละเพื่อส่วนรวมและอุทิศเวลาในการทำงาน	4.10	0.82	4.15	0.72	-0.63
2. ความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น	4.17	0.72	4.12	0.70	0.65
3. ความเมตตากรุณาโอบอ้อมอารี	4.20	0.76	4.30	0.60	-1.42
4. การแสดงความยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น	4.25	0.72	4.12	0.79	1.62
5. การรู้จักประเมินผลตนเองและปรับปรุงตนเอง	3.92	0.79	3.87	0.78	0.61
6. การประพฤติตนผิดระเบียบวินัย	2.04	1.23	2.12	1.34	-0.58
รวม	3.78	1.16	3.78	1.13	-0.71

*P > .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 แสดงว่าทั้งผู้บังคับบัญชาและบัณฑิตประเมินความสามารถในด้านคุณธรรมและความประพฤติอยู่ในระดับมีความสามารถมาก โดยผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตเท่ากับการประเมินของบัณฑิต ($\bar{X}$ = 3.78) ยกเว้นความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น การแสดงความยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น และการรู้จักประเมินตนเองและปรับปรุงตนเองซึ่งบัณฑิตประเมินตนเองสูงกว่าการประเมินของผู้บังคับบัญชาและบัณฑิตประเมินตนเองอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุดคือ การแสดงความยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น ($\bar{X}$ = 4.25) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อยกเว้นการประพฤติตนผิดระเบียบวินัยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.04) ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุดคือ ความเมตตากรุณาโอบอ้อมอารี ($\bar{X}$ = 4.30) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ และการประพฤติตนผิดระเบียบวินัยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.12)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมและความประพฤติ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับด้านมนุษยสัมพันธ์

ด้านมนุษยสัมพันธ์	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ความสามารถในการเป็นผู้นำผู้ตาม	3.96	0.77	4.00	0.80	-0.50
2. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.00	0.77	4.20	0.74	-2.56*
3. มีความเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็ก	4.07	0.81	4.15	0.65	-1.06
4. ยิ้มแย้มแจ่มใสต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน นักเรียน เจ้าหน้าที่ และภารโรง	4.11	0.79	4.22	0.68	-1.44
5. ความช่วยเหลือแก่เพื่อนครู	4.01	0.72	4.02	0.69	-0.13
6. การสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียน	4.11	0.78	4.02	0.68	1.20
7. การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.18	0.72	4.02	0.68	2.19*
รวม	4.06	0.78	4.09	0.71	-0.41

*P > .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 แสดงว่าทั้งผู้บังคับบัญชาและบัณฑิตประเมินความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมีความสามารถมาก โดยผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตสูงกว่าการประเมินของบัณฑิต ($\bar{X}$ = 4.09, $\bar{X}$ = 4.06) ยกเว้นการสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียน และการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นซึ่งบัณฑิตประเมินตนเองสูงกว่าการประเมินของผู้บังคับบัญชาและบัณฑิตประเมินตนเองอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุดคือ การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X}$ = 4.18) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตอยู่ในระดับมีความสามารถมากที่สุดคือ ยิ้มแย้มแจ่มใสต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน นักเรียน เจ้าหน้าที่ และภารโรง ($\bar{X}$ = 4.22) นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันคือ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับด้านทัศนะต่ออาชีพครู

ด้านทัศนะต่ออาชีพครู	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ความศรัทธาในอาชีพครู	3.96	0.96	4.17	0.60	-2.53*
2. ความรักความก้าวหน้าในอาชีพครู	3.92	0.93	4.15	0.61	-2.87*
3. ความซื่อตรงต่อหน้าที่และเวลา	4.05	0.78	4.20	0.64	-2.02*
4. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู	3.85	0.88	4.20	0.71	-4.26*
5. การเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักเรียน	4.03	0.83	4.12	0.68	-1.13
6. การสร้างและรักษาชื่อเสียงให้กับตนเองและสถาบันที่สอนอยู่	4.22	0.86	4.20	0.67	0.25
7. การเตรียมตนเองให้พร้อมเสมอในด้านการสอน	3.99	0.84	4.12	0.67	-1.66
8. ความกระตือรือร้นต่อหน้าที่การสอน	4.00	0.82	4.20	0.67	-2.56*
9. การเพิ่มพูนความรู้ในอาชีพครู โดยการเรียน ค้นคว้า และการวิจัย	3.73	0.94	3.90	0.94	-1.71
รวม	3.97	0.88	4.14	0.70	-2.07*

*P < .05

จากตารางที่ 14 แสดงว่าทั้งผู้บังคับบัญชาและบัณฑิตประเมินความสามารถของบัณฑิตในด้านทัศนะต่ออาชีพครู อยู่ในระดับมีความสามารถมากโดยผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของบัณฑิตสูงกว่าการประเมินของบัณฑิต ($\bar{X}$ = 4.14, $\bar{X}$ = 3.97) ยกเว้นการสร้างและรักษาชื่อเสียงให้กับตนเองและสถาบันที่สอนอยู่ ($\bar{X}$ = 4.22) ซึ่งบัณฑิตประเมินตนเองสูงกว่าการประเมินของผู้บังคับบัญชาและประเมินว่าตนเองมีความสามารถในระดับมีความสามารถมากที่สุดในข้อนี้เช่นกัน นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านทัศนะต่ออาชีพครู มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือความศรัทธาในอาชีพครู ความรักความก้าวหน้าในอาชีพครู ความซื่อตรงต่อหน้าที่และเวลา การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพครู และความกระตือรือร้นต่อหน้าที่การสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของบัณฑิต ต่อหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา พ.ศ. 2520 และการนำความรู้ประสบการณ์จากสถานศึกษาไปใช้ในการทำงาน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาและการนำความรู้ประสบการณ์จากสถานศึกษาไปใช้ในการทำงาน

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา พ.ศ. 2520	$\bar{X}$	S.D.
1. หลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตที่บัณฑิตได้ศึกษาสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.76	0.79
2. หลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต ควรปรับปรุงให้ทันสมัยและทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม	4.00	0.94
3. เนื้อหาของหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตที่บัณฑิตศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรในระดับที่บัณฑิตสอนอยู่	3.41	0.94
4. หลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตยึดวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา	3.44	0.93
5. การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาพลศึกษามีคุณภาพ	3.21	0.76
6. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของวิชาพลศึกษามีการจัดมากน้อย	2.92	0.94
7. งานที่ท่านทำอยู่ขณะนี้ท่านนำความรู้จากวิชาต่อไปนี้ซึ่งเป็นรายวิชาเฉพาะในรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกซึ่งปรากฏอยู่ในหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา พ.ศ. 2520 ไปใช้มากน้อย เพียงใด		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา	$\bar{X}$	S.D.
ก. รายวิชาบังคับ		
เทคนิคและทักษะเกมส์มูลฐาน	3.12	1.30
เทคนิคและทักษะบาสเกตบอล 1	3.19	1.19
เทคนิคและทักษะกระบี่กระบอง 1 (กระบี่-ดาบสองมือ)	2.08	1.27
เทคนิคและทักษะกรีฑาลู่และลาน	3.14	1.39
เทคนิคและทักษะยิมนาสติก 1	2.47	1.28
เทคนิคและทักษะตะกร้อ 1	1.99	1.16
เทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล 1	3.27	1.34
เทคนิคและทักษะฟุตบอล 1	2.86	1.43
เทคนิคและทักษะแบดมินตัน	2.79	1.43
เทคนิคและทักษะกิจกรรมเข้าจังหวะ	2.97	1.39
เทคนิคและทักษะการเป็นเจ้าหน้าที่บาสเกตบอล	2.75	1.43
เทคนิคและทักษะการเป็นเจ้าหน้าที่วอลเลย์บอล	2.79	1.37
เทคนิคและทักษะการเป็นเจ้าหน้าที่ฟุตบอล	2.56	1.48
กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา 1 และ 2	2.88	1.27
วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว	2.90	1.29
การป้องกันอันตรายจากการกีฬา	3.13	1.24
สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	3.02	1.32

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา	$\bar{X}$	S.D.
พลศึกษาขั้นนำ	2.68	1.31
การจัดพลศึกษา	3.38	1.29
การปฐมพยาบาล	3.25	1.26
การเป็นผู้นำค่ายพักแรม	3.00	1.40
ข. รายวิชาเลือก		
สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน	2.66	1.25
นันทนาการขั้นนำ	2.87	1.24
สวัสดิศึกษา	2.83	1.29
หลักการพลศึกษา	2.98	1.27
โครงการสุขภาพในโรงเรียน	2.64	1.17
บรรณิการทางพลศึกษา	2.20	1.16
ปัญหาการพลศึกษาของไทย	2.10	1.11
การลูกเสือและเนตรนารี	2.56	1.50
เทคนิคและทักษะเทเบิลเทนนิส	2.68	1.35
เทคนิคและทักษะว่ายน้ำ	2.31	1.48
เทคนิคและทักษะแฮนด์บอล	2.33	1.28
เทคนิคและทักษะการบริหารกาย	2.83	1.30
เทคนิคและทักษะซอฟท์บอล	1.63	0.97
เทคนิคและทักษะกระบี่กระบอง 2 (ง้าว-พลอง)	1.48	0.94

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	$\bar{X}$	S.D.
เทคนิคและทักษะฮ้อกกี้	1.58	1.10
เทคนิคและทักษะรักบี้ฟุตบอล 1 และ 2	1.50	0.90
เทคนิคและทักษะยิมนาสติกส์ 2	1.67	1.17
เทคนิคและทักษะยูโด	1.58	0.99
เทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล 2	2.78	1.40
เทคนิคและทักษะกีฬาเมืองไทย	1.68	0.98
เทคนิคและทักษะฟุตบอล 2	2.59	1.46
เทคนิคและทักษะกรีฑาลู่และลาน	3.01	1.43
เทคนิคและทักษะเทนนิส	2.47	1.44
เทคนิคและทักษะมวย	1.66	1.09
เทคนิคและทักษะศิลปะป้องกันตัว	1.88	1.20
เทคนิคและทักษะกิจกรรมเข้าจังหวะ 2	2.57	1.48
เทคนิคและทักษะกอล์ฟ	1.09	0.32
เทคนิคและทักษะบาสเกตบอล 2	2.85	1.39
8. ควรเพิ่มรายวิชาในรายวิชาบังคับของหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา	2.13	1.24
9. ควรลดรายวิชาออกจากรายวิชาบังคับของหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา	1.87	1.08
10. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรได้สัดส่วนกับเวลาเรียนและจำนวนหน่วยกิต	2.59	0.97

จากตารางที่ 12 แสดงว่าความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการนำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.76) และมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ควรปรับปรุงให้ทันสมัยและทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X}$ = 4.00) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการนำรายวิชาต่อไปนี้ซึ่งเป็นรายวิชาเฉพาะในรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกในหลักสูตรไปใช้ในการทำงานดังต่อไปนี้

ก. รายวิชาบังคับ

บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าในรายวิชาบังคับ 20 วิชา นำไปใช้ได้ในระดับปานกลาง ยกเว้นวิชาเทคนิคและทักษะกระบี่กระบอง 1 วิชาเทคนิคและทักษะยิมนาสติกส์ 1 และวิชาเทคนิคและทักษะตะกร้อ 1 ซึ่งบัณฑิตมีความเห็นว่านำไปใช้ได้ในระดับน้อย

ข. รายวิชาเลือก

บัณฑิตมีความคิดเห็นว่ารายวิชาเลือกจำนวน 13 วิชา นำไปใช้ได้ในระดับปานกลาง คือ วิชาสุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน วิชานันทนาการชั้นนำ วิชาสวัสดิศึกษา วิชาหลักการพลศึกษา วิชาโครงการสุขภาพในโรงเรียน วิชาการดูกเสือและเนตรนารี วิชาเทคนิคและทักษะเทเบิลเทนนิส วิชาเทคนิคและทักษะการบริหารกาย วิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล 2 วิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล 2 วิชาเทคนิคและทักษะกรีฑาลู่และลาน วิชาเทคนิคและทักษะกิจกรรมเข้าจังหวะ และวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล 2 บัณฑิตมีความคิดเห็นว่ารายวิชาต่อไปนี้นำไปใช้ได้ในระดับน้อยมี 12 วิชาคือ วิชาบรรดิการทางพลศึกษา วิชาปัญหาการพลศึกษาของไทย วิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ วิชาเทคนิคและทักษาแฮนด์บอล วิชาเทคนิคและทักษะซอฟท์บอล วิชาเทคนิคและทักษาฮ้อกกี้ วิชาเทคนิคและทักษะยิมนาสติก 2 วิชาเทคนิคและทักษะยูโด วิชาเทคนิคและทักษะกีฬาเมืองไทย วิชาเทคนิคและทักษะเทนนิส วิชาเทคนิคและทักษะมวย และวิชาเทคนิค

รายวิชาที่บัณฑิตมีความเห็นว่านำไปใช้ได้ในระดับน้อยที่สุด มี 4 วิชาคือ วิชาเทคนิคและทักษะกระบี่กระบอง 2 (ง้าว–พลอง) วิชาเทคนิคและทักษะรักบี้ฟุตบอล 1 และ 2 และวิชาเทคนิคและทักษะกอล์ฟ

ความคิดเห็นของบัณฑิตในด้านการเพิ่มและการลดรายวิชา ในรายวิชาบังคับของหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับน้อยแต่ค่าเฉลี่ยของการเพิ่มรายวิชาสูงกว่าการตัดรายวิชา และบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาวิชาได้สัดส่วนกับเวลาเรียนและจำนวนหน่วยกิตอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาของบัณฑิต

ตารางที่ 13 ค่าร้อยละของข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดและการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนกิจกรรมทางวิชาการ และบริการต่าง ๆ ที่ต้องการให้ภาควิชาพลศึกษาจัดให้

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา	
1. การปรับปรุงหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตให้เหมาะสมกับหลักสูตรในระดับ	
– ประถมศึกษา	10.61
– มัธยมศึกษา	11.45
– อาชีวศึกษา	8.93
2. ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิตให้ทันสมัยทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม	13.68
3. ผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาด	14.24
4. มีการติดตามผลการใช้หลักสูตร	8.37
5. เสนอให้เพิ่มชั่วโมงการเรียนวิชาทักษะเป็น 2 ชั่วโมงต่อ 1 หน่วยกิต	13.96
6. ให้เพิ่มวิชาต่อไปนี้เป็นรายวิชาบังคับ	
– วิธีสอนพลศึกษา	13.40
– การบริหารพลศึกษา	14.52
– พฤติกรรมผู้สอนพลศึกษา	8.10
– การจัดการแข่งขันกีฬา	9.77

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
– หลักการพลศึกษา	7.82
– ลูกเสือเนตรนารี	16.48
– การสอนพลศึกษาในระดับต่าง ๆ (ประถมศึกษา, มัธยมศึกษา, อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา)	7.26
– กิจกรรมสันทนาการในโรงเรียนประถมศึกษา	5.02
– การสันทนาพลศึกษา	10.33
– การสร้างสมรรถภาพทางกาย	5.30
– เวชศาสตร์การกีฬา	3.63
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน	
1. สร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา	13.96
2. สอนให้นิสิตได้รับประสบการณ์ตรง เน้นการเรียนทักษะ	18.43
3. เปิดบริการใช้สถานที่ฝึกซ้อม ปรับปรุงระบบการยืมอุปกรณ์	17.31
4. มีกิจกรรมทางพลศึกษาที่ปลูกฝังความใฝ่รู้ ศึกษาค้นคว้าทั้งในและนอกเวลาเรียน	15.08
5. การสอนให้พัฒนาด้านบุคลิกภาพให้เป็นน้ำใจนักกีฬา ความรับผิดชอบ ยอมรับความจริง	15.36
6. สอนการใช้เครื่องมือทดสอบและทดลองทางพลศึกษา และสอนวิธีประดิษฐ์อุปกรณ์ทางพลศึกษาอย่างง่ายขึ้นใช้เอง	19.55
7. อาจารย์ควรเตรียมการสอนและศึกษาการวิจัยในประเทศมาเสริมความรู้แก่นิสิต	11.73

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน	
1. อาจารย์ควรสอนให้นิสิตมีความรู้คุณธรรม	13.96
2. อาจารย์ควรรับฟังความคิดเห็นของนิสิต จริงใจ และกระตือรือร้นในการสอน	8.10
3. อาจารย์ควรเน้นการฝึกทักษะ	18.71
4. ภาควิชาควรเลือกอาจารย์ที่มีความสามารถในการถ่ายทอดและสาธิตทักษะที่ถูกต้องแม่นยำ	16.75
5. อาจารย์ควรทำตำราทางพลศึกษาโดยแปลหรือเรียบเรียงจากตำราต่างประเทศเป็นภาษาไทย	12.56
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการและบริการต่าง ๆ ที่ต้องการให้ภาควิชาพลศึกษาจัดให้	
1. การเผยแพร่วิชาการใหม่ ๆ เกี่ยวกับพลศึกษา	
– เปิดอบรมระยะสั้น ๆ	14.52
– บริการห้องสมุดของภาควิชาพลศึกษา	8.65
– บริการเอกสาร วารสาร หนังสือ ตำรา ภาพยนตร์ สไลด์ โดยจัดระบบยืม	10.33
– ตั้งศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพพลศึกษา	8.10
– บริการค้นคว้าข้อข้องใจของศิษย์เก่าในเนื้อหาใหม่ ๆ และเนื้อหาที่ไม่มั่นใจ	6.98
– ผลิตตำราเพิ่มขึ้น	6.98
– จัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	5.58
2. ควรมีความร่วมมือระหว่างสถาบันที่ผลิตบัณฑิตสาขาพลศึกษา	13.68
3. จัดสถานที่เครื่องอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์	11.17
4. จัดให้มีการพบปะกันในระหว่างศิษย์เก่าเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์	15.92