

16/24/06

คุณวุฒิของอาจารย์ในวิทยาลัยครู



นางสาวสุพร คังทางธรรม

003224


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำถามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

**THE QUALIFICATION OF TEACHER COLLEGES' FACULTY**



**Miss Suporn Tungtangtum**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements**

**for the Degree of Master of Education**

**Department of Educational Research**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**


**1976**


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

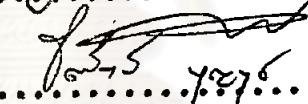


คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

.....กรรมการ

.....กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อ้าวอ้าว

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

คุณวุฒิของอาจารย์ในวิทยาลัยครู

ชื่อ

นางสาวสุพร ตั้งทางธรรม แผนกวิชา วิชาการศึกษา

ปีการศึกษา

2518



บทคัดย่อ

การศึกษาคคุณวุฒิของอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากแบบรายงานสถิติของกรมการฝึกหัดครู ประจำปีการศึกษา 2518 เป็นหน่วย ตัวอย่าง ได้ตัวอย่างจากอาจารย์ 2,599 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่ากระจาย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบสัดส่วนของการกระจายของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ด้วย การทดสอบค่าซี (Z-test) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) ได้ข้อค้นพบว่า

1. อาจารย์วิทยาลัยครูจำนวนร้อยละ 89.57 เป็นผู้มีวุฒิครู หมวดวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ การศึกษา และหัตถศึกษา มีสัดส่วนของอาจารย์ที่มีวุฒิกว่กว่าปกติ ( $P < .05$ ) หมวดวิชาคหกรรมศาสตร์ เกษตรกรรม และบรรณารักษศาสตร์ มีสัดส่วนของอาจารย์ที่มีวุฒิกว่น้อยกว่าปกติ ( $P < .05$ )

2. ระดับวุฒิของอาจารย์วิทยาลัยครูสูงกว่าเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำหรือปริญญาตรี ( $P < .01$ ) อาจารย์หมวดวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การศึกษา บรรณารักษศาสตร์ และเกษตรกรรม มีระดับวุฒิสูงกว่าเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ( $P < .05$ ) อาจารย์หมวดวิชาดนตรี-นาฏศิลป์ มีระดับวุฒิต่ำกว่าเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ( $P < .01$ )

3. อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง มีระดับวุฒิสูงกว่าอาจารย์ส่วนภูมิภาค ( $P < .01$ ) และในระหว่างภาคต่าง ๆ ปรากฏว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคกลางมีระดับวุฒิสูงกว่าภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( $P < .01$ ) และอาจารย์วิทยาลัยครูภาคเหนือมีระดับวุฒิสูงกว่าภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( $P < .05$ )

Thesis Title            The Qualification of Teacher Colleges'  
Faculty

Name                    Miss Suporn Tungtangtum  
Department of Educational Research

Academic Year         1975

#### ABSTRACT

This research was designed to study the qualification of Teacher Colleges' Faculty. Data were obtained from the Planning Division, Department of Teacher Training during the academic year 1975. The data samples consisted of 2599 teachers from 17 Colleges. Data were analyzed by applying the percentage distributions, means, the Z-test and the t-test. The investigator found that

1. The 89.57 percent of teachers have teaching certificate or degree. The Faculty of Thai-language, Mathematics, Education and Handicraft were significantly higher than the normal expectancy ( $P < .05$ ), and the Faculty of Home-Economic, Agriculture and Library were significantly lower than the normal expectancy ( $P < .05$ )
2. The qualification level of teachers was significantly higher than the minimum requirement level or bachelor degree ( $P < .01$ ). The qualification level of the Faculty of Thai-language, English, Social Sciences, Mathematics, Sciences, Education, Library and Agriculture was significantly higher than the minimum requirement

level ( $P < .05$ ), but that of Misic was significantly lower than the minimum requirement level ( $P < .01$ )

3. The qualification level of Faculties in Bangkok was significantly higher than those in provincial colleges ( $P < .01$ ); the qualification level of teachers in the central area was significantly higher than those in the Southern and the North-Eastern. ( $P < .01$ ), and the qualification level of teachers in the Northern was significantly higher than the Southern and the North-Eastern ( $P < .05$ ).



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ท่านศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อ้าวอ่ำรุ่ง อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณวารี ว่องพินัยรัตน์ แห่งกองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนขอขอบคุณทุกท่านที่ได้มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สุพร กิ่งทางธรรม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ญ
บทที่	

1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	2
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	3
ความจำกัดของการวิจัย.....	4
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย .....	4
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	6
3. วิธีดำเนินการวิจัย .....	18
ตัวอย่างประชากร.....	18
แหล่งที่มาของข้อมูล .....	19
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	19
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล .....	21
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
5. สรุปผลการวิจัย .....	62
ขอค้นพบ .....	63



บทที่

๗  
หน้า

อภิปรายผล .....	65
ข้อเสนอแนะ.....	68
บรรณานุกรม .....	69
ภาคผนวก .....	72
ประวัติการศึกษา .....	94



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ



ตารางที่

๘  
หน้า

1. จำนวนอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัย . . . . .	20
2. การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์แต่ละมหาวิทยาลัยใน วิทยาลัยครูแต่ละแห่ง . . . . .	26
3. การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์แต่ละวิทยาลัยที่มี วุฒิปริญญาและไม่มีวุฒิปริญญา . . . . .	28
4. การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์แต่ละมหาวิทยาลัยที่มี วุฒิปริญญาและไม่มีวุฒิปริญญา . . . . .	29
5. การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์จำแนกตามระดับ วุฒิในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง . . . . .	31
6. การกระจายร้อยละของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์จำแนกตามระดับ วุฒิในแต่ละมหาวิทยาลัย . . . . .	33
7. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับวุฒิจารย์วิทยาลัยครูแต่ละแห่ง กับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ . . . . .	36
8. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับวุฒิจารย์แต่ละมหาวิทยาลัยกับ เกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ . . . . .	38
9. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับวุฒิจารย์มหาวิทยาลัยภาษาไทย ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ . . . . .	41
10. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับวุฒิจารย์มหาวิทยาลัยภาษาอังกฤษ ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ . . . . .	42
11. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับวุฒิจารย์มหาวิทยาลัยสังคมศึกษา ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ . . . . .	43
12. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับวุฒิจารย์มหาวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ . . . . .	44

13. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัย ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ... ..	45
14. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัย ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ... ..	46
15. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัย ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ... ..	47
16. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัย นาศาสตร์ ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ... ..	48
17. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัย บรรณารักษศาสตร์ ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความ ต้องการขั้นต่ำ... ..	49
18. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัย ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ... ..	50
19. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัย ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ... ..	51
20. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัย ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ... ..	52
21. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัย ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งกับเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ ... ..	53
22. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยครูส่วนกลางและส่วนภูมิภาค... ..	57
23. ค่าสถิติเบื้องต้นของผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยาลัยครูภาคต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาค... ..	57
24. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยครูระหว่างภาค ... ..	58

25. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับผู้อาจารย์ระหว่าง วิทยาลัยครูในส่วนกลาง ... ..	59
26. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับผู้อาจารย์ระหว่าง วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคในภาคกลาง ... ..	60
27. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับผู้อาจารย์ระหว่าง วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ... ..	60
28. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับผู้อาจารย์ระหว่าง วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ... ..	61
29. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับผู้อาจารย์ระหว่าง วิทยาลัยครูในภาคใต้ ... ..	61
30. จำนวนอาจารย์ผู้ฝึกต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู จันทระเกษม ... ..	75
31. จำนวนอาจารย์ผู้ฝึกต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ... ..	76
32. จำนวนอาจารย์ผู้ฝึกต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู สวนสุนันทา ... ..	77
33. จำนวนอาจารย์ผู้ฝึกต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู สวนกุหลาบ ... ..	78
34. จำนวนอาจารย์ผู้ฝึกต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู พระนคร ... ..	79
35. จำนวนอาจารย์ผู้ฝึกต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู ยะลา ... ..	80
36. จำนวนอาจารย์ผู้ฝึกต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู สงขลา ... ..	81

37. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู นครศรีธรรมราช ... .. .	82
38. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู เทพสตรี ลพบุรี ... .. .	83
39. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู พระนครศรีอยุธยา... .. .	84
40. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู พิบูลสงคราม พิษณุโลก ... .. .	85
41. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู นครสวรรค์ ... .. .	86
42. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ... .. .	87
43. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู อุตรธานี ... .. .	88
44. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู อุบลราชธานี ... .. .	89
45. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู มหาสารคาม... .. .	90
46. จำนวนอาจารย์วุฒิต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครู นครราชสีมา... .. .	91