

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาและวิเคราะห์ในเรื่องของแนวทางในการสร้างแบบประเมินประสิทธิภาพในการประหยัดพลังงานของหลังคาอาคารในภูมิอากาศเขตร้อนชื้น พบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการใช้พลังงานในอาคารของหลังคาที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการถ่ายเทความร้อนทางหลังคา และส่งผลกระแทกต่อค่าภาระการทำความเย็นของอาคารที่ติดตั้งระบบปรับอากาศ ที่จะนำมาใช้เป็นดัชนีตัวบ่งชี้ถึงศักยภาพในการประหยัดพลังงานของหลังคาอาคาร คือ

- ลักษณะของวัสดุและโครงสร้างที่ใช้ทำหลังคา
- คุณสมบัติในการด้านทนความร้อนของระบบหลังคาโดยรวม
- ความหนาแน่นของมวลสารและสีผิวของวัสดุมุงหลังคา

ดังนั้นแนวทางในการเลือกใช้วัสดุมุงหลังคาและระบบของหลังคาที่เหมาะสมกับสภาพภูมิอากาศแบบร้อนชื้นอย่างประเทศไทย ในเบื้องของการลดการถ่ายเทความร้อนเข้าสู่อาคารทางหลังคา และลดภาระการทำความเย็นให้กับเครื่องปรับอากาศ ซึ่งจะนำไปสู่ความเข้าใจ และการนำเสนอในสิ่งที่เหมาะสมสำหรับการออกแบบหลังคาในสภาวะภารณ์ปัจจุบัน สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 บทสรุป

ส่วนที่ 1 คุณสมบัติในการป้องกันความร้อนของวัสดุมุงหลังคา

จากการวิจัยพบว่าวัสดุมุงหลังคาในปัจจุบันที่นำมาทำการศึกษาในด้านของคุณสมบัติในการป้องกันความร้อนของวัสดุมุงหลังคาแต่ละชนิดนั้น หลังจากทำการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่ายเทความร้อน (ค่า U-VALUE) ทำให้ทราบว่า มีความสามารถในการด้านทนความร้อนที่แตกต่างกัน ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับลักษณะโครงสร้างของหลังคาด้วย ซึ่งในส่วนนี้สามารถสรุปได้ว่า วัสดุมุงหลังคาที่มีค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่ายเทความร้อนต่ำ จะมีศักยภาพในการประหยัดพลังงานให้กับอาคารอย่างมาก โดยจากการทดสอบของวัสดุและลักษณะโครงสร้างของหลังคาที่ใช้งานกันอยู่ในปัจจุบันในด้านของการถ่ายเทความร้อนของวัสดุปุกลุมหลังคาแต่ละชนิด เพื่อศึกษาพฤติกรรมการถ่ายเทความร้อนโดยเปรียบเทียบกัน 3 ชนิด คือ หลังคาไม่มีฝ้าเพดาน, หลังคามีฝ้าเพดานยิปซัมบอร์ดหนา 9 มม. และหลังคามีฝ้าเพดานยิปซัมบอร์ดหนา 9 มม. เพิ่มนวนกันความร้อนหนา 2 นิ้ว สามารถสรุปได้ดังนี้

- หลังคาไม่มีฝ้าเพดาน จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อน (ค่า U-VALUE) พบว่ามีค่าสูงมากซึ่งไม่ดี ทั้งนี้เนื่องจากไม่มีชั้นของการกันความร้อนที่จะผ่านเข้ามาภายใน

ในอาคารอีก นอกจากชั้นของหลังคาที่ปิดคลุมอยู่ด้านบนของอาคาร ทำให้ความร้อนสามารถถ่ายเทเข้ามายในอาคารได้สะดวกยิ่งขึ้น

- หลังคามีฝ้าเพดานยิปซัมบอร์ดหนา 9 มม. จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อน (ค่าU-VALUE) พบว่ามีค่าอัตราการถ่ายเทความร้อนที่ผ่านเข้ามายในอาคารลดต่ำลง จากหลังคามีฝ้าเพดาน ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า การติดตั้งฝ้าเพดาน มีส่วนช่วยให้การถ่ายเทความร้อนที่ผ่านเข้ามายในอาคารลดต่ำลง

- หลังคามีฝ้าเพดานยิปซัมบอร์ดหนา 9 มม. เพิ่มจำนวนกันความร้อนหนา 2 นิ้ว จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อน (ค่าU-VALUE) พบว่าหลังคานิ้วที่มีการติดตั้ง จำนวนกันความร้อนในระบบของหลังคาก็สามารถช่วยลดการถ่ายเทความร้อนที่ผ่านเข้ามายในอาคารได้เป็นอย่างมาก ทั้งนี้สาเหตุเนื่องมาจากการมีชั้นของวัสดุภายในระบบหลังคานิ้วมากขึ้น ทำให้ความร้อนที่จะผ่านเข้ามายในอาคารจะต้องผ่านชั้นวัสดุหลายชั้นกว่าที่จะผ่านเข้ามายในอาคารได้ ผนวกกับคุณสมบัติของจำนวนกันความร้อนที่มีค่าการสะท้อนความร้อนได้ดี และมีค่าการดูดซับความร้อนต่ำ จึงสามารถช่วยปิดกั้นความร้อนที่จะผ่านเข้ามายในอาคารได้เป็นอย่างดี นั่นเอง

ส่วนที่ 2 คุณสมบัติในด้านของการช่วยลดภาระการทำความเย็นให้กับเครื่องปรับอากาศ

จากการทดสอบวัสดุมุงหลังคาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันในด้านของการช่วยลดภาระการทำความเย็นให้กับเครื่องปรับอากาศ จากผลการคำนวณสามารถสรุปได้ว่า วัสดุมุงหลังคาและลักษณะของโครงสร้างมุงหลังคาที่มีผลกระทบต่อค่าภาระการทำความเย็นจะชี้แจงอยู่กับตัวแปร 4 ส่วน คือ

- ค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่ายเทความร้อน (ค่าU-VALUE) ของหลังคานิ้วจะต่ำลง
- มวลสารของวัสดุมุงหลังคานิ้วจะต่ำลง
- ลักษณะโครงสร้างภายในของหลังคานิ้วจะต่ำลง
- อัตราส่วนพื้นที่ของหลังคานิ้วที่ใช้สอย

ผลจากการคำนวณค่าภาระการทำความเย็น (ค่าQ) ของวัสดุมุงหลังคาที่มีการใช้งานกันอยู่ในปัจจุบัน สามารถสรุปค่าภาระการทำความเย็น (ค่าQ) ออกมานเป็นค่าระดับคะแนนเพื่อเป็นตัวบ่งชี้ถึงศักยภาพในการประหยัดพลังงานของวัสดุมุงหลังคานิ้วได้ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน 5 มีค่าการทำความเย็นต่อพื้นที่ใช้สอยน้อยกว่าหรือเท่ากับ $5 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$

ระดับคะแนน 4 มีค่าการทำความเย็นต่อพื้นที่ใช้สอยอยู่ระหว่าง $5.01 - 24 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$

ระดับคะแนน 3 มีค่าการทำความเย็นต่อพื้นที่ใช้สอยอยู่ระหว่าง $24.01 - 46 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$

ระดับคะแนน 2 มีค่าการทำความเย็นต่อพื้นที่ใช้สอยอยู่ระหว่าง $46.01 - 93 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$

ระดับคะแนน 1 มีค่าการทำความเย็นต่อพื้นที่ใช้สอยมากกว่าหรือเท่ากับ $93 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$

จากการทดสอบแบบประเมินประสิทธิภาพในการประยัดพลังงานของหลังคาอาคารเปรียบเทียบกันระหว่างบ้านพักอาศัยที่นำมาทำการศึกษาจำนวน 4 หลัง สามารถสรุปออกมาได้ดังนี้

■ ในด้านของประสิทธิภาพในการป้องกันความร้อน

1. หลังคาบ้านไทยอนุรักษ์ไทยภาคใต้ จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่ายเทคความร้อน (ค่า U-VALUE) พบว่า บ้านไทยอนุรักษ์ไทยภาคใต้มุ่งด้วยกระเบื้องดินเผาและลักษณะโครงสร้างของหลังคาไม่มีการติดตั้งฝ้าเพดาน มีค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่ายเทคความร้อน (ค่า U-VALUE) เท่ากับ $0.960 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$ ซึ่งสูงมาก ทำให้ความร้อนสามารถผ่านเข้ามายในอาคารได้เป็นจำนวนมากมากเช่นกัน

2. หลังคาบ้านเบิกบาน ที่มีรั้สตุมุงหลังคาด้วยกระเบื้องซีแพคไมเนีย และมีการติดตั้งฝ้าเพดานยกชั้มบอร์ดหนา 9 มม. จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่ายเทคความร้อน (ค่า U-VALUE) มีค่าเท่ากับ $0.392 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$ แสดงว่ามีความสามารถในการป้องกันความร้อนระดับปานกลาง

3. หลังคาบ้านเดี่ยว 2 ชั้น ที่มีลักษณะหลังคาแบบ (Flat slab) มีผลที่ได้จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่ายเทคความร้อน (ค่า U-VALUE) มีค่าเท่ากับ $0.606 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$ ซึ่งจัดได้ว่ามีความสามารถในการป้องกันความร้อนค่อนข้างต่ำ ทำให้ปริมาณความร้อนผ่านเข้ามายในอาคารค่อนข้างมาก

4. หลังคาบ้านพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ใช้หลังคาแผ่นโลหะแต่มีการติดตั้งระบบชนวนกันความร้อนที่สมบูรณ์แบบ จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ในการถ่ายเทคความร้อน (ค่า U-VALUE) พบว่ามีค่าเพียง $0.019 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$ แสดงว่ามีศักยภาพในการประยัดพลังงานสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับหลังคาบ้านพักอาศัยหลังอื่นๆ

■ ในด้านของประสิทธิภาพในการช่วยลดภาระการทำความเย็น

1. หลังคาบ้านไทยอนุรักษ์ไทยภาคใต้ จากการคำนวณค่าภาระการทำความเย็น (ค่า Q) ต่อพื้นที่ใช้สอยมีค่าเท่ากับ $94.25 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$ อุ่นในช่วงระดับคะแนน 1 จัดได้ว่ามีศักยภาพในการช่วยลดภาระการทำความเย็นที่ต่ำที่สุด

2. หลังคาบ้านเบิกบาน มีค่าภาระการทำความเย็น (ค่า Q) ต่อพื้นที่ใช้สอยมีค่าเท่ากับ $26.32 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$ ที่ได้จากการคำนวณจัดได้ว่ามีศักยภาพในการช่วยลดภาระการทำความเย็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอยู่ในช่วงระดับคะแนน 3

3. หลังคาบ้านเดี่ยว 2 ชั้น จากการคำนวณค่าภาระการทำความเย็น (ค่า Q) ต่อพื้นที่ใช้สอยมีค่าเท่ากับ $21.96 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$ ซึ่งอยู่ในช่วงระดับคะแนน 3 ใกล้ระดับคะแนนที่ 6 แสดงว่า มีศักยภาพในการช่วยลดภาระการทำความเย็นค่อนข้างต่ำ

4. หลังคาบ้านพังงานแสงอาทิตย์ มีค่าภาระการทำความเย็น (ค่า Q) ต่อพื้นที่ใช้สอยมีค่าเท่ากับ $1.18 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2$ ซึ่งผลที่ได้จากการคำนวณ จัดอยู่ในระดับคะแนน 5 แสดงว่ามีศักยภาพในการช่วยลดภาระการทำความเย็นให้กับระบบปรับอากาศสูงสุด

ทั้งนี้ จากการทดสอบวัสดุและลักษณะโครงสร้างของหลังคาที่ใช้งานกันอยู่ในปัจจุบันในด้านประสิทธิภาพของการช่วยลดภาระการทำความเย็นให้กับเครื่องปรับอากาศของวัสดุปักกลมหลังคาแต่ละชนิด เพื่อศึกษาพฤติกรรมการถ่ายเทความร้อนโดยเปรียบเทียบกัน 2 ส่วน คือ หลังคามีผ้าเพดาน และหลังคามีผ้าเพดานยิปซัมบอร์ดหนา 9 มม. เพิ่มน้ำหนักความร้อนหนา 2 นิ้ว สามารถสรุปได้ดังนี้

- หลังคามีผ้าเพดาน จากการคำนวณหาค่าภาระการทำความเย็นต่อพื้นที่ 1 ตารางฟุต พบร่วมมืออัตราภาระการทำความเย็นสูงมาก โดยเฉพาะหลังคาแผ่นสังกะสีและโลหะ ซึ่งมีค่าการทำความเย็นสูงถึง $80.09 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2. {}^\circ\text{F}$ เนื่องจากเป็นวัสดุที่มีมวลสารน้อย ทำให้มีค่าในการหน่วงเหนี่ยความร้อน (Time Lag) ได้น้อยด้วยเช่นกัน หากเปรียบเทียบกับหลังคากอนกรีตเสริมเหล็กหนา 30 ซม. ไม่มีผ้าเพดาน ที่มีค่าภาระการทำความเย็น เท่ากับ $19.37 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2. {}^\circ\text{F}$ ซึ่งเป็นวัสดุที่มีมวลสารมาก จึงสามารถกักเก็บความร้อนไว้ได้มาก ในทางกลับกัน ถ้าในช่วงเวลากลางคืน วัสดุที่มีมวลสารน้อย เช่น แผ่นสังกะสีและแผ่นโลหะ จะสามารถดูดความร้อนได้เร็วกว่า หลังคากอนกรีตเสริมเหล็กที่จะค่อยๆ ดูดความร้อนออกมาก ทำให้ถ้ามีการใช้เครื่องปรับอากาศในเวลากลางคืนจะเพิ่มภาระในการทำความเย็นให้กับเครื่องปรับอากาศเป็นอย่างมาก

- หลังคามีผ้าเพดานยิปซัมบอร์ดหนา 9 มม. เพิ่มน้ำหนักความร้อน จากการคำนวณค่าภาระการทำความเย็นต่อพื้นที่ใช้สอย 1 ตารางฟุต พบร่วมกับ หลังคาแผ่นแอกฟลีท ที่ติดตั้งผ้าเพดานหนา 12 มม. และติดตั้งฉนวนกันความร้อนหนา 6 นิ้ว มีค่าภาระการทำความเย็นต่ำมากเพียง $2.30 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2. {}^\circ\text{F}$ และเนื่องจากระบบการติดตั้งฉนวนกันความร้อนที่มีมวลสารน้อยแต่มีประสิทธิภาพในการป้องกันความร้อนได้มากนี้เอง ไม่ว่าจะเป็นช่วงเวลากลางวันหรือกลางคืน ก็จะสามารถช่วยลดภาระการทำความเย็นให้กับเครื่องปรับอากาศได้เป็นอย่างมาก หากนำมาเปรียบเทียบกับหลังคากอนกรีตเสริมเหล็ก หนา 30 ซม. มีการติดตั้งฉนวนหนา 2 นิ้วเพิ่มเติมที่มีค่าภาระการทำความเย็นเท่ากับ $2.83 \text{ Btu} / \text{h. ft}^2. {}^\circ\text{F}$ จะพบว่า กับหลังคากอนกรีตเสริมเหล็ก หนา 30 ซม. ในช่วงเวลากลางคืน ความร้อนที่สะสมอยู่ภายในวัสดุจะค่อยๆ ดูดความร้อนออกไป อีกทั้งในด้านของราคาในการก่อสร้างก็ค่อนข้างสูงกว่า ขั้นตอนในการก่อสร้างยุ่งยากและใช้เวลานาน เป็นต้น

5.1 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยและทดสอบแบบประเมินประสิทธิภาพในการประยัดพลังงานของหลังคา คาดการณ์ว่า ในการที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของหลังคาให้สามารถช่วยลดภาระการทำงานทำความเย็น ให้กับเครื่องปรับอากาศนั้น ถ้าหากสังเกตกันแบบง่ายๆ ก็คือ ถ้าหลังคามีส่วนของชั้นที่กันความร้อนผ่านเข้ามายในมาก ก็จะช่วยให้ความร้อนผ่านเข้ามายในได้น้อย ซึ่งจากส่วนนี้เองก็เท่ากับว่า ถ้าหากหลังคามีการติดตั้งระบบกันความร้อนที่ดีและถูกต้อง ก็จะสามารถช่วยในการลดภาระการทำงานทำความเย็นให้กับเครื่องปรับอากาศได้ ดังเช่นในส่วนของการติดตั้งฝ้าpedan ก็จะสามารถช่วยลดปริมาณความร้อนที่จะผ่านเข้ามาได้ในระดับหนึ่ง แต่ในส่วนของการศึกษารังนี้ เลือกใช้ฝ้าpedan ยิปซั่มบอร์ดที่มีความหนา 9 มม. นั้น สาเหตุเนื่องมาจากเป็นที่นิยมใช้กันในปัจจุบัน แต่ถ้าจะให้ดีควรเพิ่มความหนาของฝ้าpedan ยิปซั่มบอร์ดเป็น 12 หรือ 15 มม. แล้วแต่ทุนทรัพย์ของแต่ละบุคคล เพราะฝ้าpedan ยิปซั่มบอร์ดหนา 9 มม. เมื่อใช้เป็นงานฯ หรือ เมื่อโดนความชื้นก็จะทำให้บิดงอได้ง่าย และมีประสิทธิภาพในการป้องกันความร้อนลดลง

อีกประการหนึ่งที่น่าสนใจยิ่งขึ้น คือ การติดตั้งฉนวนกันความร้อนให้กับหลังคา เพราะเนื่องจากหลังคาเป็นส่วนที่ได้รับความร้อนโดยตรงจากดวงอาทิตย์มากที่สุด การติดตั้งฝ้าpedan เพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอสำหรับสภาพภูมิอากาศเขตกรุงเทพฯ ในประเทศไทย เพราะฉะนั้น การติดตั้งฉนวนกันความร้อนจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ทั้งนี้ในการติดตั้งฉนวนกันความร้อนให้ได้ผลดีนั้น ควรทำการติดตั้งให้ถูกวิธีและเหมาะสม เพราะถ้าหากทำการติดตั้งไม่ถูกวิธีและไม่เหมาะสมแล้ว การติดตั้งฉนวนกันความร้อนให้กับหลังคาก็ไม่มีความหมายอะไร อีกทั้งทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยเปล่าประโยชน์ และการเลือกใช้ฉนวนกันความร้อนควรทำการศึกษาคุณสมบัติของฉนวนกันความร้อนเสียก่อนว่าควรเลือกใช้ฉนวนกันความร้อนชนิดใด เพื่อให้เหมาะสมกับหลังคากาค่าการนั้นนั่นเอง

จากข้อจำกัดของระยะเวลาในการทำวิจัยจึงได้เสนอแนะแนวทางในการวิจัยต่อไปดังนี้

- พบร่วมในการการคำนวณค่าภาระการทำงานทำความเย็น (ค่า Q) ของวัสดุหลังคากาวียิวี การคำนวณออกเป็นกรณีของการเปิด-ปิดระบบปรับอากาศที่แยกต่างกัน ซึ่งจากการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการคำนวณเฉพาะในช่วงเวลาที่มีปริมาณความร้อนสูงสุดมาทำการคำนวณเท่านั้น เพื่อจะได้เห็นถึงความแตกต่างกัน

- ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของมวลสารของวัสดุหลังคาก้าที่สามารถบ่งชี้ถึงศักยภาพในการช่วยลดภาระการทำงานทำความเย็นให้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

- ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบถึงค่าภาระการทำงานทำความเย็น (ค่า Q) ที่ลดลงกับค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการปรับปรุงวัสดุมุงหลังคา

ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำวิจัย

1. ในการคำนวนค่าภาระการทำการทดลอง (ค่า Q) ที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้อุณหภูมิอากาศประจำปี 2543 ของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งพบว่ามีความคลาดเคลื่อนในด้านของอุณหภูมิอากาศ หากเป็นไปได้ควรเลือกใช้อุณหภูมิสภาพภูมิอากาศที่เหมาะสมมากกว่านี้
2. เนื่องจากระยะเวลาในการทำการทดลองมีจำกัด หากมีการศึกษาทางด้านนี้ต่อควรทำการศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของหลังคาไปร่วงแสงและหลังคาที่มีรูปทรงแปลกไปจากปัจจุบันเพื่อสามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้มากขึ้น

