

## บทที่ 2

### วิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้

ในบทนี้จะกล่าวถึงวิธีการหาผลเฉลยของปัญหาการกำหนดการไม่เชิงเส้นภายใต้เงื่อนไขบังคับเชิงเส้น ปัญหาหลักๆนี้มีวิธีการหาผลเฉลยได้หลายวิธีเช่น วิธีการของ Kuhn-Tucker วิธีการของ quadratic programming, วิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ เป็นต้น ในงานวิจัยนี้ได้นำวิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ของ Frank – Wolfe มาคำนวณหาผลเฉลยของปัญหา เพราะว่าเป็นวิธีการหาผลเฉลยที่สามารถเขียนเป็นขั้นตอนวิธีทางคอมพิวเตอร์เพื่อที่จะสร้างซอฟต์แวร์ได้ ในวิทยานิพนธ์นี้จะกล่าวถึงปัญหาการหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์ ถ้าเป็นปัญหาการหาค่าต่ำสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์จะมีวิธีหาผลเฉลยได้ในทำนองเดียวกัน ก่อนอื่นจะกล่าวถึงนิยาม ความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้แก่ รูปแบบของกำหนดการไม่เชิงเส้น บริเวณที่เป็นไปได้ ผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด ค่าสูงสุดวงกว้าง ดังจะแสดงรายละเอียดในหัวข้อ 2.1 ตามด้วยการค้นตามเส้นแบบต่างๆในหัวข้อ 2.2 และวิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ในหัวข้อ 2.3

#### 2.1 ความรู้พื้นฐานและนิยาม

ปัญหาการกำหนดการไม่เชิงเส้น (nonlinear programming problem) คือปัญหาการวิจัยดำเนินการที่ต้องการหาค่าสูงสุดหรือต่ำสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์ซึ่งเป็นฟังก์ชันไม่เชิงเส้น โดยมีฟังก์ชันเงื่อนไขบังคับเป็นฟังก์ชันเชิงเส้นหรือฟังก์ชันไม่เชิงเส้นก็ได้ ปัญหาการกำหนดการไม่เชิงเส้นสามารถเขียนได้ในรูปทั่วไปดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์} \quad & z = f(\mathbf{x}) \\ \text{ภายใต้เงื่อนไข} \quad & g_i(\mathbf{x}) \leq b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \end{aligned}$$

โดยที่  $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  คือ ตัวแปรตัดสินใจ (decision variable) ซึ่งเป็นเวกเตอร์ขนาด  $1 \times n$   $n$  คือจำนวนตัวแปรตัดสินใจ, ฟังก์ชัน  $f: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  เรียกว่าฟังก์ชันจุดประสงค์ (objective function) ซึ่งเป็นฟังก์ชันไม่เชิงเส้น, ฟังก์ชัน  $g_i: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  เรียกว่าฟังก์ชันเงื่อนไขบังคับ (constraint function) เป็นฟังก์ชันเชิงเส้นหรือฟังก์ชันไม่เชิงเส้น สำหรับ  $b_i$  เป็นค่าคงที่ด้านขวาของแต่ละเงื่อนไขบังคับ,  $m$  คือจำนวนสมการหรือสมการเงื่อนไขบังคับ

ตัวอย่าง ปัญหาการกำหนดการไม่เชิงเส้น

$$\begin{aligned} \text{การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์} \quad & z = f(x_1, x_2) = 2x_1 - x_2^3 - x_3^2 \\ \text{ภายใต้เงื่อนไข} \quad & x_1^2 + 2x_2^2 + x_3^2 \geq 4 \\ & x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq 0, \quad x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

ในงานวิจัยนี้ได้ศึกษารูปแบบการแก้ปัญหาการไม่เชิงเส้นภายใต้เงื่อนไขบังคับเชิงเส้นซึ่งมีรูปทั่วไปดังนี้

$$\begin{array}{ll} \text{การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์} & z = f(\mathbf{x}) \\ \text{ภายใต้เงื่อนไข} & \mathbf{Ax} \leq \mathbf{b} \\ & \mathbf{x} \geq \mathbf{0} \end{array}$$

เมื่อ  $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  เป็นตัวแปรตัดสินใจ

ฟังก์ชันจุดประสงค์  $f: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  เป็นฟังก์ชันไม่เชิงเส้น

$\mathbf{A}$  คือเมทริกซ์สัมประสิทธิ์ค่าคงที่ของตัวแปรตัดสินใจในเงื่อนไขบังคับมีขนาด  $m \times n$

$\mathbf{b}$  คือเวกเตอร์ของค่าคงที่ด้านขวาของเงื่อนไขบังคับมีขนาด  $m \times 1$

ตัวอย่าง ปัญหาการไม่เชิงเส้นภายใต้เงื่อนไขบังคับเชิงเส้น

$$\begin{array}{ll} \text{การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์} & z = f(\mathbf{x}) = 3x_1x_2 + 6x_1 + 5x_2 - 4x_1^2 - 3x_2^2 \\ \text{ภายใต้เงื่อนไข} & x_1 + x_2 \leq 2 \\ & x_1 + 2x_2 \leq 3 \\ & x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{array}$$

**นิยาม 2.1** บริเวณที่เป็นไปได้ (feasible region)

บริเวณที่เป็นไปได้ คือเซตของ  $\mathbf{x}$  ที่สอดคล้องกับเงื่อนไขบังคับทุกเงื่อนไข จุดที่อยู่ในบริเวณที่เป็นไปได้เรียกว่า จุดที่เป็นไปได้ (feasible point) และจุดที่ไม่อยู่ในบริเวณที่เป็นไปได้เรียกว่า จุดที่เป็นไปไม่ได้ (infeasible point)

**นิยาม 2.2** ผลเฉลยเหมาะสมที่สุด (optimal solution)

กำหนดให้  $f$  เป็นฟังก์ชันจุดประสงค์โดยที่  $f: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  สำหรับปัญหาการหาค่าสูงสุด ผลเฉลยเหมาะสมที่สุด คือ  $\bar{\mathbf{x}}$  ที่อยู่ในบริเวณที่เป็นไปได้ที่ทำให้  $f(\bar{\mathbf{x}}) \geq f(\mathbf{x})$  สำหรับทุก  $\mathbf{x}$  ที่อยู่ในบริเวณที่เป็นไปได้

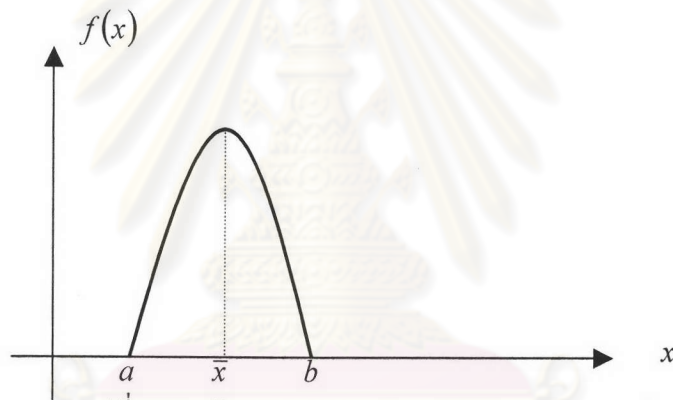
**นิยาม 2.3** ค่าสูงสุดวงกว้าง (global maximum)

ฟังก์ชันจุดประสงค์  $f$  มีค่าสูงสุดวงกว้างที่จุด  $\bar{\mathbf{x}}$  เมื่อ  $f(\bar{\mathbf{x}}) \geq f(\mathbf{x})$  สำหรับทุกจุด  $\mathbf{x}$  ที่อยู่ในบริเวณที่เป็นไปได้

## 2.2 การค้นหาตามเส้น (line search)

ในการหาผลเฉลยโดยวิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้มีการคำนวณหาระยะการเคลื่อนที่ตามทิศทางที่ทำให้ฟังก์ชันจุดประสงค์มีค่าเพิ่มขึ้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับการหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันไม่เชิงเส้นของหนึ่งตัวแปรที่เรียกว่า การค้นหาตามเส้น การค้นหาตามเส้นเป็นวิธีการคำนวณการหาค่าสูงสุดของฟังก์ชัน  $f$  บนขอบเขตของตัวแปร  $x$  คือ  $a \leq x \leq b$  ซึ่งเป็นสับเซตของจำนวนจริง โดยไม่ทราบว่าจุดที่ให้ฟังก์ชัน  $f$  มีค่าสูงสุดอยู่ที่จุดใด แต่ทราบว่าอยู่ภายในช่วง  $[a, b]$  เรียกช่วง  $[a, b]$  ว่า interval of uncertainty วิธีการหาผลเฉลยของการค้นหาตามเส้นแยกได้เป็นการหาผลเฉลยโดยไม่ใช้อนุพันธ์ เช่นวิธี golden section และวิธีการหาผลเฉลยที่ใช้อนุพันธ์ เช่นกฎของ Armijo และวิธี bisection ซึ่งจะได้อธิบายตามรายละเอียดของแต่ละวิธีดังนี้

นิยาม ฟังก์ชัน  $f: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  เป็น unimodal บนช่วง  $[a, b]$  ถ้ามีจุด  $\bar{x}$  บน  $[a, b]$  ซึ่ง  $f$  เป็นฟังก์ชันเพิ่มโดยแท้ (strictly increasing) บนช่วง  $[a, \bar{x})$  และช่วงลดโดยแท้ (strictly decreasing) บนช่วง  $(\bar{x}, b]$



รูปที่ 2.1 ลักษณะของ unimodal function บนช่วง  $[a, b]$

### 2.2.1 วิธี golden section

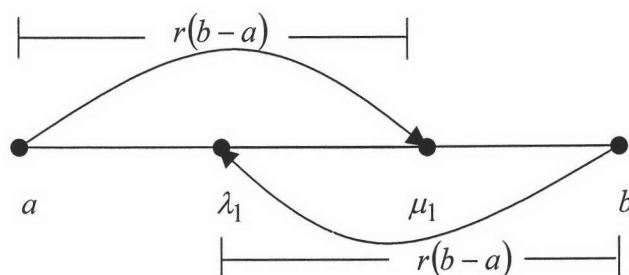
วิธี golden section [1, 2, 12] เป็นวิธีการคำนวณการหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์  $f$  บนขอบเขตของตัวแปรอิสระ  $x$  คือ  $a \leq x \leq b$  ซึ่งเป็นสับเซตของจำนวนจริง โดยมีหลักการว่า ถ้า  $f$  เป็น unimodal บน  $[a, b]$  แล้ว  $f$  จะมีค่าสูงสุดกว้างอยู่จุดเดียว  $\bar{x}$  บน  $[a, b]$  และจุดที่ให้ค่าสูงสุดกว้างจะเป็นผลเฉลยเหมาะที่สุดของฟังก์ชันจุดประสงค์  $f$

กำหนดให้  $[a, b]$  เป็น interval of uncertainty

เริ่มต้นคำนวณค่าฟังก์ชัน  $f$  ที่สองจุด  $\lambda_1$  และ  $\mu_1$

โดยที่  $\lambda_1 = b - r(b - a)$  และ  $\mu_1 = a + r(b - a)$

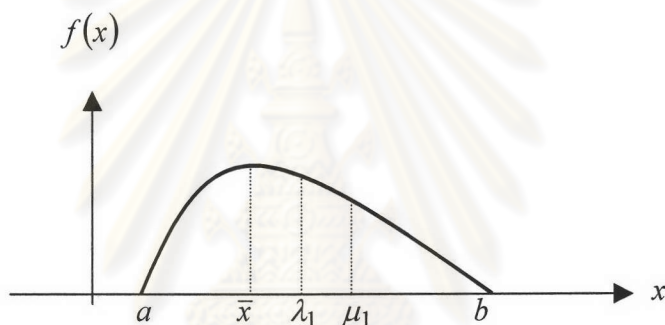
นั่นคือ  $\lambda_1 < \mu_1$  บนช่วง  $[a, b]$



จากนั้นทำการคำนวณเปรียบเทียบค่า  $f(\lambda_1)$  และ  $f(\mu_1)$  แยกเป็นกรณีดังนี้

กรณีที่ 1 ถ้า  $f(\lambda_1) > f(\mu_1)$

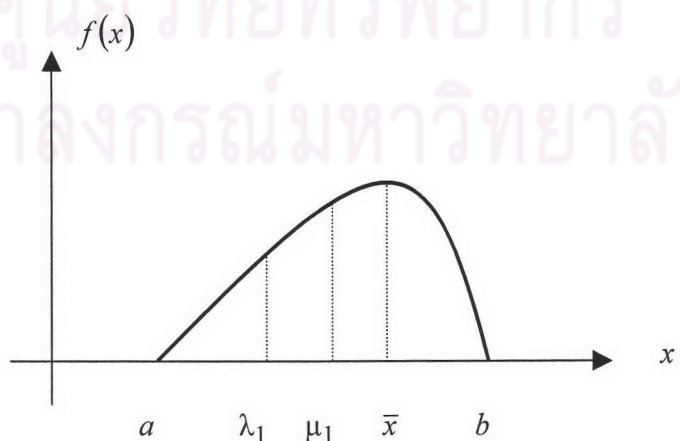
แสดงว่า  $f$  มีค่าลดลงจาก  $\lambda_1$  ไปยัง  $\mu_1$  โดยสมบัติของ unimodal ผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด  $\bar{x}$  ต้องไม่อยู่ในช่วง  $[\mu_1, b]$  จึงตัดช่วง  $[\mu_1, b]$  ออก นั่นคือ  $\bar{x}$  อยู่ในช่วง  $[a, \mu_1]$  เพราะฉะนั้นจะได้ interval of uncertainty ใหม่คือ  $[a, \mu_1]$



รูปที่ 2.2 ลักษณะของ  $f(\lambda_1) > f(\mu_1)$  บนช่วง  $[a, b]$

กรณีที่ 2  $f(\lambda_1) < f(\mu_1)$

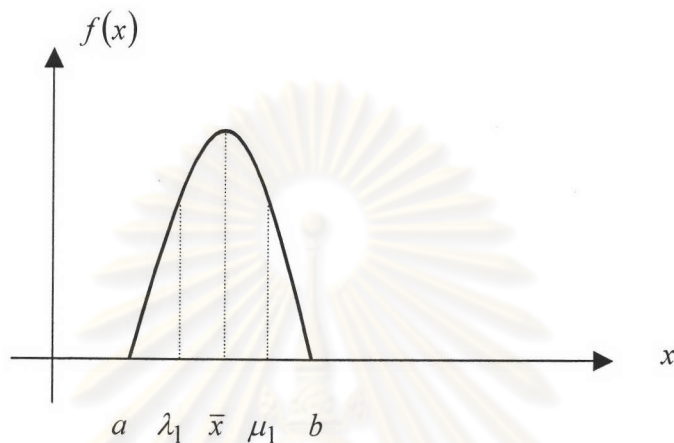
แสดงว่า  $f$  มีค่าเพิ่มขึ้นจาก  $\lambda_1$  ไปยัง  $\mu_1$  โดยสมบัติของ unimodal ผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด  $\bar{x}$  ไม่อยู่ในช่วง  $[a, \lambda_1]$  จึงตัดช่วง  $[a, \lambda_1]$  ออก นั่นคือ  $\bar{x}$  อยู่ในช่วง  $[\lambda_1, b]$  เพราะฉะนั้นจะได้ interval of uncertainty ใหม่คือ  $[\lambda_1, b]$



รูปที่ 2.3 ลักษณะของ  $f(\lambda_1) < f(\mu_1)$  บนช่วง  $[a, b]$

กรณีที่ 3  $f(\lambda_1) = f(\mu_1)$

แสดงว่า ผลเฉลยเหมาะที่สุด  $\bar{x}$  อยู่ในช่วง  $[\lambda_1, \mu_1]$  เพราะฉะนั้นจะได้ interval of uncertainty ใหม่คือ  $[a, \mu_1]$  หรือ  $[\lambda_1, b]$  สามารถเลือกกระทำตามแบบกรณีที่ 1 หรือกรณีที่ 2



รูปที่ 2.4 ลักษณะของ  $f(\lambda_1) = f(\mu_1)$  บนช่วง  $[a, b]$

หลักการของวิธี golden section คือลดความยาว interval of uncertainty  $[a, b]$  จนกระทั่งได้ความยาวช่วงสุดท้ายที่ยอมรับได้ เพราะฉะนั้นในการลดความยาวช่วง ครั้งที่  $k$  จะมีการคำนวณหาจุด  $\lambda_k$  และ  $\mu_k$  เพื่อเปรียบเทียบค่าของฟังก์ชัน  $f(\lambda_k)$  และ  $f(\mu_k)$  ซึ่งหลักการคำนวณในแต่ละขั้นตอนของการทำซ้ำจะมีลักษณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาจากสามกรณีข้างต้นสามารถแยกเป็นหัวข้อดังนี้

1. จากกรณีที่ 1 ถ้า  $f(\lambda_1) > f(\mu_1)$  จะได้ interval of uncertainty ใหม่คือ  $[a, \mu_1]$  การคำนวณหาครั้งต่อไปจะได้

$$\lambda_2 = \mu_1 - r(\mu_1 - a) \text{ และ}$$

$$\mu_2 = a + r(\mu_1 - a) = a + r^2(b - a) = a + (1 - r)(b - a) = b - r(b - a) = \lambda_1$$

จะเห็นได้ว่า  $\mu_2 = \lambda_1$  เพราะฉะนั้นการคำนวณของ  $f(\mu_2) = f(\lambda_1)$  ไม่จำเป็น ทำให้ได้ว่าคำนวณเฉพาะค่า  $f(\lambda_2)$  แล้วเปรียบเทียบค่าระหว่าง  $f(\lambda_2)$  และ  $f(\mu_2)$  แล้วทำซ้ำเพื่อลดช่วงตามกรณีที่ 1 หรือกรณีที่ 2 จนกระทั่งได้ช่วงที่เหมาะสมที่สุดที่ยอมรับได้

2. จากกรณีที่ 2 หรือ กรณีที่ 3

ถ้า  $f(\lambda_1) \leq f(\mu_1)$  ได้ interval of uncertainty ใหม่คือ  $[\lambda_1, b]$

การคำนวณหาครั้งต่อไปจะได้

$$\lambda_2 = b - r(b - \lambda_1) = b - r^2(b - a) = b - (1 - r)(b - a) = a + r(b - a) = \mu_1$$

$$\text{และ } \mu_2 = \lambda_1 + r(b - \lambda_1)$$

จะเห็นได้ว่า  $\lambda_2 = \mu_1$  เพราะฉะนั้นการคำนวณค่า  $f(\lambda_2) = f(\mu_1)$  ไม่จำเป็น ทำให้ได้ค่าเฉพาะค่า  $f(\mu_2)$  แล้วเปรียบเทียบค่าระหว่าง  $f(\lambda_2)$  และ  $f(\mu_2)$  แล้วทำซ้ำเพื่อลดช่วงแยกได้ตามกรณีที่ 1 หรือ กรณีที่ 2 จนกระทั่งได้ช่วงที่เหมาะสมที่สุดที่ยอมรับได้

การหาค่า  $r$  ที่ทำให้จำนวนครั้งของการคำนวณค่า  $\lambda_k$  หรือ  $\mu_k$  น้อยลง สามารถพิจารณาจากกรณีข้างต้นได้ดังนี้

$$\text{จากเริ่มต้น } \lambda_1 = b - r(b - a)$$

$$\text{จากข้อ 1. } \mu_2 = a + r(\mu_1 - a) = a + r^2(b - a)$$

วิธี golden section ต้องการให้  $\lambda_1$  และ  $\mu_2$  เป็นจุดเดียวกันเพื่อลดจำนวนครั้งของการคำนวณ เพราะฉะนั้น กำหนดให้  $\mu_2 = \lambda_1$

$$a + r^2(b - a) = b - r(b - a)$$

$$r^2(b - a) + r(b - a) = b - a$$

$$r^2 + r = 1$$

รากที่เป็นจำนวนจริงของสมการ  $r^2 + r = 1$  คือ  $r = \frac{\sqrt{5}-1}{2}, \frac{-\sqrt{5}-1}{2}$

แต่ถ้ากำหนดให้  $r = \frac{-\sqrt{5}-1}{2}$  ซึ่งเป็นจำนวนจริงลบ ทำให้ค่า  $\lambda_k, \mu_k$  ที่คำนวณได้ไม่อยู่ในช่วง

interval of uncertainty เพราะฉะนั้นจึงเลือกรากที่เป็นจำนวนจริงบวก  $r = \frac{\sqrt{5}-1}{2} \approx 0.618$

### การสรุปจำนวนการทำซ้ำของวิธี golden section

กำหนดให้  $I_k$  คือ interval of uncertainty เริ่มต้นการทำซ้ำครั้งที่  $k$

$L_k$  คือ ความยาวของ interval of uncertainty ที่เกิดจากการทำซ้ำครั้งที่  $k$

$\varepsilon$  คือ ความยาวของ interval of uncertainty สุดท้ายที่ยอมรับได้

การทำซ้ำครั้งที่ 1 เริ่มต้น interval of uncertainty คือ  $I_1 = [a_1, b_1]$

หลังจากการคำนวณได้ interval of uncertainty ใหม่คือ  $[a, \mu_1]$  หรือ  $[\lambda_1, b]$

พิจารณา  $\mu_1 - a = a + r(b - a) - a = r(b - a)$  หรือ  $b - \lambda_1 = b - b + r(b - a) = r(b - a)$

เพราะฉะนั้น  $L_1 = r(b - a)$

ในทำนองเดียวกัน การทำซ้ำครั้งที่ 2 จะได้ว่า  $I_2 = [a_2, b_2], L_2 = r^2(b - a)$

เพราะฉะนั้นจากการทำซ้ำครั้งที่  $k$  จะได้ว่า  $I_k = [a_k, b_k], L_k = r^k(b - a)$

สรุปได้ว่าจำนวนครั้ง  $k$  ของการทำซ้ำในการลดช่วงเพื่อหาผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุดของความยาวช่วงที่ยอมรับได้  $\varepsilon$  คำนวณได้จาก  $r^k(b-a) < \varepsilon$  เมื่อ  $r = 0.618$  ตัวอย่างการหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันไม่เชิงเส้นโดยวิธี golden section แสดงรายละเอียดในภาคผนวก ข

วิธี golden section สามารถสรุปเป็นขั้นตอนวิธีได้ดังนี้

$$\begin{array}{ll} \text{การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์} & z = f(x) \\ \text{ภายใต้เงื่อนไข} & a \leq x \leq b \end{array}$$

$$\text{ขั้นเริ่มต้น} \quad \text{กำหนดให้ } k = 1, \quad r = \frac{\sqrt{5}-1}{2}$$

$\varepsilon$  คือความยาวของ interval of uncertainty สุกท้ายที่ยอมรับผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุดได้

$$\begin{array}{l} \text{กำหนดให้ } a_k = a, \quad b_k = b, \quad \lambda_k = b_k - r(b_k - a_k) \quad \text{และ} \\ \mu_k = a_k + r(b_k - a_k) \end{array}$$

ขั้นหลัก

1. ตรวจสอบว่า  $|b_k - a_k| < \varepsilon$  หรือไม่
  - ถ้าเป็นจริงกระทำขั้นตอนที่ 6
  - ถ้าเป็นเท็จกระทำขั้นตอนที่ 2
2. ตรวจสอบว่า  $f(\lambda_k) > f(\mu_k)$  หรือไม่
  - ถ้าเป็นจริงกระทำขั้นตอนที่ 3
  - ถ้าเป็นเท็จกระทำขั้นตอนที่ 4
3. กำหนดให้  $a_{k+1} = a_k$ ,  $b_{k+1} = \mu_k$ ,  $\mu_{k+1} = \lambda_k$  และ  $\lambda_{k+1} = b_{k+1} - r(b_{k+1} - a_{k+1})$  คำนวณหาค่า  $f(\lambda_{k+1})$  แล้วกระทำขั้นตอนที่ 5
4. กำหนดให้  $a_{k+1} = \lambda_k$ ,  $b_{k+1} = b_k$ ,  $\lambda_{k+1} = \mu_k$  และ  $\mu_{k+1} = a_{k+1} + r(b_{k+1} - a_{k+1})$  คำนวณหาค่า  $f(\mu_{k+1})$  แล้วกระทำขั้นตอนที่ 5
5. กำหนดให้  $k = k + 1$  และ กลับไปกระทำขั้นตอนที่ 1
6. แสดงว่าช่วง  $[a_k, b_k]$  เป็นที่ยอมรับได้ของการหาผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด
 

ตรวจสอบว่า  $f(a_k) > f(b_k)$  หรือไม่

  - ถ้าเป็นจริง ส่งค่า  $x = a_k$  แล้วหยุดการคำนวณ
  - ถ้าเป็นเท็จ ส่งค่า  $x = b_k$  แล้วหยุดการคำนวณ

### 2.2.2 วิธี bisection

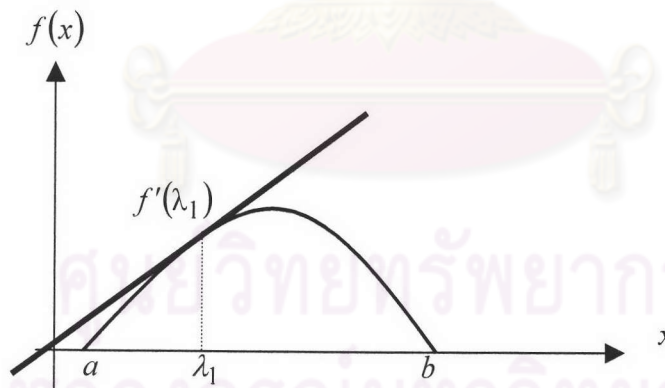
วิธี bisection [2, 7] เป็นวิธีการหาผลเฉลยของฟังก์ชันไม่เชิงเส้นโดยใช้อนุพันธ์ของฟังก์ชันเพื่อลดความยาวของ interval of uncertainty สำหรับปัญหาการหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันเว้า  $f$  ภายในขอบเขตของตัวแปรอิสระ  $a \leq x \leq b$  กำหนดให้  $f$  เป็นฟังก์ชันที่หาอนุพันธ์ได้ทุกค่า  $x$  ภายในขอบเขตของตัวแปรอิสระ เริ่มต้นกำหนดให้  $[a, b]$  เป็น interval of uncertainty วิธี bisection ใช้การเปรียบเทียบค่าอนุพันธ์ของฟังก์ชัน  $f$  ที่จุดกึ่งกลางของ  $[a, b]$  เป็นเงื่อนไขเพื่อลดความยาวของ interval of uncertainty กระทำการลดช่วงจนกระทั่งความยาวช่วงสุดท้ายสอดคล้องกับเงื่อนไขที่ยอมรับได้ ผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด  $\bar{x}$  คือจุดกึ่งกลางของช่วงนั้น

เริ่มต้นกำหนดให้  $\lambda_1$  เป็นจุดแบ่งครึ่งช่วง  $[a, b]$  จะได้ว่า  $\lambda_1 = \frac{a+b}{2}$

คำนวณหาค่า  $f'(\lambda_1)$  แล้วพิจารณาค่า  $f'(\lambda_1)$  สามารถแยกเป็นกรณีดังนี้

กรณีที่ 1 ถ้า  $f'(\lambda_1) > 0$  จะได้ว่า  $f'(\lambda_1)(\lambda - \lambda_1) > 0$  เมื่อ  $\lambda > \lambda_1$

โดยสมบัติของฟังก์ชันเว้าหมายความว่า มีค่า  $\lambda$  ที่ทำให้  $f(\lambda) > f(\lambda_1)$  เมื่อ  $\lambda > \lambda_1$  แสดงว่าผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด  $\bar{x}$  ไม่อยู่ในช่วง  $[a, \lambda_1]$  แน่แน่นอน ทำให้ได้ interval of uncertainty ใหม่คือ  $[\lambda_1, b]$



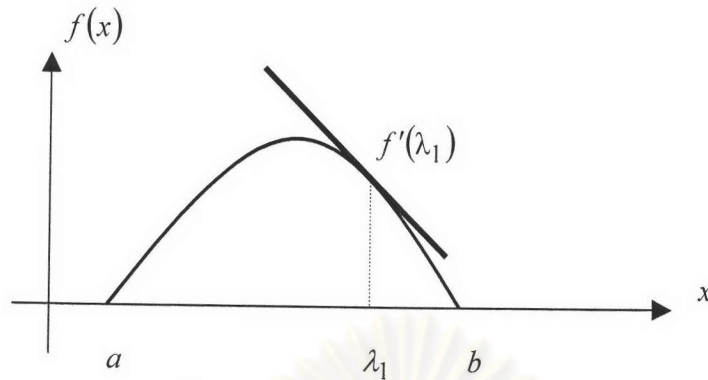
รูปที่ 2.5 กรณี  $f'(\lambda_1) > 0$

กรณีที่ 2 ถ้า  $f'(\lambda_1) < 0$  จะได้ว่า  $f'(\lambda_1)(\lambda - \lambda_1) > 0$  เมื่อ  $\lambda < \lambda_1$

โดยสมบัติของฟังก์ชันเว้าหมายความว่า  $\lambda$  มีค่า  $f(\lambda) > f(\lambda_1)$  เมื่อ  $\lambda < \lambda_1$

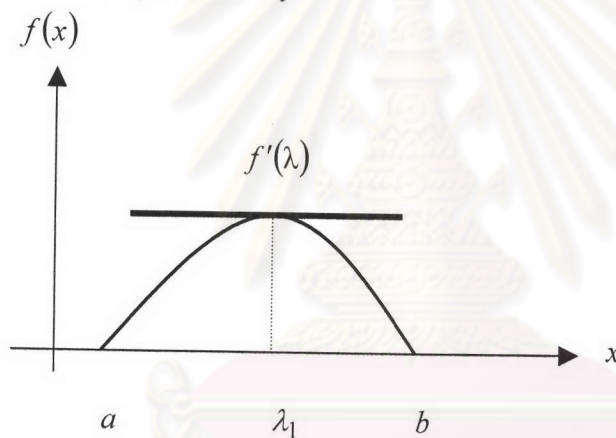
แสดงว่าผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด  $\bar{x}$  ไม่อยู่ในช่วง  $[\lambda_1, b]$  แน่แน่นอน ทำให้ได้ interval of uncertainty ใหม่คือ  $[a, \lambda_1]$



รูปที่ 2.6 กรณี  $f'(\lambda_1) < 0$ 

กรณีที่ 3 ถ้า  $f'(\lambda_1) = 0$

หุตุการคำนวณ แสดงว่า  $\lambda_1$  เป็นจุดหนึ่ง  
ทำให้ได้ว่าผลเฉลยเหมาะที่สุด  $\bar{x}$  คือ  $\lambda_1$

รูปที่ 2.7 กรณี  $f'(\lambda_1) = 0$ 

จากนั้นพิจารณาเปรียบเทียบค่าอนุพันธ์ของฟังก์ชันที่จุดกึ่งกลางของ interval of uncertainty ใหม่ที่ได้ เพื่อลดความยาวของช่วงลง ทำซ้ำไปเรื่อยๆ จนกระทั่งความยาวช่วงสุดท้ายสอดคล้องกับเงื่อนไขที่ยอมรับได้ ผลเฉลยเหมาะที่สุดคือจุดกึ่งกลางของช่วงนั้น ดังจะแสดงรายละเอียดตัวอย่างการหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันไม่เชิงเส้นโดยวิธี bisection ในภาคผนวก ข

**การสรุปจำนวนการทำซ้ำของวิธี bisection**

กำหนดให้  $I_k$  คือ interval of uncertainty เริ่มต้นของการทำซ้ำครั้งที่  $k$

$L_k$  คือ ความยาวของ interval of uncertainty ที่เกิดจากการทำซ้ำครั้งที่  $k$

$\varepsilon$  คือ ความยาวของ interval of uncertainty สุดท้ายที่ยอมรับผลเฉลยเหมาะที่สุดได้

การทำซ้ำครั้งที่ 1 เริ่มต้น interval of uncertainty คือ  $I_1 = [a_1, b_1]$

หลังจากการคำนวณได้ interval of uncertainty ใหม่คือ  $[a, \lambda_1]$  หรือ  $[\lambda_1, b]$

พิจารณา  $\lambda_1 - a = \frac{a+b}{2} - a = \frac{1}{2}(b-a)$  หรือ  $b - \lambda_1 = b - \frac{a+b}{2} = \frac{1}{2}(b-a)$

เพราะฉะนั้น  $L_1 = \frac{1}{2}(b-a)$

ในการทำงานเดียวกัน การทำซ้ำครั้งที่ 2 จะได้ว่า  $I_2 = [a_2, b_2]$  ,  $L_2 = \left(\frac{1}{2}\right)^2 (b-a)$

เพราะฉะนั้น การทำซ้ำครั้งที่  $k$  จะได้ว่า  $I_k = [a_k, b_k]$  ,  $L_k = \left(\frac{1}{2}\right)^k (b-a)$

สรุปได้ว่าจำนวนครั้ง  $k$  ของการทำซ้ำในการลดช่วงเพื่อหาผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุดของความยาวช่วงที่ยอมรับ

ได้  $\varepsilon$  คำนวณได้จาก  $\left(\frac{1}{2}\right)^k (b-a) \leq \varepsilon$

วิธี bisection สามารถสรุปเป็นขั้นตอนวิธีได้ดังนี้

การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์  $z = f(x)$

ภายใต้เงื่อนไข  $a \leq x \leq b$

ขั้นเริ่มต้น กำหนดให้  $k = 1$  และ  $a_k = a$  ,  $b_k = b$

กำหนดให้  $n$  เป็นจำนวนเต็มบวกที่น้อยที่สุดที่ทำให้  $\left(\frac{1}{2}\right)^n \leq \frac{\varepsilon}{b-a}$

เมื่อ  $\varepsilon$  คือความยาวของ interval of uncertainty สุดท้ายที่ยอมรับผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุดได้  
ขั้นหลัก

1. กำหนดให้  $\lambda_k = \frac{1}{2}(a_k + b_k)$

2. คำนวณหาค่า  $f'(\lambda_k)$

3. ตรวจสอบค่า  $f'(\lambda_k)$

- ถ้า  $f'(\lambda_k) > 0$  แล้ว กระทำขั้นตอนที่ 4

- ถ้า  $f'(\lambda_k) < 0$  แล้ว กระทำขั้นตอนที่ 5

- ถ้า  $f'(\lambda_k) = 0$  แล้ว ผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุดคือ  $\bar{x} = \lambda_k$  และหยุดการคำนวณ

4. กำหนดให้  $a_{k+1} = \lambda_k$  และ  $b_{k+1} = b_k$  แล้วกระทำขั้นตอนที่ 6

5. กำหนดให้  $a_{k+1} = a_k$  และ  $b_{k+1} = \lambda_k$  แล้วกระทำขั้นตอนที่ 6

6. ตรวจสอบว่า  $k = n$  หรือไม่

- ถ้าเป็นจริง แล้ว ช่วง  $[a_{n+1}, b_{n+1}]$  เป็นช่วงที่ยอมรับผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด

และหยุดการคำนวณ ผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุด คือ  $\bar{x} = \frac{a_{n+1} + b_{n+1}}{2}$

- ถ้าเป็นเท็จ กำหนดให้  $k = k + 1$  แล้วกลับไปขั้นตอนที่ 1

### 2.2.3 กฎของ Armijo

กำหนดให้  $f: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  และ  $f$  เป็นฟังก์ชันที่หาอนุพันธ์ได้ในบริเวณที่เป็นไปได้ กฎของ Armijo [1, 2] เป็นวิธีการหาผลเฉลยของฟังก์ชันไม่เชิงเส้นที่คำนวณหาระยะการเคลื่อนที่  $\alpha$  ของฟังก์ชันจุดประสงค์  $f$  ที่จุด  $\mathbf{x}$  ในทิศทางของการเคลื่อนที่  $\mathbf{d}$  สามารถสรุปเป็นรูปแบบของปัญหาการกำหนดการไม่เชิงเส้นได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์} & f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d}) \\ \text{ภายใต้เงื่อนไข} & 0 \leq \alpha \leq 1 \end{aligned}$$

เนื่องจากจุด  $\mathbf{x}$  และ  $\mathbf{d}$  เป็นจุดที่ทราบค่าทำให้ได้ฟังก์ชันจุดประสงค์  $f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d})$  เป็นฟังก์ชันของตัวแปรตัดสินใจหนึ่งตัวแปรคือ  $\alpha$  เพื่อความสะดวกต่อการหาผลเฉลยของปัญหาจะกำหนดฟังก์ชัน  $\theta: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  เป็นฟังก์ชันของตัวแปร  $\alpha$  และใช้พารามิเตอร์สองตัวคือ  $\sigma$  และ  $\lambda$  โดยที่  $0 < \sigma < 1$  และ  $\lambda > 1$  กำหนดฟังก์ชัน  $\theta$  เป็นฟังก์ชันจุดประสงค์ของตัวแปรตัดสินใจ  $\alpha$

$$\text{โดยที่ } \theta(\alpha) = f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d}) \text{ เมื่อ } \alpha \geq 0$$

$$\text{จะได้ว่า } \theta'(\alpha) = \nabla f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d})^T \mathbf{d}$$

$$\text{ทำให้ได้ } \theta(0) = f(\mathbf{x}) \text{ และ } \theta'(0) = \nabla f(\mathbf{x})^T \mathbf{d}$$

$$\text{กำหนดให้ } \hat{\theta}(\alpha) = \theta(0) + \alpha \sigma \theta'(0) \text{ เมื่อ } \alpha \geq 0$$

$$\text{จะได้ว่า } \hat{\theta}(\alpha) = f(\mathbf{x}) + \alpha \sigma \nabla f(\mathbf{x})^T \mathbf{d}$$

กำหนดให้  $s$  เป็นระยะการเคลื่อนที่สูงสุดของ  $\alpha$  แต่จากปัญหา  $0 \leq \alpha \leq 1$  จะได้ว่า  $s = 1$  เริ่มต้นให้  $\alpha = s$

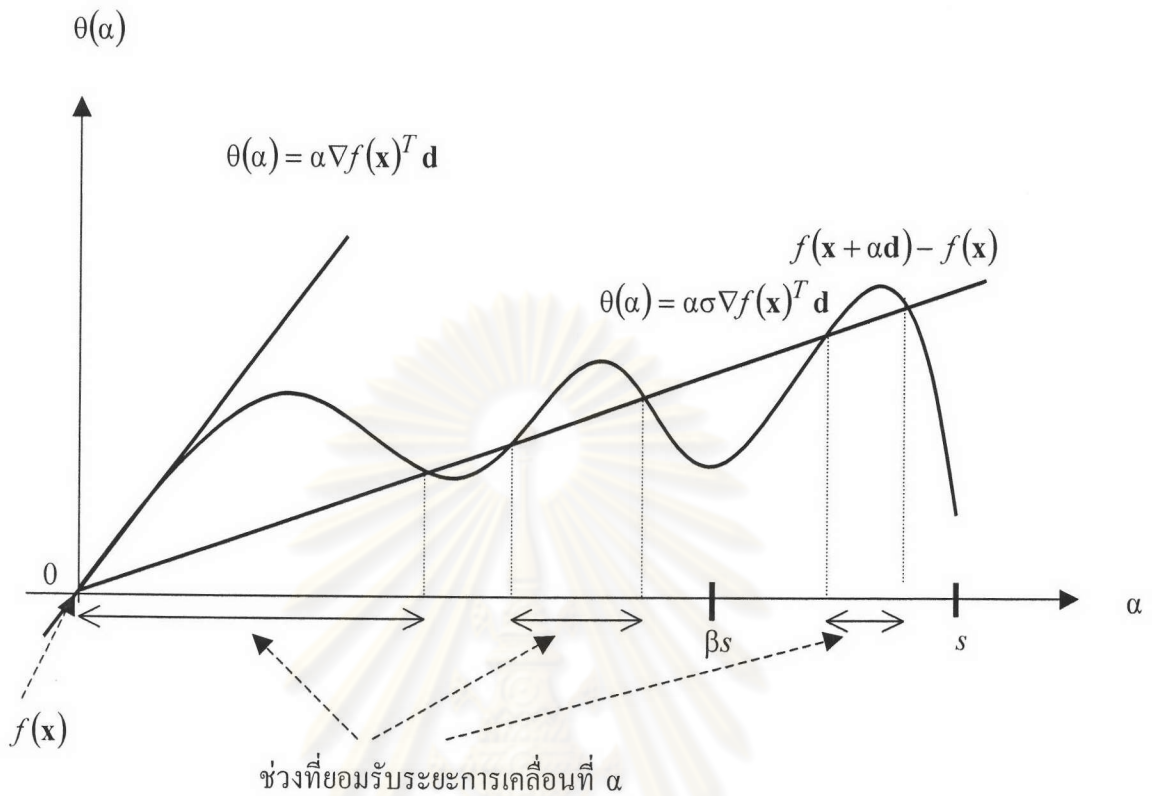
กฎของ Armijo กล่าวว่า ระยะการเคลื่อนที่  $\alpha$  จะได้รับการยอมรับว่าเป็นค่าที่ทำให้ฟังก์ชันจุดประสงค์  $f$  มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อ

$$1. \theta(\alpha) \geq \hat{\theta}(\alpha) \text{ นั่นคือ } f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d}) - f(\mathbf{x}) \geq \alpha \sigma \nabla f(\mathbf{x})^T \mathbf{d}$$

$$\text{หรือ } 2. \theta(\lambda \alpha) < \hat{\theta}(\lambda \alpha) \text{ เพื่อเป็นการป้องกันการลดค่า } \alpha \text{ เหลือน้อยมาก}$$

$$\text{นั่นคือ } f(\mathbf{x} + \lambda \alpha \mathbf{d}) - f(\mathbf{x}) < \lambda \alpha \sigma \nabla f(\mathbf{x})^T \mathbf{d}$$

ถ้าค่า  $\alpha$  ไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขข้อ 1 หรือข้อ 2 แสดงว่าไม่ใช่ค่าที่ทำให้ฟังก์ชัน  $f$  เพิ่มขึ้นทำการลดค่า  $\alpha$  โดยให้  $\alpha = \beta \alpha$  เมื่อ  $0 < \beta < 1$  ( ถ้าเลือกค่า  $\beta = 0.7$  แล้วจะได้ว่าค่า  $\alpha$  ใหม่คือ  $\alpha = (0.7)(1) = 0.7$  มีค่าลดลง) แล้วทำการตรวจสอบกับเงื่อนไขข้อ 1 หรือข้อ 2 ใหม่ ถ้าเป็นจริงก็ยอมรับระยะนั้น ถ้าไม่เป็นจริงก็ทำการลดระยะการเคลื่อนที่ จนกระทั่งอยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ว่าเป็นระยะที่ทำให้ฟังก์ชันจุดประสงค์มีค่าเพิ่มขึ้นจริง จึงหยุดการคำนวณ ดังจะแสดงตัวอย่างการหาผลเฉลยของฟังก์ชันไม่เชิงเส้น โดยวิธีกฎของ Armijo ในภาคผนวก ข



รูปที่ 2.8 ลักษณะของ Armijo

กฎของ Armijo สามารถสรุปเป็นขั้นตอนวิธีได้ดังนี้

การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์  $z = f(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{d})$  เมื่อทราบค่าของ  $\mathbf{x}$  และ  $\mathbf{d}$   
 ภายใต้เงื่อนไข  $0 \leq \alpha \leq 1$

ขั้นเริ่มต้น กำหนดให้  $k=1$ ,  $s=1$ ,  $0 < \sigma < 1$ ,  $0 < \beta < 1$  และ  $\alpha_k = s$

กำหนดให้  $f: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  และหาอนุพันธ์ได้ทุกจุด  $\mathbf{x}$  ในบริเวณที่เป็นไปได้

กำหนดให้  $\alpha_k$  เป็นระยะการเคลื่อนที่จากจุด  $\mathbf{x}$  โดยเคลื่อนที่ไปในทิศทาง  $\mathbf{d}$

ขั้นหลัก

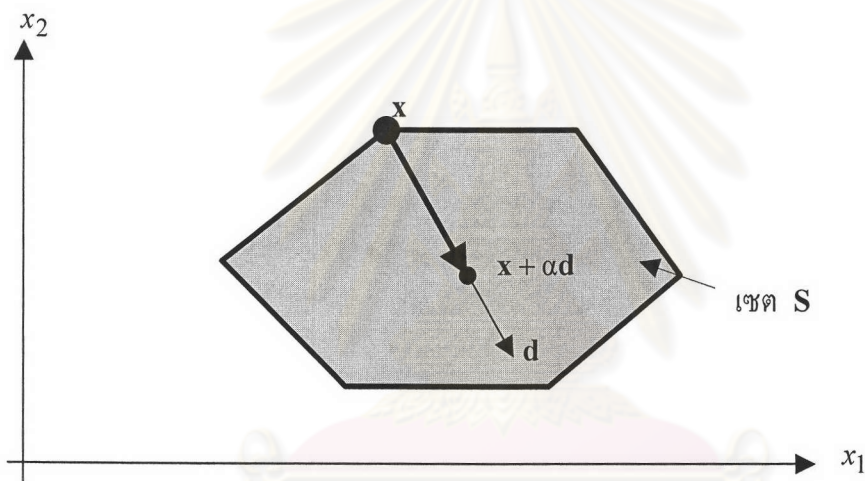
1. คำนวณหาค่า  $f(\mathbf{x} + \alpha_k \mathbf{d})$ ,  $f(\mathbf{x})$  และ  $\alpha_k \sigma \nabla f(\mathbf{x})^T \mathbf{d}$
2. ตรวจสอบว่า  $f(\mathbf{x} + \alpha_k \mathbf{d}) - f(\mathbf{x}) \geq \alpha_k \sigma \nabla f(\mathbf{x})^T \mathbf{d}$  หรือไม่
  - ถ้าเป็นจริง สรุปได้ว่า  $\alpha_k$  เป็นระยะการเคลื่อนที่สูงสุด และหยุดการคำนวณ
  - ถ้าเป็นเท็จ กระทำขั้นตอนที่ 3
3. กำหนดให้  $\alpha_{k+1} = \alpha_k \beta$
4. กำหนดให้  $k = k + 1$  แล้วกลับไปขั้นตอนที่ 1

### 2.3 วิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ (method of feasible direction)

ในงานวิจัยนี้ได้ศึกษารูปแบบการแก้ปัญหาการไม่เชิงเส้นภายใต้เงื่อนไขบังคับเชิงเส้นโดยวิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ที่พัฒนาจากการคิดค้นของ Marguerite Frank และ Philip Wolfe [1, 3, 4, 10, 12] ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### นิยาม 2.4

กำหนดให้  $x \in S$  เมื่อเซต  $S \subset \mathbb{R}^n$  และ  $d \in \mathbb{R}^n$  เรียกเวกเตอร์  $d$  ว่า **ทิศทางที่เป็นไปได้ (feasible direction)** ที่จุด  $x$  ถ้ามีจำนวนจริงบวก  $\delta$  ที่ทำให้  $x + \alpha d \in S$  สำหรับทุกค่า  $\alpha \in [0, \delta]$



รูปที่ 2.9 ลักษณะของทิศทางที่เป็นไปได้

หลักการของวิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ของ Frank - Wolfe เริ่มต้นจากจุดในบริเวณที่เป็นไปได้แล้วหาทิศทางเคลื่อนไปที่จุดใด ๆ ที่มีสมบัติที่สำคัญคือ

1. จุดที่เคลื่อนที่ไปเป็นจุดที่อยู่ในบริเวณที่เป็นไปได้
2. จุดที่เคลื่อนที่ไปเป็นจุดที่ทำให้ค่าของฟังก์ชันจุดประสงค์มีค่าเพิ่มขึ้น

ในการคำนวณหาทิศทางจะเป็นการประยุกต์ค่าเกรเดียนต์ของฟังก์ชันจุดประสงค์และหาผลเฉลยกำหนดการเชิงเส้นเพื่อหาเวกเตอร์ใช้กำหนดเป็นทิศทางที่เป็นไปได้แล้วเคลื่อนจุดไปตามทิศทางนั้น โดยระยะการเคลื่อนที่คำนวณจากวิธีการค้นหาตามเส้น ทำซ้ำจนกระทั่งจุดที่เคลื่อนที่ไปสู่เข้าหาผลเฉลยเหมาะสมที่สุดจึงหยุดการคำนวณ จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถแสดงขั้นตอนวิธีการหาผลเฉลยได้ดังนี้

### ขั้นตอนวิธี Frank-Wolfe

กำหนดให้ฟังก์ชัน  $f: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$  เป็นฟังก์ชันต่อเนื่องที่หาอนุพันธ์ได้

$$\text{การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์} \quad z = f(\mathbf{x})$$

ภายใต้เงื่อนไข

$$\mathbf{Ax} \leq \mathbf{b}$$

$$\mathbf{x} \geq \mathbf{0}$$

กำหนดให้ทรงหลายหน้า (polyhedron)  $S = \{\mathbf{x} | \mathbf{Ax} \leq \mathbf{b}, \mathbf{x} \geq \mathbf{0}\} \subset \mathbf{R}^n$  เป็นเซตที่ไม่ใช่เซตว่างและ  $S$  เป็นเซตที่มีขอบเขต (bounded)

วิธีการหาผลเฉลยโดยวิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ของ Frank-Wolfe กระทำตามขั้นตอนดังนี้

1. เริ่มต้นที่จุด  $\mathbf{x}^1$  เป็นจุดที่อยู่ในบริเวณที่เป็นไปได้ นั่นคือ  $\mathbf{x}^1 \in S$

กำหนดให้  $k = 1$

2. คำนวณหาผลเฉลย  $\mathbf{d}^k = (d_1, d_2, \dots, d_n)$  จากปัญหาการกำหนดการเชิงเส้น

$$\text{การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์} \quad z = \nabla f(\mathbf{x}^k)^T \mathbf{d}$$

ภายใต้เงื่อนไข

$$\mathbf{Ad} \leq \mathbf{b}$$

$$\mathbf{d} \geq \mathbf{0}$$

3. เลือกจำนวนจริงบวก  $\delta = 1$

4. กำหนดทิศทางที่เป็นไปได้ของการเคลื่อนที่จากจุด  $\mathbf{x}^k$  คือ  $(\mathbf{d}^k - \mathbf{x}^k)$

5. คำนวณหาระยะการเคลื่อนที่  $\alpha_k$  จากจุด  $\mathbf{x}^k$  ไปตามทิศทางที่เป็นไปได้  $(\mathbf{d}^k - \mathbf{x}^k)$  จากปัญหา

$$\text{การหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันจุดประสงค์} \quad z = f(\mathbf{x}^k + \alpha_k (\mathbf{d}^k - \mathbf{x}^k))$$

ภายใต้เงื่อนไข

$$0 \leq \alpha_k \leq \delta$$

จากปัญหาข้างต้นเป็นปัญหาการกำหนดการไม่เชิงเส้นของหนึ่งตัวแปร  $\alpha_k$  ซึ่งคำนวณ

โดยวิธีการค้นตามเส้น

6. คำนวณหาจุด  $\mathbf{x}^{k+1}$  มีระยะการเคลื่อนที่  $\alpha_k$  จากจุด  $\mathbf{x}^k$  ไปตามทิศทางที่เป็นไปได้  $(\mathbf{d}^k - \mathbf{x}^k)$

$$\text{จากสมการ} \quad \mathbf{x}^{k+1} = \mathbf{x}^k + \alpha_k (\mathbf{d}^k - \mathbf{x}^k)$$

7. ตรวจสอบค่า  $\|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^k\|$

- ถ้า  $\|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^k\|$  มีค่ามากกว่าความยาวของระยะห่างจุดถัดไปที่ยอมรับได้

กำหนดให้  $k = k + 1$  แล้วทำซ้ำที่ข้อ 2.

- ถ้า  $\|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^k\|$  มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับความยาวของระยะห่างจุดถัดไปที่ยอมรับได้

หยุดการคำนวณ  $\{\mathbf{x}^k\}$  เป็นลำดับที่ได้จากขั้นตอนการหาผลเฉลยและเป็นลำดับที่ลู่อเข้า

ผลเฉลยที่เหมาะสมที่สุดของปัญหาที่คำนวณได้คือจุดลิมิตของลำดับ  $\{\mathbf{x}^k\}$

**ทฤษฎีบท 2.5** [1, 3, 10] (การลู่เข้าของวิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ของ Frank-Wolfe)

กำหนดให้ทรงหลายหน้า (polyhedron)  $S = \{x | Ax \leq b, x \geq 0\} \subset \mathbf{R}^n$  เป็นเซตที่ไม่ใช่เซตว่าง และ  $S$  เป็นเซตที่มีขอบเขต (bounded) และฟังก์ชัน  $f$  เป็นฟังก์ชันต่อเนื่องและหาอนุพันธ์ได้บน  $S$  ในขั้นตอนการหาค่าเหมาะที่สุดที่ของขั้นตอนวิธี Frank-Wolfe ใช้วิธีการค้นตามเส้น แล้ว  $\{x^k\}$  เป็นลำดับที่มีขอบเขตและมีจุดลิมิต โดยที่จุดลิมิตของลำดับ  $\{x^k\}$  เป็นจุดหนึ่ง ถ้า  $f$  เป็นฟังก์ชันเว้าบน  $S$  แล้ว  $f$  มีค่าสูงสุดวงกว้างที่จุดลิมิตของ  $\{x^k\}$

จากขั้นตอนวิธีการหาผลเฉลยปัญหาการกำหนดการไม่เชิงเส้นภายใต้เงื่อนไขบังคับเชิงเส้นโดยวิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ของ Frank-Wolfe ข้างต้น เพื่อความชัดเจนจะอธิบายเหตุผลของแต่ละขั้นตอนดังนี้

ข้อ 1. เป็นการเริ่มต้นจากจุด  $x^k \in S$  จากข้อ 2. จะได้ว่า  $d^k \in S$

จากข้อ 3. ข้อ 4. ข้อ 5. และ ข้อ 6. จะเห็นได้ว่า  $(d^k - x^k)$  คือทิศทางที่เป็นไปได้ ด้วยเหตุผลดังนี้

พิจารณาที่จุด  $x^{k+1}$

$$\text{จาก } x^{k+1} = x^k + \alpha_k (d^k - x^k)$$

$$\text{และ } S = \{x | Ax \leq b, x \geq 0\}, x^k \in S, d^k \in S, \delta = 1, 0 \leq \alpha_k \leq \delta$$

$$\begin{aligned} \text{พิจารณา } Ax^{k+1} &= A(x^k + \alpha_k (d^k - x^k)) = A((1 - \alpha_k)x^k + \alpha_k d^k) \\ &= (1 - \alpha_k)Ax^k + \alpha_k Ad^k \\ &\leq (1 - \alpha_k)b + \alpha_k b \\ &= b \end{aligned}$$

$$\text{และ } x^{k+1} = x^k + \alpha_k (d^k - x^k) = (1 - \alpha_k)x^k + \alpha_k d^k \geq 0$$

ทำให้ได้ว่า  $x^{k+1}$  อยู่ในบริเวณ  $S$  ที่เป็นไปได้

จากที่แสดงข้างต้น  $x^k \in S$  และ  $x^k + \alpha_k (d^k - x^k) \in S$  สำหรับทุกค่า  $\alpha_k \in [0, \delta]$

โดยนิยาม 2.4 จะได้ว่า  $(d^k - x^k)$  คือทิศทางที่เป็นไปได้

เมื่อพิจารณาค่าของฟังก์ชันจุดประสงค์  $f$  ที่จุด  $x^{k+1}$

$$\text{จะได้ว่า } f(x^{k+1}) = f(x^k + \alpha_k (d^k - x^k)) \geq f(x^k)$$

เพราะว่าจากการคำนวณตามข้อ 5.

$\alpha_k$  เป็นค่าที่ทำให้  $f(x^k + \alpha_k (d^k - x^k))$  มีค่าสูงสุด เมื่อ  $0 \leq \alpha_k \leq \delta$

จากข้อ 7. ถ้า  $\|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^k\|$  มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับความยาวของระยะห่างจุดถัดไปที่ยอมรับได้ หมายถึงมีระยะการเคลื่อนที่จากจุด  $\mathbf{x}^k$  ไปที่จุด  $\mathbf{x}^{k+1}$  น้อยมาก แสดงให้เห็นว่าไม่สามารถคำนวณหาทิศทางที่เป็นไปได้เคลื่อนที่ไปหาจุดที่ทำให้ฟังก์ชันจุดประสงค์มีค่าเพิ่มขึ้นในบริเวณ  $\mathbf{S}$  ที่เป็นไปได้ นั่นคือ ลำดับ  $\{\mathbf{x}^k\}$  เข้าสู่จุดลิมิต โดยทฤษฎีบท 2.5 จะได้ว่าลำดับ  $\{\mathbf{x}^k\}$  มีขอบเขตและมีจุดลิมิตโดยที่จุดลิมิตของลำดับ  $\{\mathbf{x}^k\}$  เป็นจุดนิ่ง

สำหรับวิทยานิพนธ์นี้ ฟังก์ชันจุดประสงค์  $f$  เป็นฟังก์ชันต่อเนื่องที่หาอนุพันธ์ได้และเราสมมติว่า  $f$  เป็นฟังก์ชันเว้าบน  $\mathbf{S}$  ดังนั้นจุดลิมิตของ  $\{\mathbf{x}^k\}$  เป็นจุดที่ให้ค่าสูงสุดกว้างของฟังก์ชันจุดประสงค์  $f$  ในบริเวณ  $\mathbf{S}$  ที่เป็นไปได้ ทั้งนี้ตัวอย่างวิธีการใช้ทิศทางที่เป็นไปได้ของ Frank-Wolfe แสดงรายละเอียดที่ภาคผนวก ก



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย