

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ประจำปีการศึกษา 2524 ในโรงเรียนรัฐบาลสวนกลาง (สหศึกษา) จำนวน 400 คน ซึ่งครอบคลุมนักเรียนทุกโปรแกรม แล้วนำมาตรวจให้คะแนน นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 รายละเอียดแสดงจำนวนนักเรียนที่ตอบถูก จำแนกตามข้อ

ข้อที่	นักเรียนที่ตอบถูก		ข้อที่	นักเรียนที่ตอบถูก		ข้อที่	นักเรียนที่ตอบถูก	
	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ตอนที่ 1			ตอนที่ 3			ตอนที่ 5		
1	192	48.00	1	155	38.75	1	167	41.75
2	216	54.00	2	215	53.75	2	232	58.00
3	116	29.00	3	176	44.00	3	264	66.00
4	157	39.25	4	207	51.75	4	185	46.25
5	176	44.00	5	238	59.00	5	227	56.75
6	148	37.00	6	168	42.00	6	184	46.00
7	238	59.50	7	218	54.50	7	145	36.25
8	151	37.75	8	219	54.75	8	213	53.25
9	173	43.25	9	280	70.00	9	114	28.50
10	102	25.50	10	167	41.75	10	138	34.50
11	192	48.00	11	207	51.75	11	219	54.75
12	121	30.25	12	154	38.50	12	153	38.25
ตอนที่ 2			ตอนที่ 4			ตอนที่ 6		
1	196	49.00	1	279	69.75	1	111	27.75
2	144	36.00	2	154	38.50	2	175	43.75
3	186	46.50	3	241	60.25	3	129	32.25
4	245	61.25	4	209	52.25	4	181	45.25
5	182	45.50	5	209	52.25	5	96	24.00
6	149	37.25	6	205	51.25	6	257	64.25
7	280	70.00	7	96	24.00	7	204	51.00
8	271	67.75	8	218	54.50	8	237	59.25
9	148	37.00	9	151	37.75	9	131	32.75
10	175	43.75	10	193	48.25	10	223	55.75
11	150	37.50	11	232	58.00	11	218	54.50
12	206	51.50	12	193	48.25	12	233	58.25

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 400 คน

ตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 72 ข้อ ถูกต้องเป็นจำนวนร้อยละตั้งแต่ 24.00 ถึงร้อยละ 70.00 โดยนักเรียนที่ตอบถูกเป็นจำนวนร้อยละสูงสุดคือร้อยละ 70.00 คือข้อ 7 ตอนที่ 2 และข้อ 9 ตอนที่ 3 ข้อสอบที่นักเรียนตอบถูกเป็นจำนวนร้อยละที่ต่ำสุดคือ ข้อ 7 ตอนที่ 4 และข้อ 5 ตอนที่ 6 ซึ่งตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 24.00 ซึ่งแสดงว่าในจำนวนข้อสอบทั้งหมด ข้อสอบที่นักเรียนเข้าใจมากที่สุดคือข้อ 7 ตอนที่ 2 และ ข้อ 9 ตอนที่ 3 และข้อสอบที่นักเรียนเข้าใจน้อยที่สุดคือข้อ 7 ตอนที่ 4 และข้อ 5 ตอนที่ 6



คุรุณวิทย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 รายละเอียดแสดงจำนวนนักเรียนที่ตอบข้อสอบที่วัดความเข้าใจ
หน่วยอ้างอิง (reference) ได้ถูกต้อง จำแนกตามประเภท

หน่วยอ้างอิงย้อนหลัง	ตำแหน่ง	ปรากฏใน ข้อที่/ข้อที่	จำนวนนักเรียน ที่ตอบถูก	คิดเป็นร้อยละ
Personal reference				
I	immediate	5/5	227	56.75
we	not-immediate	3/10	167	41.75
it	immediate	2/2	144	36.00
them	not-immediate	2/11	150	37.50
my	not-immediate	1/11	192	48.00
mine	not-immediate	2/8	271	67.75
	รวมทั้ง 6 ข้อ		1151	47.96
Demonstrative reference				
this	immediate	1/3	116	29.00
here	immediate	3/5	238	59.50
those	not-immediate	4/4	209	52.25
there	immediate	2/1	196	49.00
then	not-immediate	3/9	280	70.00
the	not-immediate	2/10	175	43.75
	รวมทั้ง 6 ข้อ		1214	50.58
Comparative reference				
same	immediate	5/10	138	34.50
like	not-immediate	5/9	114	28.50
different	not-immediate	1/1	192	48.00
more	not-immediate	4/9	151	37.75
so good	immediate	3/2	215	53.75
as hot	immediate	4/7	96	24.00
	รวมทั้ง 6 ข้อ		906	37.75
รวมจำนวนนักเรียนที่ตอบหน่วยอ้างอิงได้ถูกต้อง			3271	45.43

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความเข้าใจความสัมพันธ์ของการอ้างอิงย้อนหลัง ที่มีหน่วยอ้างอิงย้อนหลังเป็น หน่วยอ้างอิง (reference) ซึ่งตอบได้ถูกต้องเป็นร้อยละ 45.43 Demonstrative reference เป็นหน่วยอ้างอิงที่นักเรียนตอบได้ถูกต้องมากที่สุด คือ นักเรียนร้อยละ 50.58 ตอบได้ถูกต้อง รองลงมาคือ Personal reference ซึ่งนักเรียนตอบได้ถูกต้องร้อยละ 47.96 ส่วนหน่วยอ้างอิงที่นักเรียนตอบได้ถูกต้องน้อยที่สุดคือ Comparative reference มีนักเรียนตอบได้ถูกต้องเพียงร้อยละ 37.75



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 รายละเอียดแสดงจำนวนนักเรียนที่ตอบข้อสอบที่วัดความเข้าใจ
คำแทน (substitution) ได้ถูกต้อง จำแนกตามประเภท

หน่วยอ้างอิงย้อนหลัง	ตำแหน่ง	ปรากฏใน ตอนที่/ข้อที่	จำนวนนักเรียน ที่ตอบถูก	คิดเป็นร้อยละ
Nominal substitution				
one	immediate	2/3	186	46.50
one	not-immediate	3/1	155	38.75
ones	not-immediate	2/4	245	61.25
ones	immediate	3/3	176	44.00
(be the) same	not-immediate	4/5	209	52.25
(do the) same	immediate	4/1	279	69.75
		รวมทั้ง 6 ข้อ	1250	52.08
Verbal substitution				
did	immediate	6/4	181	45.25
do	immediate	1/12	121	30.25
did	immediate	2/5	182	45.50
did so	not-immediate	6/2	175	43.75
does	immediate	4/10	193	48.25
done	not-immediate	5/3	264	66.00
		รวมทั้ง 6 ข้อ	1116	46.50
Clausal substitution				
hope so	immediate	6/11	218	54.50
suppose not	not-immediate	1/10	102	25.50
if so	not-immediate	5/1	167	41.75
if not	immediate	4/6	205	51.25
O.K.	not-immediate	5/7	145	36.25
Certainly not	immediate	5/4	185	46.25
		รวมทั้ง 6 ข้อ	1022	42.58
รวมจำนวนนักเรียนที่ตอบคำแทนได้ถูกต้อง			3388	47.06

ตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของการอ้างอิงย้อนหลังที่มีหน่วยอ้างอิงย้อนหลังเป็น คำแทน (substitution) ซึ่งตอบได้ถูกต้องเป็นร้อยละ 47.06 Nominal substitution เป็นคำแทนที่นักเรียนตอบได้ถูกต้องมากที่สุดคือ นักเรียนร้อยละ 52.08 ตอบได้ถูกต้อง รองลงมาคือ Verbal substitution ซึ่งนักเรียนตอบได้ถูกต้องร้อยละ 46.50 ส่วนคำแทนที่นักเรียนตอบได้ถูกต้องน้อยที่สุดคือ Clausal substitution มีนักเรียนตอบได้ถูกต้องเพียงร้อยละ 42.58



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 รายละเอียดแสดงจำนวนนักเรียนที่ตอบข้อสอบที่วัดความเข้าใจ การระค้ำไว้ในฐานที่เข้าใจ (ellipsis) ได้ถูกต้อง จำนวนตามประเภท

หน่วยอ้างอิงย้อนหลัง	ตำแหน่ง	ปรากฏใน ตอนต้น/ข้อที่	จำนวนนักเรียน ที่ตอบถูก	คิดเป็นร้อยละ
Nominal ellipsis				
hers	immediate	3/8	219	54.75
both	not-immediate	6/5	96	24.00
any	immediate	6/8	237	59.25
other	immediate	6/6	257	64.25
fifth	not-immediate	3/7	218	54.50
original	not-immediate	3/12	154	38.50
		รวมทั้ง 6 ข้อ	1181	49.21
Verbal ellipsis				
has she	immediate	1/9	173	43.25
he was	immediate	1/2	216	54.00
to	not-immediate	4/12	193	48.25
take...and put...	immediate	5/12	153	38.25
facing	not-immediate	6/1	111	27.75
died	not-immediate	6/9	131	32.75
		รวมทั้ง 6 ข้อ	977	40.71
Clausal ellipsis				
does she	immediate	1/6	148	37.00
that's why	not-immediate	1/8	151	37.75
not again	not-immediate	2/6	149	37.25
but why	not-immediate	4/11	232	58.00
why	immediate	5/11	219	54.75
why	immediate	6/12	233	58.25
		รวมทั้ง 6 ข้อ	1132	47.17
รวมจำนวนนักเรียนที่ตอบการระค้ำได้ถูกต้อง			3290	45.69

ตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความเข้าใจความสัมพันธ์ของการอ้างอิง
 ย้อนหลังที่มีหน่วยอ้างอิงย้อนหลังเป็น การละคำไว้ในฐานที่เข้าใจ (ellipsis) โดยตอบ
 ได้ถูกต้องเป็นร้อยละ 45.69 Nominal ellipsis เป็นการละคำที่นักเรียนตอบได้ถูก
 ต่องมากที่สุด คือ นักเรียนร้อยละ 49.21 ตอบได้ถูกต้อง รองลงมาคือ Clausal ellipsis
 ซึ่งนักเรียนตอบได้ถูกร้อยละ 47.17 ส่วนการละคำที่นักเรียนตอบได้ถูกต้องน้อยที่สุดคือ
 Verbal ellipsis มีนักเรียนตอบได้ถูกต้องเพียงร้อยละ 40.71



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 รายละเอียดแสดงจำนวนนักเรียนที่ตอบข้อสอบที่วัดความเข้าใจเครื่องผูกพันทางศัพท์ (lexical cohesion) ได้ถูกต้อง จำนวนตามประเภท

หน่วยอ้างอิงย้อนหลัง	ตำแหน่ง	ปรากฏใน ตอน/ข้อ	จำนวนนักเรียน ที่ตอบถูก	คิดเป็นร้อยละ
Synonym/near synonym				
girl	not-immediate	2/7	280	70.00
slacks	immediate	2/12	206	51.50
police officer	not-immediate	3/11	207	51.75
tall, thin	not-immediate	4/3	241	60.25
stranger	immediate	5/6	184	46.00
fellow	immediate	6/10	223	55.75
call				
		รวมทั้ง 6 ข้อ	1341	55.83
Superordinate				
single	immediate	1/4	157	39.25
oard	not-immediate	1/5	176	44.00
shop	not-immediate	2/9	148	37.00
squaretail	not-immediate	5/2	232	58.00
Kendall	immediate	5/8	213	53.25
poodle	immediate	6/7	204	51.00
		รวมทั้ง 6 ข้อ	1130	47.08
General word				
term	immediate	1/7	238	59.50
place	not-immediate	3/4	207	51.75
painting	not-immediate	3/6	168	42.00
people	not-immediate	4/2	154	38.50
men	not-immediate	4/8	218	54.50
thing	immediate	6/3	129	32.25
		รวมทั้ง 6 ข้อ	1114	46.42
		รวมจำนวนนักเรียนที่ตอบเครื่องผูกพันทางศัพท์ได้ถูกต้อง	3585	49.79

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความเข้าใจความสัมพันธ์ของการอ้างอิงย้อนหลังที่มีหน่วยอ้างอิงย้อนหลังเป็น เครื่องมือผูกพันทางศัพท์ (lexical cohesion) โดยตอบได้ถูกต้องเป็นร้อยละ 49.79 Synonym/near synonym เป็นเครื่องมือผูกพันทางศัพท์ที่นักเรียนตอบได้ถูกต้องมากที่สุด คือ นักเรียนร้อยละ 55.88 ตอบได้ถูกต้อง รองลงมาคือ Superordinate ซึ่งนักเรียนตอบได้ถูกร้อยละ 47.08 ส่วนเครื่องมือผูกพันทางศัพท์ที่นักเรียนตอบได้ถูกต้องน้อยที่สุดคือ General word มีนักเรียนตอบได้ถูกต้องเพียงร้อยละ 46.42



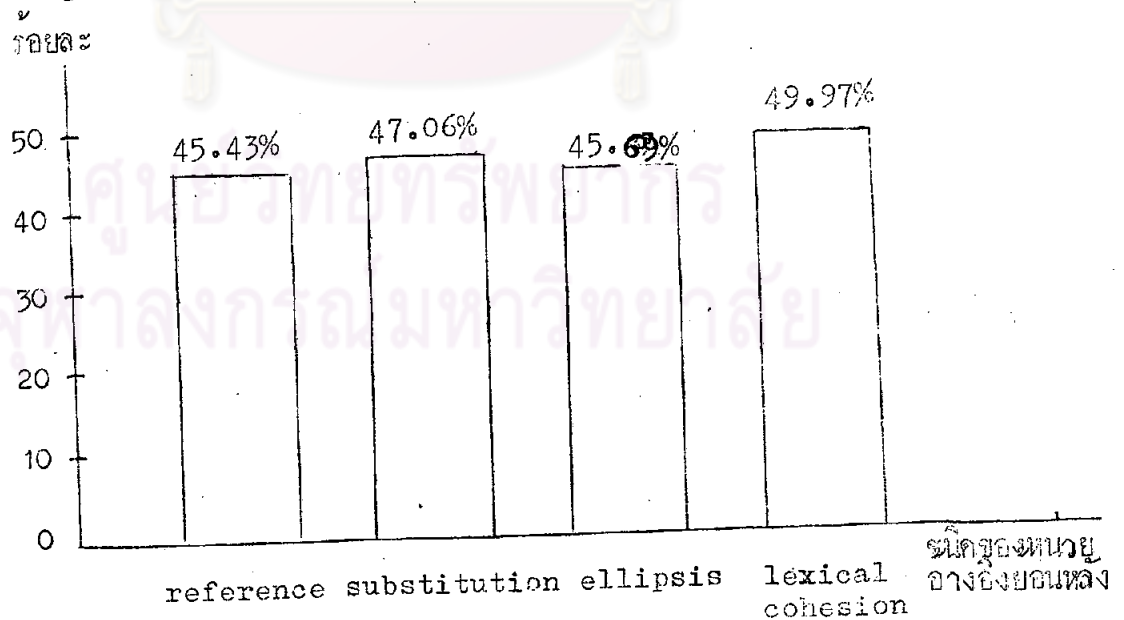
ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบจำนวนร้อยละของนักเรียนที่ทำถูกในแต่ละชนิด

หน่วยอ้างอิงย้อนหลัง	จำนวนคะแนนที่ตอบถูก	คิดเป็นร้อยละ
หน่วยอ้างอิง (reference)	3271	45.43
คำแทน (substitution)	3388	47.06
การละคำไว้ในฐานที่เข้าใจ (ellipsis)	3290	45.69
เครื่องผูกพันทางศัพท์ (lexical cohesion)	3585	49.97

ตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนเข้าใจหน่วยอ้างอิงย้อนหลังชนิดเครื่องผูกพันทางศัพท์มากที่สุด คือ คิดเป็นร้อยละ 49.97 รองลงมาคือ คำแทน คิดเป็นร้อยละ 47.06 และการละคำไว้ในฐานที่เข้าใจ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 45.69 ส่วนหน่วยอ้างอิง เป็นหน่วยอ้างอิงย้อนหลังที่นักเรียนมีความเข้าใจน้อยที่สุด คือ คิดเป็นร้อยละ 45.43

แผนภูมิ 1 ความเข้าใจหน่วยอ้างอิงย้อนหลังทั้ง 4 ชนิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



แผนภูมิ 2 ความเข้าใจหน่วยอ้างอิงย้อนหลังทั้ง 4 ชนิด จำแนกตามประเภท

