



วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายจะแบ่งตามลำดับดังนี้

1. การเปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น โดยใช้ชั้นเป็นตัวแปรอิสระ
2. หาความแตกต่างของทัศนคติต่ออาชีพครูแต่ละด้านระหว่างชั้นในแต่ละ

สถาบัน

3. เปรียบเทียบคะแนนทัศนคติเป็นรายข้อซึ่งได้จาก ซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale) ซึ่งมีข้อความที่เป็นตัวเร้า 3 ข้อ ความ คือ "ข้าพเจ้าเป็นครู" "ครูของข้าพเจ้า" และ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" จากคุณสมบัติที่สอดคล้องกัน

4. เปรียบเทียบลำดับในการเลือกอาชีพครูตามด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ ๒. ครุฑธุรกิจ เกียรติยศ ความชอบ และฐานะทางสังคม รวมทั้งหาค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนในการเลือกอาชีพ และค่าความสัมพันธ์โดยเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ เหล่านี้

1. การเปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น โดยใช้ชั้นเป็นตัวแปรอิสระ เพื่อให้ทราบคะแนนของทัศนคติต่ออาชีพครูแต่ละด้าน ซึ่งได้จากแบบสอบถามทัศนคติแบบลิเคอर्ट สเกล (Likert Type Scale) ผู้วิจัยจึงได้หาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าสถิติขั้นมูลฐานของคะแนนจากการวัดทัศนคติต่ออาชีพครูแยกเป็น
 ชั้น ๆ จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ชั้น		การสอน	จรรยาครู	ความสัมพันธ์ กับอาชีพและ บุคคลอื่น	ประโยชน์ ของ อาชีพครู	ค่านิยมใน สังคม	สถานที่ทำงาน เศรษฐกิจและ ความก้าวหน้า
ปีที่ 1	N	50	50	50	50	50	50
	\bar{X}	31.50	20.12	30.54	18.58	24.78	24.92
	SD	4.1	2.895	4.557	1.844	3.106	4.655
ปีที่ 2	N	50	50	50	50	50	50
	\bar{X}	28.52	18.78	27.34	17.44	21.7	23.08
	SD	4.767	3.454	4.998	3.125	4.609	3.351
ปีที่ 3	N	50	50	50	50	50	50
	\bar{X}	28.02	18.78	27.32	17.90	22.40	22.60
	SD	3.558	3.119	4.776	2.57	3.924	2.433
ปีที่ 4	N	50	50	50	50	50	50
	\bar{X}	28.96	19.12	29.14	18.9	22.84	23.72
	SD	5.366	2.732	5.31	2.184	4.776	3.82

ตารางที่ 3 ค่าสถิติขั้นมูลฐานของคะแนนจากการวัดทัศนคติต่ออาชีพครูแยกเป็น
 คำน ๗ จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

ชั้น		การสอน	จรรยาครู	ความสัมพันธ์ กับอาชีพและ บุคคลอื่น	ประโยชน์ ของ อาชีพครู	ค่านิยมใน สังคม	สถานที่ทำงาน เสถียรธุรกิจและ ความก้าวหน้า
ปีที่ 1	N	40	40	40	40	40	40
	\bar{X}	27.9	20.025	27.60	18.10	22.825	24.125
	SD	6.696	3.327	4.532	2.913	3.859	3.848
ปีที่ 2	N	40	40	40	40	40	40
	\bar{X}	28.425	19.725	28.25	18.475	23.265	22.8
	SD	4.253	2.999	5.589	2.765	3.413	3.695
ปีที่ 3	N	40	40	40	40	40	40
	\bar{X}	29.35	20.05	28.25	17.925	22.875	24.40
	SD	4.396	2.819	6.085	2.137	3.62	4.444
ปีที่ 4	N	40	40	40	40	40	40
	\bar{X}	29.45	19.95	29.105	18.10	22.925	23.52
	SD	5.504	2.923	5.81	2.727	4.551	4.71

2. การหาความแตกต่างของทัศนคติต่ออาชีพครูแต่ละด้าน แยกตามชั้นในแต่ละสถาบันการศึกษา ดังปรากฏผลต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ค่าเอฟแสดงผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่ออาชีพครูระหว่างชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 แยกเป็นด้าน ๆ ตามสถาบันการศึกษา

ด้านของทัศนคติต่ออาชีพครู	วิทยาลัยวิชาการศึกษา	วิทยาลัยวิชาการศึกษา
	ประสานมิตร (F)	ปทุมวัน (F)
การสอน	5.08**	.96
จรรยาครู	2.1	
ความสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่น	4.91**	.49
ประโยชน์ของอาชีพครู	3.46*	.29
ค่านิยมในสังคม	4.93**	.10
สถานที่ทำงาน เศรษฐกิจและ ความก้าวหน้า	3.7*	.79

* P < .05

** P < .01

จากตารางที่ 4 นิสิตกลุ่มวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตรระหว่างชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีทัศนคติต่ออาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 ด้าน คือ ด้านการสอน ด้านความสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่น และด้านค่านิยมในอาชีพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อีก 2 ด้าน คือ ด้านประโยชน์ของอาชีพครู และด้านสถานที่ทำงาน เศรษฐกิจและความก้าวหน้า แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ส่วนด้านจรรยาครูไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันนั้น ปรากฏว่าระหว่างชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีทัศนคติต่ออาชีพครูในแต่ละด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติต่ออาชีพครูแต่ละด้าน เมื่อปรากฏว่า แต่ละด้านจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านจรรยาครู จึงนำเอาผลของแต่ละด้านซึ่งมีความแตกต่างกันนั้นไปหาความแตกต่างกันเป็นรายคู่ต่อไป ด้วยวิธีการของ นิวแมน คูลส์ (Newman-Keuls test) ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูในด้านการสอน ระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

	ปีที่ 3 $\bar{X}=28.02$	ปีที่ 2 $\bar{X}=28.52$	ปีที่ 4 $\bar{X}=28.96$	ปีที่ 1 $\bar{X}=31.50$	r	$q_{.95}$ (r, 196)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 3 $\bar{X}=28.02$	-	.50	.94	3.48*	4	3.63	2.33
ปีที่ 2 $\bar{X}=28.52$		-	.44	2.98*	3	3.31	2.13
ปีที่ 4 $\bar{X}=28.96$			-	2.54*	2	2.77	1.78

* $P < .05$

ปรากฏว่าทัศนคติต่ออาชีพครูด้านการสอนของนิสิตชั้นปีที่ 1 แตกต่างจากชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูในด้านการสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่น ระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

	ปีที่ 3 $\bar{X}=27.32$	ปีที่ 2 $\bar{X}=27.34$	ปีที่ 4 $\bar{X}=29.14$	ปีที่ 1 $\bar{X}=30.54$	r	q.95 (r, 196)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 3 $\bar{X}=27.32$	-	.02	1.82	3.22*	4	3.63	2.55
ปีที่ 2 $\bar{X}=27.34$		-	1.80	3.20	3	3.31	2.32
ปีที่ 1 $\bar{X}=29.14$			-	1.40	2	2.77	1.95

* P < .05

ปรากฏว่าทัศนคติต่ออาชีพครูด้านความสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่นของนิสิตชั้นปีที่ 1 แตกต่างจากปีที่ 2 และปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูด้านประโยชน์ของอาชีพครู ระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

	ปีที่ 2 $\bar{X}=17.44$	ปีที่ 3 $\bar{X}=17.90$	ปีที่ 1 $\bar{X}=18.58$	ปีที่ 4 $\bar{X}=18.90$	r	q.95 (r, 196)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 2 $\bar{X}=17.44$	-	.46	1.14	1.46	4	3.63	2.16
ปีที่ 3 $\bar{X}=17.90$		-	.68	1.00	3	3.31	1.97
ปีที่ 1 $\bar{X}=18.58$			-	.32	2	2.77	1.65



ปรากฏว่าทัศนคติต่ออาชีพครูในค่านิยมของอาชีพครูนี้ แต่ละคู่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูค่านิยมในสังคม ระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 1	ปีที่ 4	r	q.95 (r, 196)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
	$\bar{X}=21.70$	$\bar{X}=22.40$	$\bar{X}=22.84$	$\bar{X}=24.78$			
ปีที่ 2 $\bar{X}=21.70$	-	.70	1.14	3.08*	4	3.63	2.16
ปีที่ 3 $\bar{X}=22.40$		-	.44	2.38*	3	3.31	1.97
ปีที่ 1 $\bar{X}=22.84$			-	1.94*	2	2.77	1.65

* P < .05

ปรากฏว่าทัศนคติต่ออาชีพครูค่านิยมในสังคมของนิสิตชั้นปีที่ 1 แตกต่างจากปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูที่ทำงาน ใต้วงจรธุรกิจและความก้าวหน้า ระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

	ปีที่ 3 $\bar{X}=22.66$	ปีที่ 2 $\bar{X}=23.08$	ปีที่ 4 $\bar{X}=23.72$	ปีที่ 1 $\bar{X}=24.92$	r	$q_{.95}$ (r, 196)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 3 $\bar{X}=22.60$	-	.48	1.12	2.32*	4	3.63	2.16
ปีที่ 2 $\bar{X}=23.08$		-	.64	1.84	3	3.31	1.97
ปีที่ 4 $\bar{X}=23.72$			-	1.20	2	2.77	1.65

* P < .05

ปรากฏว่าทัศนคติต่ออาชีพครูที่ทำงาน ใต้วงจรธุรกิจและความก้าวหน้าของนิสิตชั้นปีที่ 1 และปีที่ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบทัศนคติต่ออาชีพครูแต่ละคุณลักษณะจากการใช้ตัวเร้าต่าง ๆ กัน
 - 3.1 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพื่อจะทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเป็นรายข้อใดคาเอฟดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงค่าสถิติขั้นมูลฐานและค่าเอฟในแต่ละชั้นของคะแนนจากการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูซึ่งวัดจาก ซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล เป็นรายข้อ โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ข้อที่	ชั้นที่ 1		ชั้นที่ 2		ชั้นที่ 3		ชั้นที่ 4		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	4.740	1.978	4.840	2.139	4.360	1.926	4.560	1.856	.559
2	5.700	1.044	5.320	1.593	5.000	1.414	5.340	1.306	2.188
3	5.740	.955	5.820	1.228	5.760	1.320	5.920	1.163	.232
4	6.420	1.097	5.900	1.418	5.880	1.583	5.860	1.265	1.959
5	5.820	1.396	5.280	1.510	5.680	1.272	5.400	1.281	1.615
6	6.320	.835	5.680	1.224	5.640	1.493	5.780	1.101	3.462*
7	5.800	1.442	5.360	1.718	5.700	1.432	5.040	1.649	2.392
8	6.140	1.217	5.800	1.575	6.100	1.285	5.680	1.406	1.312
9	4.300	1.769	4.320	1.760	4.440	1.878	4.820	1.633	.919
10	6.380	.596	6.080	1.146	6.140	.980	6.240	.709	1.076
11	5.340	1.227	5.340	1.259	5.200	1.311	5.560	.875	.778
12	5.700	1.360	5.400	1.296	5.260	1.230	5.360	1.546	.946
13	5.420	1.537	5.300	1.404	5.320	5.516	5.580	1.313	.384
14	5.420	.982	5.620	1.548	5.400	1.386	5.500	1.237	.287
15	6.160	.703	6.060	1.066	5.940	1.066	6.240	.618	1.045
16	5.340	1.142	5.540	1.236	5.320	1.207	5.280	1.150	.470
17	5.240	1.530	5.780	1.064	5.620	1.355	5.240	1.530	1.916
18	6.400	.600	6.140	1.020	5.980	.836	5.960	.799	2.958*
19	5.460	1.250	4.880	1.751	4.960	1.599	5.620	1.355	2.898*
20	5.380	1.263	5.160	1.239	5.140	1.456	5.380	1.263	.507

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 10 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 แสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านเอื้อเพื่อ เชื่อถือได้ และ เยือกเย็น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการแสดงทัศนคติ ต่ออาชีพครูในท่านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในการใช้ "ข้าพเจ้าเป็น ครู" เป็นตัวแปร จากคุณลักษณะด้านเอื้อเพื่อ เชื่อถือได้ และเยือกเย็น ของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 (โดยใช้ผลการ วิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 10) ไปหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ นิวแมน คูสต์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 11, 12 และ 13)

ตารางที่ 11 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านเอื้อเพื่อ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ ปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวแปร

	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.64$	ปีที่ 2 $\bar{X}=5.68$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.78$	ปีที่ 1 $\bar{X}=6.32$	r	$q_{.95}$ (r, 196)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.64$	-	.04	.14	.68*	-4-	3.63	.62
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.68$		-	.10	.64*	-3-	3.31	.56
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.78$			-	.54*	-2-	2.77	.47

* $P < .05$

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะด้านเอื้อเพื่อ การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้น ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่าง คู่อื่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านิยมเชื่องช้า ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ
ปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า

	ปีที่ 4	ปีที่ 3	ปีที่ 2	ปีที่ 1	r	q.95 (r, 196)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
	$\bar{X}=5.96$	$\bar{X}=5.98$	$\bar{X}=6.14$	$\bar{X}=6.40$			
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.96$	-	.02	.18	.44*	4	3.63	.43
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.98$		-	.16	.42*	3	3.31	.39
ปีที่ 2 $\bar{X}=6.14$			-	.26*	2	2.77	.33

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะค่านิยมเชื่องช้า การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู
ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้น
ปีที่ 3 และปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์แพทย์ทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

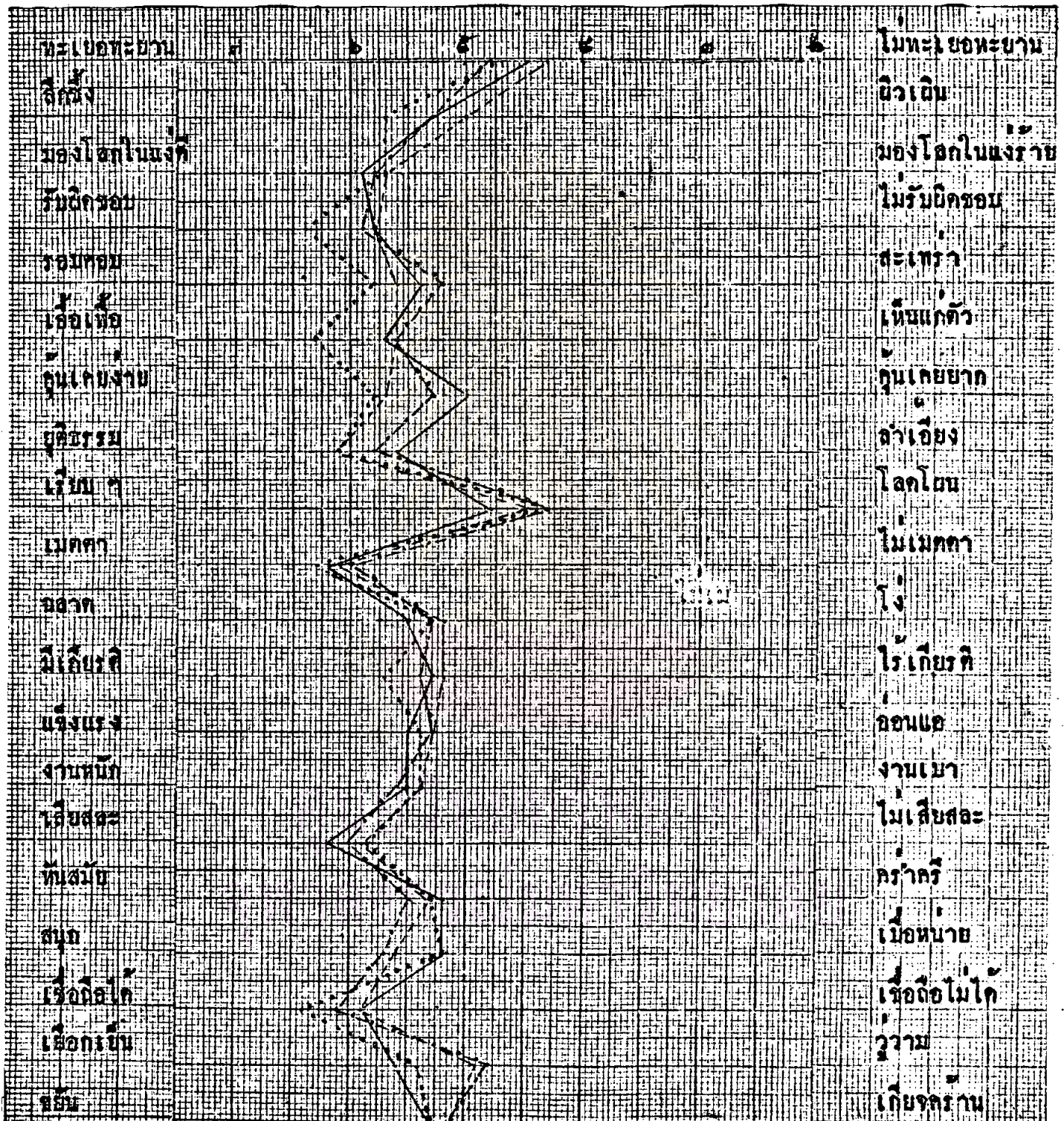
ตารางที่ 13 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านิยมเยือกเย็น ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ
ปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า

	ปีที่ 2 $\bar{X}=4.88$	ปีที่ 3 $\bar{X}=4.96$	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.46$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.62$	r	q.95 (r, 196)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 2 $\bar{X}=4.88$	-	.08	.58	.74	-4	-3.63	.78
ปีที่ 3 $\bar{X}=4.96$		-	.50	.66	-3	-3.31	.71
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.46$			-	.16	-2	-2.77	.59

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะค่านิยมเยือกเย็น การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู
ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้น
ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 นิสิตชั้นปีที่ 2 กับนิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 นิสิตชั้นปีที่ 3 กับนิสิต
ชั้นปีที่ 4 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 1. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ จากซีแมนติกดิฟเฟอเรนเชียล
โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเราจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร



..... ชั้นปีที่ 1 - - - - - ชั้นปีที่ 2 - - - - - ชั้นปีที่ 3 _____ ชั้นปีที่ 4

เพื่อจะทดสอบความแตกต่างระหว่างชั้นเป็นรายข้อ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์
ความแปรปรวน โคคาเอฟตังนี้

ตารางที่ 14 แสดงค่าสถิติขั้นมูลฐานและค่าเอฟของคะแนนจากการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครูในแต่ละชั้นซึ่งวัดจาก ซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล
เป็นรายข้อ โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเร้า ของกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ข้อ ข้อที่	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	4.760	1.839	4.500	2.042	4.260	1.895	4.680	1.984	.639
2	5.222	1.540	4.960	1.907	5.240	1.491	5.520	1.446	.994
3	5.480	1.269	5.340	1.608	5.400	1.625	5.580	1.589	.226
4	5.860	1.265	5.280	1.698	5.380	1.742	5.380	1.586	1.330
5	5.520	1.284	5.140	1.918	5.460	1.374	5.900	1.007	2.315
6	5.520	1.200	5.280	1.650	5.500	1.526	5.720	1.342	.760
7	4.920	1.874	5.020	1.805	4.880	1.796	5.000	1.822	.064
8	4.800	1.720	4.900	1.942	5.080	1.742	5.140	1.742	.381
9	4.980	1.476	4.920	1.695	5.240	1.569	5.000	1.661	.378
10	5.580	1.282	5.520	1.389	5.900	1.153	5.580	1.443	.833
11	6.000	1.233	5.000	1.404	5.140	1.744	5.920	.997	4.147*
12	5.940	1.256	5.520	1.526	5.560	1.219	6.060	1.287	2.035
13	5.580	1.133	5.220	1.677	5.600	1.233	5.940	.835	2.686*
14	5.340	1.321	5.060	1.827	5.080	1.534	5.460	1.203	.855
15	5.700	1.253	5.000	1.513	5.340	1.275	5.880	1.032	1.655
16	5.420	1.298	5.660	1.032	5.180	1.244	5.230	1.333	1.320
17	5.200	1.265	4.860	1.866	5.220	1.254	5.580	1.298	2.034
18	5.900	1.258	6.000	1.386	5.980	1.049	6.080	.855	.199
19	5.240	1.335	4.980	1.772	4.740	1.560	5.260	1.412	1.266
20	5.820	.887	5.080	1.719	5.280	1.327	5.920	.913	5.167**

** P < .01 * P < .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 14 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 แสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านความฉลาด ความแข็งแรง และความขยัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูในค่านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูในการใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวแปร จากคุณลักษณะด้านความฉลาด ความแข็งแรง และความขยัน ของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 (โดยใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 14) ไปหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมน-คูสต์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 15, 16 และ 17)

ตารางที่ 15 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความฉลาด ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวแปร

	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 1	r	q .95 (r, 196)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
	$\bar{X}=5.00$	$\bar{X}=5.14$	$\bar{X}=5.92$	$\bar{X}=6.00$			
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.00$	-	.14	.92*	1.00*	4	3.63	.70
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.14$		-	.78*	.86*	3	3.31	.64
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.92$			-	.08	2	2.77	.53

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาค่าคุณลักษณะด้านความฉลาด การแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูของ นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 นิสิตชั้นปีที่ 4 กับนิสิตชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความแข็งแรง ของกลุ่มตัวอย่าง
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3
และปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 2 $\bar{X}=5.22$	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.58$	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.60$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.94$	r	q.95 (r, 196)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.22$	-	.36	.38	.72*	4	3.63	.65
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.58$		-	.02	.36	3	3.31	.59
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.60$			-	.34	2	2.77	.49

* $P < .05$

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะด้านความแข็งแรง การแสดงทัศนคติต่ออาชีพ
ครู ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 4 กับนิสิต
ชั้นปีที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างคู่อื่น
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความขยัน ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ
ปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา

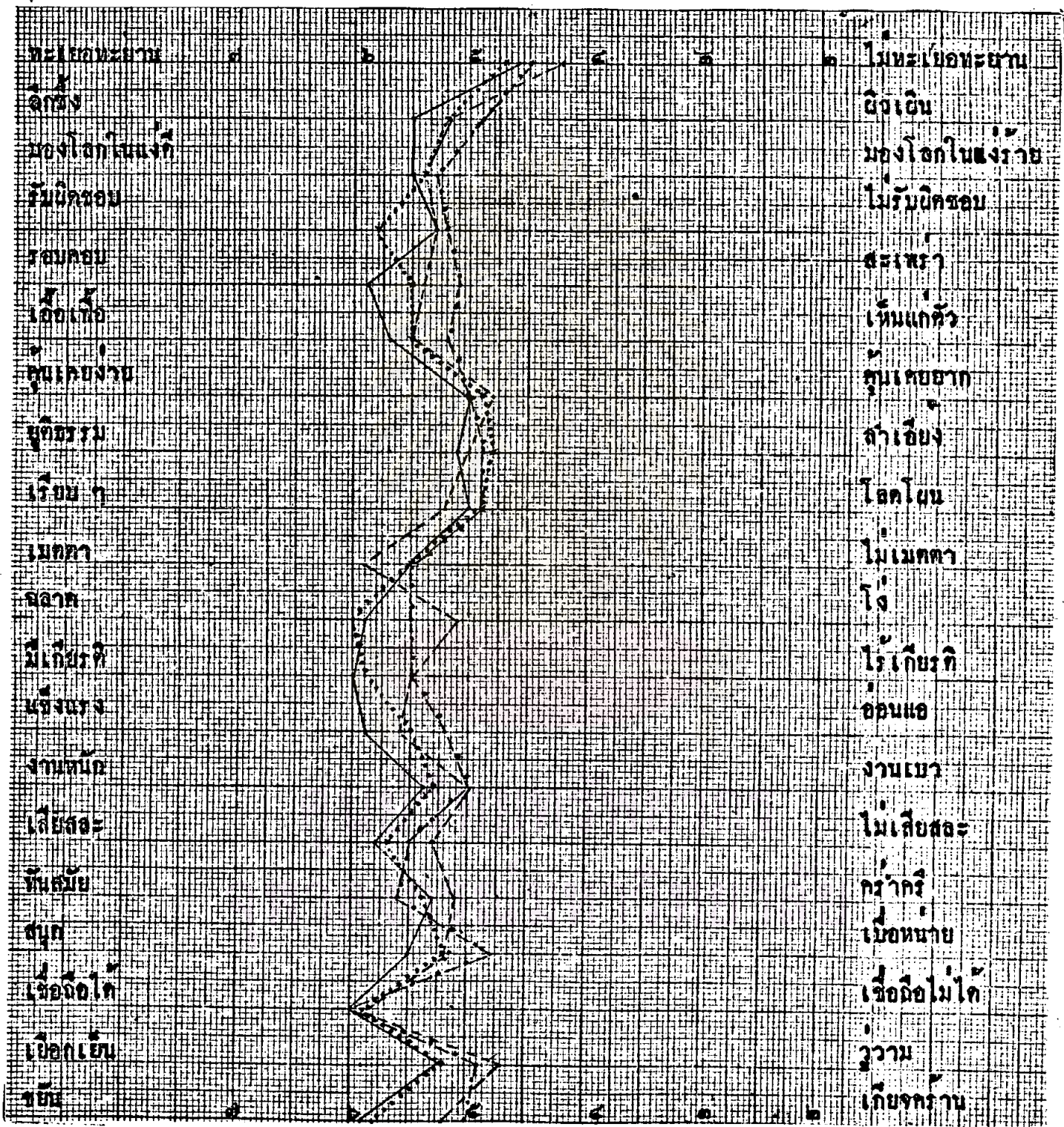
	ปีที่ 2 $\bar{X}=5.08$	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.28$	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.82$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.92$	r	$q_{.95}$ (r, 196)	$q\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.08$	-	.20	.74*	.84*	-4-	-3.6365
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.28$		-	.54	.64*	-3-	-3.3159
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.82$			-	.10	-2-	-2.7749

* $P < .05$

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะด้านความขยัน การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูของ
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 4 กับนิสิตชั้นปีที่ 2
และปีที่ 3 นิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างก่อนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 2. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ จากซีแมนติกกิตพีเพอร์เรนเช็ลสเกอ โดยไซ "ครูของชาวพม่า" เป็นตัวเราจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร



..... ชั้นปีที่ 1 - - - - - ชั้นปีที่ 2 - - - - - ชั้นปีที่ 3 _____ ชั้นปีที่ 4

เพื่อจะทดสอบความแตกต่างระหว่างชั้นเป็นรายข้อ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความแปรปรวนไดคาเอฟดังนี้

ตารางที่ 18 แสดงค่าสถิติขั้นมูลฐานและค่าเอฟของคะแนนจากการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น ซึ่งวัดจากซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล เป็นรายข้อ โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ข้อ	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	4.900	1.868	4.780	1.993	4.400	1.876	4.100	1.868	1.807
2	5.940	1.240	5.640	1.609	5.820	1.014	5.980	1.140	.708
3	6.240	1.011	5.840	1.255	6.100	.831	6.120	.765	1.436
4	5.380	1.586	6.000	1.249	6.120	1.321	6.120	1.351	3.222*
5	6.200	1.183	5.880	1.366	6.100	1.389	6.240	.838	.863
6	6.120	.972	6.020	1.191	5.960	1.523	6.260	.934	.607
7	5.920	1.262	5.820	1.424	5.500	1.942	5.840	1.222	.756
8	6.380	.914	6.120	1.380	6.020	1.435	6.060	1.502	.729
9	4.800	1.536	4.800	1.523	4.800	1.683	4.760	1.704	.008
10	6.320	.968	6.160	1.102	6.180	1.033	6.360	.794	.507
11	5.860	1.265	6.020	1.029	5.920	1.383	6.080	.891	.355
12	5.780	1.432	5.600	1.311	5.580	1.266	5.960	1.076	.948
13	5.580	1.298	5.580	1.328	5.660	1.193	5.660	1.321	.063
14	6.220	.729	5.740	1.397	5.740	1.278	5.940	1.271	1.764
15	6.480	.877	6.180	.841	6.300	.900	6.280	.776	1.058
16	5.680	1.121	5.680	.904	4.960	1.649	5.440	1.359	3.400*
17	5.378	1.205	5.440	1.431	5.340	1.210	5.360	1.353	1.208
18	6.460	.699	6.220	.986	6.160	1.120	6.120	.765	1.378
19	5.840	1.172	5.800	1.470	5.320	1.630	5.720	1.201	1.462
20	6.080	1.055	6.000	1.166	5.740	1.547	6.080	1.055	.851

*P < .05

ผลจากการวิเคราะห์หขอมูล ตารางที่ 18 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 แสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบและทันสมัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูในด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในการใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา จากคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบและทันสมัยของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 (โดยใช้ผลการวิเคราะห์หขอมูลจากตารางที่ 18) ไปหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมน-คูสต์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 19 และ 20)

ตารางที่ 19 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	r	q _{.95} (r, 196)	q _√ $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
	$\bar{X}=5.38$	$\bar{X}=6.00$	$\bar{X}=6.12$	$\bar{X}=6.12$			
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.38$	-	.62*	.74*	.74*	- 4 -	3.63	.72
ปีที่ 2 $\bar{X}=6.00$		-	.12	.12	- 3 -	3.31	.65
ปีที่ 3 $\bar{X}=6.12$			-	0.0	- 2 -	2.77	.55

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้าน ความรับผิดชอบ การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 20 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
 ท่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้าน ทักษะ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยา
 ลัยวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
 โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา

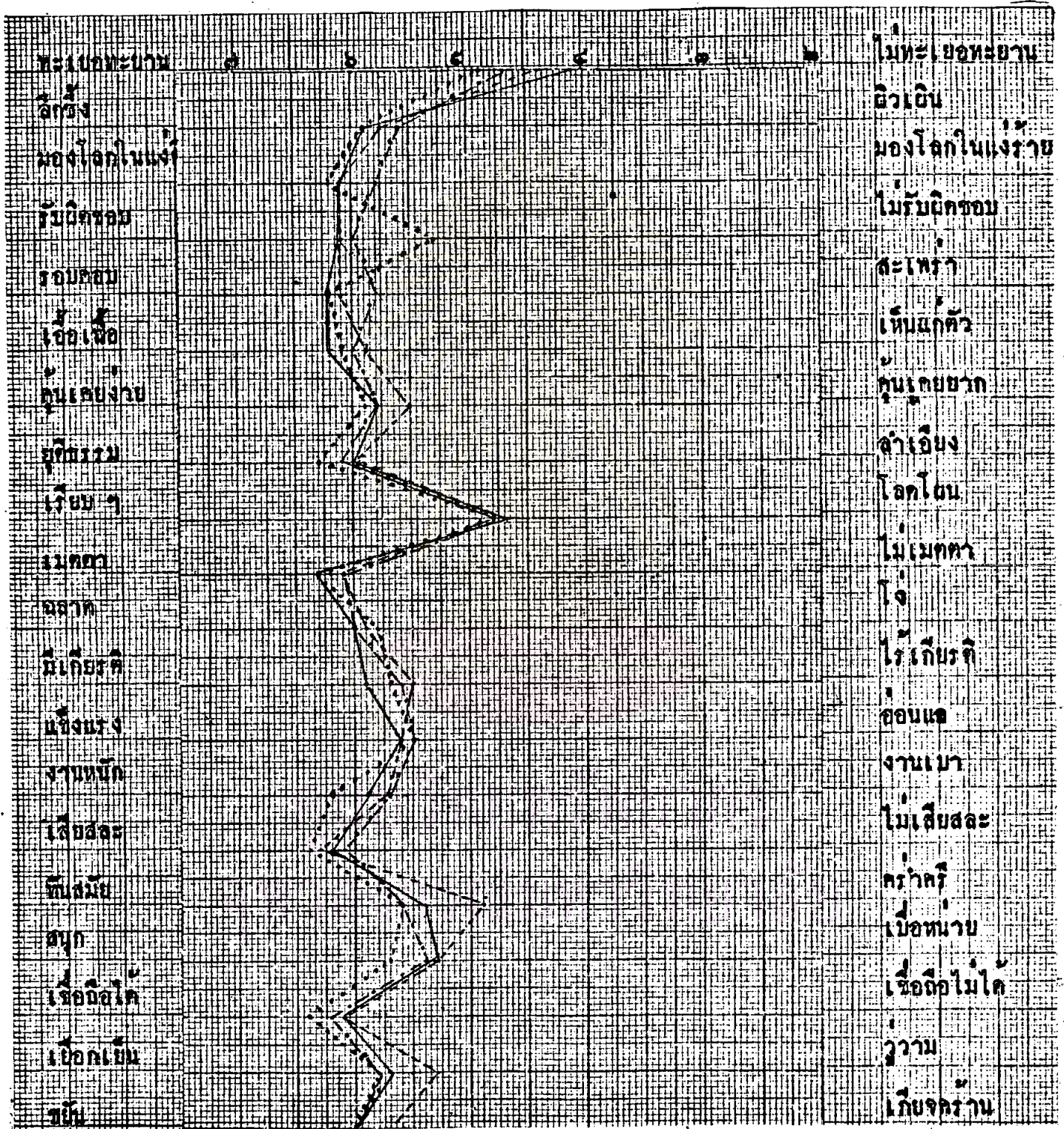
	ปีที่ 3 $\bar{X}=4.96$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.44$	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.68$	ปีที่ 2 $\bar{X}=5.68$	r	q-95 (r,196)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 3 $\bar{X}=4.96$	-	.48	.72*	.72*	4	3.63	.67
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.44$		-	.24	.24	3	3.31	.61
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.68$			-	0.0	2	2.77	.51

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาค่าคุณลักษณะด้านทักษะ การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูของ
 นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 3 กับนิสิตชั้นปีที่ 1
 และปีที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .65 ส่วนกลุ่มตัวอย่างคุณ
 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 3. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ จากซีเมนติกคิฟเฟอร์เรนเซียสสเกด โดยใช้ "คู่มือประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเราจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัย วิชาการศึกษาระดับมัธยม



..... ชั้นปีที่ 1 - - - - - ชั้นปีที่ 2 - - - - - ชั้นปีที่ 3 _____ ชั้นปีที่ 4

3.2 กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

เพื่อที่จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายข้อ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์

ความแปรปรวนไคคาเอฟดังนี้

ตารางที่ 21 แสดงค่าสถิติขั้นพื้นฐานและค่าเอฟของคะแนนจากการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น ซึ่งวัดจากซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล
เป็นรายข้อ โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า ของกลุ่ม
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

ข้อ	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	4.450	2.073	4.800	1.568	3.750	1.813	4.650	2.104	2.304
2	5.625	1.298	5.100	1.609	5.525	1.162	4.725	1.803	3.014*
3	6.050	1.117	5.800	1.345	5.900	1.158	5.950	.947	.319
4	5.400	2.010	6.525	.806	5.650	1.905	5.950	1.596	3.371*
5	5.175	1.515	5.850	1.174	5.775	1.294	5.625	1.278	2.043
6	5.700	1.382	6.175	.703	5.775	1.440	5.675	1.490	1.265
7	5.375	1.698	5.500	1.360	5.125	2.015	5.250	1.699	.348
8	5.425	1.595	6.025	1.214	5.450	1.499	5.500	1.565	1.454
9	5.025	1.823	4.625	1.608	5.250	1.920	5.000	1.803	.815
10	5.675	1.403	5.875	1.249	6.200	.781	6.300	.714	2.803*
11	4.875	1.187	5.300	.900	5.075	1.127	5.200	1.327	.997
12	4.725	1.761	5.450	1.359	5.625	1.259	5.675	1.349	3.615*
13	5.375	1.298	5.525	1.224	5.575	1.181	5.025	1.695	1.291
14	5.250	1.639	6.100	.889	5.225	1.475	5.925	1.439	4.150*
15	6.025	.961	6.100	.860	5.975	1.351	6.300	.678	.807
16	4.950	1.341	5.100	.768	5.600	1.221	5.475	1.245	2.699*
17	5.025	1.332	5.025	1.214	5.400	1.546	5.650	1.152	2.099
18	6.000	.837	6.000	.632	6.350	.654	5.875	1.100	2.384
19	5.100	1.625	5.300	1.487	4.850	1.754	4.825	1.935	.676
20	5.075	1.506	5.525	1.140	5.175	1.498	5.575	1.394	1.253

** P < .01

* P < .05

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 21 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 แสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะค่านิยม ซึ่ง ความรับผิดชอบ ความมีเมตตา มีเกียรติ ทำงานหนัก และทันสมัย มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูในด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในการใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา จากคุณลักษณะค่านิยม ซึ่ง ความรับผิดชอบ ความมีเมตตา มีเกียรติ ทำงานหนัก และทันสมัย ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 (โดยใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 21) ไปหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ นิวแมน คูลส์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 22, 23, 24, 25, 26 และ 27)

ตารางที่ 22 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านิยม ซึ่ง ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 4 $\bar{X}=4.72$	ปีที่ 2 $\bar{X}=5.10$	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.52$	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.62$	r	q .95 (r, 156)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 4 $\bar{X}=4.72$	-	.38	.80	.90*	-4-	3.63	----- .86
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.10$		-	.42	.52	-3-	3.31	----- .79
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.52$			-	.10	-2-	2.77	----- .66

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณสมบัติค่านิยม ซึ่ง การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูของ นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 4 มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ ของกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า

	ปีที่ 1	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 2	r	q .95 (r, 156)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
	$\bar{X}=5.40$	$\bar{X}=5.65$	$\bar{X}=5.95$	$\bar{X}=6.52$			
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.40$	-	.45	.55	1.12*	4	3.63	.96
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.65$		-	.30	.87	3	3.31	.89
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.95$			-	.57	2	2.77	.74

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบของกรรณกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกรรณกลุ่มตัวอย่าง นิสิตชั้นปีที่ 1 กับ นิสิตชั้นปีที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกรรณกลุ่มตัวอย่างอื่นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความมีเมตตา ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	r	$q_{.95}$ (r, 156)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
	$\bar{X}=5.67$	$\bar{X}=5.87$	$\bar{X}=6.20$	$\bar{X}=6.30$			
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.67$	-	.20	.53	.63	4	3.63	.63
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.87$		-	.33	.43	3	3.31	.57
ปีที่ 3 $\bar{X}=6.20$			-	.10	2	2.77	.48

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะในด้านความมีเมตตา การแสดงทัศนคติต่อ
อาชีพครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิต
ชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 นิสิตชั้นปีที่ 2 กับนิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 นิสิตชั้นปีที่ 3 กับ
นิสิตชั้นปีที่ 4 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนที่แตกต่างกันนั้นเป็นความ
แตกต่างกันโดยเฉลี่ย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะในด้านมีเกียรติ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้
"ชาวเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	r	$q_{.95}$ (r, 156)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
	$\bar{X}=4.72$	$\bar{X}=5.45$	$\bar{X}=5.62$	$\bar{X}=5.67$			
ปีที่ 1 $\bar{X}=4.72$	-	.73*	.90*	.95*	4	3.63	.84
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.45$		-	.17	.22	3	3.31	.77
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.62$			-	.05	2	2.77	.64

*P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะในด้านมีเกียรติ การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู
ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 2
ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่าง
ก่อนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านางานหนัก ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.22$	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.25$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.92$	ปีที่ 2 $\bar{X}=6.10$	r	q.95 (r, 156)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.22$	-	.03	.70	.88*	4	-3.63	-.81
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.25$		-	.67*	.85*	3	-3.31	-.74
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.92$			-	.18	2	-2.77	-.62

*P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะค่านางานหนัก การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู
ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 2 กับนิสิตชั้นปีที่ 1
และปีที่ 3 ปีที่ 4 กับปีที่ 1 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่ม
ตัวอย่างคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านิยมของกุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า

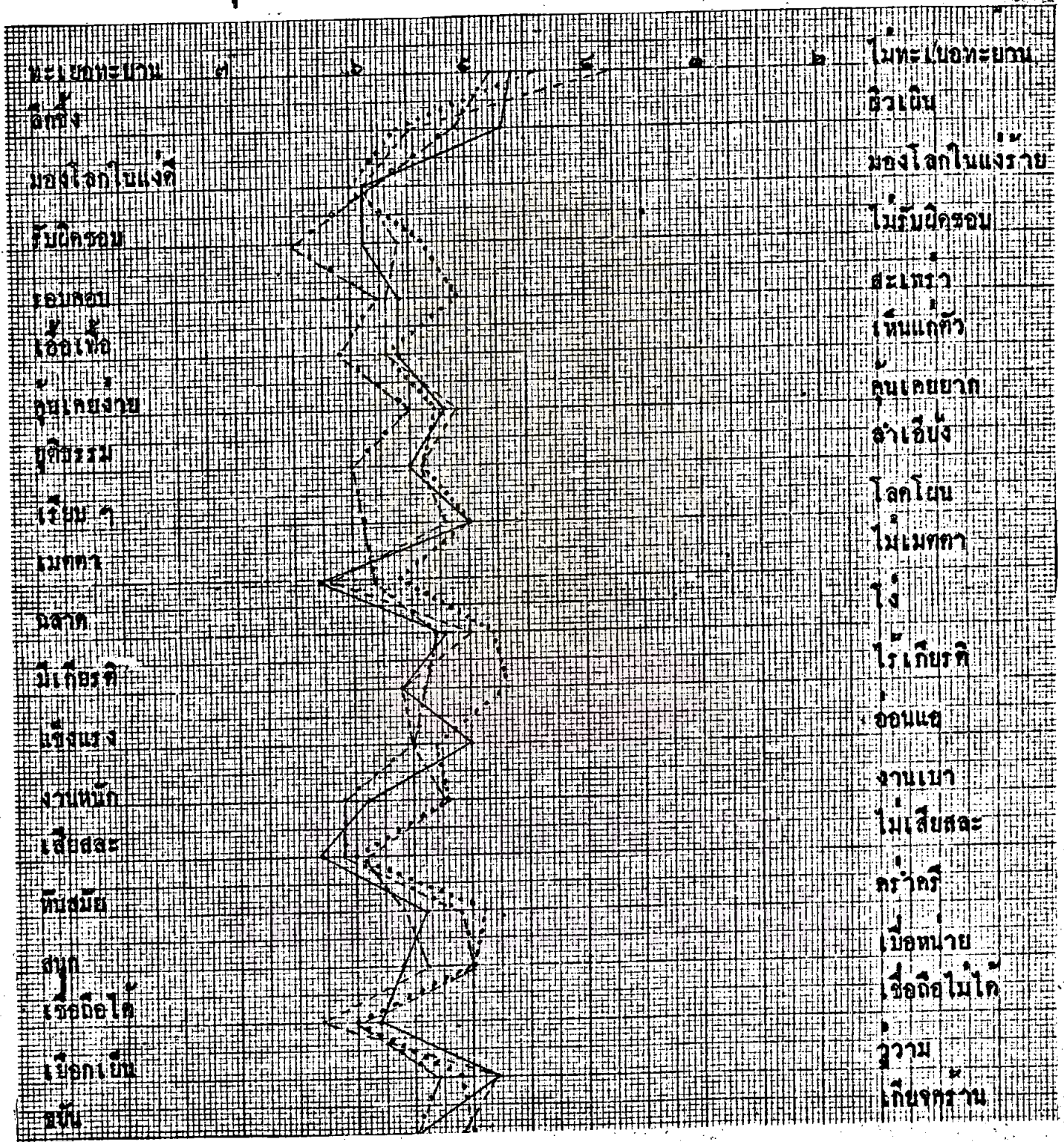
	ปีที่ 1 $\bar{X}=4.95$	ปีที่ 2 $\bar{X}=5.10$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.47$	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.60$	r	q.95 (r, 156)	$q\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 1 $\bar{X}=4.95$	-	.15	.52	.75*	-4-	3.63	.68
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.10$		-	.37	.50	-3-	3.31	.62
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.47$			-	.13	-2-	2.77	.52

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะค่านิยม การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูของ
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 3 มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกุ่มตัวอย่างอื่นไม่มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 4. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ จากซีแมนติกดิฟเฟอเรนเชียล
โดยใช้ "ซาฟเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเราจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ปทุมวัน



..... 1 2 3 4

เพื่อจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายข้อ ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนไคสกาเอฟดังนี้

ตารางที่ 28 แสดงค่าสถิติขั้นมูลฐานและค่าเอฟของคะแนนจากการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น ซึ่งวัดจากซีแมนติก กิฟเฟอร์เรนเชียลสเกล เป็นรายข้อ โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเร้าของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

ข้อ	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	4.525	1.949	5.150	1.370	4.400	1.841	4.150	2.104	2.092
2	5.175	1.282	5.925	.932	5.375	1.444	5.250	1.655	2.449
3	5.775	.987	5.875	.900	5.700	.954	5.541	2.121	2.547
4	5.975	1.508	6.225	1.107	5.325	1.794	5.325	1.808	3.290*
5	5.625	1.560	6.100	.995	6.025	.908	5.550	1.448	1.895
6	5.825	1.412	6.200	.781	5.950	1.071	5.675	1.212	1.475
7	5.600	1.319	5.200	1.453	4.275	1.844	5.300	1.552	5.278**
8	4.925	1.532	5.175	1.563	4.600	1.855	4.925	1.634	.795
9	5.350	1.276	4.950	1.431	5.275	1.549	5.400	1.463	.778
10	5.900	.970	5.850	1.130	6.025	.724	5.550	1.244	1.476
11	5.700	1.249	5.925	1.330	5.925	1.311	5.900	1.158	.290
12	5.625	1.560	6.025	.908	5.550	1.448	6.100	.995	1.895
13	5.600	1.487	5.590	1.161	6.000	.806	6.025	1.294	1.038
14	5.625	1.155	5.500	1.597	4.950	1.482	5.125	1.749	1.699
15	6.075	.905	6.225	.790	5.600	1.179	5.400	1.411	4.891**
16	5.275	1.162	5.575	.891	5.800	.843	5.200	1.806	1.962
17	5.200	.980	5.500	.866	5.275	.948	5.025	1.351	1.363
18	6.025	1.235	6.150	.760	6.125	.748	5.975	1.294	1.245
19	5.000	1.565	5.800	1.030	4.475	1.581	5.150	1.526	5.570**
20	5.450	1.612	5.975	.758	5.325	1.634	5.675	1.034	1.838

** P < .01

* P < .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 28 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 แสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านมีความรับผิดชอบ คุณ-
 เคยง่าย เสียสละ และเยือกเย็น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 ส่วนการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูในด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูในการใช้ "ครูของข้าพเจ้า"
 เป็นตัวเรา จากคุณลักษณะด้านมีความรับผิดชอบ คุณเคยง่าย เสียสละ เยือกเย็น ของ
 กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 (โดยใช้
 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 28) ไปหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมน-
 กูลส์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 29 30 31 และ 32)

ตารางที่ 29 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงผลทัศนคติ
 ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ ของกลุ่มตัวอย่าง
 นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ
 ปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 1	ปีที่ 2	r	q _(r, 156)	q _{√$\frac{MSW}{N}$}
	$\bar{X}=5.32$	$\bar{X}=5.32$	$\bar{X}=5.97$	$\bar{X}=6.22$			
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.32$	-	0.0	.65	.90	4	3.63	.92
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.32$		-	.65	.90*	3	3.31	.83
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.97$			-	.25	2	2.77	.70

*P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ การแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพ
 ครู ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 2 กับนิสิตชั้น
 ปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างคู่อื่น ๆ
 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 30 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
 ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านิยมของคณาจารย์ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
 วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 3	ปีที่ 2	ปีที่ 4	ปีที่ 1	r	q.95 (r, 156)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
	$\bar{X}=4.27$	$\bar{X}=5.20$	$\bar{X}=5.30$	$\bar{X}=5.60$			
ปีที่ 3 $\bar{X}=4.27$	-	.93*	1.03*	1.33*	4	3.63	.90
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.20$		-	.10	.40	3	3.31	.82
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.30$			-	.30	2	2.77	.69

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะค่านิยมของคณาจารย์ การแสดงทัศนคติต่ออาชีพ
 ครู ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 3 กับนิสิตชั้น
 ปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน
 กลุ่มตัวอย่างคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 31 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านเสถียร ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวแปร

	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.40$	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.60$	ปีที่ 1 $\bar{X}=6.07$	ปีที่ 2 $\bar{X}=6.22$	r	q.95 (r, 156)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.40$	-	.20	.67*	.82*	4	3.63	.64
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.60$		-	.47	.62*	3	3.31	.58
ปีที่ 1 $\bar{X}=6.07$			-	.15	2	2.77	.49

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะในด้านความเสถียร การแสดงทัศนคติต่อ
อาชีพครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 2 กับนิสิต
ชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 นิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านเยือกเย็น ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา

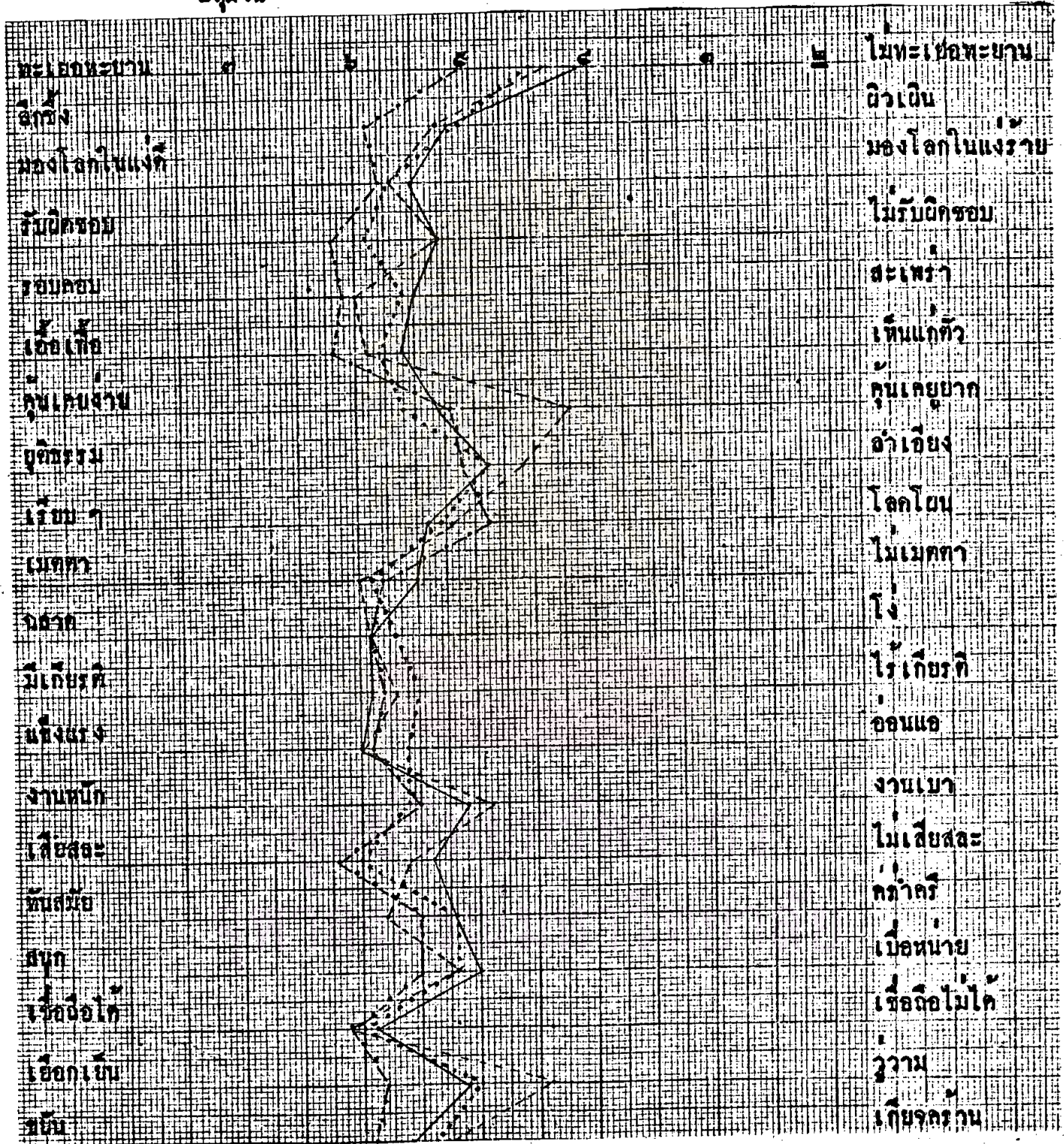
	ปีที่ 3 $\bar{X}=4.47$	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.00$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.15$	ปีที่ 2 $\bar{X}=5.80$	r	q .95 (r, 156)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 3 $\bar{X}=4.47$	-	.53	.68	1.33*	-4-	3.63	.84
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.00$		-	.15	.80*	-3-	3.31	.76
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.15$			-	.65*	-2-	2.77	.64

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะด้านความเยือกเย็น การแสดงทัศนคติต่ออาชีพ
ครู ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 2 กับนิสิตชั้นปีที่ 1
ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่าง
คู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 5. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ จากซีแมนติกดิฟเฟอเรนเชียลของ
 โครยไร "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเราจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
 ปทุมวัน



..... ชั้นปีที่ 1 - - - - - ชั้นปีที่ 2 - . - . - . - ชั้นปีที่ 3 _____ ชั้นปีที่ 4

เพื่อที่จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายข้อ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ไคสกาเอฟดังนี้

ตารางที่ 33 แสดงค่าสถิติขั้นพื้นฐานและค่าเอฟของคะแนนจากการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น ซึ่งวัดจากซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล
เป็นรายข้อ โดยใช้ "ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา
จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

ข้อ ข้อ	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	3.850	2.019	4.825	1.759	4.275	1.936	4.425	2.132	1.636
2	5.750	1.220	5.975	.987	5.725	1.449	5.875	1.435	.318
3	5.975	1.129	5.675	1.058	6.200	.748	5.850	1.574	1.400
4	6.250	1.577	6.025	1.423	5.450	2.156	6.150	1.424	1.786
5	6.125	1.400	6.275	1.000	6.250	1.112	5.900	1.546	.696
6	5.825	1.547	6.375	.827	6.100	1.241	5.925	1.273	1.452
7	5.750	1.240	5.750	1.240	5.650	1.492	5.700	1.487	.048
8	5.800	1.520	6.350	1.014	5.875	1.486	5.850	1.424	1.351
9	5.250	1.427	5.000	1.517	4.875	1.706	4.200	1.833	2.962*
10	6.175	.972	6.250	1.135	6.325	.721	5.875	1.307	1.361
11	5.250	1.561	6.050	.705	5.750	1.318	5.725	1.140	2.856*
12	5.550	1.377	6.050	.921	5.250	1.479	5.900	1.480	2.824*
13	5.400	1.428	5.500	1.049	5.625	1.373	5.625	1.218	.285
14	5.925	1.149	6.175	.997	6.075	1.034	6.025	1.353	.331
15	6.225	.935	6.375	.857	6.375	.553	6.225	1.012	.401
16	4.975	1.351	5.525	.922	5.400	1.375	5.450	1.499	1.398
17	4.750	1.512	5.075	1.311	5.275	1.304	5.700	.980	3.695*
18	5.875	1.029	6.325	.818	6.550	.630	6.250	.859	4.290**
19	5.150	1.574	5.800	1.327	5.450	1.413	5.500	1.597	1.258
20	5.500	1.500	6.275	.670	5.650	1.476	6.100	1.179	3.333*

** P < .01 * P < .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 33 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 แสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในคุณลักษณะด้านเรียบ ๆ มีความฉลาด มีเกียรติ สุนก เชื่อถือได้ และขยัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูในด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูในการใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวแปร จากคุณลักษณะด้านเรียบ ๆ มีความฉลาด มีเกียรติ สุนก เชื่อถือได้ และขยัน ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 (โดยใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 34) ไปหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมน คูสส์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 34 35 36 37 และ 39)

ตารางที่ 34 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูจากคุณลักษณะด้านเรียบ ๆ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวแปร

	ปีที่ 4	ปีที่ 3	ปีที่ 2	ปีที่ 1	r	q _{.95} (r, 156)	q _{√$\frac{MSW}{N}$}
	$\bar{X}=4.20$	$\bar{X}=4.87$	$\bar{X}=5.00$	$\bar{X}=5.25$			
ปีที่ 4 $\bar{X}=4.20$	-	.67	.80	1.05*	4	3.63	.94
ปีที่ 3 $\bar{X}=4.87$		-	.13	.38	3	3.31	.86
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.00$			-	.25	2	2.77	.72

$$P < .05$$

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะด้านเรียบ ๆ การแสดงผลทัศนคติต่ออาชีพครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 4

มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูจากคุณลักษณะด้านความฉลาด ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 1	ปีที่ 4	ปีที่ 3	ปีที่ 2	r	$q_{.95}$ (r, 156)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
	$\bar{X}=5.25$	$\bar{X}=5.72$	$\bar{X}=5.75$	$\bar{X}=6.05$			
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.25$	-	.47	.50	.80*	4	3.63	.70
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.72$		-	.03	.33	3	3.31	.64
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.75$			-	.30	2	2.77	.54

* $p < .05$

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้านความฉลาด การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 36 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครูจากคุณลักษณะค่านิยมเกียรติ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.25$	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.55$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.90$	ปีที่ 2 $\bar{X}=6.05$	r	q.95 (r, 156)	$q \sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.25$	-	.30	.65	.80*	4	3.63	.78
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.55$		-	.35	.50	3	3.31	.71
ปีที่ 4 $\bar{X}=5.90$			-	.15	2	2.77	.59

* $P < .05$

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะค่านิยมเกียรติ การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูของนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 2 กับนิสิตชั้นปีที่ 3 มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครูจากคุณลักษณะด้านสนุก ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้
"ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวแปร

	ปีที่ 1 $\bar{X}=4.75$	ปีที่ 2 $\bar{X}=5.07$	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.27$	ปีที่ 4 $\bar{X}=5.70$	r	q.95 (r, 156)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 1 $\bar{X}=4.75$	-	.32	.52	.95*	4	3.63	.75
ปีที่ 2 $\bar{X}=5.07$		-	.20	.63	3	3.31	.69
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.27$			-	.43	2	2.77	.57

* $P < .05$

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้านสนุก การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูของนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 4 มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างคู่อื่น ๆ ไม่มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูจากคุณลักษณะด้านความเชื่อถือได้ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา

	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.87$	ปีที่ 4 $\bar{X}=6.25$	ปีที่ 2 $\bar{X}=6.32$	ปีที่ 3 $\bar{X}=6.55$	r	$q_{.95}$ (r, 156)	$q\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.87$	-	.38	.45	.68*	4	3.63	.49
ปีที่ 4 $\bar{X}=6.25$		-	.07	.30	3	3.31	.44
ปีที่ 2 $\bar{X}=6.32$			-	.23	2	2.77	.37

* P < .05

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะด้านความเชื่อถือได้ การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์จักษุแพทย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครูจากคุณลักษณะด้านความขยัน ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้
"ยูประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา

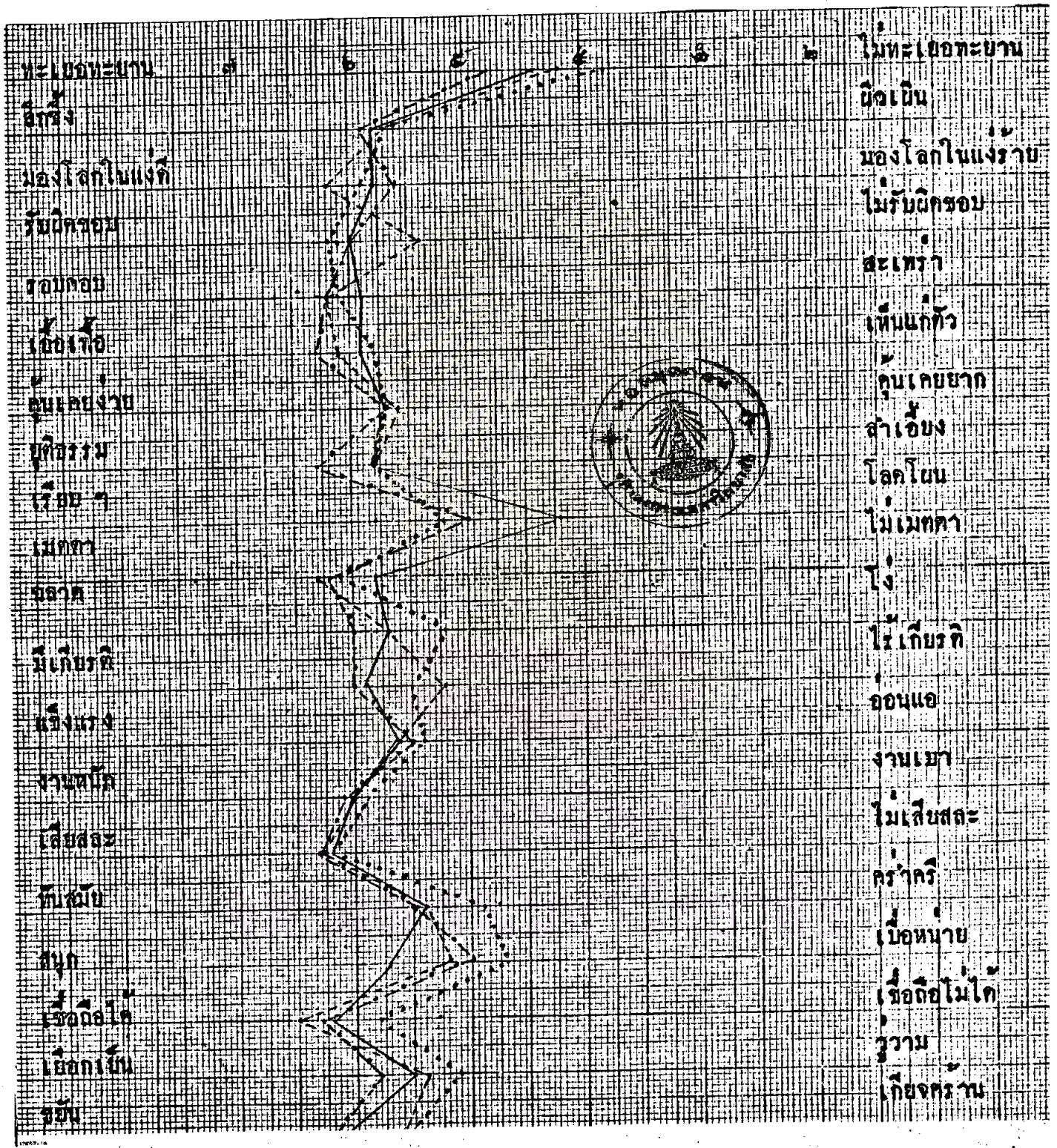
	ปีที่ 1 $\bar{X}=5.50$	ปีที่ 3 $\bar{X}=5.65$	ปีที่ 4 $\bar{X}=6.10$	ปีที่ 2 $\bar{X}=6.27$	r	q.95 (r, 156)	q $\sqrt{\frac{MSW}{N}}$
ปีที่ 1 $\bar{X}=5.50$	-	.15	.60	.77*	4	3.63	.73
ปีที่ 3 $\bar{X}=5.65$		-	.45	.62	3	3.31	.66
ปีที่ 4 $\bar{X}=6.10$			-	.17	2	2.77	.55

* $P < .05$

ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะด้านความขยัน การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู
ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ระหว่างกลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 กับนิสิตชั้นปีที่ 2
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ ไม่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 6. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อ จากซีเมนติกทิฟเฟอร์เรนเช็ลสเกล โดยไร "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเราจากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัย วิชาการศึกษาปทุมวัน



..... ชั้นปีที่ 1 - - - - - ชั้นปีที่ 2 - - - - - ชั้นปีที่ 3 _____ ชั้นปีที่ 4

4. การจัดลำดับที่จากการเลือกอาชีพทั้ง 10 อาชีพ โดยพิจารณาเลือกตามด้านต่าง ๆ นั้น ผู้วิจัยได้นำความถี่ในการพิจารณาเลือกอาชีพของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา มาหาตัวกลางเลขคณิต แยกตามแต่ละชั้นและอาชีพ โดยเรียงตามลำดับ อันดับของการเลือกจากน้อยไปหามาก ดังเสนอในตาราง

ตารางที่ 40 แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพระหว่าง นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ด้านความชอบของชาวเขา ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ผู้เลือก	การเลือกอาชีพ									
	ตำรวจ	วิศวกร	ครู	พยาบาล	นักบัญชี	ทหาร	ค้าขาย	เกษตรกร	สถาปนิก	ศิลปิน
ปีที่ 1	4	5	1	8	6	7	9	2	3	10
ปีที่ 2	6	1	3	4	7	10	8	2	5	9
ปีที่ 3	5	1	8	3	6	9	7	4	2	10
ปีที่ 4	3	1	10	6	5	9	8	4	2	7
Tj	18	8	22	21	24	35	32	12	12	36

$$W = .67$$

$$r_s = .56$$

จากตารางที่ 40 แสดงว่าการเลือกอาชีพโดยถือเอาความชอบเป็นหลักนั้น อาชีพที่นิสิตส่วนใหญ่เลือกตรงกันคือ อาชีพวิศวกร ซึ่งนิสิตชั้นปีที่ 1 เลือกเป็นอันดับ 5 นิสิตชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 1 และอาชีพเกษตรกร ซึ่งนิสิตชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 เลือกเป็นอันดับ 1 นิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 4 ส่วนอาชีพครูนั้นนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับที่ 1 อันดับี่ 3 อันดับี่ 8 และอันดับที่ 10 ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนเท่ากับ .67 แสดงว่านิสิตแต่ละชั้นมีความเหมือนกันในการเลือกอาชีพค่อนข้างสูง ค่า r_s เท่ากับ .56 แสดงว่ามีความสัมพันธ์โดยเฉลี่ยในการเลือกใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 41 แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพระหว่าง
 นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 คำนวณเศรษฐกิจ ของกลุ่ม
 ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ผู้เลือก	การเลือกอาชีพ									
	ตำรวจ	วิศวกร	ครู	พยาบาล	นักบัญชี	ทหาร	ค้าขาย	เภสัชกร	สถาปนิก	ศิลปิน
ปีที่ 1	7	3	9	4	6	8	1	2	5	10
ปีที่ 2	7	2	9	5	6	8	1	4	3	10
ปีที่ 3	7	2	6	4	9	8	1	5	3	10
ปีที่ 4	9	2	8	5	6	7	1	3	4	10
Tj	30	9	32	18	27	31	4	14	15	40

$$W = .92$$

$$r_s = .89$$

จากตารางที่ 41 แสดงว่าถ้าเลือกอาชีพตามเศรษฐกิจนั้น นิสิตจะเลือกอันดับ 1
 และ 10 เหมือนกัน คืออาชีพค้าขายและศิลปินตามลำดับ ส่วนอาชีพครู นิสิตปีที่ 1 ปีที่ 2
 จะเลือกในอันดับ 9 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จะเลือกในอันดับที่ 6 และ 8 ซึ่งเมื่อหาสัมประสิทธิ์
 ความเหมือนในการเลือกอาชีพก็ได้ .92 แสดงว่ามีความเหมือนกันมาก ส่วนค่า r_s เท่า
 กับ .98 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ใกล้เคียงโดยเฉลี่ยค่อนข้างสูง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพระหว่าง
นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 คำนวณเกียรติยศ จากกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ผู้เลือก	การเลือกอาชีพ									
	ตำรวจ	วิศวกร	ครู	ทนายความ	นักบัญชี	ทหาร	คหราช	เภสัชกร	สถาปนิก	ศิลปิน
ปีที่ 1	2	5	4	3	7	1	9	6	8	10
ปีที่ 2	2	5	3	4	8	1	9	10	6	7
ปีที่ 3	2	3	5	4	7	1	9	6	10	8
ปีที่ 4	2	3	5	4	8	1	9	10	7	6
Tj	8	16	17	15	30	4	36	32	31	31

$$W = .68$$

$$r_s = .91$$

จากตารางที่ 42 แสดงว่าการเลือกอาชีพตามเกียรติยศนั้น กลุ่มตัวอย่างเลือกใน
อันดับ 1 และ 2 นั้น คืออาชีพตำรวจและทหารตามลำดับ ส่วนอาชีพครู นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2
ปีที่ 3 และปีที่ 4 จะจัดไว้ในอันดับ 4 อันดับ 3 อันดับ 5 และอันดับ 5 ตามลำดับ ได้ค่า
สัมประสิทธิ์ความเหมือน .68 แสดงว่ามีความเหมือนกันในการเลือกอาชีพค่อนข้างสูง ค่า
ความสัมพันธ์ใกล้เคียงโดยเฉลี่ย .91 แสดงว่าสัมพันธ์กันมาก

ตารางที่ 43 แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพระหว่างนิสิต
ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ตามฐานะทางสังคม ของกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

ผู้เลือก	การเลือกอาชีพ									
	ตำรวจ	วิศวกร	ครู	พยาบาล	นักบัญชี	ทหาร	ค้าขาย	เภสัชกร	สถาปนิก	ศิลปิน
ปีที่ 1	2	4	7	6	8	1	9	5	3	10
ปีที่ 2	2	5	3	4	7	1	9	10	6	8
ปีที่ 3	2	4	10	3	8	1	6	7	5	9
ปีที่ 4	1	2	3	4	8	6	5	9	10	7
Tj	7	15	23	17	31	9	29	31	24	34

$$W = .62$$

$$r_s = .51$$

จากตารางที่ 43 แสดงว่าในการเลือกอาชีพตามฐานะทางสังคมนั้น อาชีพที่นิสิต
ส่วนใหญ่เลือกตรงกันคือ อาชีพตำรวจ ซึ่งนิสิตปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 จัดไว้ในอันดับ 2
ส่วนปีที่ 4 จัดไว้ในอันดับ 1 อาชีพนักบัญชีนิสิตปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จัดไว้ในอันดับเดียวกัน
คือ อันดับที่ 8 ส่วนปีที่ 2 จัดไว้ในอันดับที่ 7 และอาชีพทหาร นิสิตปีที่ 1 ปีที่ 2 และ
ปีที่ 3 จัดไว้ในอันดับเดียวกันคืออันดับ 1 ส่วนปีที่ 4 จัดไว้ในอันดับที่ 6 สำหรับอาชีพครู
นิสิตชั้นปีที่ 1 เลือกเป็นอันดับ 7 ปีที่ 2 และปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 3 ส่วนปีที่ 3 เลือกเป็น
อันดับสุดท้าย

ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือน .62 เป็นค่าที่ค่อนข้างสูง แสดงว่าการเลือกอาชีพของ
กลุ่มตัวอย่าง ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความเหมือนกันค่อนข้างมาก ส่วนค่า r_s
.51 แสดงว่า ค่าความสัมพันธ์โดยเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 44 แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพระหว่างนิสิต
ปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ตามความชอบของชาวเขาจากกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

ผู้เลือก	การเลือกอาชีพ									
	ตำรวจ	วิศวกร	ครู	พยาบาล	นักบัญชี	ทหาร	ค้าขาย	เกษตรกร	สถาปนิก	ศิลปิน
ปีที่ 1	5	1	2	10	7	9	3	4	6	8
ปีที่ 2	10	2	1	6	5	8	7	4	3	9
ปีที่ 3	3	2	1	5	9	8	7	4	10	6
ปีที่ 4	9	2	4	1	6	7	3	10	5	8
Tj	27	7	8	22	27	32	20	22	24	31

$$w = .50$$

$$r_s = .33$$

จากตารางที่ 44 แสดงว่าการเลือกอาชีพตามความชอบนั้น อาชีพที่นิสิตส่วนใหญ่มี
เลือกตรงกันคือ อาชีพวิศวกร ซึ่งนิสิตชั้นปีที่ 1 เลือกเป็นอันดับ 1 นิสิตชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และ
ปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 2 ส่วนอาชีพครู นิสิตชั้นปีที่ 1 และ 4 เลือกเป็นอันดับ 2 และอันดับ
4 ตามลำดับ นิสิตชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 เลือกเป็นอันดับ 1

ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือน .50 แสดงว่าการเลือกอาชีพของแต่ละชั้น โดยเฉลี่ยมี
ความเหมือนกันน้อย ค่า r_s .33 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ใกล้เคียงกันค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 45 แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพระหว่างนิสิต
ปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ด้านเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

ผู้เลือก	การเลือกอาชีพ									
	ตำรวจ	วิศวกร	ครู	พยาบาล	นักบัญชี	ทหาร	ค้าขาย	เกษตร	สถาปนิก	ศิลปิน
ปีที่ 1	9	2	8	4	3	7	1	10	5	6
ปีที่ 2	5	2	9	6	7	8	1	3	4	10
ปีที่ 3	6	2	9	5	10	7	1	4	3	8
ปีที่ 4	4	9	7	6	5	10	1	2	3	8
Σ	24	15	33	21	25	32	4	19	15	32

$$W = .61$$

$$r_s = .48$$

จากตารางที่ 45 แสดงว่าในการเลือกอาชีพด้านเศรษฐกิจนั้น นิสิตทุกชั้นเห็นว่า
ถ้ามองในด้านเศรษฐกิจแล้ว จัดอาชีพค้าขายอยู่ในอันดับ 1 ตรงกัน อาชีพที่นิสิตส่วนใหญ่เลือก
ได้แก่อาชีพวิศวกร ซึ่งนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 เลือกเป็นอันดับ 2 และปีที่ 4 เลือกเป็น
อันดับ 9 ส่วนอาชีพครูนั้นนิสิตชั้นปีที่ 1 เลือกเป็นอันดับ 8 ปีที่ 2 ปีที่ 3 เลือกเป็นอันดับ
9 และปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 7

ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือน .61 แสดงว่า การเลือกอาชีพมีความเหมือนกันค่อนข้างน้อย และ r_s .48 แสดงว่ามีความสัมพันธ์โดยเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 46 แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพระหว่าง
 นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ด้านเกียรติยศ ของกลุ่ม
 ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

ผู้เลือก	การเลือกอาชีพ									
	ตำรวจ	วิศวกร	ครู	พยาบาล	นักบัญชี	ทหาร	ค้าขาย	เกษตรกร	สถาปนิก	ศิลปิน
ปีที่ 1	2	5	3	4	8	1	9	10	6	7
ปีที่ 2	2	3	4	6	8	1	9	7	5	10
ปีที่ 3	2	5	3	4	7	1	10	8	6	9
ปีที่ 4	3	4	1	10	8	2	9	6	5	7
Tj	9	17	11	24	31	5	37	31	22	33

$$W = .85$$

$$r_s = .80$$

จากตารางที่ 46 แสดงว่าการเลือกอาชีพตามเกียรติยศนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่
 จะเลือกอาชีพทหารและตำรวจ อาชีพทหารนั้นนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 เลือกเป็นอันดับ
 แรก และปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 2 ส่วนอาชีพตำรวจนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3 เลือก
 เป็นอันดับ 2 และปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 3 สำหรับอาชีพครูนั้นนิสิตชั้นปีที่ 2 จะเลือกเป็น
 อันดับ 4 ปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 1 ปีที่ 1 และปีที่ 3 เลือกเป็นอันดับ 3

ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือน .85 แสดงว่าความเหมือนในการเลือกอาชีพของกลุ่ม
 ตัวอย่างแต่ละชั้นค่อนข้างสูง ค่า r_s .80 แสดงว่าการเลือกอาชีพของแต่ละชั้นโดยเฉลี่ยมี
 ความสัมพันธ์ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 47 แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพระหว่างนิสิต
ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ตามฐานะทางสังคม ของกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

ผู้เลือก	การเลือกอาชีพ									
	ตำรวจ	วิศวกร	ครู	นายความ	นักบัญชี	ทหาร	ค้าขาย	เกษตรกร	สถาปนิก	ศิลปิน
ปีที่ 1	2	1	5	3	6	4	7	10	8	9
ปีที่ 2	1	3	4	5	9	2	10	6	7	8
ปีที่ 3	2	4	5	6	8	2	10	6	7	8
ปีที่ 4	2	1	3	4	6	7	5	9	8	10
Tj	7	9	17	18	29	14	32	32	32	29

$$W = .65$$

$$r_s = .56$$

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า การเลือกอาชีพตามฐานะทางสังคม นิสิตส่วนใหญ่จะเลือกอาชีพตำรวจ คือนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 3 ปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 2 และชั้นปีที่ 2 เลือกเป็นอันดับ 1 สำหรับอาชีพครูนั้นชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 เลือกเป็นอันดับ 5 ปีที่ 2 เลือกเป็นอันดับ 4 และชั้นปีที่ 4 เลือกเป็นอันดับ 3

ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือน .65 แสดงว่าการเลือกอาชีพแต่ละชั้นมีความเหมือนกันค่อนข้างมาก ค่า r_s .56 แสดงว่าการเลือกอาชีพในกลุ่มตัวอย่างแต่ละชั้นมีความสัมพันธ์โดยเฉลี่ยใกล้เคียงกัน