


ตัวแปรคัตสรรที่ส่งผลต่อรูปแบบการให้คำปรึกษาของนักฝึกอบรมภาคเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร



นางสาวสิริวรรณ บุญลือ

ศูนย์วิทยพัทยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา ภาควิชาโสตทัศนศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2546

ISBN 974-17-5190-7

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SELECTED VARIABLES AFFECTING THE CONSULTATION MODEL OF TRAINERS IN PRIVATE
SECTORS IN BANGKOK METROPOLIS



Miss Siriwan Boonlue

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Audio-Visual Communications

Department of Audio-Visual Communications

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2003

ISBN 974-17-5190-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ตัวแปรคัดสรรที่ส่งผลต่อรูปแบบการให้คำปรึกษาของนักฝึกอบรม
ภาคเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

โดย

นางสาวสิริวรรณ บุญลือ

สาขาวิชา

โสตทัศนศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

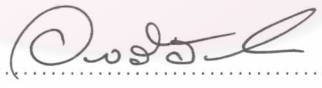
รองศาสตราจารย์ ดร.อรจรรย์ ณ ตะกั่วทุ่ง


คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

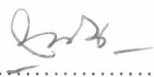

..... คณบดีคณะกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินดารัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชิราพร อัจฉริยะโกศล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรจรรย์ ณ ตะกั่วทุ่ง)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุทิน นพเกต)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.บุญเรือง เนียมหอม)

สิริวรรณ บุญลือ : ตัวแปรคัดสรรที่ส่งผลต่อรูปแบบการให้คำปรึกษาของนักฝึกอบรมภาคเอกชน
ในเขตกรุงเทพมหานคร (SELECTED VARIABLES AFFECTING THE CONSULTATION
MODEL OF TRAINERS IN PRIVATE SECTORS IN BANGKOK METROPOLIS)
อ. ที่ปรึกษา : รศ.ดร.อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง, 197 หน้า. ISBN 974-17-5190-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษารูปแบบการให้คำปรึกษาของนักฝึกอบรมภาคเอกชน
ในเขตกรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคัดสรรด้านสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้
คำปรึกษา คุณลักษณะของผู้ให้คำปรึกษา ด้านสถานภาพส่วนตัวของผู้ขอคำปรึกษา และด้านเรื่อง
ที่นักฝึกอบรมให้คำปรึกษา กับรูปแบบการให้คำปรึกษาของนักฝึกอบรมภาคเอกชนในเขต
กรุงเทพมหานคร และ 3) ศึกษาตัวแปรคัดสรร ที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของรูปแบบการให้คำ
ปรึกษาของนักฝึกอบรมภาคเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่ฝึกอบรม ใน
หน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 700 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักฝึกอบรมภาคเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีรูปแบบการให้คำปรึกษาแบบ The
Collaboration Model ในระดับมาก
2. ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการให้คำปรึกษา 3 รูปแบบกับตัวแปรคัดสรร พบ
ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ คือ การให้คำปรึกษาแบบ
The Product Model พบ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) ประสบการณ์การทำงานของผู้ให้คำปรึกษา 1-5 ปี
2) ผู้ขอคำปรึกษาเพศหญิง 3) ในหน่วยงานฝึกอบรมมีการสื่อสารตามแนวนอน 4) ผู้ให้คำปรึกษาชอบ
ทำงานร่วมกับผู้อื่น การให้คำปรึกษาแบบ The Prescription Model พบ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) ผู้ขอคำ
ปรึกษาอายุต่ำกว่า 25 ปี 2) ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการฝึกอบรม 3) ปัญหาเกี่ยวกับกลยุทธ์การฝึกอบรมและ
4) ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน และการให้คำปรึกษาแบบ The
Collaboration Model พบ 5 ตัวแปร ได้แก่ 1) ระดับการศึกษาของผู้ให้คำปรึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 2)
ประสบการณ์การทำงานของผู้ให้คำปรึกษา 1-5 ปี 3) ในหน่วยงานฝึกอบรมทุกคนยินดีรับฟังความคิด
เห็นซึ่งกันและกัน 4) โครงสร้างในหน่วยงานฝึกอบรมมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และ 5) ผู้ให้คำ
ปรึกษาทำบางสิ่งบางอย่างให้ผู้อื่นเสมอถ้าเขาขอร้อง
3. การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Method) พบตัวแปรที่สามารถร่วมกันอธิบาย
ความแปรปรวนของรูปแบบการให้คำปรึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จำนวน 6, 13 และ 9 ตัว
ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 40.3, 58.4 และ 47.7 ตามลำดับ

ภาควิชา โสตทัศน์ศึกษา
สาขาวิชา โสตทัศน์ศึกษา
ปีการศึกษา 2546

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม -

4383788027 : MAJOR AUDIO-VISUAL COMMUNICATIONS

KEY WORD : TRAINERS/ CONSULTATIONS/ PRIVATE SECTOR/ HUMAM DEVELOPMENT

SIRIWAN BOONLUE : SELECTED VARIABLES AFFECTING THE CONSULTATION MODEL OF TRAINERS IN PRIVATE SECTORS IN BANGKOK METROPOLIS. THESIS

ADVISOR : ASSOC.PROF.ONJAREE NATAKUATOONG.Ph.D. 197 pp. ISBN 974-17-5190-7

The purposes of this research were 1) to study the consultation models of trainers in private sectors in Bangkok Metropolis 2) to study relationships between the consultation models of trainers and three selected variables : consultant current status , consultee characteristics and consultation cases and 3) to identify predictor variables affecting consultation model of trainers . The samples were 700 trainers in private sector in Bangkok Metropolis.

The findings showed that:

1. The trainers in private sectors performed consultation in The Collaboration Model in high level.
2. There were statistically significant positive relationships at .05 level between each consultation model and selected variables. In The Product Model, there were four variables : 1) consultant with 1-5 years of working experiences, 2) female consultee, 3) horizontal communication in training department and 4) consultant prefers working with others. In The Prescription Model, there were four variables : 1) consultee younger than 25 years of age, 2) training method case, 3) training strategies case and 4) strategic plan implementation case. In The Collaboration Model, there were five variables : 1) consultant with bachelor degree and higher 2) consultant with 1-5 years of consultation experiences 3) trainers willing to share ideas 4) decentralized training department in decision making and 5) consultant performs on request .
3. In enter multiple regression analysis at .05 level, there were variables predicting the consultation models of trainers in private sectors. There were 6, 13 and 9 predictor variables together were able to account for 40.3%, 58.4% and 47.7 % of the variance .

Department Audio-Visual Education
 Field of study Audio-Visual Communications
 Academic year 2003

Student's signature.....
 Advisor's signature.....*Ojane Natakatoong*
 Co – Advisor's signature -

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก
รองศาสตราจารย์ ดร. อรรถวิทย์ ณ ตะกั่วทุ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เสียสละเวลา
ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ชี้แนะและแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิจัยตลอดมา

ขอกราบขอพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยโกศล ประธาน
กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุทิน นพเกตุ และอาจารย์ ดร. บุญเรือง
เนียมหอม ซึ่งกรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอพระคุณ ทูลสำภา วรางกูร ที่มอบทุนการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอพระคุณรองศาสตราจารย์สมเชาว์ เนตรประเสริฐ และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประศักดิ์ หอมสนิท สำหรับความเมตตาและคำแนะนำในทุก ๆ
เรื่องที่มีต่อผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมจากหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชนต่าง ๆ ที่ให้
ความร่วมมือในการตอบและส่งคืนแบบสอบถาม

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ภาคใต้ทัศนศึกษาที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจ
ใจด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอพระคุณ พ่อและแม่ ที่ให้ทุกสิ่งทุกอย่างแก่ลูกในวันนี้

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	8
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	8
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	8
1.4 ข้อตกลงเบื้องต้น.....	8
1.5 คำจำกัดความ.....	8
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 การให้คำปรึกษา.....	12
2.2 ฝีกอบรม.....	37
2.3 นักฝีกอบรม.....	40
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	57
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	59
3.1 ประชากร.....	59
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
3.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	61
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
5 สรุปผลการวิจัย.....	96
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	95

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5.2 อภิปรายผล.....	105
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	117
รายการอ้างอิง.....	118
ภาคผนวก.....	128
ก.....	129
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	130
รายชื่อบริษัทที่เก็บข้อมูล.....	131
ขั้นตอนการสร้างแบบวัดรูปแบบการให้คำปรึกษา.....	136
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิเคราะห์ตัวแปรที่ส่งผลต่อ รูปแบบการให้คำปรึกษา.....	137
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์.....	138
ข กรอบทฤษฎีและงานวิจัย.....	159
ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	181
ประวัติผู้วิจัย.....	197

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง ที่ได้รับการปฏิเสธ ที่ไม่ได้รับคืนและที่ได้รับคืน.....	59
2. แสดงคำถามแยกตามขั้นตอนและรูปแบบการให้คำปรึกษา.....	61
3. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพและข้อมูลทั่วไป.....	65
4. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของผู้ให้คำปรึกษา.....	71
5. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของขั้นตอนและรูปแบบการให้คำปรึกษา.....	72
6. ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรที่ร่วมกันทำนายรูปแบบการให้คำปรึกษา แบบ The Product Model วิเคราะห์โดย Enter Method.....	79
7. ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรที่ร่วมกันทำนายรูปแบบการให้คำปรึกษา แบบ The Prescription Model วิเคราะห์โดย Enter Method.....	84
8. ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรที่ร่วมกันทำนายรูปแบบการให้คำปรึกษา แบบ The Collaboration Model วิเคราะห์โดย Enter Method.....	89
9. แสดงค่าเฉลี่ยการให้คำปรึกษาแยกตามรูปแบบและขั้นตอนการให้คำปรึกษา.....	96
10. แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของรูปแบบการให้คำปรึกษา.....	100
11. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์และตัวแปรทำนายรูปแบบการ ให้คำปรึกษาแบบ The Product Model.....	138
12. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์และตัวแปรทำนายรูปแบบการ ให้คำปรึกษาแบบ The Prescription Model.....	145
13. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์และตัวแปรทำนายรูปแบบการ ให้คำปรึกษาแบบ The Collaboration Model.....	152

สารบัญตาราง

แผนภูมิที่

หน้า

1. รูปแบบการให้คำปรึกษา.....14



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย