



ผลการวิจัย

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรอิสระ
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนความน่าปรารถนาของผลการกระทำ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรอิสระ

กลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง ในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกรุงเทพมหานคร จำนวน 3,000 คน และเมื่อนำมากรวดแต่ละชุดที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจดูความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์ ปรากฏว่าได้มากรวดที่สมบูรณ์พอที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ จำนวน 2,838 ชุด เมื่อจำแนกตามตัวแปรอิสระ ปรากฏผลดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริง จำแนกตามตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระ	กลุ่มต่าง ๆ ในตัวแปรอิสระ	จำนวนคน	รวม
สถานภาพ	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	597	2,888
	นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3	603	
	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	590	
	ครู	549	
	ผู้ปกครอง	537	
	ไม่ระบุ	12	
เพศ	ชาย	1,307	2,888
	หญิง	1,567	
	ไม่ระบุ	14	
ภูมิภาค	ภาคเหนือ	593	2,888
	ภาคกลาง	579	
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	531	
	ภาคใต้	595	
	กรุงเทพมหานคร	590	
สภาพความเป็นเมือง	ใจกลางมหานคร	296	2,888
	ชานมหานคร	293	
	อำเภอเมือง	1,138	
	อำเภอชนบท	1,161	

ตัวแปรอิสระ	กลุ่มต่างๆในตัวแปรอิสระ	จำนวนคน	รวม
ศาสนา	พุทธ คริสต์ อิสลาม อื่น ๆ	2,786 34 43 25	2,888
อาชีพหลักของครอบครัว	รัฐบาล ธุรกิจการค้า ลูกจ้างเอกชน ผู้ใช้แรงงาน (กรรมกร, ชาวนา) อื่น ๆ	1,071 736 227 711 143	2,888

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{x}	แทน	ค่ามัธยฐานเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
F	แทน	อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's variance ratio)
<u>1 2 3...i</u>	แทน	กลุ่มที่ 1, 2, 3... i ซึ่งอยู่บนเส้นตรงเดียวกัน นี้ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ยกตัวอย่างเช่น <u>1 2 3 4</u> หมายถึงกลุ่มที่ 1, 2 และ 3 ไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มที่ 3 กับ 4 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออีกนัยหนึ่ง กลุ่ม 1 และ 2 แตกต่างกับกลุ่ม 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของคุณรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ
พฤติกรรมสังคม

กล่าวคือในตอนแรกจะเสนอคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จากนั้นจึงเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นตามตัวแปรอิสระ

ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมของกลุ่ม
ตัวอย่างทั้งหมด

ผลการวิจัยที่นำมาเสนอในตอนนี้เป็นค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และช่วงค่ามัธยเลขคณิตของประชากร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 2,888 คน เรียงตามลำดับจากพฤติกรรมที่ไต่คะแนนสูงสุดถึงต่ำสุด ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และช่วงค่ามัธยเลขคณิตของประชากร (N) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (N= 2888) เรียงลำดับจากพฤติกรรมที่ไต่คะแนนเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด

อันดับที่	พฤติกรรม	\bar{x}	S.D.	ช่วง \bar{x} ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
1	การบำเพ็ญประโยชน์	15.45	8.72	15.13 ถึง 15.76
2	การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	15.16	8.00	14.87 ถึง 15.45
3	การแสดงความกตัญญู แมวการกระทำนั้นจะยากลำบาก	15.05	8.92	14.57 ถึง 15.49
4	การคำนึงถึงความอาวุโส	13.52	9.84	13.16 ถึง 13.88
5	การให้อภัย	13.09	9.97	12.73 ถึง 13.46
6	การเห็นอกเห็นใจ	12.63	9.94	12.28 ถึง 12.97
7	การรักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	10.85	12.70	10.36 ถึง 11.31
8	ความเกรงใจ	5.67	10.62	5.28 ถึง 6.05
9	การอดทน	5.59	11.61	5.17 ถึง 6.02
10	การเห็นแก่พวกพ้อง	5.37	11.35	4.96 ถึง 5.79
11	การปฏิบัติต่อผู้ช่วยดีกว่าผู้อื่น	2.91	10.85	2.51 ถึง 3.30

ตารางที่ 9 (ต่อ)

อันดับ ที่	พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ช่วง μ ที่ระดับ ความเชื่อมั่น 95%
12	การประจบ	1.74	13.32	1.25 ถึง 2.22
13	การแสดงความกตัญญู แม้วาการกระทำ นั้นจะผิดระเบียบ	-0.06	11.22	-0.64 ถึง 0.51
14	การรักภรรยา	-1.57	12.65	-2.04 ถึง -1.11
15	การปฏิบัติต่อดูกลคนโตดีกว่าลูกคนรอง ลงมา	-2.97	10.15	-3.34 ถึง -2.60
16	การปฏิบัติต่อคนที่ร่ำรวยดีกว่าคนที่ไมร่ำรวย	-3.64	9.08	-4.00 ถึง -10.06
17	การศึกษาริยธรรมทางเพศของชาย	-11.02	11.92	-11.90 ถึง -10.06
18	การใช้กโศบาย	-11.51	11.07	-11.90 ถึง -11.10
19	การพูดปด	-12.06	9.02	-12.40 ถึง -11.73
20	การไม่รักษาระเบียบวินัย	-12.08	10.50	-12.47 ถึง -11.70
21	การศึกษาริยธรรมทางเพศของหญิง	-12.62	11.89	-13.00 ถึง -12.23
22	การฉ้อฉล	-13.01	10.08	-13.37 ถึง -12.64
23	การเบียดเบียนผู้อื่น	-13.49	9.90	-13.85 ถึง -13.13
24	การให้ร้ายป้ายสีผู้อื่น	-13.88	9.12	-14.22 ถึง -13.55

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า พฤติกรรมสังคมที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดให้คะแนนเป็นบวกมากที่สุด คือ การบำเพ็ญประโยชน์ รongลงมา คือ การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น ส่วนพฤติกรรมสังคมที่ได้คะแนนเป็นลบมากที่สุด คือ การให้ร้ายป้ายสีผู้อื่น รongลงมาคือ การเบียดเบียนผู้อื่น

และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยที่ได้ในแต่ละพฤติกรรม มาจัดให้อยู่ในช่วงคะแนนตาม เกณฑ์ที่ตั้งไว้ในการหาระดับความถูกต้องของพฤติกรรม สามารถจัดเป็นกลุ่มได้ดังนี้

1) พฤติกรรมสังคมที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 12.01 ถึง 20.00 ได้แก่ การบำเพ็ญประโยชน์ การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น การแสดงความกตัญญูแม้วาการกระทำนั้นจะยากลำบาก การคำนึงถึงอาวุโส การให้อภัย และการเห็นอกเห็นใจ

2) พฤติกรรมสังคมที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.01 ถึง 12.00 ได้แก่ การรักษารูปร่างของหญิง ความเกรงใจ การอดทน และการเห็นแก่พวกพ้อง

3) พฤติกรรมสังคมที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง -4.00 ถึง 4.00 ได้แก่ การปฏิบัติต่อผู้ชายดีกว่าผู้หญิง การประจบ การแสดงความกตัญญูแก่ผู้กระทำนั้น จะผิดระเบียบการรักษาทมา การปฏิบัติต่อลูกคนโตดีกว่าลูกคนรองลงมา และการปฏิบัติต่อคนที่ร่ำรวยดีกว่าคนที่ไม่ว่างรวย

4) พฤติกรรมสังคมที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง -4.01 ถึง -12.00 ได้แก่ การผิดจริยธรรมทางเพศของชาย และการโชกโชน

5) พฤติกรรมสังคมที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง -12.01 ถึง -20.00 ได้แก่ การพุดก การไม่รักษาระเบียบวินัย การผิดจริยธรรมทางเพศของหญิง การอิจฉาริษยา การเบียดเบียนผู้อื่นและการให้ร้ายป้ายสีผู้อื่น

ซึ่งสามารถตีความหมายของคะแนนออกมาได้ ดังแสดงในการางที่ 10

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมทางสังคม ตามความรู้ความเข้าใจ
ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

อันดับ	พฤติกรรมสังคม (X)	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม
1	การนำเพื่อประโยชน์ (15.45)	
2	การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (15.16)	
3	การแสดงความกตัญญู แม่ว่า การกระทำนั้นจะยากลำบาก (15.03)	ดี ถูก และควรอย่างมาก
4	การคำนึงถึงความอาวุโส (13.92)	
5	การให้อภัย (13.09)	
6	การเห็นอกเห็นใจ (12.63)	
7	การรักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ (10.85)	
8	ความเกรงใจ (5.67)	ดี ถูก และควร
9	การอดทน (5.59)	
10	การเห็นแก่พวกพ้อง (5.37)	
11	การปฏิบัติต่อผู้ชายดีกว่าผู้หญิง (2.91)	
12	การประจบ (1.74)	
13	การแสดงความกตัญญูแม่ว่า การกระทำนั้นจะผิดระเบียบ (-0.06)	ตัดสินแน่นอนไม่ได้
14	การรักษาหน้า (-2.97)	
15	การปฏิบัติต่อลูกคนโตดีกว่า ลูกคนรองลงมา (-2.97)	
16	การปฏิบัติต่อกคนที่ร่ำรวยดีกว่า คนที่ไม่ร่ำรวย (-3.63)	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

อันดับ	พฤติกรรม (\bar{X})	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม
17	การนิคจริยธรรมทางเพศของชาย (-11.02)	ไม่ถี่ ผิด และไม่ควร
18	การใช้กโบาย (-11.51)	
19	การพูดปด (-12.06)	
20	การไม่รักษาระเบียบวินัย (-12.08)	
21	การนิคจริยธรรมทางเพศของหญิง (-12.62)	ไม่ถี่ ผิด และไม่ควรรอย่างมาก
22	การฉ้อฉล (-13.01)	
23	การเบียดเบียนผู้อื่น (-13.49)	
24	การให้ร้ายป้ายสีผู้อื่น (-13.88)	

ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามตัวแปรอิสระ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อจำแนกกลุ่มตามตัวแปรอิสระ จะประกอบด้วยค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม กรณีที่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่ระดับ .05 ขึ้นไป จะทำการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวแปรให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ด้วยภาพสัณฐานคะแนน (Profile) โดยมีการนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "สถานภาพ" ได้แสดงไว้ในตารางที่

11

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "เพศ" ได้แสดงไว้ในตารางที่ 12

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "ศาสนา" ได้แสดงไว้ในตารางที่ 13

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว" ได้
แสดงไว้ในตารางที่ 14

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "ภูมิภาค" ได้แสดงไว้ในตาราง
ที่ 15

6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง" ได้แสดง
ไว้ในตารางที่ 16

7. สรุป ผลของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม
เกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมของบุคคล ได้แสดงไว้ในตารางที่ 17



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ความขัดแย้งชนิดที่ 1 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของ Scheffe ของคะแนนความรู้อย่างเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม จำนวนตาม "สถานภาพ" ของผู้ตอบ

พฤติกรรมสังคม	ค่า	นร.ป.6 (1)	นร.ม.3 (2)	นร.มศ.5 (3)	ครู (4)	ผู้ปกครอง (5)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การบำเพ็ญประโยชน์	\bar{X} S.D.	12.89 9.51	16.65 8.03	16.38 8.59	15.30 7.80	16.10 9.01	18.58***	1 4 5 3 2
การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	\bar{X} S.D.	13.35 8.49	16.50 7.86	15.93 7.72	14.81 6.55	15.22 8.85	13.72***	1 4 5 3 2
การแสดงความกตัญญู การกระทำนั้นจะยากลำบาก	\bar{X} S.D.	12.37 9.26	16.08 8.98	15.82 8.81	15.45 8.16	15.50 8.83	8.83***	1 4 5 3 2
การคำนึงถึงความอาวุโส	\bar{X} S.D.	11.33 9.94	15.51 9.65	14.93 8.79	12.06 9.84	13.72 10.38	20.11***	1 4 5 3 2
กาสิทธิอภัย	\bar{X} S.D.	9.79 10.51	14.35 9.51	14.37 10.05	13.94 8.39	13.23 10.40	22.96***	1 5 4 2 3
การเห็นอกเห็นใจ	\bar{X} S.D.	10.11 9.85	13.32 9.49	13.72 9.18	12.98 8.56	13.16 9.51	14.34***	1 4 5 2 3

ตารางที่ 11 (ต่อ)

พฤติกรรมสังคม	กา	นร.ป.6 (1)	นร.ม.3 (2)	นร.ม.ศ.5 (3)	ครู (4)	ผู้ปกครอง (5)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การรักษารหัสเสียงของชุมชน	\bar{X} S.D.	6.65 13.02	10.40 13.78	11.77 12.12	14.37 10.25	11.50 12.67	29.20 ^{***}	1 <u>2 5 3 4</u>
ความเกรงใจ	\bar{X} S.D.	5.45 10.64	6.62 10.52	6.23 10.70	3.88 9.69	6.05 11.31	5.78 [*]	4 <u>1 5 3 2</u>
การอดทน	\bar{X} S.D.	3.96 11.22	6.16 12.12	6.29 11.29	5.92 11.04	5.77 12.29	3.92 [*]	1 <u>5 4 2 3</u>
การเห็นแก่พวกพ้อง	\bar{X} S.D.	3.07 11.06	6.59 11.43	6.41 11.32	5.93 10.29	4.86 12.34	9.82 ^{**}	1 <u>5 4 3 2</u>
การปฏิบัติต่อสมาชิกความหวัง	\bar{X} S.D.	-0.61 9.98	3.73 10.30	4.21 10.74	4.51 10.15	2.86 12.28	22.32 ^{***}	1 <u>5 2 3 4</u>
การประจบ	\bar{X} S.D.	0.59 12.94	2.20 13.45	2.30 13.14	1.95 12.82	1.63 14.32	1.59	-----

ตารางที่ 11 (ต่อ)

พฤติกรรมสังคม	กา	นร.ป.6 (1)	นร.ม.3 (2)	นร.มศ.5 (3)	ครู (4)	ผู้ปกครอง (5)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การแสดงความกตัญญู และการกระทำที่น่านับถือ	\bar{X} S.D.	-0.18 10.56	0.47 11.33	-0.24 11.13	-1.55 11.22	1.07 11.87	2.09	-----
การรักษาหน้า	\bar{X} S.D.	-3.30 11.53	-1.69 13.10	-1.74 13.11	-0.13 11.40	-0.82 13.84	<u>5.11</u> *	<u>1 3 2 5 4</u>
การปฏิบัติต่อบุคคลที่ต่ำกว่า ลูกคนรองลงมา	\bar{X} S.D.	-2.61 9.94	-2.67 9.97	-3.59 10.26	-2.76 9.37	-3.24 11.19	1.02	-----
การปฏิบัติต่อบุคคลที่ต่ำกว่า คนที่ไม่ร่ำรวย	\bar{X} S.D.	-2.93 10.01	-3.44 9.90	-4.66 9.46	-3.65 8.77	-3.48 10.77	<u>2.45</u>	-----
การมีจริยธรรมทางเพศของชาย	\bar{X} S.D.	-9.24 10.77	-13.02 10.78	-13.74 10.06	-13.89 9.65	-12.91 10.82	<u>15.64</u> ***	<u>4 3 2 5 1</u>
การใช้กโบาย	\bar{X} S.D.	-10.43 10.27	-12.80 10.19	-12.41 10.70	-10.92 11.37	-11.04 12.59	<u>5.09</u> *	<u>2 3 5 4 1</u>

ตารางที่ 11 (ต่อ)

พฤติกรรมสังคม	ค่า	นร.ป.6 (1)	นร.ม.3 (2)	นร.มศ.5 (3)	ครู (4)	ผู้ปกครอง (5)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การขบถ	\bar{X} S.D.	-11.82 8.70	-13.36 8.27	-13.00 8.45	-10.28 9.37	-11.79 10.89	10.03**	<u>2 3 1 5 4</u>
การไม่รักษาระเบียบวินัย	\bar{X} S.D.	-9.34 10.07	-12.09 10.16	-13.37 10.28	-13.63 10.13	-12.19 11.36	15.67***	<u>4 3 5 2 1</u>
การผิดจริยธรรมทางเพศของหญิง	\bar{X} S.D.	-9.73 10.52	-13.02 10.78	-13.74 10.06	-13.89 9.65	-12.91 10.82	15.64***	<u>4 3 2 5 1</u>
การฉ้อฉล	\bar{X} S.D.	-10.36 10.46	-13.43 9.91	-14.08 9.68	-14.08 8.94	-13.22 10.85	14.08***	<u>3 4 2 5 1</u>
การเบียดเบียนผู้อื่น	\bar{X} S.D.	-10.90 9.93	-14.45 9.35	-14.61 9.78	-14.26 9.29	-13.31 10.65	14.64***	<u>3 2 4 5 1</u>
การให้ร้ายผู้อื่น	\bar{X} S.D.	-11.74 9.18	-14.69 8.43	-15.27 8.37	-13.90 8.77	-13.89 10.41	12.78***	<u>3 2 4 5 1</u>

* P < .05

** P < .01

*** P < .001

F หมายถึง ค่า F ที่ต้องปรับขึ้นหากความเป็นอิสระหายไป เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ หากความเป็นเอกพันธ์

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ อันได้แก่ นักเรียนชั้น ป.6 นักเรียนชั้น ม.3 นักเรียนชั้น มศ.5 ครู และผู้ปกครอง พบว่าในพฤติกรรมสังคม 24 พฤติกรรม มีเพียง 4 พฤติกรรมเท่านั้นที่ไมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ การแสดงความกตัญญูแก่เวทียุวกาการกระทำนั้นจะยุติระเบียบ การปฏิบัติต่อกันโตดีกว่าต่อกันรองลงมา การปฏิบัติต่อกันที่ร้ายยิ่งกว่าคนที่ไม่ร้าย และการประจบ ส่วนอีก 20 พฤติกรรม มีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่ระดับ .05 ขึ้นไป ($P < .05$ ขึ้นไป) และเพื่อนำไปวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า

1. นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกน้อยกว่านักเรียนชั้น ม.3 และ มศ.5 ในข้อ การอวดตน และการคำนึงถึงอาวุโส และมีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบน้อยกว่าในข้อ การใจกลุบาย
2. นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกน้อยกว่านักเรียนชั้น ม.3 มศ.5 และครูในข้อการ เห็นแก่พวกพ้อง
3. นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกน้อยกว่าทุกกลุ่ม ในข้อ การบำเพ็ญประโยชน์ การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น การแสดงความกตัญญูแก่เวทียุวกาการกระทำนั้นจะยากลำบาก การให้อภัย การเห็นอกเห็นใจ การรักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ การปฏิบัติต่อดีกว่าผู้หญิง และมีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบน้อยกว่าทุกกลุ่ม ในข้อ การพิจารณารวมทางเพศของชาย การพิจารณารวมทางเพศของหญิง การไม่รักษาระเบียบวินัย การอิจฉาริษยา การเบียดเบียนผู้อื่น และการให้ร้ายป้ายสีผู้อื่น ยกเว้นในข้อ การรักษาหน้า ที่มีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบมากกว่า ครู และผู้ปกครอง
4. ครูมีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบน้อยกว่านักเรียนชั้น ม.3 และ มศ.5 ในข้อ การพุดต และมีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกน้อยกว่าในข้อ การคำนึงถึงความอาวุโส และการเกรงใจ โดยในข้อการเกรงใจนั้นยังมีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกน้อยกว่าผู้ปกครองอีกด้วย
5. ครูมีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกมากกว่าทุกกลุ่มในข้อ การรักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ

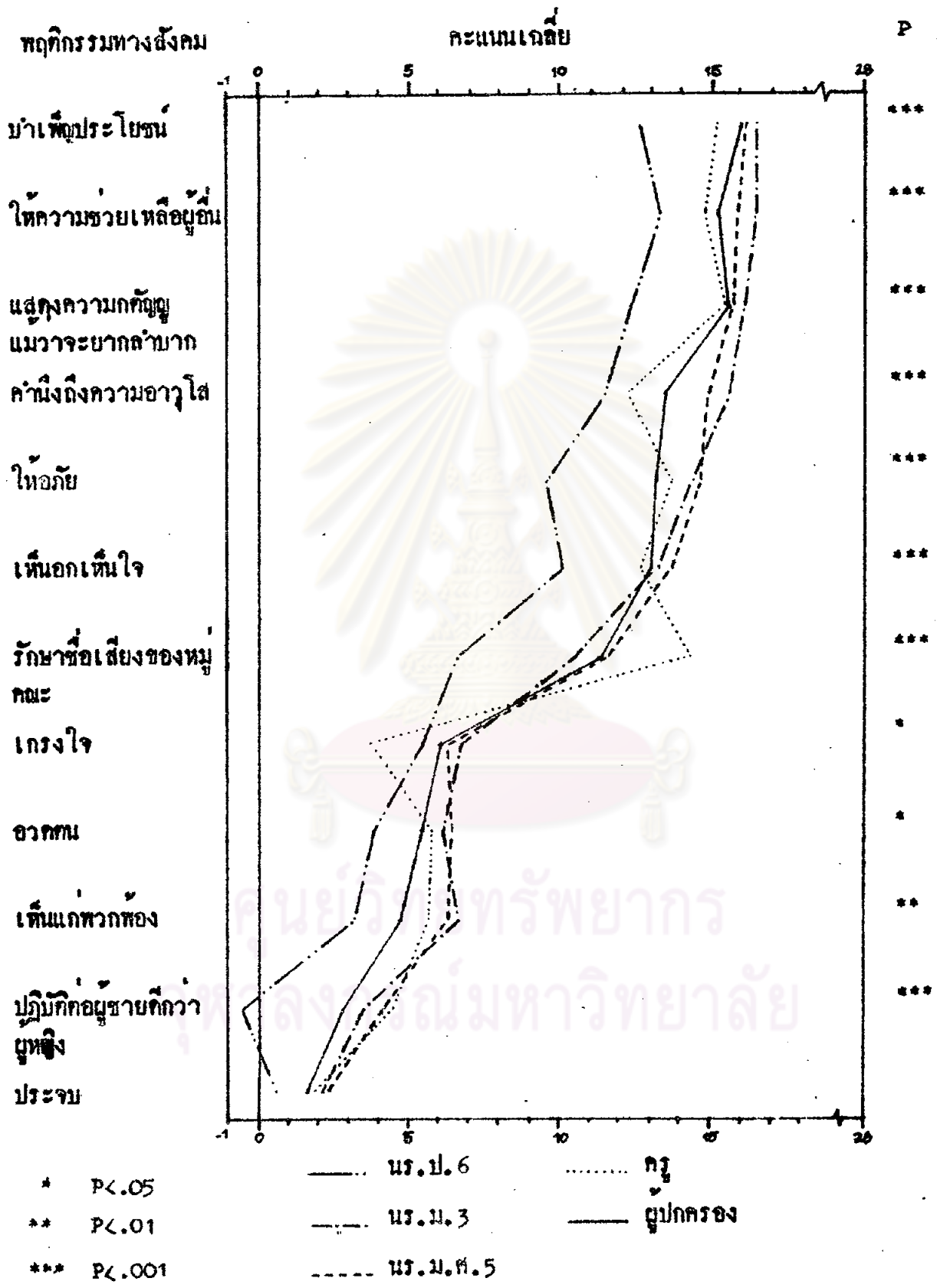
จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มดังกล่าว จะเห็นได้ว่า นักเรียนชั้น ป.6 มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ ถึง 18 พฤติกรรม ส่วนนักเรียนชั้น ม.3 ม.5 และผู้ปกครอง มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเลย ส่วนครูมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับผู้ปกครองใน 2 พฤติกรรม และต่างจากนักเรียนชั้น ม.3 และ ม.5 ใน 4 พฤติกรรม

เพื่อให้มองเห็นลักษณะพื้นฐานของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้แสดงให้เห็นเป็นสัณฐานคะแนน (Profile) ดังภาพที่ 1



ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 1 สัมพันธภาพคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนคำถามสถานการณ์ภาพ



ตารางที่ 12 ความฉันทิยเดชคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริย
ธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมจำแนกตามเพศ

พฤติกรรม	ค่า	ชาย	หญิง	F
การบำเพ็ญประโยชน์	\bar{X} S.D.	15.07 9.67	15.79 8.31	4.82*
การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	\bar{X} S.D.	14.79 8.66	15.51 7.39	5.85*
การแสดงความกตัญญู แมวการ กระทำนี้หะยากลำบาก	\bar{X} S.D.	14.39 9.28	15.58 8.59	6.24*
การคำนึงถึงความอาวุโส	\bar{X} S.D.	13.02 10.20	13.96 9.53	6.50*
การให้อภัย	\bar{X} S.D.	12.22 10.69	13.84 9.27	18.73***
การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	\bar{X} S.D.	12.36 9.74	12.86 9.19	2.00
การรักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	\bar{X} S.D.	9.69 13.35	11.84 12.06	20.33***
ความเกรงใจ	\bar{X} S.D.	5.55 10.70	5.75 10.57	0.27

ตารางที่ 12 (ต่อ)

พฤติกรรม	ค่า	ชาย	หญิง	F
การอดทน	\bar{X} S.D.	5.82 11.35	5.47 11.79	0.66
การเห็นแก่พวกพ้อง	\bar{X} S.D.	4.66 11.42	5.99 11.26	9.18*
การปฏิบัติต่อผู้ชายดีกว่าผู้หญิง	\bar{X} S.D.	1.42 10.69	4.12 10.84	43.90***
การประจบ	\bar{X} S.D.	1.70 13.08	1.76 13.52	0.02
การแสดงความกตัญญู แม้ว่าการกระทำนั้นจะผิดระเบียบ	\bar{X} S.D.	-0.27 11.68	0.12 10.83	0.45
การรักษาหน้า	\bar{X} S.D.	-1.24 12.92	-1.82 12.42	1.52
การปฏิบัติต่อลูกคนโต ดีกว่าลูกคนรองลงมา	\bar{X} S.D.	-2.90 10.02	-3.03 10.28	0.12
การปฏิบัติต่อคนที่ร่ำรวยดีกว่าคนที่ไม่ร่ำรวย	\bar{X} S.D.	-3.00 10.34	-4.17 9.32	10.13**
การนิโคจริยธรรมทางเพศของชาย	\bar{X} S.D.	-9.57 11.37	-12.23 10.41	42.83***

ตารางที่ 12 (ต่อ)

พฤติกรรม	ค่า	ชาย	หญิง	F
การไร้กโถบาย	\bar{X} S.D.	-11.19 11.32	-11.79 10.82	2.15
การพูดปก	\bar{X} S.D.	-11.91 9.42	-12.21 9.02	0.72
การไม่รักษาระเบียบวินัย	\bar{X} S.D.	-11.56 10.54	-12.52 10.47	5.89*
การผิดจรรยาบรรณทางเพศของหญิง	\bar{X} S.D.	-11.24 10.99	-13.77 9.93	41.93***
การฉ้อฉล	\bar{X} S.D.	-12.59 10.42	-13.37 9.38	4.29*
การเบียดเบียนผู้อื่น	\bar{X} S.D.	-13.31 9.96	-13.68 9.85	1.01
การโหดร้ายป่าเถื่อน	\bar{X} S.D.	-13.54 9.42	-14.17 8.86	3.47

*P < .05

** P < .01

*** P < .001

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F) ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของเพศชายกับเพศหญิง พบว่ามีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตั้งแต่ระดับ .05 ขึ้นไป จำนวน 13 ข้อ กล่าวคือ

1. พฤติกรรมสังคมที่เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกมากกว่าเพศชาย คือการบำเพ็ญประโยชน์ การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น การแสดงความกตัญญูแม้ว่าการกระทำนั้นจะยากลำบาก การคำนึงถึงความอาวุโส การให้อภัย การรักษาชื่อเสียงของบุคคล การเห็นแก่พวกพ้อง และการปฏิบัติต่อผู้ชายดีกว่าผู้หญิง

2. พฤติกรรมสังคมที่เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบมากกว่าเพศชาย คือการปฏิบัติต่อคนที่ร่ำรวยดีกว่าคนที่ไม่ร่ำรวย การนิคจริยธรรมทางเพศชาย การนิคจริยธรรมทางเพศหญิง การไปรักษาระเบียบวินัย และการอิจฉาริษยา

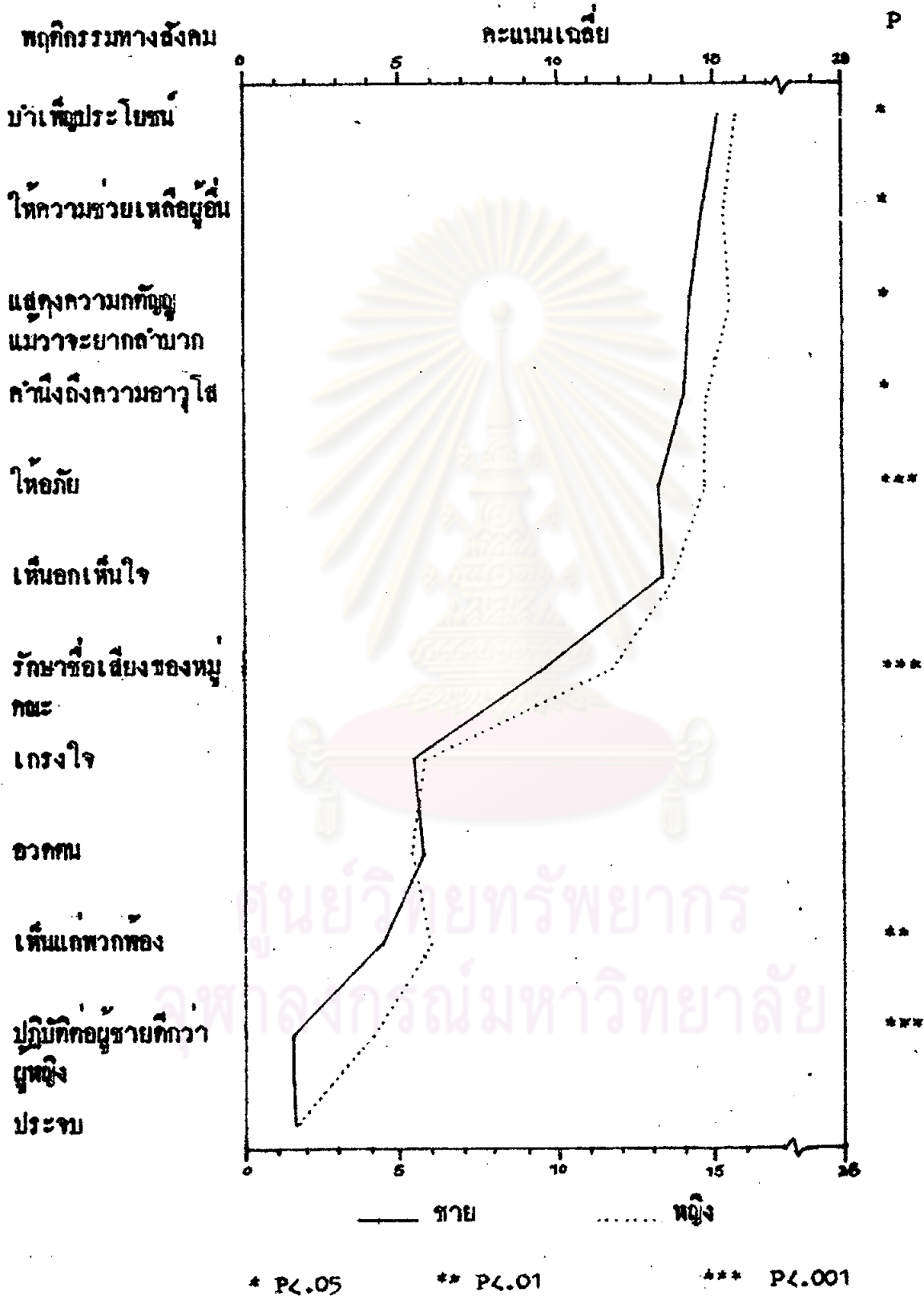
3. ส่วนพฤติกรรมสังคมอีก 11 ข้อ เพศชายและเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ความเกรงใจ การอวดตน การประจบ การแสดงความกตัญญูแม้ว่าการกระทำนั้นจะฝืนระเบียบ การรักษาหน้า การปฏิบัติต่อลูกคนที่โตกว่าลูกคนรองลงมา การใช้กลไธบาย การพูดปิด การเบียดเบียนผู้อื่น และการให้ร้ายป้ายสีผู้อื่น

และเพื่อให้มองเห็นลักษณะของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มดังกล่าวได้ชัดเจนขึ้น จึงได้แสดงให้เห็นเป็นเส้นภาพ แสดงสัดส่วนคะแนน (Profile)

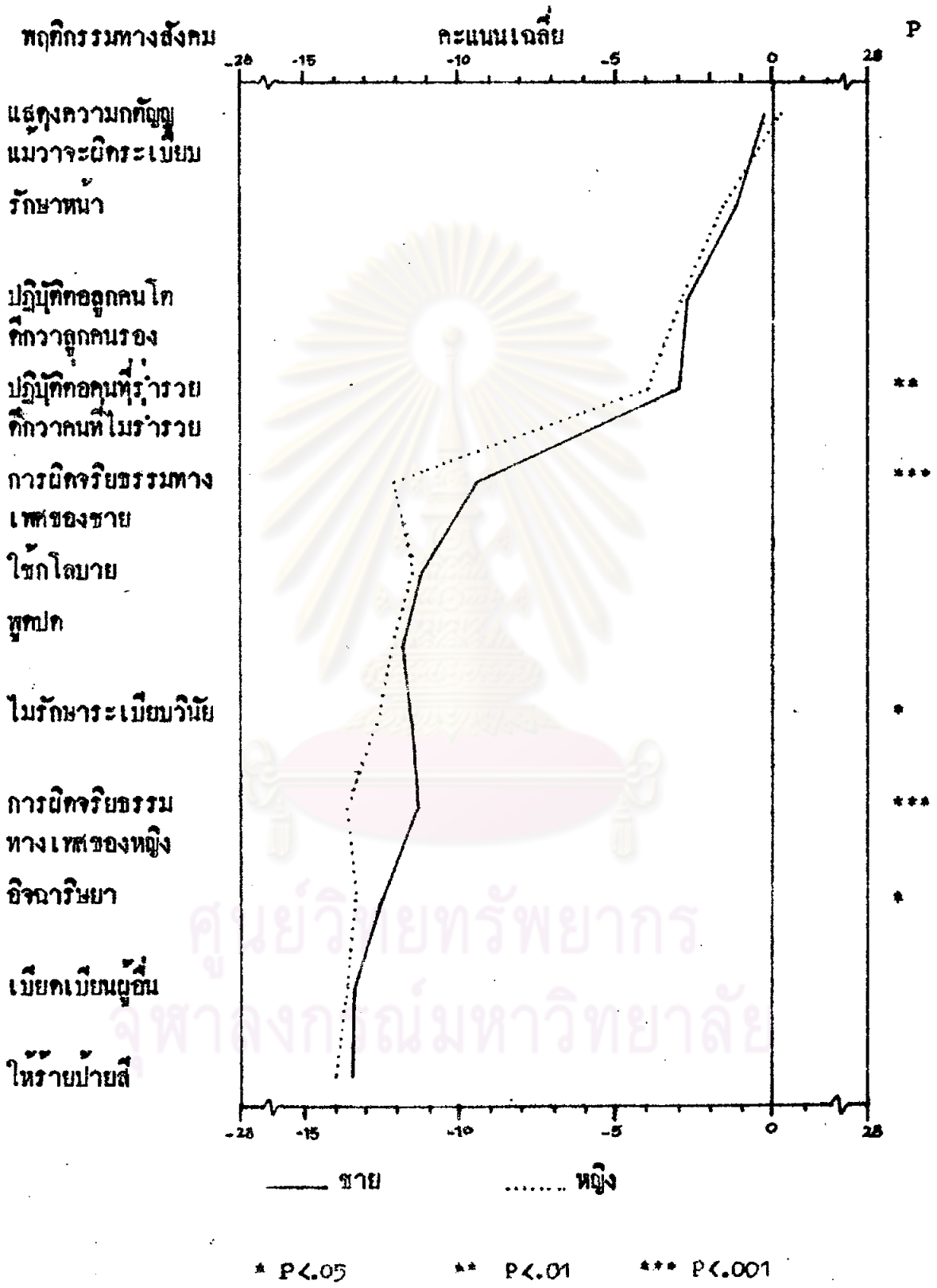
ดังภาพที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 2 อัตราการคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนสามเพศ



ภาพที่ 2 สัมประสิทธิ์และแนวของถดถอยอย่าง จำนวนตามเพศ (ทอ)



ตารางที่ 13 ค่ามัธยิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบทุกหน่วยวิถีการของเซฟเฟ้ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม จำแนกตามศาสนา

พฤติกรรม	ค่า	พุทธ (1)	คริสต์ (2)	อิสลาม (3)	F	การเปรียบเทียบ ทั้งหมด
การบำเพ็ญประโยชน์	\bar{X} S.D.	15.44 8.73	16.62 6.42	16.28 8.26	0.49	-----
การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	\bar{X} S.D.	15.17 7.97	15.70 7.10	15.35 8.86	0.08	-----
การแสดงความกตัญญู การกระทำนั้นจะยากลำบาก	\bar{X} S.D.	15.07 8.90	17.00 6.41	14.90 9.03	0.30	-----
การคำนึงถึงความอาวุโส	\bar{X} S.D.	13.52 9.83	12.09 11.76	16.56 8.71	2.39	-----
การให้อภัย	\bar{X} S.D.	13.13 9.93	11.26 11.18	12.91 10.48	0.60	-----
การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	\bar{X} S.D.	12.65 9.44	11.85 9.50	13.16 9.57	0.18	-----
การรักษาชื่อเสียงของทุกคน	\bar{X} S.D.	10.96 12.69	12.23 10.16	4.46 14.76	5.73**	3 1 2
ความเกรงใจ	\bar{X} S.D.	5.66 10.65	6.97 9.45	5.91 11.12	0.26	-----

ตารางที่ 13 (ต่อ)

พฤติกรรม	ค่า	พุทธ (1)	คริสต์ (2)	อิสลาม (3)	F	การเปรียบเทียบพหุคูณ
การอดทน	\bar{X} S.D.	5.62 11.62	7.44 9.51	2.65 12.74	1.81	-----
การเห็นแก่พวกพ้อง	\bar{X} S.D.	5.37 11.39	5.24 8.49	6.49 11.28	0.20	-----
การปฏิบัติต่อผู้ขายดีกว่าผู้หญิง	\bar{X} S.D.	2.92 10.86	1.44 9.53	2.91 12.95	0.31	-----
การประจบ	\bar{X} S.D.	1.78 13.35	0.50 11.85	0.81 14.38	0.26	-----
การแสดงความกตัญญู การกระทำนั้นจะผิดระเบียบ	\bar{X} S.D.	-0.05 11.28	2.14 9.87	-1.22 10.88	0.51	-----
การรักษาหน้า	\bar{X} S.D.	-1.61 12.70	-0.71 10.36	-1.42 13.93	0.08	-----
การปฏิบัติต่อลูกค้าโตดีกว่า ลูกค้ารองลงมา	\bar{X} S.D.	-3.00 10.11	-6.41 10.37	0.81 12.07	4.95**	<u>2 1 3</u>
การปฏิบัติต่อคนที่ร่ำรวย ดีกว่าคนที่ไม่ร่ำรวย	\bar{X} S.D.	-3.62 9.82	-4.59 8.37	-3.56 11.67	0.16	-----
การพิจารณารวมทางเพศ ของชาย	\bar{X} S.D.	-11.08 10.89	-10.08 10.08	-10.86 11.95	0.14	-----

ตารางที่ 13 (ต่อ)

พฤติกรรม	ค่า	พุทธ (1)	คริสต์ (2)	อิสลาม (3)	F	การเปรียบเทียบ ทั้งหมด
การใช้กโบาย	\bar{X} S.D.	-11.49 11.09	-10.85 11.21	-11.05 10.95	0.09	-----
การพูด	\bar{X} S.D.	-12.06 9.02	-11.20 8.91	-11.88 10.38	0.12	-----
การไม่รักษาระเบียบวินัย	\bar{X} S.D.	-12.07 10.52	-12.50 9.70	-13.30 10.26	0.31	-----
การฉ้อฉลหรือทุจริตทางเพศ ของชาย	\bar{X} S.D.	-12.66 10.47	-12.44 9.56	-12.00 11.04	0.09	-----
การฉ้อฉลหรือทุจริต	\bar{X} S.D.	-13.02 10.08	-12.44 10.53	-13.79 10.23	0.18	-----
การเบียดเบียนผู้อื่น	\bar{X} S.D.	-13.50 9.91	-14.44 10.03	-13.46 9.79	0.15	-----
การให้ร้ายป้ายสีผู้อื่น	\bar{X} S.D.	-13.94 9.07	-12.06 9.12	-11.56 12.19	2.13	-----

** P < .01

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เพียง 2 พฤติกรรม คือ "การรักษารชื่อเสียงของหมู่คณะ" และ "การปฏิบัติต่อผู้คนที่ถือว่ามีฐานะต่ำกว่าตนเอง" และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างควยวิธีการของเรฟเฟ พบว่า ในข้อ "การรักษารชื่อเสียงของหมู่คณะ" ชาวพุทธและคริสต์มีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกมากกว่าชาวมุสลิม ส่วนในข้อ "การปฏิบัติต่อผู้คนที่ถือว่ามีฐานะต่ำกว่าตนเอง" ชาวคริสต์มีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบมากกว่าชาวมุสลิม

และเพื่อให้งมองเห็นลักษณะของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มศาสนาได้ชัดเจนยิ่งขึ้นในทุกพฤติกรรม จึงได้แสดงเป็นสัมฐานคะแนน ดังภาพที่ 3

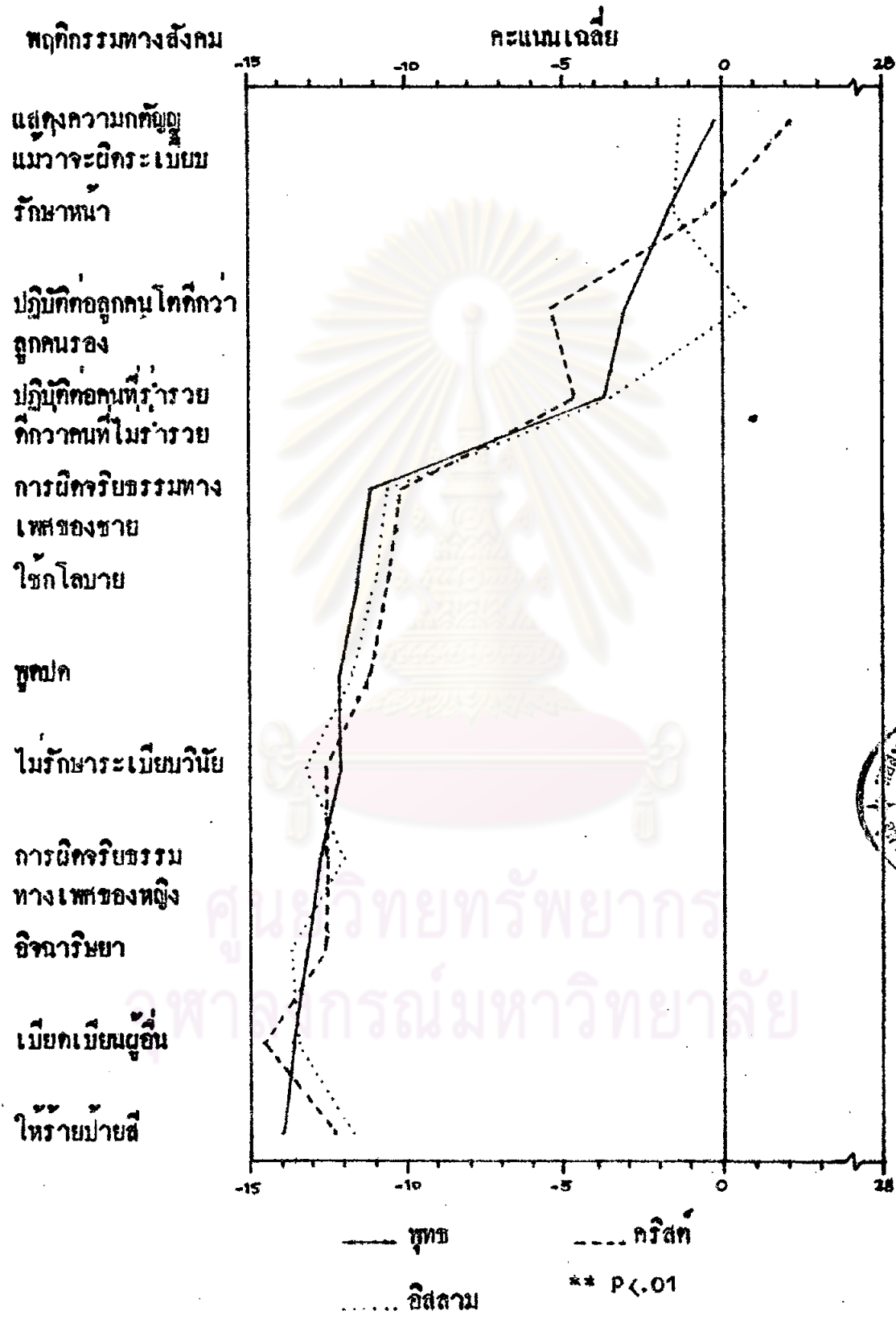


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 3 สัมพันธคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกามาศาสนา



ภาพที่ 3 สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนา (ต่อ)



ตารางที่ 14 ความนิยม देखอกิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของ Scheffe ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม จำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว

พฤติกรรม	ค่า	ข้าราชการ (1)	ผู้โง่แรงงาน (2)	ธุรกิจการค้า (3)	ลูกจ้างเอกชน (4)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การบำเหน็จประโยชน์	\bar{X} S.D.	15.94 8.08	14.52 9.45	15.33 9.12	15.98 7.81	4.13*	<u>2 3 1 4</u>
การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	\bar{X} S.D.	15.41 7.40	14.29 8.89	15.18 8.14	16.20 6.76	4.41*	<u>2 3 1 4</u>
การแสดงความกตัญญู เมื่อกำหนดกระทำ นั้นจะยากลำบาก	\bar{X} S.D.	15.29 8.50	13.75 9.86	15.49 8.82	16.67 7.74	3.48	-----
การคำนึงถึงความอาวุโส	\bar{X} S.D.	13.50 9.70	13.34 9.87	13.40 10.38	14.03 8.86	0.30	-----
การให้อภัย	\bar{X} S.D.	13.71 9.56	11.78 10.58	13.00 10.31	13.84 8.84	5.84*	<u>2 3 1 4</u>
การเห็นอกเห็นใจ	\bar{X} S.D.	13.04 9.17	11.82 9.78	12.28 9.87	13.52 8.38	3.37	-----

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม	กา	ข้าราชการ (1)	ผู้ใจแรงงาน (2)	ธุรกิจการค้า (3)	ลูกจ้างเอกชน (4)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การรักษายৌธธะของหมุดกะ	\bar{X}	12.77	9.77	9.31	10.30	13.82 ^{***}	<u>3 2 4 1</u>
	S.D.	11.62	12.65	13.76	13.07		
ความเกรงใจ	\bar{X}	5.44	5.37	5.82	6.24	0.57	-----
	S.D.	10.38	10.75	10.92	10.42		
การอดทน	\bar{X}	6.17	4.84	5.20	5.29	2.15	-----
	S.D.	11.62	11.66	11.55	11.61		
การเห็นแก่พวกของ	\bar{X}	5.59	5.80	4.57	4.97	1.77	-----
	S.D.	11.28	11.57	11.20	11.35		
การปฏิบัติตามระเบียบดีกว่าผู้หญิง	\bar{X}	3.78	2.75	2.05	2.08	3.03 ^{**}	<u>3 2 4 1</u>
	S.D.	10.81	10.83	10.70	10.54		
การประจบ	\bar{X}	1.07	1.82	1.68	1.01	0.34	-----
	S.D.	13.37	13.02	13.59	12.95		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม	ค่า	ข้าราชการ (1)	ผู้โขนแรงงาน (2)	ธุรกิจการค้า (3)	ลูกจ้างเอกชน (4)	F	การเปรียบเทียบ สหกรณ์
การแบ่งความกตัญญู เมื่อกิจการกระทำ ขึ้นจะมีระเบียบ	\bar{X} S.D.	-0.74 11.65	-0.31 11.23	0.33 11.20	1.79 9.82	1.77	-----
การรักษาน้ำ	\bar{X} S.D.	-1.28 12.68	-1.33 12.76	-1.67 12.57	-3.27 12.00	1.65	-----
การปฏิบัติต่อดูกคนโตดีกว่า ดูกคนรอง	\bar{X} S.D.	-3.08 10.14	-2.46 10.67	-3.25 9.85	-3.10 9.59	0.82	-----
การปฏิบัติต่อกคนที่ร่ำรวย ดีกว่า คนที่ไม่ร่ำรวย	\bar{X} S.D.	-3.73 9.60	-3.17 9.89	-3.71 9.80	-4.40 9.84	1.06	-----
การมีจริยธรรมทางเพศของชาย	\bar{X} S.D.	-11.88 10.68	-9.84 11.33	-10.80 11.08	-10.87 9.70	5.13*	<u>1 4 3 2</u>
การใช้กโบาย	\bar{X} S.D.	-12.03 10.98	-10.10 11.47	-11.63 11.14	-12.10 10.10	4.81**	<u>4 1 3 2</u>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรม	ค่า	ข้าราชการ (1)	ผู้ใช้แรงงาน (2)	ธุรกิจการค้า (3)	ลูกจ้างเอกชน (4)	.F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ 12
การผูกขาด	\bar{X} S.D.	-12.03 9.06	-11.16 10.09	-11.61 8.75	-12.64 8.12	<u>3.45</u>	-----
การไม่รักษาระเบียวิชัย	\bar{X} S.D.	-13.16 10.49	-13.99 10.71	-11.56 10.39	-11.65 9.96	^{***} 7.04	<u>1 4 3 2</u>
การมีจริยธรรมทางเพศของหญิง	\bar{X} S.D.	-13.62 10.31	-11.10 10.81	-12.48 10.77	-12.57 9.99	^{**} <u>8.29</u>	<u>1 4 3 2</u>
การฉ้อฉลวิชา	\bar{X} S.D.	-14.02 9.66	-11.47 10.51	-12.92 10.31	-12.74 9.36	^{**} <u>9.21</u>	<u>1 3 4 2</u>
การเบียดเบียนผู้อื่น	\bar{X} S.D.	-14.37 9.52	-12.80 10.31	-12.76 10.07	-13.62 9.70	^{**} 5.36	<u>1 4 2 3</u>
การโหดร้ายกับผู้อื่น	\bar{X} S.D.	-14.45 8.78	-12.56 9.79	-14.07 9.10	-14.61 7.98	^{**} 7.05	<u>4 1 3 2</u>

* P < .05

** P < .01

*** P < .001

F หมายถึง ค่า F ที่ต้องปรับระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ภายความเป็นเอกพันธ์

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งจำแนกตาม "อาชีพหลักของครอบครัว" อันได้แก่ กลุ่มอาชีพรับราชการ กลุ่มอาชีพลูกจ้างเอกชน กลุ่มอาชีพธุรกิจการค้า และกลุ่มอาชีพผู้ไร้แรงงาน พบว่า มีคะแนนไม่แตกต่างกัน จำนวน 12 ข้อ ส่วนอีก 12 ข้อ มีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งในระดับ $.05$ ขึ้นไป และจากการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า

1. กลุ่มอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกมากกว่ากลุ่มอาชีพธุรกิจการค้าและกลุ่มอาชีพผู้ไร้แรงงาน ในข้อ "การรักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ" และมีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบมากกว่าในข้อ การไม่รักษาระเบียบวินัย และการเมียดเมียนผู้อื่น

2. กลุ่มอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยในข้อ การปฏิบัติต่อผู้ชายดีกว่าผู้หญิง เป็นบวกมากกว่ากลุ่มอาชีพธุรกิจการค้า

3. กลุ่มอาชีพผู้ไร้แรงงาน มีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกน้อยกว่า กลุ่มอาชีพรับราชการและลูกจ้างเอกชน ในข้อการบำเพ็ญประโยชน์ การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น และการให้อภัย และมีคะแนนเป็นลบน้อยกว่าในข้อการชักโลมขาย

4. กลุ่มอาชีพผู้ไร้แรงงาน มีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบน้อยกว่า กลุ่มอาชีพรับราชการ ในข้อ การผิดจริยธรรมทางเพศของชาย การผิดจริยธรรมทางเพศของหญิง และการฉ้อฉลรับยา

5. กลุ่มอาชีพผู้ไร้แรงงาน มีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบน้อยกว่าทุกกลุ่ม ในข้อ "การไทรายปายสีผู้อื่น"

6. บุคคลในทุกลุ่มอาชีพมีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญรวม 12 พฤติกรรม คือ การแสดงความกตัญญู (ทั้ง 2 ลักษณะ) การคำนึงถึงความอาวุโส ความเกรงใจ การเห็นอกเห็นใจ การอวดตน การเห็นแก่พวกพ้อง การประจบ การรักษาน้ำ การปฏิบัติต่อคนที่ร่ำรวยดีกว่าคนที่ไม่ว่ารวย การปฏิบัติต่อลูกคนที่โตกว่าลูกคนรองลงมา และการพุดปิด

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มดังกล่าว จะเห็นได้ว่า กลุ่มอาชีพรับราชการและกลุ่มอาชีพลูกจ้างเอกชน มีคะแนนเฉลี่ยในพฤติกรรมแต่ละข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กลุ่มอาชีพที่มีคะแนนแตกต่างกันไปจากกลุ่ม

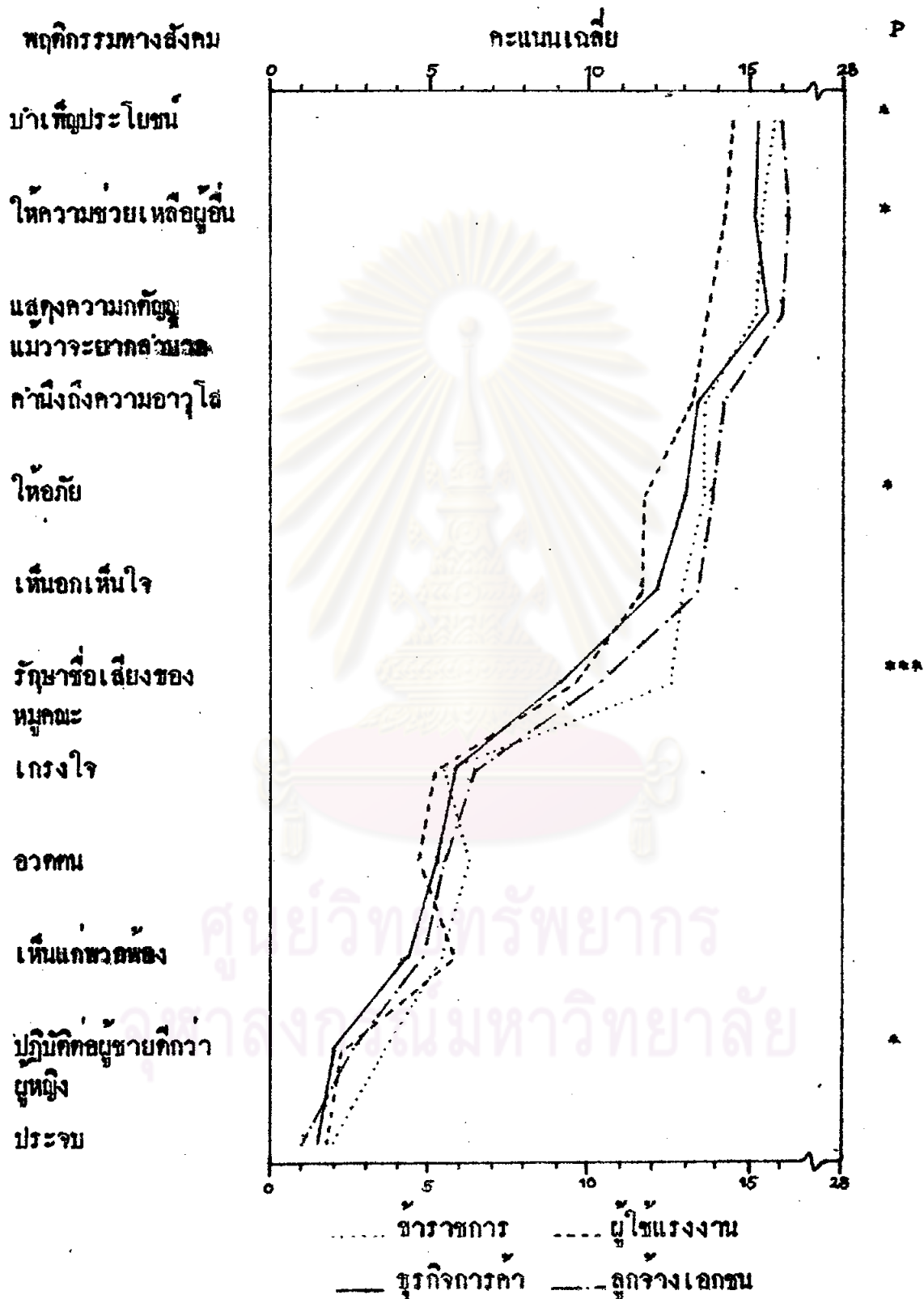
อาชีพอื่น ๆ มากที่สุด คือ กลุ่มอาชีพผู้ใช้แรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมักจะมีคะแนนเฉลี่ยต่างไปจากกลุ่มอาชีพรับราชการ ($P < .05$) น้อยครั้งที่สุด (11 ข้อ) แต่จะต่างจากกลุ่มอาชีพธุรกิจการค้า ($P < .05$) น้อยครั้งที่สุด (พบเพียง 1 ข้อเท่านั้น)

เพื่อให้มองเห็นลักษณะของคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอาชีพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในทุก ๆ พฤติกรรม จึงได้แสดงให้เห็นเป็นสัมพันธ์คะแนน ดังภาพที่ 4



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

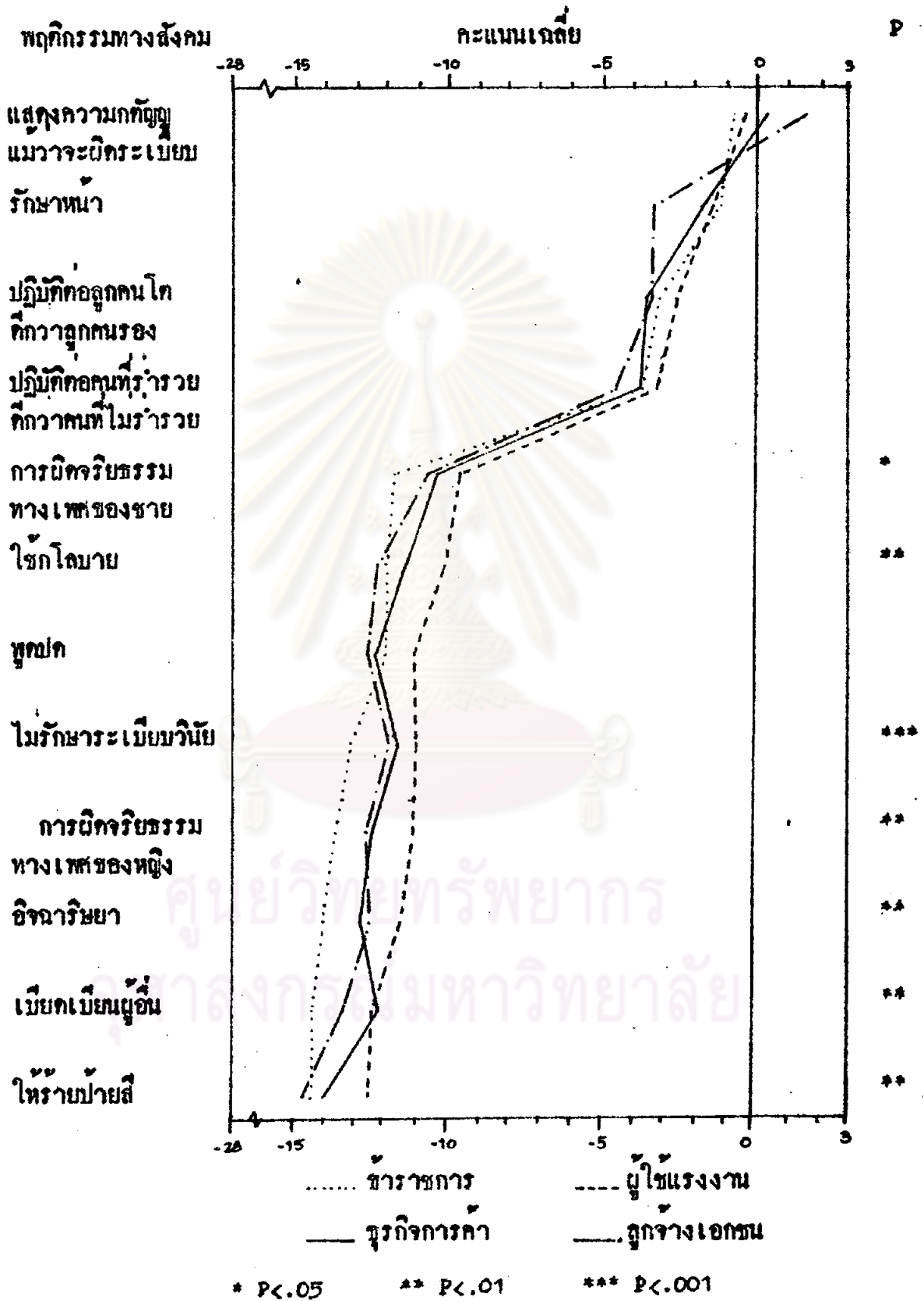
ภาพที่ 4 สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว



* P < .05

*** P < .001

ภาพที่ 4 สัณฐานและแผนของกุ่มตัวอย่าง จำนวนความอาชีพหลักของครอบครัว (กอ)



ตารางที่ 15 กำเนิดเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของ Scheffé ของคะแนนความรูความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม จำแนกตามภูมิภาค

พฤติกรรม	กา	กรุงเทพฯ (1)	ภาคกลาง (2)	ภาคเหนือ (3)	ภาคใต้ (4)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (5)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การบำเพ็ญประโยชน์	\bar{X} S.D.	16.09 7.87	14.92 9.52	14.66 8.77	16.68 7.53	14.76 9.64	6.34*	<u>3 5 2 1 4</u>
การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	\bar{X} S.D.	16.01 7.00	14.78 8.33	14.14 8.62	16.12 7.24	14.69 8.61	7.03**	<u>3 5 2 1 4</u>
การแสดงความกตัญญู แมวการ กระทำนั้นจะยากลำบาก	\bar{X} S.D.	15.72 8.06	15.12 9.65	14.29 8.93	15.81 8.26	14.10 9.59	2.24	- - - - -
การคำนึงถึงความอาวุโส	\bar{X} S.D.	13.85 9.76	13.08 10.28	12.83 9.56	14.41 9.49	13.38 10.10	2.46*	<u>3 2 5 1 4</u>
การให้อภัย	\bar{X} S.D.	14.64 8.69	12.98 9.95	12.13 10.28	13.40 10.04	12.25 10.68	6.11*	<u>3 5 2 4 1</u>
การเห็นอกเห็นใจ	\bar{X} S.D.	13.43 8.78	12.30 9.65	11.75 9.86	13.36 9.01	12.27 9.84	3.63	- - - - -

ตารางที่ 15 (ต่อ)

พฤติกรรม	กา	กรุงเทพฯ (1)	ภาคกลาง (2)	ภาคเหนือ (3)	ภาคใต้ (4)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (5)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การรักษาวินัยของพนักงาน	\bar{X} S.D.	11.12 12.74	10.40 12.69	10.78 11.96	11.07 13.09	10.85 15.04	0.29	-----
ความเกรงใจ	\bar{X} S.D.	5.90 10.59	5.68 10.40	5.38 10.21	5.67 10.60	5.70 11.31	0.17	-----
การจลาจล	\bar{X} S.D.	6.12 11.80	5.26 11.93	5.05 11.18	5.53 11.83	6.06 11.24	0.96	-----
การดื่มกาแฟ	\bar{X} S.D.	4.25 11.37	4.90 11.69	4.68 11.11	7.45 11.43	5.60 10.81	7.36**	<u>1 3 2 5 4</u>
การปฏิบัติตามวินัยที่ถูกต้อง	\bar{X} S.D.	2.75 11.04	2.62 10.62	2.44 10.37	3.45 11.42	3.30 10.80	0.95	-----
การประจบ	\bar{X} S.D.	1.57 13.47	0.70 13.07	2.25 13.32	0.83 13.31	4.45 13.28	4.16*	<u>2 4 1 3 5</u>

ตารางที่ 15 (ต่อ)

พฤติกรรม	กา	กรุงเทพฯ (1)	ภาคกลาง (2)	ภาคเหนือ (3)	ภาคใต้ (4)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (5)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การแสดงความกตัญญู แมวการ กระทำนั้นจะดีกระ เบียบ	\bar{X} S.D.	0.87 10.67	-0.65 10.95	-0.53 10.92	0.89 11.68	-1.01 11.80	1.86	-----
การรักษาน้ำ	\bar{X} S.D.	-2.63 12.45	-1.72 12.28	-2.23 12.46	0.01 12.99	-1.29 12.95	3.87**	<u>1 3 2 5 4</u>
การปฏิบัติต่อลูกนกโต ดีกว่า ลูกนกของจงมา	\bar{X} S.D.	-3.00 10.10	-2.91 10.07	-3.58 10.02	-2.38 10.34	-5.00 10.26	1.05	-----
การปฏิบัติต่อกันที่รำรวย ดีกว่า กันที่ไม่รำรวย	\bar{X} S.D.	-4.77 9.65	-3.84 9.92	-2.71 9.48	-4.17 10.11	-2.61 9.84	5.26**	<u>1 4 2 3 5</u>
การมีจริยธรรมทางเพศของชาย	\bar{X} S.D.	-11.82 10.23	-11.25 10.31	-10.56 11.06	-11.93 10.65	-9.40 12.18	5.11*	<u>4 1 2 3 5</u>
การรักโลมา	\bar{X} S.D.	-12.63 10.30	-11.68 11.22	-11.13 11.16	-11.66 10.88	-10.31 11.72	3.31*	<u>1 2 4 3 5</u>

ตารางที่ 15 (ต่อ)

พฤติกรรม	ค่า	กรุงเทพฯ (1)	ภาคกลาง (2)	ภาคเหนือ (3)	ภาคใต้ (4)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (5)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การผูกขาด	\bar{X} S.D.	-12.30 8.83	-12.39 8.81	-11.45 9.10	-12.54 9.49	-11.61 9.75	1.66	-----
การให้บริการระเบียบวินัย	\bar{X} S.D.	-13.09 10.09	-12.52 10.62	-12.19 10.09	-12.69 10.03	-10.24 11.58	5.97*	<u>1 4 3 2 5</u>
การฉ้อกริบธรรมทางเพศของหญิง	\bar{X} S.D.	-13.69 9.45	-12.51 10.20	-11.91 10.68	-13.26 10.14	-11.60 11.89	4.03*	<u>1 4 2 3 5</u>
การฉ้อฉลวินยา	\bar{X} S.D.	-13.94 9.20	-12.90 10.13	-12.54 10.04	-14.00 9.84	-11.48 11.05	6.09*	<u>4 1 2 3 5</u>
การเบียดเบียนผู้น้อย	\bar{X} S.D.	-14.54 8.89	-12.98 10.25	-13.52 9.49	-14.38 9.47	-11.85 11.19	6.94**	<u>1 4 3 2 5</u>
การให้รายจ่ายสินค้าน้อย	\bar{X} S.D.	-14.74 8.10	-14.21 8.83	-13.50 8.99	-14.14 9.56	-12.71 9.98	4.07**	<u>1 2 4 3 5</u>

* P < .05

** P < .001

*** P < .001

F หมายถึง ค่า F ที่ต้องปรับแก้ค่าความแปรปรวนใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างขาดความเป็นเอกพันธ์

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งจำแนกกลุ่มออกตามภูมิภาค เป็นกลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มภาคใต้ และกลุ่มกรุงเทพฯ พบว่ามีพฤติกรรมสังกะย 9 ข้อ ที่ทุกกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ใจแก่ การเห็นอกเห็นใจ การรักษาคำพูดเสียของบุคคล ความเกรงใจ การขาดตน การปฏิบัติต่อผู้ชายดีกว่าผู้หญิง การปฏิบัติต่อลูกคนโตดีกว่าคนรองลงมา การพูดปด และการแสดงความกตัญญูแก่เวที (ทั้ง 2 ลักษณะ) ส่วนอีก 15 ข้อ พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่ระดับ .05 ขึ้นไป ($P < .05$ ขึ้นไป) และจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า

1. กลุ่มภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกมากกว่าบางกลุ่ม ดังนี้ "การบำเพ็ญประโยชน์ มากกว่ากลุ่มภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" "การคำนึงถึงความอาวุโส" มากกว่ากลุ่มภาคเหนือ "การเห็นแก่พวกพ้อง" มากกว่ากลุ่มภาคเหนือ ภาคกลางและกรุงเทพฯ "การรักษาคำพูด" มากกว่ากลุ่มกรุงเทพฯ

2. กลุ่มกรุงเทพฯ มีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกมากกว่ากลุ่มภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือในข้อ "การให้เกียรติ" และมีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบมากกว่าในข้อ "การปฏิบัติต่อคนที่ร่ำรวยดีกว่าคนที่ไม่ร่ำรวย"

3. กลุ่มกรุงเทพฯ และภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกมากกว่ากลุ่มภาคเหนือ ในข้อ "การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น"

4. กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบน้อยกว่ากลุ่มอื่นบางกลุ่ม ดังนี้ การนิคจริยธรรมทางเพศของชาย การฉ้อฉลทางวิชาการ การเบียดเบียนผู้อื่น เป็นลบน้อยกว่ากลุ่มกรุงเทพฯ และภาคใต้ การนิคจริยธรรมทางเพศของหญิง การใช้กลโกง การให้ร้ายป้ายสี เป็นลบน้อยกว่ากลุ่มกรุงเทพฯ การไม่รักษาระเบียบวินัย เป็นลบน้อยกว่ากรุงเทพฯ ภาคใต้และภาคเหนือ ส่วนในข้อการประจบมีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกมากกว่ากลุ่มภาคกลางและภาคใต้

จากการ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มดังกล่าว จะเห็นได้ว่า กลุ่มภาคใต้ส่วนใหญ่จะมีคะแนนเฉลี่ยเป็นบวกมากกว่ากลุ่มอื่นๆ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งมักจะมากกว่ากลุ่มภาคเหนือเป็นส่วนใหญ่ ส่วนกลุ่มภาคตะวันออก
เฉียงเหนือ ส่วนใหญ่ก็จะมีคะแนนเฉลี่ยเป็นอันดับต่ำกว่ากลุ่มอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
มักเป็นอันดับน้อยกว่ากลุ่มกรุงเทพฯ อย่างมีนัยสำคัญเป็นส่วนใหญ่ สำหรับกลุ่มภาคกลาง
มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญเกือบทุกพฤติกรรม ยกเว้นใน
ข้อ การประจบ การเห็นแก่พวกพ้อง และการฆ่าเพื่อประโยชน์

และเพื่อให้มองเห็นลักษณะพื้นฐานของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มได้ชัดเจน
ยิ่งขึ้น จึงได้แสดงให้เห็นเป็นฐานคะแนน (Profile) ดังภาพที่ 5



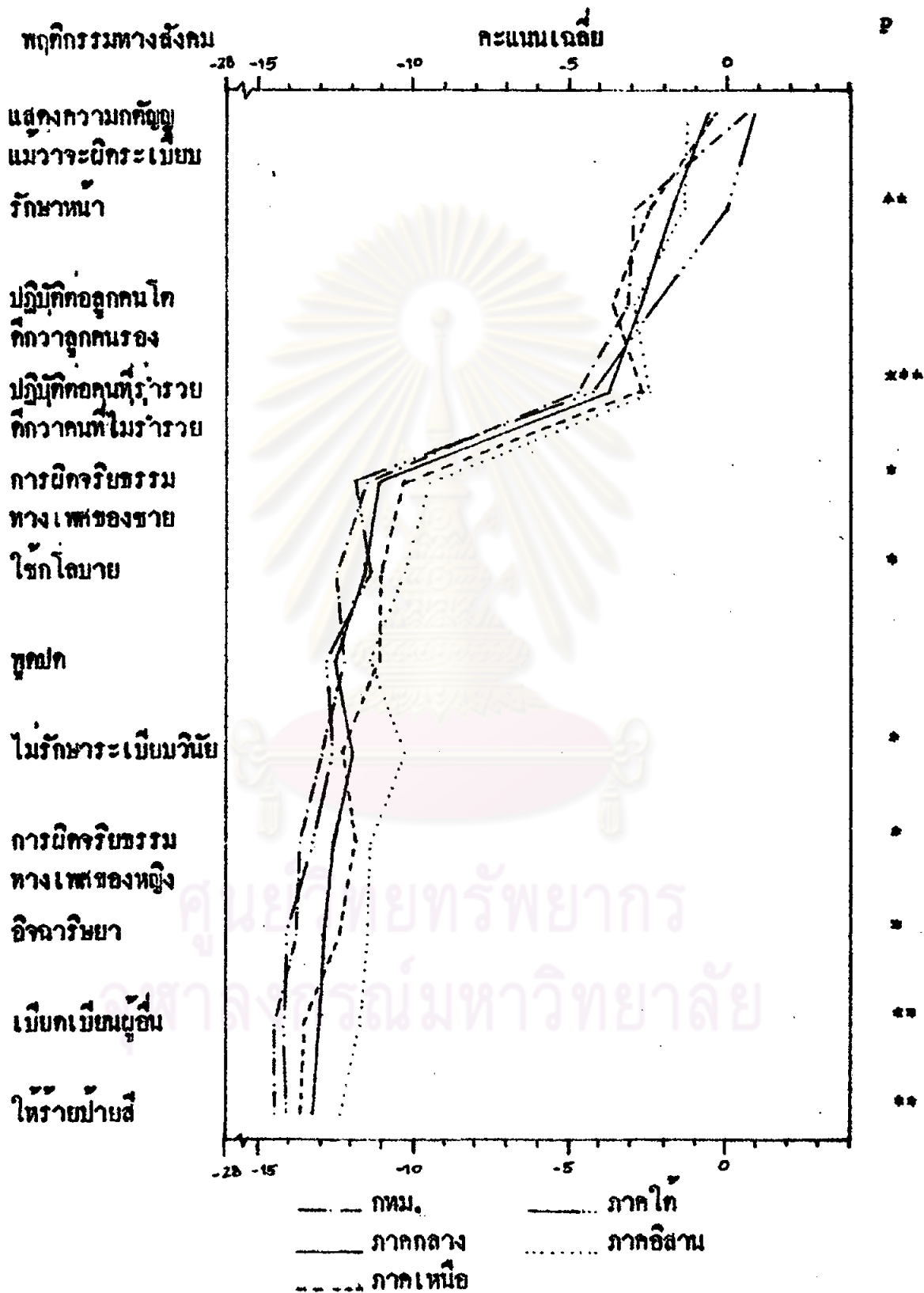
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 5 สัมพันธคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนความถี่ภาค



ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 5 สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามภูมิภาค (คอ)



* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

ตารางที่ 16 เสนอความสัมพันธ์เชิงพื้นที่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณ
 ภายวิธีการของเซฟเฟ่ ของคะแนนความรับรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม จำแนกตาม "สภาพความเป็นเมือง"

พฤติกรรม	กา. กา.	ใจกลางมหา นคร (1)	ชานมทานกร (2)	อำเภอเมือง (3)	อำเภอชนบท (4)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การบำเพ็ญประโยชน์	\bar{X} S.D.	16.95 6.80	15.23 8.76	16.25 8.23	14.33 9.42	12.59 ^{***}	<u>4 2 3 1</u>
การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	\bar{X} S.D.	16.41 6.81	15.62 7.18	15.82 7.50	14.09 8.81	12.34 ^{***}	<u>4 2 3 1</u>
การแสดงความกตัญญู และการกระทำนั้นจะยากลำบาก	\bar{X} S.D.	16.22 7.28	15.20 8.75	15.53 8.74	14.20 9.40	3.14	— — — —
การดำเนินถึงความอาวุโส	\bar{X} S.D.	13.76 9.50	13.89 10.02	14.08 9.55	12.82 10.14	3.42 [*]	<u>4 1 2 3</u>
การให้ของขวัญ	\bar{X} S.D.	15.27 8.20	14.01 9.14	13.89 9.88	11.53 10.44	17.64 ^{***}	<u>4 3 2 1</u>
การเห็นอกเห็นใจ	\bar{X} S.D.	13.63 8.69	13.20 8.90	13.52 9.09	11.36 9.96	11.99 ^{***}	<u>4 2 3 1</u>

ตารางที่ 16 (ต่อ)

พฤติกรรม	กา	ใจกลาง มหานคร (1)	ชานมมหานคร (2)	อำเภอเมือง (3)	อำเภอรอบนอก (4)	F	เปรียบเทียบ พหุคูณ
การรักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	\bar{X} S.D.	11.35 12.67	10.84 12.82	11.37 12.77	10.21 12.58	1.79	-----
ความเกรงใจ	\bar{X} S.D.	6.04 10.05	5.60 11.07	6.28 10.80	4.96 10.74	3.10*	<u>4 2 1 3</u>
การอดทน	\bar{X} S.D.	6.36 11.12	5.91 12.46	6.58 11.68	4.36 11.33	7.64***	<u>4 2 1 3</u>
การเห็นแก่พวกพ้อง	\bar{X} S.D.	4.13 10.57	4.37 12.41	5.09 11.40	5.34 11.15	<u>3.04</u>	-----
การปฏิบัติตามมารยาทที่ดีงามสูง	\bar{X} S.D.	2.10 10.14	3.36 11.84	3.38 10.96	2.53 10.60	1.87	-----
การปะจบ	\bar{X} S.D.	0.85 13.33	2.25 13.60	1.06 13.40	1.61 13.08	0.72	-----

ตารางที่ 16 (ต่อ)

พฤติกรรม	กา	ใจกลาง มหานคร (1)	ชานมหานคร (2)	อำเภอเมือง (3)	อำเภอรามต (4)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การแสดงความคิดเห็น การกระทำนี้จะผิดระเบียบ	\bar{X} S.D.	1.09 10.21	0.64 10.46	-0.58 11.63	-0.04 11.06	1.12	-----
การรักษาหน้า	\bar{X} S.D.	-2.42 12.12	-2.73 12.73	-1.26 13.13	-1.36 12.23	1.70	-----
การปฏิบัติของลูกคนโต ดีกว่า ลูกคนรองลงมา	\bar{X} S.D.	-3.52 9.19	-2.46 10.91	-3.18 9.92	-2.77 10.40	0.84	-----
การปฏิบัติของคนที่ร่ำรวย ดีกว่าคนที่ไม่ร่ำรวย	\bar{X} S.D.	-4.54 9.65	-5.03 9.65	-3.25 9.95	-2.75 9.66	6.38 ^{***}	<u>2 1 3 4</u>
การนิรภัยธรรมทางเพศ ของชาย	\bar{X} S.D.	-12.88 9.04	-10.75 11.21	-11.72 11.03	-9.95 11.03	8.21 ^{**}	<u>1 3 2 4</u>
การไร้กโบาย	\bar{X} S.D.	-13.39 9.83	-11.87 10.66	-12.38 10.76	-10.08 11.58	10.84 ^{***}	<u>1 3 2 4</u>

ตารางที่ 16 (ต่อ)

พฤติกรรม	ค่า	ใจกลาง มหานคร (1)	ชานมทานกร (2)	อำเภอเมือง (3)	อำเภอชนบท (4)	F	การเปรียบเทียบ พหุคูณ
การพูด	\bar{X} S.D.	-12.41 8.42	-12.13 9.23	-12.74 8.59	-11.29 9.88	4.96*	<u>3 1 2 4</u>
การไม่รักษาระเบียบวินัย	\bar{X} S.D.	-13.56 9.39	-12.61 10.68	-13.12 10.15	-10.56 10.80	14.16***	<u>1 3 2 4</u>
การผิดจริยธรรมทางเพศ ของหญิง	\bar{X} S.D.	-14.06 8.33	-12.41 10.31	-13.55 10.41	-11.16 10.9	15.53***	<u>1 3 2 4</u>
การฉ้อฉล	\bar{X} S.D.	-14.45 8.28	-13.42 10.03	-13.90 9.87	-11.66 10.56	12.16***	<u>1 3 2 4</u>
การเบียดเบียนผู้ ด้อย	\bar{X} S.D.	-15.38 8.19	-13.71 9.48	-14.44 9.40	-12.03 10.66	15.81***	<u>1 3 2 4</u>
การให้รายจ่ายผู้ ด้อย	\bar{X} S.D.	-15.45 7.36	-14.04 8.74	-14.87 8.54	-12.48 9.94	16.72***	<u>1 3 2 4</u>

* $P < .05$

** $P < .01$

*** $P < .001$

F หมายถึง ค่า F ที่ตั้งปรับขึ้นเพื่อกำหนดความน่าจะเป็นอิสระใหม่ เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ขาดความเป็นเอกพันธ์

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างคะแนนเฉลี่ยของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งจำแนกออกตามสภาพความเป็นเมือง อันได้แก่ ใจกลางมหานคร เขตมหานคร กลุ่มอำเภอเมือง และกลุ่มอำเภอชนบท พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 8 พฤติกรรม ส่วนอีก 16 พฤติกรรมมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งระดับ .05 ขึ้นไป และเมื่อนำไปวิเคราะห์ต่อโดยการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ พบว่า

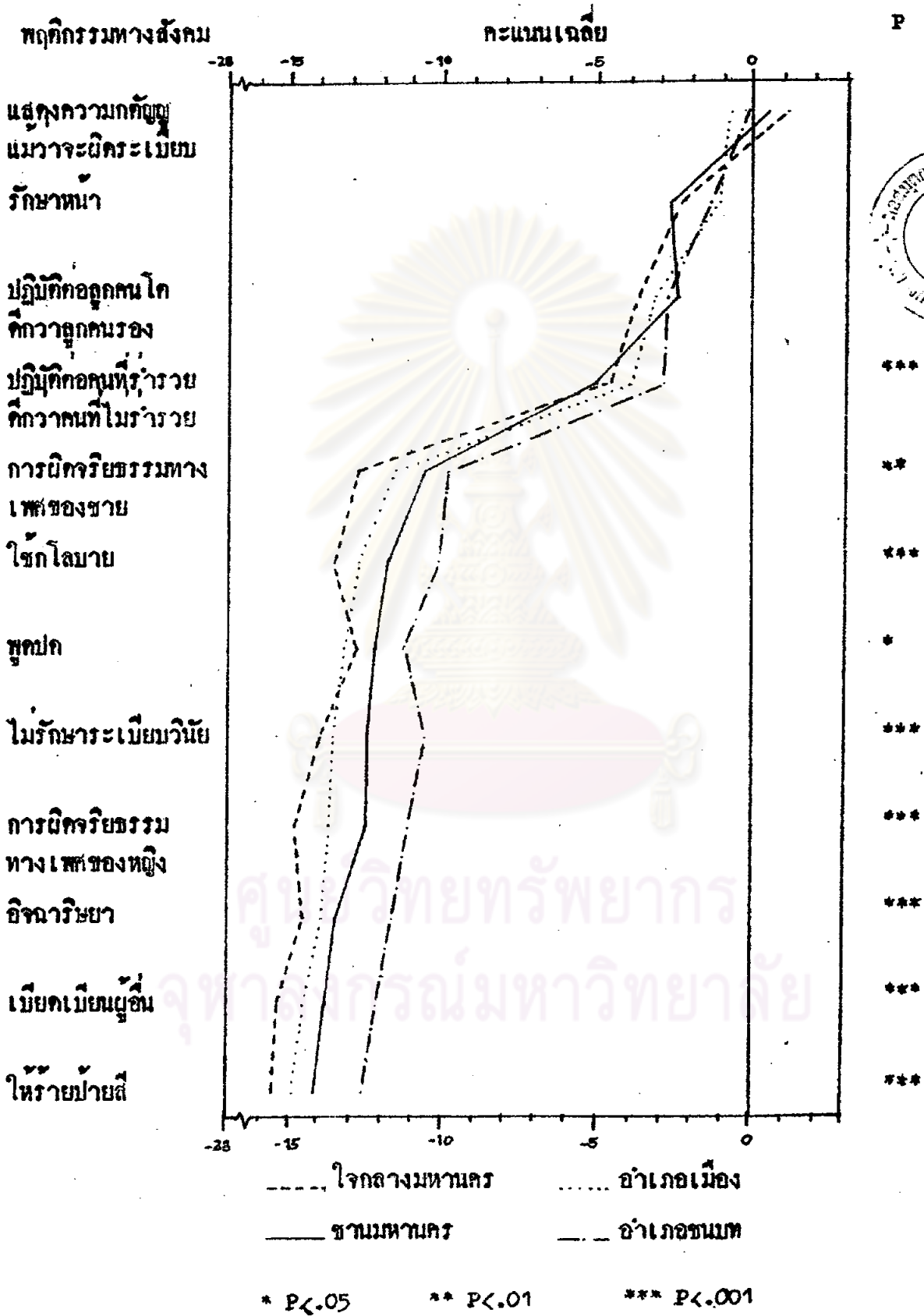
1. กลุ่มอำเภอชนบท มีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ($P < .05$) กล่าวคือ ในข้อ การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น การให้อภัย และการเห็นอกเห็นใจ น้อยกว่าทุกกลุ่ม ในข้อการบำเพ็ญประโยชน์ ความเกรงใจ และการอวดตน น้อยกว่ากลุ่มใจกลางมหานครและกลุ่มอำเภอเมืองและในข้อการคำนึงถึงความอาวุโส น้อยกว่ากลุ่มอำเภอเมือง (รวมทั้งสิ้น 7 พฤติกรรม)

2. กลุ่มอำเภอชนบท มีคะแนนเฉลี่ยเป็นลบน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ($P < .05$) กล่าวคือ ในข้อ การไม่รักษาระเบียบวินัย มีคะแนนเป็นลบน้อยกว่าทุกกลุ่ม ในข้อ การผิดจริยธรรมทางเพศของชาย การผิดจริยธรรมทางเพศของหญิง การขู่มขู่ การฉ้อฉล การเบียดเบียนผู้อื่นและการให้ร้ายป้ายสี มีคะแนนเป็นลบน้อยกว่ากลุ่มใจกลางมหานครและกลุ่มอำเภอเมือง ในข้อการปฏิบัติต่อบุคคลที่ร่ำรวยดีกว่าคนที่ไม่ร่ำรวย มีคะแนนเป็นลบน้อยกว่ากลุ่มชานมหานคร และในข้อ การใช้กิลโดบาย มีคะแนนเป็นลบน้อยกว่ากลุ่มใจกลางมหานคร (รวมทั้งสิ้น 9 พฤติกรรม)

3. ทุกกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในข้อการแสดงความกตัญญู (ทั้ง 2 ลักษณะ) การรักษารหัสเสียงของหมู่คณะ การเห็นแก่พวกพ้อง การปฏิบัติต่อผู้ร่ำรวยดีกว่าผู้หญิง การประจบ การรักษาน้ำหน้าและการปฏิบัติต่อบุคคลที่ต่ำกว่าบุคคลรองลงมา (รวมทั้งสิ้น 8 พฤติกรรม)

และเพื่อให้เห็นลักษณะของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้แสดงให้เห็นเป็น สันฐานคะแนน (Profile) ดังภาพที่ 6

ภาพที่ 6 สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพความเป็นเมือง (คช)



ตารางที่ 17 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับ ความรู้ความเข้าใจทาง
จริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม

พฤติกรรมสังคม	สถาน ภาพ	สภาพความ เป็นเมือง	ภูมิภาค	เพศ	อาชีพ	ศาสนา	รวม
การบำเพ็ญประโยชน์	*	*	*	*	*	-	5
การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	*	*	*	*	*	-	5
แสดงความกตัญญูแก่ญาติ ต่างหาก	*	-	-	*	-	-	2
การคำนึงถึงความอาวุโส	*	*	*	*	-	-	4
การให้ถ้อย	*	*	*	*	*	-	5
การเห็นอกเห็นใจ	*	*	-	-	-	-	2
การรักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	*	-	-	*	*	*	4
ความเกรงใจ	*	*	-	-	-	-	2
การอดทน	*	*	-	-	-	-	2
การเห็นแก่พวกพ้อง	*	-	*	*	-	-	3
ปฏิบัติต่อผู้รายที่กว่าผู้หญิง	*	-	-	*	*	-	3
การประจบ	-	-	*	-	-	-	1
แสดงความกตัญญูแก่คนทำ ผิดระเบียบ	-	-	-	-	-	-	0
การรักษาหน้า	*	-	*	-	-	-	2
ปฏิบัติต่อกันที่ต่ำกว่าผู้คนรอง	-	-	-	-	-	*	1
ปฏิบัติต่อกันที่ต่ำกว่าผู้คน ไม่ร่ำรวย	-	*	*	*	-	-	3
การผิดจริยธรรมทางเพศของชาย	*	*	*	*	*	-	5
การใช้กัโบาย	*	*	*	-	*	-	4

ตารางที่ 17 (ต่อ)

พฤติกรรมสังคม	สถานภาพ	สภาพความเป็นเมือง	ภูมิภาค	เพศ	อาชีพ	ศาสนา	รวม
การพูดปด	*	*	-	-	-	-	2
การไม่รักษาระเบียบวินัย	*	*	*	*	*	-	5
การผิดจริยธรรมทางเพศของหญิง	*	*	*	*	*	-	5
การฉ้อฉล	*	*	*	*	*	-	5
การเบียดเบียนผู้อื่น	*	*	*	-	*	-	4
การให้ร้ายป้ายสี	*	*	*	-	*	-	4
รวม	20	16	15	13	12	2	78

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

- ไม่แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาตามแนวนั่ง พบว่า "สถานภาพ" เป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับความรูความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สภาพความเป็นเมือง ภูมิภาค เพศ และอาชีพหลักของครอบครัวตามลำดับ ส่วนตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับความรูความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมน้อยที่สุด คือ "ศาสนา"

นอกจากนี้แล้ว เมื่อพิจารณาตามแนวนอน พบว่า พฤติกรรมสังคมที่บุคคลมีความรูความเข้าใจสอดคล้องกันมากที่สุด (พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในตัวแปรอิสระไม่เกิน 1 ตัวแปร) ได้แก่ การแสดงความกตัญญูและการกระทำนั้นจะผิดระเบียบการประจบ และการปฏิบัติต่อกันคนโตที่กว่าลูกคนรองลงมา ส่วนพฤติกรรมสังคมที่บุคคลมีความรูความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญมากที่สุด (พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในตัวแปรอิสระตั้งแต่ 5 ตัวขึ้นไป) คือ การนำเหตุประโยชน์ การให้ความ

ช่วยเหลือผู้ การให้ภัย การฉกรรจ์มรรทางเพศของชาย การฉกรรจ์มรร
ทางเพศของหญิง การไปรักษาระเบียบวินัยและการฉกรรจ์มรร สำหรับพฤติกรรม
สิ่งอื่น ๆ ที่เหลือบุคคลมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกันในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนการประเมินความน่าปรารถนาของผลการกระทำ

ข้อมูลที่น่าวิเคราะห์ในส่วนนี้ ได้จากการที่ให้กลุ่มตัวอย่างประเมินระดับความน่าปรารถนาของผลการกระทำทั้ง 14 ข้อ โดยให้ผู้ตอบประเมินว่าผลการกระทำแต่ละข้อ เป็นสิ่งที่น่าปรารถนามากน้อยเพียงไรสำหรับผู้ตอบ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งระดับน่าปรารถนาออกเป็น 5 ระดับ คือ น่าปรารถนาอย่างยิ่ง, น่าปรารถนาตัดสินไม่ได้, ไม่น่าปรารถนา และไม่น่าปรารถนาอย่างยิ่ง (คะแนนเท่ากับ 2, 1, 0, -1, -2 ตามลำดับ)

เนื่องจากผลการกระทำทั้ง 14 ข้อ สามารถจำแนกเนื้อหาออกได้ 7 ประเด็น โดยที่ในแต่ละประเด็นแบ่งออกเป็นผลด้านบวกกับด้านลบ อาทิเช่น ผลการกระทำที่ 1 ซึ่งเป็นผลด้านบวก จะมีเนื้อหาในประเด็นเกี่ยวกับผลการกระทำที่ 8 ซึ่งผลด้านลบ และในทำนองเดียวกันผลการกระทำที่ 2, 3, ..., 7 ก็จะมีเนื้อหาประเด็นเกี่ยวกับผลการกระทำที่ 9, 10, ..., 14 ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงสหสัมพันธ์ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละประเด็น จึงคำนวณตามสูตรดังต่อไปนี้

$$\bar{D}_i = \frac{\sum_{j=i}^N d_i - d_{i+7}}{N}$$

\bar{D}_i = คะแนนเฉลี่ยของความน่าปรารถนาของผลการกระทำประเด็นที่ i

d_i = คะแนนความน่าปรารถนาของผลการกระทำข้อที่ i
($i = 1, 2, \dots, 7$)

d_{i+7} = คะแนนความน่าปรารถนาของผลการกระทำข้อที่ $i+7$
($i + 7 = 8, 9, \dots, 14$)

N = จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (2,888 คน)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอในรูปของการจัดอันดับ จากคะแนนเฉลี่ยสูงไปหาค่าต่ำ ดังปรากฏในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 มัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความน่าปรารถนา
ของผลการกระทำ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยสูงไปหาค่า (N= 2,888)

อันดับ	ผลการกระทำ	\bar{x}	S.D.
1	ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน	3.519	0.79
2	ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตประพชีพยสิ้น	3.452	0.85
3	ความเป็นผลดีต่อสังคม	3.449	0.89
4	ความเป็นที่รักใคร่ชื่นชมของผู้อื่น	3.410	0.80
5	การดูแลสุขภาพใจ	3.408	0.83
6	ความรู้สึกรับค่าและภาคภูมิใจในตนเอง	3.221	0.95
7	ความมั่งมีทรัพย์สินเงินทอง	2.924	1.03

ศูนย์วิทยพัทพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย