

บทบาทของผู้เฝ้าเทศการพยาบาลในกรุงเทพมหานคร



นางอรพินธ์ เจริญผล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาพยาบาลศึกษา

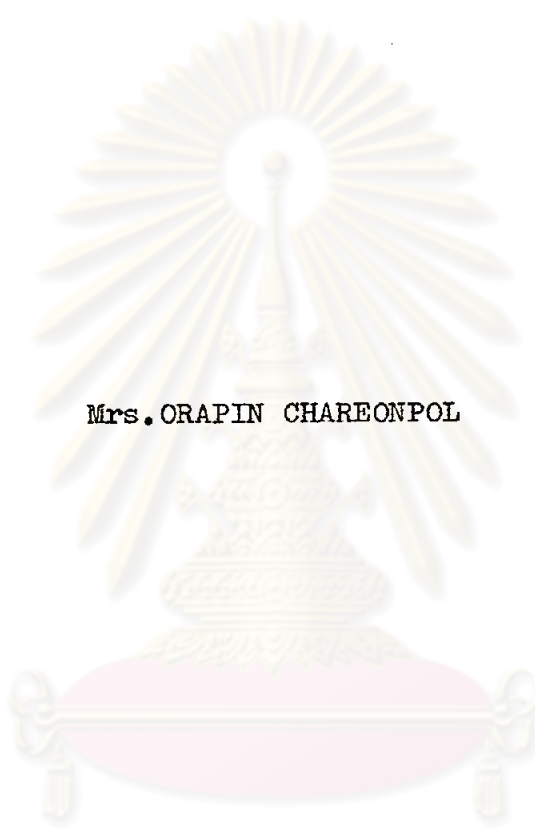
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

007935

i 192 50762

THE ROLE OF NURSE SUPERVISORS IN BANGKOK METROPOLIS



Mrs. ORAPIN CHAREONPOL

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Nursing Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

รศ.ดร.ก.น.

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

ดร.วราภรณ์ อรุณทรัพย์

ประธานกรรมการ

ดร.หอน โอทกานนท์

กรรมการ

ดร.สุวิมล วัฒนศิริ

กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ประนอม โอทกานนท์

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของผู้นำทางการแพทย์พยาบาลในกรุงเทพมหานคร

ชื่อ นางสาวอรพินทร์ เจริญผล แผนกวิชาพยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาล และพยาบาลหัวหน้าตึกเกี่ยวกับคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาล ด้านการให้การพยาบาล ด้านการบริหารและด้านการศึกษา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาลที่มีประสิทธิภาพ ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 194 คน เป็นผู้ตรวจการพยาบาล 41 คน พยาบาล-หัวหน้าตึก 153 คน โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามได้สอบถามเกี่ยวกับคุณภาพงานที่ผู้ตรวจการพยาบาลปฏิบัติอยู่ ปัญหาที่พบและขอเสนอแนะในการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการพยาบาลและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาล ได้ทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลกับพยาบาลหัวหน้าตึก โดยวิธีทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย จำนวนเฉลี่ย อัตราส่วนวิกฤต และ ทดสอบสัดส่วนความคิดเห็นโดยการทดสอบไคสแควร์ ปรากฏผลดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกเกี่ยวกับคุณภาพงานของผู้ตรวจการพยาบาล ด้านการพยาบาล การบริหาร และด้านการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกในหน่วยงานเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการพยาบาลไม่แตกต่างกัน และ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ปรากฏว่าผู้ตรวจการพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพงานที่ตนปฏิบัติอยู่นั้นอยู่ในเกณฑ์สูงกว่า หัวหน้าตึก ในทุก ๆ ด้าน

2. สัดส่วนความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการนิเทศการพยาบาลนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับ ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบจึงสนอง

สมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า ปัญหาที่พบเกี่ยวกับการนิเทศการพยาบาลนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ ยกเว้นปัญหาเกี่ยวกับปริมาณงานในควมรับผิดชอบของผู้ตรวจการพยาบาล ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่า สัดส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการนิเทศการพยาบาลข้อนี้มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ จึงปฏิเสธสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า ปัญหาที่พบในการนิเทศการพยาบาลนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ

3. สัดส่วนความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาล และหัวหน้าตึกเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการพยาบาลและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาลที่มีประสิทธิภาพนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ คือ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงสนองสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการพยาบาลและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาลที่มีประสิทธิภาพนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑

Thesis Title The Role of Nurse Supervisors in Bangkok Metropolis.
Name Mrs. Orapin Chareonpol
 Department of Nursing Education
Academic Year 1975

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare opinions of nurse supervisors and head nurses on the quality of nurse supervisors concerning nursing care, administration and education. The constructed questionnaires was used in order to collect data from 194 subjects. The data were statistically analyzed by the differences between mean were tested with the critical ratio and chi-square test. The findings of the study revealed an existing difference in opinion among the nurse supervisors and head nurses are as the following statements.

1. There is statistically significant difference in opinion among the nurse supervisors and head nurses in their opinions on the quality of nursing care, administration and education of nurse supervisors at .01 level and this also indicated that nurse supervisors gave better score than did the head nurses.

2. There is no statistically significant difference in their opinions on the problem of supervision in nursing except one problem was significantly different in their opinions on the quantity of nurse supervisors at .01 level.

3. There are no statistically significant difference in their opinions on the suggestion for developing the quality of nurse supervisors and the criterion for the selection of the nurse supervisors.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ประนอม โสทนานนท์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา และให้ข้อคิดเห็น รวมทั้งให้ความช่วยเหลือเอาใจใส่แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ นอกจากนั้นอาจารย์ พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์ ได้กรุณาให้เอกสารการวิจัยที่เป็นประโยชน์ในการเขียนวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ว่าไพ สุธสวัตต์ ๗ อัญญา และอาจารย์ ฉวีวรรณ บุญสุยา แห่งภาควิชาชีวสถิติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อมูลทางสถิติ และอำนวยความสะดวกในการใช้เครื่องคิดเลข และขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.วรรณภา ปุณฺณโชติ ที่ได้กรุณาตรวจสอบข้อบกพร่องทางสถิติให้จนเป็นที่เรียบร้อย นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ หัวหน้าแผนกพยาบาล ผู้ตรวจการพยาบาล และหัวหน้าตึก โรงพยาบาลต่าง ๆ ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จ มุลวงควยดี

อรพินธ์ เจริญผล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฉ

บทที่

1	บทนำ.....	1
	ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	9
	ขอบเขตของการวิจัย.....	10
	ปัญหาที่ต้องการวิจัย.....	10
	สมมติฐานของการวิจัย.....	11
	คำจำกัดความ.....	11
	ประโยชน์ของการวิจัย.....	12
2	วรรณกรรมและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
3	วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล.....	25
	การเลือกตัวอย่างประชากร.....	25
	การสร้างแบบสอบถาม.....	26
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	31
4	ผลการวิจัย.....	33

บทที่	หน้า
5	
สรุปการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	73
ผลของการวิจัย.....	74
การอภิปรายผลของการวิจัย.....	80
ข้อเสนอแนะ.....	85
บรรณานุกรม.....	89
ภาคผนวก.....	92
ประวัติการศึกษา.....	125



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง.....	21
2	อัตราส่วนร้อยละของอายุของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	34
3	อัตราส่วนร้อยละของประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติงานพยาบาลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	35
4	อัตราส่วนร้อยละของสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง- หน้าที่.....	36
5	อัตราส่วนร้อยละของวุฒิการศึกษา เมื่อเริ่มปฏิบัติงานและในปัจจุบันของกลุ่ม ตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	37
6	อัตราส่วนร้อยละของการศึกษาอบรมหลังจากจบการศึกษาวิชาพยาบาลเบื้องต้น คนของกลุ่มตัวอย่างแยกตามตำแหน่งหน้าที่.....	38
7	ความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าศึกษาค้นคว้าผลงานของ ผู้ตรวจการพยาบาลด้านการวิเคราะห์และวางแผนการพยาบาล.....	40
8	ความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าศึกษาค้นคว้าผลงานของ ผู้ตรวจการพยาบาลด้านการให้การพยาบาลและการสอน.....	43
9	ความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าศึกษาค้นคว้าผลงานของ ผู้ตรวจการพยาบาลด้านการประเมินผลการพยาบาล.....	46
10	ความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าศึกษาค้นคว้าผลงานของ- ผู้ตรวจการพยาบาลด้านการบริหาร.....	48
11	ความคิดเห็นของผู้ตรวจการพยาบาล และหัวหน้าศึกษาค้นคว้าผลงานของ ผู้ตรวจการพยาบาลด้านการศึกษา.....	52
12	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของ ผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าศึกษาค้นคว้าผลงานของผู้ตรวจการพยาบาล ด้านการวิเคราะห์และวางแผนการพยาบาล ด้านการให้การพยาบาล ด้านการประเมินผลการพยาบาล ด้านการบริหาร และด้านการศึกษา...	55

13	ทดสอบสัปดาห์ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึก เกี่ยวกับปัญหาที่พบในการนิเทศการพยาบาล.....	58
14	เปรียบเทียบอันดับของปัญหาที่ผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึกพบ เกี่ยวกับการนิเทศการพยาบาล.....	60
15	ทดสอบสัปดาห์ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึก เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการพยาบาล...	62
16	เปรียบเทียบอันดับของข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของผู้ตรวจการ พยาบาลระหว่างผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึก	64
17	ทดสอบสัปดาห์ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึก เกี่ยวกับเกณฑ์การคัดเลือกผู้ตรวจการพยาบาล	66
18	เปรียบเทียบอันดับของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์การคัดเลือกผู้ตรวจการ พยาบาลระหว่างผู้ตรวจการพยาบาลและหัวหน้าตึก.....	70

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย