



## วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเปรียบเทียบจะกระบวนการฝึกอบรมที่มีลักษณะเด่นนักเรียนที่อยู่กับกรอบกรอบ กับเด็กนักเรียนที่อยู่ในสถานสังเคราะห์นี้ ได้ใช้แบบวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

### ๑. การศึกษาข้อมูลสำหรับการดำเนินการ

ผู้วิจัยเป็นผู้สำรวจเองจากแหล่งรวมของเด็กในสถานสังเคราะห์ คือ ที่สถานสังเคราะห์เด็กหญิงบ้านราษฎร์ สถานสังเคราะห์เด็กชายบ้านปากเกร็ด และจากเด็กนักเรียนของโรงเรียนเทศบาลฯ จากครู และผู้ปกครองของเด็กในกลุ่มดังกล่าว และจากการพนักงานจากสำนักงานทางด้านประเทศ และจากเว็บสารที่เกี่ยวข้อง

### ๒. การสร้างแบบสอบถาม

๒.๑ แบบสอบถามสำหรับเด็ก ในการจัดทำแบบการสัมภาษณ์เพื่อใช้ เป็นทุกมิติสัมภาษณ์เด็ก ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากแฟ้มประวัติของเด็กในสถานสังเคราะห์ และศึกษาจากแนวการสัมภาษณ์ของ นายประเชฐ ขัวเอี่ยม ผู้อำนวยการในปี พ.ศ. ๒๕๑๗ นอกจากนี้ได้ใช้ปรับสบการณ์ของผู้วิจัยสอนในสุานะอาสาสมัครของศูนย์ศึกษาพัฒนา ชีวภาพจิตแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งได้ช่วยงานของสสมาคมแห่งประเทศไทย รวม ๑๐ ปี

แบบสอบถามเด็กที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน สภาพครอบครัวในปัจจุบัน อาชีพของบิดามารดา ผู้ปกครอง ระดับการศึกษา ของบิดามารดา ผู้ปกครอง อุปนิสัยของบิดามารดา ผู้ปกครอง ข้อมูลเกี่ยวกับบิดามารดา เดียว ข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานของเด็ก การเรียน การใช้เวลาว่าง ข้อมูลเกี่ยวกับการ วางแผนครอบครัว ความพอดีกับการเรียน ความต้องการแบบประจำวัน ข้อมูล เกี่ยวกับการละเลียดหอดกิจ ข้อมูลด้านอุปกรณ์ ความประพฤติ ความคิดเห็น เกี่ยวกับ



ิกส์เกี่ยง ที่ให้การศึกษาและการเรียนรู้เด็กในระดับอายุห้องเรียน วันละหน้าง ๙-๑๘ ปี และงานสถานศึกษาตามโควต้ารายน้อยในสถานศึกษาฯ

3.2 ทำการเลือกเด็กจากแคมปัสวัตถุของสถานศึกษาห้อง ๒ แห่ง ก็ต ที่สถานศึกษาได้กำหนดรายวิชา แต่สถานศึกษาห้องเดียวกันปักเกรต ในชั้น ป.๔, ป.๖ จำนวน ๑๒๐ คน โดยพิจารณาคัดเลือกเด็กปั้งโดยรับการเรียนรู้จากผู้ปกครองโดยตลอด ก่อนหน้าที่เด็กจะถูกตั้งเข้ามาอยู่ในปั้นสถานศึกษาห้อง ห้องเดือน เองถ้ามารถที่จะตอบแบบสอบถามได้ และผู้จัดสามารถติดต่อกับผู้ปกครองได้ ปั้งได้ ประจำการตัวอย่าง ๕๐ คน

3.3 ทำการเลือกโรงเรียนเทศบาลที่มีเด็กในระดับอายุของเด็กอยู่ใน เกณฑ์เดียวกับเด็กในสถานศึกษาห้อง โคลาไปร์ธิสูมตัวอย่าง โดยการจับลูกจาก จำนวนโรงเรียนเทศบาลในสังกัดของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๘๙ โรงเรียน โดยจับลูกจากข้อมูลเพียง ๕ โรงเรียน เพื่อเดือยประจำห้องที่จะใช้เป็นตัวอย่าง ทำการเลือกโดยวิธีตั้งกล่อง จึงได้ประจำห้องที่จะศึกษา วันนี้

#### กตุนที่ ๑

1.1 เป็นเด็กที่ได้รับการเรียนรู้ในสถานศึกษาห้องรัฐบาล ซึ่งมีการศึกษาในชั้นประถมปีที่ ๔ และประถมปีที่ ๖ จำนวน ๕๐ คน

1.2 เป็นผู้บังคับของตนนักเรียนตั้งต่อวันจำนวน ๕๐ คน

1.3 เป็นกรุงเทพมหานครและกรุงเทพมหานคร จำนวน ๕๐ คน รวม ๒ แห่ง เป็นครุ ๑๐ คน เด็กจากสถานศึกษาห้องกล่าวแห่งละ ๕ คน รวม ๒ แห่ง เป็นครุ ๑๐ คน

#### กตุนที่ ๒

2.1 เป็นเด็กที่ได้รับการเรียนรู้และอยู่กับบุคคลสอง แห่งภาระ โรงเรียนอยู่ในโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรุงเทพมหานคร ๕ แห่ง จึงได้แก่ โรงเรียนวัดแฉวัดไทร วัดปทุมวนาราม วัดซ้ายมงคล โรงเรียนสุโขทัย ได้ประจำการตัวอย่าง ก่ออาชีวเรียนมีปัญหา โรงเรียนละ ๑๐ คน เด็กไม่มีปัญหาโรงเรียนละ ๑๐ คน จึงได้

ประชากรตัวอย่าง คือเด็กที่มีปัญหาร่วมกังสีน 50 คน เด็กที่ไม่มีปัญหา 50 คน รวม 100 คน

สำหรับเกณฑ์ในการเลือกเด็กที่มีปัญหานั้น ผู้วิจัยได้ให้กำเนิดนำแก่ กรุ๊ปให้เลือกเด็กที่ครูทราบว่ามีปัญหาด้านความประพฤติทั้งทางโรงเรียนและทางบ้าน และให้อยู่ในชั้นเดียวกันกับเด็กที่ไม่มีปัญหา สำหรับอายุนั้นให้อยู่ในเกณฑ์เดียวกันก็จะ

2 กลุ่ม คือ ระหว่าง 9-18 ปี

2.2 เป็นกลุ่มผู้ปกครองของเด็กที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรุงเทพมหานคร 5 แห่ง แบ่งละ 20 คน รวมจำนวนผู้ปกครองจากกลุ่มเดียวกัน 5 ชั้น คือ ผู้ปกครองของเด็กมีปัญหาจำ蜑 50 คน ผู้ปกครองของเด็กไม่มีปัญหาจำ蜑 50 คน รวมเป็น 100 คน

2.3 เป็นกลุ่มครุซองเด็กนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรุงเทพมหานคร 5 แห่ง แบ่งละ 5 คน ซึ่งได้ประกาศตัวอย่างที่เป็นครุ ซึ่งมีส่วนในการให้การอบรมสั่งสอนเด็กรวมกังสีนจากกลุ่มนี้ 25 คน

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### ดำเนินการดังนี้

1. นำหนังสือแนะนำตัวจากอาจารย์หัวหน้าแผนกวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ ไปพบกับผู้อำนวยการสานักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตและเพื่อขอความร่วมมือในการแจ้งให้ครูใหญ่องโรงเรียนเทศบาลต่างๆ ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง 5 โรงเรียน ทราบด้วยหนา

2. นำหนังสือแนะนำตัวจาก อาจารย์หัวหน้าแผนกวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ ไปพบกับเจ้าหน้าที่กรมประชาสัมพันธ์ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการแจ้งให้ครูใหญ่องลستانลังเคราะห์เด็กหญิงบ้านราชวิถี และสถานลังเคราะห์เด็กชายบ้านปากเกรด ทราบด้วยหนา

3. นำแบบสื่อความ 3 ชุด ไปเก็บกับครุฑ์ใหญ่ตามโรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งเป็น กิจกรรมตัวอย่าง เพื่อใช้แจ้งเกี่ยวกับแบบสื่อความและขอความร่วมมือในการแจกและเก็บ รวมรวมแบบสื่อความ โดยที่ผู้วิจัยได้มานำเสนอแบบสื่อความคืนด้วยตนเอง

สำหรับแบบสื่อความของผู้ปกครอง ได้แจกแบบสื่อความไป 3 วิธี คือ การส่งทางไปรษณีย์ และการไปดักพับ และสัมภาษณ์ผู้ปกครองที่มาเยี่ยมเด็กที่อยู่ใน สถานสังเคราะห์บางราย ส่วนเด็กที่อยู่กับผู้ปกครองจะก้มอบแบบสื่อความให้นักเรียนนำไป ให้ รวมเวลาในการแจกและเก็บรวมของอนุสูตร 4 สัปดาห์ โดยแบ่งสื่อความคืนน้ำดังนี้

1) แบบสื่อความผู้ปกครอง 220 ฉบับ เป็นแบบสื่อความที่สมบูรณ์สำ ไม่ได้ 150 ฉบับ กิตเป็นร้อยละ 68.18

2) แบบสื่อความครู 35 ฉบับ กิตเป็นร้อยละ 100

3) แบบสื่อความนักเรียน 200 ฉบับ เป็นแบบสื่อความที่สมบูรณ์สำ ไม่ได้ 150 ฉบับ กิตเป็นร้อยละ 75.00

4. ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาแยกเป็นหมวดหมู่ เพื่อแสดงถึงความต้องการและราย ละเอียดต่างๆ ที่มีอยู่ เป็นอัตราส่วนร้อยในชนบท และเส้นผสานการศึกษาวิจัยเป็น ตาราง ในลักษณะท่องเที่ยววิธีการหากากางสอดคล้องกับความสมมุติฐานที่ว่างไว้ได้เป็นไปหาด้วย ประยุกต์เที่ยบทางลวัตติ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสื่อความที่ได้กลับคืนมาสำหรับการวิเคราะห์โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาสื่อความภาพองบประมาณ โดยนำข้อทำนายที่ได้จากแบบ สื่อความมาจัดจำแนกเป็นหมวดหมู่ เพื่อแสดงถึงความลักษณะของสถานภาพของประชากรทุก กลุ่ม และศึกษาประวัติเด็กเป็นอัตราการอยู่อาศัย

**ส่วนที่ 2**

**ทดสอบสมมุติฐานของ การวิจัยตามวัตถุประสงค์ของห้องเรียนตาม**

**โดยจัดอันดับคะแนน**

1. จำแนกความเกี่ยวกับกระบวนการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ มาให้คะแนนโดยจัดอันดับคะแนนในแบบสื่อสอบถามดังนี้

กระบวนการฝึกอบรมของที่ปฏิบัติมาก	ให้ 5 คะแนน
กระบวนการฝึกอบรมของที่ปฏิบัติปานกลาง	ให้ 4 คะแนน
กระบวนการฝึกอบรมของที่ปฏิบัติไม่ดี	ให้ 3 คะแนน
กระบวนการฝึกอบรมของที่ปฏิบัติอยู่ที่ลุด	ให้ 2 คะแนน
กระบวนการฝึกอบรมของที่ไม่ได้ปฏิบัติ	ให้ 1 คะแนน

2. หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)<sup>1</sup> ของคะแนนที่ให้ในด้านต่าง ๆ ของกระบวนการฝึกอบรม

3. ทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวน (Variance) ของตัวอย่าง 2 กลุ่ม

โดยการใช้ F-test<sup>2</sup>

4. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยกระบวนการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ระหว่างเด็กมีปัญหาด้วยที่ไม่มีปัญหานิกรอกร้าวปกติ โดยการทดสอบค่าที่<sup>3</sup> (t-test)

5. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยกระบวนการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ระหว่างเด็กที่มีปัญหาและอยู่กับครอบครัว กับเด็กที่มีปัญหาอยู่กับครอบครัวมาก่อน แต่มารอยกับสถานะสังเคราะห์ในตอนหลัง โดยการทดสอบค่าที่<sup>4</sup> (t-test)

<sup>1</sup> ดูภาคผนวก ก. หน้า 127

<sup>2</sup> ดูภาคผนวก ก. หน้า 127

<sup>3</sup> ดูภาคผนวก ก. หน้า 128

<sup>4</sup> ดูภาคผนวก ก. หน้า 128

6. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยกระบวนการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ระหว่างเด็กที่ไม่มีปัญหาและอยู่บอร์ครัว กับเด็กที่มีปัญหาที่ได้รับการฝึกอบรมจากครอบครัวก่อนจะมาอยู่สถาบันสังเคราะห์ โดยการทดสอบค่าที<sup>1</sup> (t-test)

7. เปรียบเทียบสัดส่วนวิธีการแก้ไขปัญหาระหว่างบิดามารดาในครอบครัวของเด็กที่มีปัญหา กับเจ้าหน้าที่ในสถาบันสังเคราะห์ซึ่งโดยการทดสอบเกี่ยวกับอัตราส่วน<sup>2</sup> (Test-concerning Proportion)

8. เปรียบเทียบผลการเบริลล์แบบ ๔ ใบของพัฒนาการของเด็กจากการฝึกอบรมแบบเข้มงวดกับแบบตามใจ ค่าสถิติที่ทำการวิเคราะห์คือ

1. หากาลล์มัมโปรดิวชัน系数<sup>3</sup> ( $R_{xy}$ ) โดยใช้วิธีการของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient of Correlation)

คือหากาลล์ความลัมพ์ของการข้อมูลสองชุด คืออัตราที่จะมีสัมภพของประชากรกลมเดียวกัน เกี่ยวกับอุปนิสัยและความประพฤติในเด็กต่าง ๆ :

ตารางค่าสถิติ

ตารางสังคม

ตารางนิสัย

พัฒนาการด้านการศึกษา

พัฒนาการด้านความเป็นอิสระ

พัฒนาการด้านลักษณะทั่วไป

อุปนิสัยและความประพฤติโดยสรุป

<sup>1</sup> ดูภาคผนวก ก. หน้า 128.

<sup>2</sup> ดูภาคผนวก ก. หน้า 128.

<sup>3</sup> ดูภาคผนวก ก. หน้า 130.

2. ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าล้มปรับสถิติแบบสหสมัยที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .01 โดยเทียบค่าจากตารางมาตรฐานแสดงค่าที่มีนัยสำคัญ

