

## การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ผล

วิธีดำเนินการวิจัย สร้างแบบจำลองการสอนจุดภาคเรื่องการสรุปทเรียน ในรูปของเทปบันทึกภาพขนาด  $\frac{1}{2}$ " แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคูณภาพของแบบจำลอง การสอนในแง่ของประโยชน์และความเชื่อถือได้ โดยประเมินผลเทปบันทึกภาพจากแบบ ประเมินผลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทดลองใช้แบบจำลองการสอนจุดภาคกับนักศึกษาวิทยาลัยครู ส่วนคุลิตชั้นบ.กค.สูง ปีที่ 2 จำนวน 30 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบจำลองที่สร้าง ขึ้นเพื่อประเมินผลครั้งแรก 7 วัน คอมนำเทปบันทึกภาพแบบจำลองการสอนจุดภาค เรื่องการสรุปทเรียน มาเล่นกลับในนิติตกลุ่มเดิมค หลังจากการแสดงทักษะการสอน จบลง นำชอทดสอบชุดเดิมมาทดสอบเพื่อประเมินผลครั้งหลัง

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ท่าน พิจารณาคูณภาพของแบบจำลองการสอน จุดภาคเรื่อง การสรุปทเรียน ประเมินผลเทปบันทึกภาพในคานเนื้อหาและเทคนิคการ ถ่ายทำปรากฏผล ดังนี้ (คูตารางที่ 1)

จากตารางที่ 1 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ท่าน พิจารณาแบบจำลอง การสอนจุดภาค เรื่องการสรุปทเรียนในคานเนื้อหาทักษะการสอน คานเทคนิคการถ่ายทำ เสียงบรรยายชัดเจนถูกต้อง อยู่ในเกณฑ์ ความชัดเจนของเสียงในเรื่องอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง แสดงว่า แบบจำลองการสอนจุดภาคเรื่องการสรุปทเรียนเรื่องการสรุปทเรียน ในคานเนื้อหาและเทคนิคการถ่ายทำอยู่ในเกณฑ์ พอที่จะใช้เป็นแบบจำลองการสอนจุดภาค เรื่องการสรุปทเรียนกับนิติตนีกอนและครูประจำการได้

ตารางที่ 1 การประเมินผลการพิจารณาคุณภาพของแบบจำลองการสอน

เนื้อหาและเทคนิคการถ่ายทอด	คุณภาพของแบบบันทึกภาพ โดยเฉลี่ย
1. ด้านการบันทึกภาพ	
1.1 ความชัดเจนของภาพ	3.75
1.2 การลำดับภาพ	4.00
1.3 มุมกล้องสัมพันธ์กับเนื้อเรื่อง	3.63
1.4 การควบคุมแสง	3.87
1.5 การควบคุมเสียง	2.82
1.6 ความชัดเจนของเสียง	3.00
2. ด้านเนื้อหา	
2.1 ความเหมาะสมของผู้แสดงเป็นครู	3.37
2.2 ความเหมาะสมของผู้แสดงเป็นนักเรียน	3.62
2.3 ความเหมาะสมของผู้บรรยาย	3.75
2.4 ความเหมาะสมของไตเติลในค่านขนาดของตัวอักษร	3.75
2.5 ความเหมาะสมของไตเติลในค่านความชัดเจน	3.62
2.6 ขนาดของตัวอักษรบรรยาย	4.00
2.7 ความชัดเจนของอักษรบรรยาย	4.50
2.8 ความชัดเจนของทักษะ	4.25
2.9 ความชัดเจนของทักษะ	3.00
2.10 การดำเนินเรื่องของทักษะ	3.10
2.11 ตัวอย่างที่ประกอบทักษะ	3.13
2.12 ความถูกต้องเหมาะสมของทักษะ	3.62
2.13 ความชัดเจนของปัญหาสำหรับชี้แจงทักษะ	3.37
2.14 ความชัดเจนของขอทดสอบทักษะ	3.50
2.15 ความชัดเจนของขอเฉลยปัญหาสำหรับชี้แจงทักษะ	3.75
2.16 คนบรรยายถูกต้องชัดเจน	3.87

หมายเหตุ	เกณฑ์การพิจารณา
5	หมายถึง อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
4	หมายถึง อยู่ในเกณฑ์ดี
3	หมายถึง อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
2	หมายถึง อยู่ในเกณฑ์เลว
1	หมายถึง อยู่ในเกณฑ์เลวมาก

วิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบความรู้ เกี่ยวกับการสรุปบทเรียน โดยวิธีทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง ระหว่างค่าสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบความรู้เกี่ยวกับทักษะการสรุปบทเรียน

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการทดลอง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของผลต่าง	อัตราส่วนวิกฤตของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง
$\bar{a}$	$\sigma_a$	t
2.50	0.346	7.23

จากตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยของผลต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการทดลองของนักศึกษาวิทยาลัยครูสวนดุสิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงปีที่ 2 จำนวน 30 คน ( $\bar{a}$ ) มีค่า 2.50 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของผลต่างของคะแนน ( $\sigma_a$ ) ได้ 0.346 และคะแนนอัตราส่วนวิกฤต (t) ได้ 7.23 ค่า ที่คำนวณได้นี้มากกว่า 2.76 ซึ่งเป็นค่า t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (df = N-1) เป็น 29 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบความรู้เกี่ยวกับทักษะนี้ก่อนและหลังการทดลองต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 นั่นคือ โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาที่ชมเทปบันทึกภาพแบบ

จำลองการสอนจุดภาคแล้ว มีความรู้เกี่ยวกับการสรุปทเรียนเพิ่มขึ้น

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการพิจารณารับรองคุณภาพของแบบจำลองการสอน ผลปรากฏว่า แบบจำลองการสอนจุดภาคเรื่องการสรุปทเรียน มีคุณภาพทางเทคนิคการถ่ายทำ และเนื้อหาวิชาอยู่ในเกณฑ์พอที่จะใช้ เป็นแบบจำลองทักษะการสอนของนิสิต นักศึกษา และครูประจำการได้ เมื่อทดลองใช้กับนักศึกษา (วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ) เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบจำลองทักษะที่สร้างขึ้นพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วคะแนนก่อน และหลังการศึกษากจาก เทปบันทึกภาพแบบจำลองการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 นั่นคือ นักศึกษาที่ศึกษา เทปบันทึกภาพแบบจำลองการสอนจุดภาค แล้วมีความรู้เกี่ยวกับการสรุปทเรียนเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย