



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์ ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามในค่าน เพศ อายุ วุฒิ คณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์การสอนในวิทยาลัยครู

ตอนที่ 2 แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูใน กรุงเทพมหานคร และการจัดลำดับความสำคัญของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา 5 ลัทธิ

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา 5 ลัทธิ ของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ซึ่งอาจารย์เป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเอง และการจัดลำดับความสำคัญของพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาลัทธิต่าง ๆ

ตอนที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับ คำรายงานพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา ของอาจารย์วิทยาลัยครู ซึ่งอาจารย์เป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเอง และนักศึกษา เป็นผู้รายงาน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นอาจารย์วิทยาลัยครูใน กรุงเทพมหานคร เสนอข้อมูล เป็นตารางต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ

วิทยาลัยครู	หญิง		ชาย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จันทร เกษม	32	69.57	14	30.43	46	100
บ้านสมเด็จเจ้า	34	57.63	25	42.37	59	100
สวนสุนันทา	34	66.67	17	33.33	51	100
สวนดุสิต	43	71.67	17	28.33	60	100
พระนคร	27	62.79	16	37.21	43	100
ธนบุรี	18	56.25	14	43.75	32	100
รวม	188	64.48	103	35.52	291	100

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 291 คน เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิง 188 คน คิดเป็นร้อยละ 64.48 เป็นชาย 103 คน คิดเป็นร้อยละ 35.52

เมื่อจำแนกตามวิทยาลัยครูพบว่า

วิทยาลัยครูจันทร เกษม มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิง 32 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 เป็นชาย 14 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิง 34 คน คิดเป็นร้อยละ 57.63 เป็นชาย 25 คน คิดเป็นร้อยละ 42.37

วิทยาลัยครูสวนสุนันทา มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิง 34 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เป็นชาย 17 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

วิทยาลัยครูสวนดุสิต มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิง 43 คน คิดเป็นร้อยละ 71.67 เป็นชาย 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33

วิทยาลัยครูพระนคร มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิง 27 คน คิดเป็นร้อยละ 62.79 เป็นชาย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 37.21

วิทยาลัยครูชนบุรี มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิง 18 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 เป็นชาย 14 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

วิทยาลัยครู	อายุ 26-35 ปี		อายุ 36-45 ปี		อายุ 46-60 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จันทร เกษม	10	21.74	27	58.70	9	19.56	46	100
บ้านสมเด็จเจ้า	9	15.25	26	44.07	24	40.68	59	100
สวนสุนันทา	15	29.41	23	45.10	13	25.49	51	100
สวนดุสิต	25	41.67	25	41.67	10	16.66	60	100
พระนคร	10	23.26	15	34.88	18	41.86	43	100
ชนบุรี	10	31.25	14	43.75	8	25.00	32	100
รวม	79	27.15	130	44.67	82	28.18	291	100

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 130 คน คิดเป็นร้อยละ 44.67 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 28.18 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 27.15

และเมื่อจำแนกตามวิทยาลัยครู พบว่า วิทยาลัยครูแต่ละแห่ง มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 26-35 ปี, 36-45 ปี และ 46-60 ปี เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้

วิทยาลัยครูจันทร เกษม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มี 27 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี มี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 19.56

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มี 26 คน คิดเป็นร้อยละ 44.07 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี มี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40.68 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25

วิทยาลัยครูสวนสุนันทา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มี 23 คน คิดเป็นร้อยละ 45.10 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี มี 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49

วิทยาลัยครูสวนดุสิต ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีจำนวนเท่ากัน คือ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี มี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66

วิทยาลัยครูพระนคร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี มี 18 คน คิดเป็นร้อยละ 41.86 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26

วิทยาลัยครูชนบุรี ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มี 14 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิ

วุฒิ วิทยาลัยครู	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์ เกษม	20	43.48	26	56.52	0	0	46	100
บ้านสมเด็จเจ้า	27	45.76	29	49.16	3	5.08	59	100
สวนสุนันทา	19	37.26	31	60.78	1	1.96	51	100
สวนดุสิต	23	38.33	37	61.67	0	0	60	100
พระนคร	16	37.21	26	60.47	1	2.32	43	100
ธนบุรี	10	31.25	22	68.75	0	0	32	100
รวม	115	39.52	171	58.76	5	1.72	291	100

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท มีมากที่สุด คือ 171 คน คิดเป็นร้อยละ 58.76 รองลงมา คือ อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 39.52 และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72

เมื่อจำแนกตามวิทยาลัยครู พบว่า วิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้

วิทยาลัยครูจันทร์เกษม มีอาจารย์วุฒิปริญญาโท 26 คน คิดเป็นร้อยละ 56.52 อาจารย์วุฒิปริญญาตรี 20 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 และไม่มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีอาจารย์วุฒิปริญญาโท 29 คน คิดเป็นร้อยละ 49.16 อาจารย์วุฒิปริญญาตรี 27 คน คิดเป็นร้อยละ 45.76 อาจารย์วุฒิปริญญาเอก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.08

วิทยาลัยครูสวนสุนันทา มีอาจารย์วุฒิปริญญาโท 31 คน คิดเป็นร้อยละ 60.78 อาจารย์วุฒิปริญญาตรี 19 คน คิดเป็นร้อยละ 37.26 อาจารย์วุฒิปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96

วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ มีอาจารย์วุฒิปริญญาโท 37 คน คิดเป็นร้อยละ 61.67 อาจารย์วุฒิปริญญาตรี 23 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33 และไม่มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก

วิทยาลัยครูพระนคร มีอาจารย์วุฒิปริญญาโท 26 คน คิดเป็นร้อยละ 60.47 อาจารย์วุฒิปริญญาตรี 16 คน คิดเป็นร้อยละ 37.21 อาจารย์วุฒิปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.32

วิทยาลัยครูธนบุรี มีอาจารย์วุฒิปริญญาโท 22 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 อาจารย์วุฒิปริญญาตรี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 และไม่มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก

ตารางที่ 7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา วิทยาลัยครู	ครุศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์เกษม	10	21.74	21	45.65	15	32.61	46	100
บ้านสมเด็จเจ้า	15	25.42	20	33.90	24	40.68	59	100
สวนสุนันทา	18	35.29	14	27.45	19	37.26	51	100
สวนกุหลาบ	28	46.67	20	33.33	12	20.00	60	100
พระนคร	11	25.58	13	30.23	19	44.19	43	100
ธนบุรี	9	28.13	10	31.25	13	40.62	32	100
รวม	91	31.27	98	33.68	102	35.05	291	100

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด คือ 102 คน คิดเป็นร้อยละ 35.05 รองลงมาคือ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 33.68 และอาจารย์คณะครุศาสตร์มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 91 คน คิดเป็นร้อยละ 31.27

และเมื่อจำแนกตามวิทยาลัยครู พบว่า วิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้

วิทยาลัยครูจันทร์ เกษม มีอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 45.65 อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 อาจารย์คณะครุศาสตร์ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40.68 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 33.90 อาจารย์คณะครุศาสตร์ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.42

วิทยาลัยครูสวนสุนันทา มีอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 37.26 อาจารย์คณะครุศาสตร์ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 27.45

วิทยาลัยครูสวนดุสิต มีอาจารย์คณะครุศาสตร์ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

วิทยาลัยครูพระนคร มีอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 44.19 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 30.23 อาจารย์คณะครุศาสตร์ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25.58

วิทยาลัยครูธนบุรี มีอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.62 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 อาจารย์คณะครุศาสตร์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์ การสอน	1-10 ปี		11-20 ปี		21 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยครู								
จันทร์ เกษม	14	30.44	24	52.17	8	17.39	46	100
บ้านสมเด็จเจ้า	6	10.17	31	52.24	22	37.29	59	100
สวนสุนันทา	12	23.53	21	41.18	18	35.29	51	100
สวนดุสิต	30	50.00	24	40.00	6	10.00	60	100
พระนคร	10	23.26	18	41.86	15	34.88	43	100
ธนบุรี	3	9.38	20	62.50	9	28.12	32	100
รวม	75	25.77	138	47.42	78	26.80	291	100

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11-20 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 138 คน คิดเป็นร้อยละ 47.42 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 75 คน และ 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.77 และ 26.80 ตามลำดับ

และเมื่อจำแนกตามวิทยาลัยครู พบว่า วิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน เรียงตามลำดับจากจำนวนมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้

วิทยาลัยครูจันทร์ เกษม อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11-20 ปี มี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-10 ปี มี 14 คน คิดเป็นร้อยละ 30.44 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11-20 ปี มี 31 คน คิดเป็นร้อยละ 52.24 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มี 22 คน คิดเป็นร้อยละ 37.29 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-10 ปี มี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.17

วิทยาลัยครูสวนสุนันทา อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11-20 ปี มี 21 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มี 18 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-10 ปี มี 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53

วิทยาลัยครูสวนดุสิต อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-10 ปี มี 30 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11-20 ปี มี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

วิทยาลัยครูพระนคร อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11-20 ปี มี 18 คน คิดเป็นร้อยละ 41.86 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-10 ปี มี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26

วิทยาลัยครูธนบุรี อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11-20 ปี มี 20 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.12 และอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-10 ปี มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.38

ตอนที่ 2 แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร และการจัดลำดับความสำคัญของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา
พิจารณาได้จากตารางที่ 9

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แนวคิดและลำดับความสำคัญของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของ
อาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร

แนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ลำดับที่
สารัตถนิยม	20.89	3.50	5
นิตินิยม	28.10	2.70	2
ประสบการณ์นิยม	29.09	2.35	1
บูรณนิยม	27.64	2.68	3
อัตถิภาวนิยม	24.09	3.33	4

n = 291

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มไปทางลัทธิประสบการณ์นิยม ($\bar{x} = 29.09$) เป็นลำดับแรก รองลงไปคือ ลัทธินิตินิยม ($\bar{x} = 28.10$) ลัทธิบูรณนิยม ($\bar{x} = 27.64$) ลัทธิอัตถิภาวนิยม ($\bar{x} = 24.09$) และลัทธิสารัตถนิยม ($\bar{x} = 20.89$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ซึ่งอาจารย์เป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเอง และการจัดลำดับความสำคัญของพฤติกรรมการสอน พิจารณาได้จากตารางที่ 10

ตารางที่ 10 พฤติกรรมการสอนและลำดับความสำคัญของพฤติกรรมการสอนของ
อาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ตามคำรายงานของอาจารย์เอง

พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ลำดับที่
สารัตถนิยม	24.19	2.74	4
นิตินิยม	26.97	3.05	2
ประสมการณีนิยม	27.11	3.26	1
บูรณนิยม	25.79	4.06	3
อติภาวนิยม	22.62	3.83	5

$n = 291$

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า จากคำรายงานพฤติกรรมการสอนของ
อาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร พฤติกรรมการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูใน
กรุงเทพมหานครมีแนวโน้มไปทางลัทธิประสมการณีนิยม ($\bar{x} = 27.11$) เป็นลำดับแรก
รองลงไป คือ พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญา นิตินิยม ($\bar{x} = 26.97$)
พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาบูรณนิยม ($\bar{x} = 25.79$) พฤติกรรมการสอนตามแนว
ปรัชญาสารัตถนิยม ($\bar{x} = 24.19$) และพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาอติภาวนิยม
($\bar{x} = 22.62$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิทางปรัชญาการศึกษา กับพฤติกรรมการสอน
ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครู
ในกรุงเทพมหานคร กับ คำรายงานพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญา
การศึกษา พิจารณาได้จากตารางที่ 11-16

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิ
 สาร์ตนิยมกับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญา 5 ลัทธิ

พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
สาร์ตนิยม	0.2486*
นินทรนิยม	0.0295
ประสบการณ์นิยม	0.1016
บูรณนิยม	0.1195
อรรถิภาวนิยม	0.1449

**P < .001

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิสาร์ตนิยม
 ของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตาม
 แนวปรัชญาสาร์ตนิยมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และแนวคิดดังกล่าว
 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญา นินทรนิยม ประสบการณ์นิยม
 บูรณนิยม อรรถิภาวนิยม อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิ
นिरันทรนิยมกับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญา 5 ลัทธิ

พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
สารัตถนิยม	0.2439**
นिरันทรนิยม	0.3468**
ประสบการณ์นิยม	0.2458**
บูรณนิยม	0.2304**
อรรถิภาวนิยม	0.1803**

**p < .001

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาลัทธินिरันทรนิยมของอาจารย์
วิद्याลัยครูในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญา
การศึกษาทั้ง 5 ลัทธิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธินिरันทรนิยมกับพฤติกรรมการสอนตามแนว
ปรัชญาแต่ละลัทธิที่สัมพันธ์มากที่สุด คือ นिरันทรนิยม ($r = 0.3468$) รองลงไปคือ
ประสบการณ์นิยม ($r = 0.2458$) สารัตถนิยม ($r = 0.2439$) บูรณนิยม ($r =$
 0.2304) และอรรถิภาวนิยม ($r = 0.1803$) ตามลำดับ



ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิ
 ประสพการณ์นิยมกับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา 5 ลัทธิ

พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
สารัตถนิยม	0.1949**
นิตินิยม	0.4810**
ประสพการณ์นิยม	0.3621**
บูรณนิยม	0.3714**
อัตถิภาวนิยม	0.2549**

**P < .001

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาลัทธิประสพการณ์นิยมของ
 อาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนว
 ปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 ลัทธิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์-
 สหสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิประสพการณ์นิยมกับพฤติกรรม
 การสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาแต่ละลัทธิ ที่สัมพันธ์มากที่สุดคือ นิตินิยม (r =
 0.4810) รองลงไปคือ บูรณนิยม (r = 0.3714) ประสพการณ์นิยม (r =
 0.3621) อัตถิภาวนิยม (r = 0.2549) และสารัตถนิยม (r = 0.1949) ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิบูรณนิยม
กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา 5 ลัทธิ

พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
สารัตถนิยม	0.1632
นिरันตรนิยม	0.4206**
ประสมการณนิยม	0.3893**
บูรณนิยม	0.3423**
อรรถิภาวนิยม	0.3751**

**p < .001

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาลัทธิบูรณนิยมของอาจารย์
วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญา
การศึกษานिरันตรนิยม ประสมการณนิยม บูรณนิยม และอรรถิภาวนิยม อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .001 และมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญา
การศึกษาสารัตถนิยมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิ
บูรณนิยมกับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กัน ที่สัมพันธ์
มากที่สุดได้แก่ นिरันตรนิยม ($r = 0.4206$) รองลงไปคือ ประสมการณนิยม ($r =$
 0.3893) อรรถิภาวนิยม ($r = 0.3751$) และบูรณนิยม ($r = 0.3423$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิ
อรรถิภาวนิยมกับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา 5 อทธิ

พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
สารัตถนิยม	0.1531
นิตินิยม	0.3614**
ประสบการณ์นิยม	0.3247**
บูรณนิยม	0.3757**
อรรถิภาวนิยม	0.4059**

**P < .001

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาลัทธิอรรถิภาวนิยมของ
อาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนว
ปรัชญาศึกษานิตินิยม ประสบการณ์นิยม บูรณนิยม และอรรถิภาวนิยมอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .001 และมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา
สารัตถนิยมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาอรรถิภาวนิยม
กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กัน ที่สัมพันธ์มากที่สุดได้แก่
อรรถิภาวนิยม ($r = 0.4059$) รองลงไปคือ บูรณนิยม ($r = 0.3757$) นิตินิยม
($r = 0.3614$) และประสบการณ์นิยม ($r = 0.3247$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาทุกมิติ
กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาแต่ละลัทธิ

แนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม	นิตินิยม	ประสมการนิยม	บูรณนิยม	อรรถิภาวนิยม
สารัตถนิยม	0.2486**	0.2439**	0.1949**	0.1632	0.1531
นิตินิยม	0.0295	0.3468**	0.4810**	0.4206**	0.3614**
ประสมการนิยม	0.1016	0.2458**	0.3621**	0.3893**	0.3247**
บูรณนิยม	0.1195	0.2304**	0.3714**	0.3423**	0.3757**
อรรถิภาวนิยม	0.1449	0.1803**	0.2539**	0.3751**	0.4059**

**P < .001

จากตารางที่ 16 ปรากฏว่า ในปรัชญาการศึกษาแต่ละลัทธิแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาในลัทธิเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกลัทธิ กล่าวคือ

1. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิสารัตถนิยม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาลัทธิสารัตถนิยม ($r = 0.2486$)
2. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธินิตินิยม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาลัทธินิตินิยม ($r = 0.3468$)
3. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิประสมการนิยม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาลัทธิประสมการนิยม ($r = 0.3621$)
4. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิบูรณนิยม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาลัทธิบูรณนิยม ($r = 0.3423$)
5. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิอรรถิภาวนิยม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาลัทธิอรรถิภาวนิยม ($r = 0.4059$)

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา

จากการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูใน กรุงเทพมหานคร โดยให้อาจารย์เป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเอง และให้นักศึกษารายงานพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ผลของการเปรียบเทียบพิจารณาได้จากตารางที่ 17

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร ระหว่างให้อาจารย์เป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเอง และให้นักศึกษาเป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

พฤติกรรมการสอน ตามแนวปรัชญาการศึกษา	อาจารย์ 62		นักศึกษา 620		t
	\bar{x}_1	S.D.	\bar{x}_2	S.D.	
สารัตถนิยม	23.37	2.77	23.06	2.88	0.86
นิรันตรนิยม	26.39	2.63	23.37	3.94	8.16*
ประสมการนิยม	26.27	2.66	22.60	3.05	10.22*
บูรณนิยม	25.31	2.17	21.58	4.14	11.58*
อรรถิภาวนิยม	22.21	3.89	19.87	4.17	5.79*

$$P < .01, t = 2.58$$

จากตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ซึ่งอาจารย์เป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเอง และนักศึกษาเป็นผู้รายงานปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยม อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.37 ส่วนนักศึกษาได้รายงานพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.06

และผลการเปรียบเทียบของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า การรายงานพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 0.86$) หมายความว่า พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยม ตามคำรายงานของอาจารย์เอง และตามคำรายงานของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

2. พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษานิรันตรนิยม อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.39 ส่วนนักศึกษาได้รายงานพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.37 และผลจากการเปรียบเทียบของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า การรายงานพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 8.16$) หมายความว่า พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษานิรันตรนิยม ตามคำรายงานของอาจารย์เอง และตามคำรายงานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน

3. พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาประสบการณ์นิยม อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.27 ส่วนนักศึกษาได้รายงานพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.60 และผลจากการเปรียบเทียบของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า การรายงานพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 10.22$) หมายความว่า พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาประสบการณ์นิยม ตามคำรายงานของอาจารย์เองและตามคำรายงานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน

4. พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษานูรณ์ิยม อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.31 ส่วนนักศึกษาได้รายงานพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.58 และผลจากการเปรียบเทียบของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า การรายงานพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 11.58$) หมายความว่า พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษานูรณ์นิยม ตามคำรายงานของอาจารย์เอง และตามคำรายงานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน

5. พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยม อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเองได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.21

ส่วนนักศึกษาได้รายงานพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.87 และผลจากการเปรียบเทียบของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า การรายงานพฤติกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 5.79$) หมายความว่า พฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยม ตามคำรายงานของอาจารย์เอง และตามคำรายงานของนักศึกษา มีความแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย