

ความตื้นเข้มระหว่างแนวคิดทางปัจจัยทางการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในครุฑ เพชรบุรี กรรมการรายงานพฤทธิกรรมการสอน



นางอรสา สุขเปรม

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต  
ภาควิชาสารสนเทศศึกษา<sup>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</sup>  
ภาควิชาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2526

ISBN 974-562-172-4

008559

118257951

RELATIONSHIPS BETWEEN TEACHERS' EDUCATIONAL PHILOSOPHY  
CONCEPTS AND VERBAL REPORTS OF TEACHING BEHAVIORS  
IN TEACHERS COLLEGES, BANGKOK METROPOLIS

Mrs. Aurasa Sookprem

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Foundations of Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1983

ผู้ขอวิทยานิพนธ์ ความลับมั่นระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์  
 วิทยาลัยกูในกรุง เทพมหากรรัตน์คำราษฎรานุฤทธิกรรมการสอน  
 โดย นางอรสา สุขเมรุ  
 ภาควิชา สารศึกษา<sup>๑</sup>  
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิศา รักษ์ผล เมือง

---

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์เป็น<sup>๒</sup>  
 ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต

.....*บันทึก* ..... กมบจบัณฑิตวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.อุปราชกิจ บุญมาก)  
 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



.....*ตัวอย่าง* ..... ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ อามรัตน์ ชาติบุรุษ)

.....*ตัวอย่าง* ..... กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนนา ดุํงค์สวัสดิ์)

.....*ตัวอย่าง* ..... กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิศา รักษ์ผล เมือง)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครกับภาระงานพุทธิกรรมการสอน
ชื่อนิสิต	นางอรสา สุขเบรน
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิศา รักษ์ผลเมือง
ภาควิชา	สารัตถศึกษา
ปีการศึกษา	2525

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครกับภาระงานพุทธิกรรมการสอน (2) ลักษณะความสำคัญของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา และภาระงานพุทธิกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษา

การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ การศึกษาแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา และการศึกษาพุทธิกรรมการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมี 2 กลุ่ม คือ อาจารย์วิทยาลัยครูทุกคณะวิชาจำนวน 308 คน และนักศึกษารั้น ป.กศ.สูงปีที่ 2 จำนวน 620 คน จากวิทยาลัยครู 6 แห่ง ในกรุงเทพมหานคร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม 2 ชุด ชุดแรกเป็นแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ ประกอบด้วยสถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม แนวคิดทางปรัชญา การศึกษา และพุทธิกรรมการสอนของอาจารย์ ชุดที่สอง เป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ประกอบด้วยพุทธิกรรมการสอนของอาจารย์เพียงอย่างเดียว แบบสอบถามชุดแรกส่วนไป 308 ฉบับ ได้รับคืนมา 291 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.48 ส่วนแบบสอบถามชุดที่สองส่วนไป 620 ฉบับ ได้รับคืนมา 620 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการทดสอบค่าที่

## ผลการวิจัยปรากฏตัวนี้

1. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยกูในกรุงเทพมหานคร มีแนวโน้มไปทางด้านประสมการณ์นิยม รองลงไปถือ มิรันตรนิยม บูรณาณิยม อัคคีภัณฑ์นิยม และสารัตถดันนิยม ตามลำดับ

2. แนวคิดทางการสอนของอาจารย์วิทยาลัยกูในกรุงเทพมหานคร มีแนวโน้มไปทางด้านประสมการณ์นิยม รองลงไปถือ มิรันตรนิยม บูรณาณิยม สารัตถดันนิยม และอัคคีภัณฑ์นิยม ตามลำดับ

3. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยกูในกรุงเทพมหานครและด้านที่มีความสัมภัยข้อบ่งมีเมียสำนักหงส์สูตรที่ระดับ .001 ภัณฑุกิกรรม การสอนความแนวปรัชญาการศึกษาในด้านที่เดียวแก้ นอกจากนี้ยังพบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาทุกด้านที่ ยกเว้น สารัตถดันนิยม มีความสัมภัยข้อบ่งมีเมียสำนักหงส์สูตรที่ระดับ .001 ภัณฑุกิกรรมการสอนในด้านที่อื่น ๆ ทั่วไป

4. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเอง และให้แก่ศึกษาเป็นผู้รายงาน ปรากฏว่า สำหรับพฤติกรรมการสอนความแนวปรัชญาสารัตถดันนิยมนั้น อาจารย์และนักศึกษารายงานแตกต่างกันอย่างไม่มีเมียสำนักหงส์สูตรที่ระดับ .01 ด้านพฤติกรรมการสอนความแนวปรัชญา มิรันตรนิยม บูรณาณิยม และอัคคีภัณฑ์นิยม อาจารย์และนักศึกษารายงานแตกต่างกันอย่างมีเมียสำนักหงส์สูตรที่ระดับ .01

คุณยุวทัยพิพาก  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      Relationships between Teachers' Educational Philosophy Concepts and Verbal Reports of Teaching Behaviors in Teachers' Colleges, Bangkok Metropolis

Name                Mrs. Aurasa Sookprem

Thesis Advisor     Assistant Professor Chanita Rukspollmuang, Ph.D.

Department        Foundations of Education

Academic Year    1982

#### ABSTRACT

The purposes of this research were to study (1) the relationships between teachers' educational philosophy concepts and verbal reports of teaching behaviors in Teachers' Colleges, Bangkok Metropolis and (2) rankings of teachers' educational philosophy concepts and verbal reports of teaching behaviors.

This study was divided into 2 parts. The first part was the study of teachers' educational philosophy concepts. In the second part, verbal reports of teaching behaviors were analyzed.

The samples in this research were 308 teachers and 620 Higher Certificate in Education students from 6 teachers' colleges in the Bangkok metropolis. Questionnaires were used as the instruments of this study. The first questionnaire, which was prepared for the teachers, was composed of items on

their personal data, their educational philosophy concepts and their teaching behaviors. The other questionnaire which was prepared for the students had only items about teaching behaviors. The researcher distributed 308 copies of the first questionnaire and received 291 copies (94.48%). As for the second questionnaire, the researcher received all of the 600 copies distributed.

The data were then analyzed by means of percentages, means, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient and the t-test.

The results of the study were as follows:

1. The teachers' educational philosophy concepts tended towards Experimentalism, Perennialism, Reconstructionism, Existentialism and Essentialism respectively.

2. The teaching behaviors tended towards Experimentalism, Perennialism, Reconstructionism, Essentialism and Existentialism respectively.

3. There were statistically significant relationships at the .001 level between the teachers' educational philosophy concepts and their teaching behaviors in the same educational philosophy concept. Furthermore, it was found that there were statistically significant relationships at the .001 level between the educational philosophy concepts and the teaching behaviors in the other educational philosophy concepts except Essentialism.

4. The comparison of teaching behaviors reported by the teachers themselves and by the students were not statistically significant different at the .01 level for Essentialism but there were statistically significant differences at the .01 level for the reports in Perennialism, Experimentalism, Reconstructionism and Existentialism.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยคือความช่วยเหลืออย่างคึ่ง จาก  
บุญช่วยศ่าสกรอาจารย์ ดร. ชนิศา รักษ์ผลเมือง อ้าจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย  
ที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไขข้อมูลของ และให้ขอเสนอแนะ ตลอดจนให้กำลังใจ  
แก้วิจัยเสมอมา

ในการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและแนะนำในการ  
สร้างแบบสอบถามตลอดจนตรวจสอบแก้ไขจนเป็นที่เรียบร้อยจาก บุญช่วยศ่าสกรอาจารย์  
รักนา ฤกษ์สวัสดิ์ รองศาสตราจารย์ ดร. พิพูรย์ สินลารักษ์ บุญช่วยศ่าสกรอาจารย์  
ดร. กิติมา ปรีดีคิลิก บุญช่วยศ่าสกรอาจารย์ ดร. ศักดา ปรางค์ประทานพร และ  
บุญช่วยศ่าสกรอาจารย์ ดร. เมธี ปิลันชนานนท์ ได้กรุณาตรวจแก้ไข และให้คำเสนอ  
แนะนำ ๆ เพื่อช่วยให้แบบสอบถามถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ในการวิเคราะห์และอภิปรายผล รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ยงกิจธิดุล  
ได้กรุณาให้คำแนะนำทางค้านสติ๊กและเสนอแนะเพิ่มเติมในการอภิปรายผลทางค้าน  
จิตวิทยา ทำให้การสรุปผลการวิจัยดำเนินไปคืบเคี่ยม

อาจารย์วิทยาลัยครุในกรุงเทพมหานครทั้ง 6 แห่ง ได้ให้ความช่วยเหลือ  
เป็นอย่างดีในการแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษา นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ชั้น  
ศ.บ.บีที่ 3 วิทยาลัยครุบ้านสุมเดชเจ้าพระยา ได้ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
และช่วยตรวจสอบข้อมูลสำหรับนักวิจัยในการวิจัยครั้งนี้

เกี่ยวกับบุณฑุนการวิจัย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ให้  
บุณฑุนการวิจัยครั้งนี้จำนวนหนึ่ง ทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปคืบเคี่ยม

ผู้วิจัยขอกราบขอบข้อมูลและขอขอบคุณผู้ที่ได้กล่าวนามมาทั้งหมดไว้ ณ  
ที่นี้

อรสา สุขเปรม

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทคัดย่อภาษาไทย.....</b>	๔
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....</b>	๘
<b>กิจกรรมประการ .....</b>	๙
<b>รายการตารางประกอบ.....</b>	๑๒
 <b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	7
สมมุติฐานของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
ข้อจำกัดของการวิจัย .....	9
วิธีดำเนินการวิจัย.. ..	9
การทำกับความที่ใช้ในการวิจัย.. ..	11
ข้อทดลองเบื้องต้น.....	12
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....	12
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	13
ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา .....	13
ความหมายของปรัชญา.....	13
ความหมายของการศึกษา. ....	17
ความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญา กับการศึกษา.....	20



บทที่		หน้า
3	วิธีค้นเนินการวิจัย... ... ... ... ...	57
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง. ... ... ...	57
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.. ... ...	60
	การเก็บรวบรวมข้อมูล ... ...	65
	การวิเคราะห์ข้อมูล.. ...	67
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ... ...	71
	สถานภาพส่วนตัวของบุคคลแบบสอบถาม ...	71
	แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์... ...	79
	พฤติกรรมการสอนความแนวปรัชญาการศึกษาของอาจารย์ ...	80
	ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษากับพฤติกรรม	
	การสอน... ...	81
	เปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ระหว่างให้อาจารย์	
	เป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนของตนเอง และให้นักศึกษา	
	เป็นผู้รายงาน.. ...	88
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ... ...	91
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.. ...	91
	สมมุติฐานของการวิจัย ... ...	91
	วิธีค้นเนินการวิจัย... ...	91
	สรุปผลการวิจัย. ... ...	93
	อภิปรายผลการวิจัย.. ...	96
	ขอเสนอแนะ... ...	118
	บรรณานุกรม ... ...	120
	ภาคผนวก.. ...	128
	ประวัติผู้เขียน... ...	144

## รายการค่าใช้จ่ายประจำ

## ตารางที่

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 15 | ค่าล้มปั้นประสีฟฟ์สหลัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาอัคคีวานิยมกับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญา 5 ลักษณะ... . . . .        | 86 |
| 16 | ค่าล้มปั้นประสีฟฟ์สหลัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาทุกลักษณะกับพฤติกรรมการสอนตามแนวปรัชญาการศึกษาแบบลักษณะ ... . . . . | 87 |
| 17 | เปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู ระหว่างให้อาจารย์เป็นผู้รายงานพฤติกรรมการสอนและให้นักศึกษาเป็นผู้รายงาน        | 88 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย