

การศึกษาเชิงประวัติศาสตร์เรื่องประชาธิปไตยในประเทศไทย

(HISTORICAL STUDY OF DEMOCRACY IN THAILAND)



โดย

ศิริรัตน์ นีลະคุปต์ อ.บ.

005032

วิทยานิพนธ์

เป็นส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญาด้านวิชา
ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
แผนกวิชาประวัติศาสตร์

พ.ศ. ๒๕๐๗

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เป็นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ... แบบ ... นีลະนີ
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ม.ร.ว. แสงโสม เกษมครี. ประธานกรรมการ
ดร. สมศักดิ์ ... ชูไตร ... กรรมการ
ดร. เพ็ญศรี ... ฤทธิ ... กรรมการ

อาจารย์คุณงานวิจัย ศาสตราจารย์ รอง ศภามานพ

วันที่ ๒๖.... เดือน มีนาคม ... พ.ศ. ๒๕๖๗...



บหคดย

ก่อนที่จะทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาเชิงประวัติศาสตร์เรื่องประชาธิปไตย ในประเทศไทย เราต้องรับแต่เพียงว่า คณะกรรมการ เป็นผู้เบ็ดเสร็จแปลงการปกครอง จากราชบุนเดสมูรณะมาสิทธิราชย์มา เป็นระบบประชาธิปไตย เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๘ ส่วนรายละเอียดนั้น ๆ ที่ว่า ประเทศไทยได้เริ่มมีการวางแผนราชการ ระบบประชาธิปไตย ในสมัยไกนัน ยังไม่ทราบแน่นัก ในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนได้ตรวจสอบหาหลักฐานจากหนังสือเดิมเอกสาร เพื่อค้นคว้าถึงเรื่องนี้ ผลของภารกิจค้นคว้าสรุปได้ว่า ระบบประชาธิปไตย ได้วางแผนในประเทศไทย ตั้งแต่รัฐสมัยพ่อขุนรามคำแหงแห่งกรุงสุโขทัย ประชาชนชาวสุโขทัยได้รับ เสิร์วภาพหลายประการ ตามมาในสมัยกรุงศรีอยุธยา คือ ธรรมทางการเมือง เป็น เทวราช ไม่ใช่มาแทนที่การปกครองแบบพอดกับดักของสมัยสุโขทัย ราชธานีมี เสิร์วภาพอย่าง จนกระทั่งถึงรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ประเทศไทยได้เปลี่ยนโฉมหน้าเข้าหากวยธรรมะวันตก พระองค์ทรงยกเลิก ประเพณีคลาสมัย การปกครองที่เริ่มนิยมไปสู่การให้เสิร์วภาพแก่ราษฎร ตามมา ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระมหามุนี เกล้าเจ้าอยู่หัว และพระบาทสมเด็จพระปูกาเกطاเจ้าอยู่หัว ธรรมทางการเมือง ทั้ง ๓ พระองค์นี้ได้มีมติในการแก้ไขกฎหมายแห่งพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรง วางไว้ ด้วยความได้ใจ ภารกิจการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. ๒๕๗๘ ประชาชนชาวไทยมีเสิร์วภาพในร่างกาย ในการศึกษา ในการนับถือศาสนา เช่น เป็นประจำที่สำคัญต่อระบบประชาธิปไตย อย่างไร้ความ ถึงแม้ว่าจะไม่มีการ เปลี่ยนแปลงการปกครอง เป็นระบบประชาธิปไตยแล้ว แต่ไทยยังมีไก เป็น ประเทศไทยที่สมบูรณ์

ABSTRACT OF THE THESIS
ON
"HISTORICAL STUDY OF DEMOCRACY IN THAILAND"

The part played by the monarchs of Thailand in bringing about the radical change in political concepts of Thailand is greatly underestimated. Though it is widely admitted that the People's Party was the initiator of the Coup d'Etat of June 24, 1932 which marked the end of the absolute monarchy and the beginning of the modern era, only a few realize that the absolute monarchs had already given certain rights to their subjects long before the Coup d'Etat took place. Thus, gradually over a long period of time the stepping stones towards democracy have been laid.

The main aim of the author in writing the thesis is to extol the benevolence of the monarchs of Thailand especially that of King Ramkamhaeng of Sukhothai and the last four kings of the absolute monarchical regime, King Mongkut, King Chulalongkorn, King Vajiravudh, and King Prajadhipok.

Theoretically speaking, these kings were absolute monarchs. In practice, however, they did not exercise their full absolute power. By giving certain rights to their subjects these monarchs should be recognized as the founders of Thai democracy.

This thesis is divided into 7 chapters and a conclusion.⁵ In Chapter I, the author discusses the definition of 'democracy' in relation to 5 documents: Pericles' Funeral Oration, Agreement of

the People, the Declaration of the American Independence, Declaration of the Rights of Man and Citizen, and Lincoln's Gettysburg Address. Then the development of democracy is traced from its foundations in the City-States of Greece and the Roman Empire to England, the United States, France, and Japan.

Chapter II deals with the evolution of Thai government from the Sukhothai era to the early Ratanakosin period. The most important feature of this chapter is the description of the government in Ramkamhaeng period which stresses the relationship between patriarchal ruler and subject. The acceptance of Buddhism in Ramkamhaeng's reign was probably a sign, anticipating the acceptance of democracy. The governmental ideal in the Ayudhayan period underwent a considerable change. For example, patriarchal kingship was replaced by divine kingship. The development of administration, legislation, jurisprudence and social conditions is traced up to the early part of Ratanakosin period.

Chapter III is called the 'Tendencies towards Democracy'. The author discusses the life of King Mongkut and his inclination towards democracy. This is reflected especially in his decisions to grant partial freedom to his people and to change the ceremony of taking the oath of allegiance so that the king would also pledged his loyalty to his followers. In this reign, the reform of Buddhism study and educational programs began.

Chapter IV refers to the development of government under King

Chulalongkorn's reign. The early part of this chapter deals with the personality of King Chulalongkorn. It mentions his tours of the neighbouring countries and some European countries. The king benefited from tours which led him to introduce certain governmental and social reforms. Some old institutions and customs were revised and modernized such as certain aspects of court etiquette and the abolition of slavery. During his reign radical changes took place in administration, legislation, and in the legal system. A public health system was organized and a certain tax was levied to finance health service for the population. Village headmen were also elected by the villagers and these headmen in turn elected the "kamnan", thus creating local self-government. Before his reign, education was restricted to those in the inner circle of the court, but King Chulalongkorn made it possible for ordinary people to receive an education.

Chapter V is about King Vajiravudh's conception of democracy. Having been educated at early age in England, a democratic country, he had absorbed some democratic ideas. His effort largely concentrated on the development of education. A university was established and a law was put on the statute book to enforce compulsory education. In spite of all this, however, a revolution had been planned to overthrow the absolute monarchy. Fortunately, the plan was discovered and crushed before it could be carried out. An experimental democratic entity called Dusit Dhani was originated by King Vajiravudh. Many of his speeches with reference to his idea are quoted in this chapter.

Chapter VI marks the turning point in Thai history, when the Coup d'Etat of 1932 put an end to the old regime and ushered in the democratic era. At the beginning of King Prajadhipok's reign, the economic condition of the country was deplorable. In order to correct this situation, superfluous civil servants were retrenched and the expenses of the Crown were reduced. A Supreme Council was introduced as an advisory body to the Crown. Municipal government was first established at Hua-Hin by King Prajadhipok and merit system initiated. But the members of the People's Party demanded a decisive change in the government and therefore the Coup d'Etat of 1932 broke out. As a result, the government of Thailand changed from an absolute monarchy to a constitutional monarchy.

Chapter VII discusses the working of democratic government in Thailand. In the constitution of B.E. 2475 (1932) there was a separation of power and a recognition of certain rights. There existed freedom and equality before the law of the people. The administration of the country has been divided into central, provincial, and local government. The democratic government emphasized the importance of education as a way for the people to learn to appreciate the democratic ideal. By trial and error it has been finally recognized that military rule is probably best suited for Thai government.

คำนำ

ในการคณค่าวาเพื่อเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้เขียนได้ประสานอุปสรรค
บางประการในการคณค่าวาหาเอกสารมาประกอบการเขียน เนื่องจากว่าเอกสาร
ส่วนบางอย่างทางราชการถือเป็นเอกสารลับ ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เขียนได้มีโอกาส
คณค่าวา และคัดลอก จึงเป็นที่น่าเสียหาย ที่ขาดหลักฐานสำคัญบางประการไป

ผู้เขียนคงขอขอบคุณสถาบันวิจัยแห่งชาติ ที่ได้ให้หนังสือวิทยานิพนธ์
เรื่องนี้ ผู้เขียนได้ใช้เงินจำนวนหนึ่งสืบทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ
เพื่อประกอบการคณค่าวา รวมทั้งการจัดพิมพ์อีกด้วย

นอกจากนั้น ผู้เขียนขอขอบคุณกรรมศิลป์ภากร ที่ได้ให้ความร่วมมือ และ
อำนวยความสะดวกทุกประการ ในการคณค่าวา คัดลอกเอกสารจากกองจดหมาย^{เหตุ}
เหตุ และจากหอพระสมุดแห่งชาติ.

บุคคลที่ผู้เขียนคงขอขอบคุณเป็นพิเศษ คือ ศาสตราจารย์ รอง ศภya
มานนท์ ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ชูโต และอาจารย์
วิภาสวงศ์ พรัตต์ ที่ได้ให้ความกรุณาแนะนำ ตักเตือนตลอดจนแก้ไขข้อผิดพลาด
ต่าง ๆ รวมทั้งอาจารย์ จากรุวรรณ ชาลิตะ ผู้ให้คำชี้แจง เกี่ยวกับการทำเชิง
อรรถ และบรรณานุกรม พ.อ. ดำเนิน เฉชะกุล ผู้กรุณาให้คำปรึกษา และให้
ยืมหนังสือ และผู้อื่น ๆ ที่มิได้กล่าวนาม ซึ่งโอนมายังวิทยานิพนธ์ เมื่อปี
ส่าเร็วบีบวนเป็นเล่มอ่อนมา ส่วนใดที่เป็นข้อมูลของรองและนิกพลาด ผู้เขียนขอ
อนุรับไว้แต่ผู้เดียว.

สารบัญ

บทคัดย่อ

บทนำ

บทนำ

บทที่



หน้า

ค

ง

ช

๑.	ความหมายของคำว่า "ประชาธิปไตย"	๙
	เอกสารหลักฐาน	๖
	วิัฒนาการของระบบประชาธิปไตย	๑๑
	สมัยกรีก : งานปรับปรุงบ้านเมืองของโซโลน	๑๓
	โคลส์เทเนสและการวางแผนทางการเมืองประชาธิปไตย	๑๔
	การปกครองในสมัยจักรพรรดิโรมัน	๑๕ (ก)
	ประชาธิปไตยในประเทศอังกฤษ	๑๖
	ประชาธิปไตยในสหรัฐอเมริกา	๒๗
	ประชาธิปไตยในฝรั่งเศส	๓๗
	ประชาธิปไตยในญี่ปุ่น	๓๘
๒.	วิัฒนาการการปกครองของไทยตั้งแต่สมัยกรุงศรีฯ ขึ้นที่	
	จนถึงตนสมัยกรุงรัตนโกสินทร์	๔๐
	การปกครองในรัชสมัยพ่อขุนรามคำแหง	๔๙
	ความลับพันธ์ระหว่างพ่อเมืองและราษฎร	๕๖
	พิธีทางพุทธศาสนา กับประชาธิปไตย	๕๗
	สภาพานเมืองศรีฯ ขึ้นที่ เมื่อสิ้นพ่อขุนรามคำแหง	๕๙
	สมัยกรุงศรีฯ อุบมบา	๖๓
	ฐานะของพระมหากษัตริย์	๖๔

การบริหารการปักครองในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์	๖๔
การบริหารทางด้านนิติบัญญัติ	๗๐
การบริหารทางด้านคุกคาม	๗๘
สภาพสังคมในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์	๗๙
การปักครองในสมัยกรุงธนบุรี	๘๙
 ๓. แนวโน้มที่ระบบประชารัฐปฏิวัติ	
พระราชประวัติและพระราชอักษรสาขของพระบาทสมเด็จ	๙๓
พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว	๙๕
ประโยชน์ที่ได้จากการทรงผนวช	๙๖
การพระราชทานเสรีภพแก่ราษฎร	๙๗
การเปลี่ยนพิธีถือน้ำพระพิพัฒนา	๙๙
การปรับปรุงการศึกษาฝ่ายพุทธจักร	๑๐๘
การศึกษาฝ่ายอาณาจักร	๑๑๐
การเลือกตั้งพระมหาราชครูปอิฐและพระมหาราชครูปหิน	๑๑๕
 ๔. การปรับปรุงการปักครองในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว	
พระราชอักษรสาขของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว	๑๒๒
เสื้อปะเพาส่วน	๑๒๕
รัฐมนตรีสภานคร และ องค์มนตรีสภานฯ	๑๓๔
แนวความคิดเห็นของข้าราชการในเรื่องการปักครอง	๑๔๐
พระราชทัตเลขชัช往外	๑๔๔
การบริหารการปักครองส่วนกลาง	๑๔๘
การบริหารการปักครองส่วนภูมิภาค	๑๕๔
การทัดทองเลือกผู้ใหญ่บ้านที่กำบับบางปะอิน	๑๕๘

	หน้า
การสุขาภิบาลที่ท่าฉลอม	๑๖๒
การปรับปรุงทางคานกน้ำด้วยและการศักดิ์	๑๖๓
การเลิกทางสี	๑๖๔ (๑)
การศึกษา	๑๖๕
การคุณน้ำตามและการซื้อขาย	๑๗๕
๔. พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาเจ้าอยู่หัวกับระบบ ประชาธิบัติในประเทศไทย	๑๗๖
พระราชประวัติและพระราชธรรมยาศัย	๑๗๖
นโยบายการปกครองของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาเจ้าอยู่หัว	๑๘๑
การเคลื่อนไหวเพื่อการปกครองตามระบบประชาธิบัติ	๑๘๒
การศึกษา	๑๘๔
เศรษฐกิจของหนังสือพิมพ์	๑๘๕
เศรษฐกิจทางศาสนา	๑๙๗
คุณธรรม	๑๙๘
๕. พระบาทสมเด็จพระปูกเกล้าเจ้าอยู่หัว และ การเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. ๒๔๗๕	๒๐๘
ภาวะของประเทศไทยเมื่อทรงเริ่มกรองราชสมบัติ	๒๐๘
การตัดตอนรายจ่ายของประเทศไทย	๒๐๙
การปรับปรุงราชการบริหารส่วนภูมิภาค	๒๑๐
การตั้งภารกิจรัฐมนตรีสภา	๒๑๑
การตั้งองค์กรนิติบัญญัติ	๒๑๒
การปักครองแบบเทศบาลที่หัวหิน	๒๑๓

การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ	๒๖๓
พระราชดำริในการพระราชทานรัฐธรรมนูญ	๒๖๔
สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงการปกครอง	๒๖๕
ความรวมมือของพหุชนชาติ	๒๖๖
ร่างของพระมหามัยทัศริย์ในระบบประชาธิปไตย	๒๖๗
การสละราชสมบัติ	๒๖๘
๓. การบริหารการปกครองในระบบประชาธิปไตย	๒๖๙
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๒๖๙
ดำเนินนิติบัญญัติ	๒๗๐
ดำเนินกิจการ	๒๗๑
ดำเนินบริหาร	๒๗๒
การปกครองทองจิน	๒๗๓
สิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชน	๒๗๔
การอนุบำรุงการศึกษา	๒๗๕
บทสรุป ประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยหรือไม่	๒๗๖
อุปสรรคของความเป็นประชาธิปไตยทางด้านลังกม	๒๗๖
อุปสรรคของความเป็นประชาธิปไตยทางด้านเศรษฐกิจ	๒๗๗
อุปสรรคของความเป็นประชาธิปไตยทางด้านการเมือง	๒๗๘
และการบริหาร	๒๗๙
บรรณานุกรม	๓๐๓



บทนำ

เมื่อกล่าวถึงระบบประชาธิปไตยในประเทศไทย บุคคลส่วนมากมักจะรำลึกถึง "คอมมาราชญ์" ก่อนสิ่งอื่นใดทั้งหมด ทั้งนี้ เพราะบุคคลคนนี้เป็นหัวเรี่ยวหัวแรงสำคัญในการเปลี่ยนแปลงการปกครองของประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๔๘๙ จากระบบสมบูรณາธิราชย์ มาเป็นระบบประชาธิปไตย มีรัฐธรรมนูญเป็นหลักในการปกครอง ซึ่งได้แบ่งแยกอำนาจ เป็นอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจดูบบินทาง แล้วอำนาจทุกๆ ภาค แล้วกล่าวถึงสิทธิเสรีภาพ ของประชาชน ซึ่งเป็นหลักสำคัญของการปกครองตามระบบประชาธิปไตย แท้จริงแล้วสิทธิเสรีภาพเป็นประการที่ไม่ใช่ในรัฐธรรมนูญนั้น พระมหากษัตริย์ไทยในระบบสมบูรณາธิราชย์ได้พระราชทานให้แก่เพื่อนร่วมประเทศเป็นเวลานานมาแล้ว ก่อนสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง เป็นทางการ

ประชาชนชาวไทยได้รับสิทธิเสรีภาพมาตั้งแต่ครั้งโบราณ ทั้งนี้ เพราะพระมหากษัตริย์ไดทรงพระมหากรุณาธิคุณพระราชนอน Hariharachudha ให้แก่ราษฎร์ของพระองค์ โดยโปรดจาก การเรียกร้อง คั้ง เช่นนานาประเทศ พระราชนอนของพระองค์ บุจฉะทรงมุ่งหมายแต่เพียงให้ประชาชนภูมิใจรับความร่มเย็นเป็นสุข แทนพระราชนิรภัยกิจที่ได้ทรงกระทำมันนั้น นับเป็นการวางแผนรากฐานระบบประชาธิปไตยที่สำคัญในประเทศไทย

ความมุ่งหมายและขอบเขตของ การศึกษา

วิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษา เชิงประวัติศาสตร์ เรื่องประชาธิปไตยในประเทศไทย" นั้น ผู้เขียนมีเจตนาที่จะแสดงให้เห็นประจักษ์ว่า ระบบประชาธิปไตยมีไประเจิง เกิดขึ้นในประเทศไทย เมื่อคณะราษฎรทำการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ใน พ.ศ. ๒๔๘๙ แค่ไม่มีการวางแผนรากฐานระบบการปกครองนี้ในประเทศไทย

นับตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัยเป็นราชธานี ผู้เขียนมุ่งศึกษาพระราชนิยมกิจของพระมหากรัชตุรัพย์ไทยที่ถือว่าเป็นการวางแผนราชการระบบประชาธิปไตย ให้แก่การให้บริการ การให้การศึกษา และการทดลองระบบการปกครองแบบรัฐส่วน อันเป็นหัวใจของการปกครองตามระบบประชาธิปไตย ตลอดจนวิัฒนาการของเรื่องนี้ จนกระทั่งถึงสมัยเปลี่ยนแปลงการปกครอง พร้อมทั้งสรุปว่าประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยหรือไม่

จุดมุ่งหมายที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ก็คือ เพื่อเหตุผลพิจารณาของพระมหากรัชตุรัพย์ไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พอกุนรวมคำแหงแห่งกรุงสุโขทัย, พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, และพระบาทสมเด็จพระปูกเกล้าเจ้าอยู่หัว ถึงแม้วพระมหากรัชตุรัพย์ทั้ง ๕ พระองค์นี้ จะทรงเป็นพระมหากรัชตุรัพย์ในระบบสมบูรณญาศิพิราษร์พระองค์ก็ตามได้ทรงใช้พระรัฐธรรมอันชาดกอย่างเต็มที่ แต่ได้พระราชทานสิทธิ์ที่สำคัญบางประการ ให้แก่ประชาชนชาวอยุธยาของพระองค์ พระราชนิยมกิจนี้ สมควรได้วับการยกย่องว่าเป็นการวางแผนราชการล้ำหน้าที่มีประชาธิปไตยในประเทศไทย

เอกสารที่ใช้ประกอบการค้นคว้า

ในการค้นคว้าเพื่อเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้เขียนได้พยายามหาเอกสารจากแหล่งต่าง ๆ ที่เป็นที่เชื่อถือได้ เป็นตนว่า เอกสารจากหอพระสมุดแห่งชาติ และ กองจดหมายเหตุแห่งชาติ ซึ่งล้วนแต่เป็นเอกสารคนละฉบับ ที่ทรงคุณค่าทางประวัติศาสตร์ อย่างแท้จริง นอกจากนั้น ก็อาศัยหลักฐานจากหนังสือต่าง ๆ ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ รวมทั้งวิทยานิพนธ์ที่มุ่งเน้นความเขียนขึ้น

อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าเสียดายที่ผู้เขียนไม่ได้มีโอกาสค้นคว้าหาหลักฐานจากกองจดหมายเหตุแห่งชาติโดยย่าง เเต่มีที่ เนื่องจากว่าเอกสารบางประการ

ทางราชการถือว่าเป็นเอกสารลับ ผู้เขียนจึงไม่มีโอกาสนำเสนอด้วยที่จริงบางประการที่อาจจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่จะทำการค้นคว้าต่อไป。