

บทที่ ๓

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูสังกัดศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเกี่ยวกับหนังสือแบบเรียน ในบทนี้จะเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ

ภาค ๑

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาคนี้ เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งปรากฏผลดังต่อไปนี้ คือ

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๑๐๐ คน เป็นหญิงร้อยละ ๖๗ เป็นชายร้อยละ ๓๓
อายุ ความแตกต่างของอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง ๒๒ - ๕๔ ปี อายุเฉลี่ยของกลุ่ม คือ ๓๖.๗๑ ปี และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ ๘.๓๖ ปี
วุฒิ ปรากฏว่า มีครูปริญญาร้อยละ ๘ และครูประกาศนียบัตรร้อยละ ๒๐ ซึ่งในจำนวนนี้เป็นผู้ที่ได้รับปริญญาในแขนงต่าง ๆ ดังนี้

ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.)	๖ คน
ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)	๑๐ คน
การศึกษาศาสตรบัณฑิต (กศ.บ.)	๓๖ คน
อักษรศาสตรบัณฑิต (อ.บ.)	๑๐ คน
ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	๔ คน
อักษรศาสตรบัณฑิตและครุศาสตรบัณฑิต (อ.บ., ค.บ.)	๔ คน
การศึกษาศาสตรบัณฑิตและนิติศาสตรบัณฑิต (กศ.บ., น.บ.)	๗ คน
ประกาศนียบัตรพิเศษมัธยมศึกษาและธรรมศาสตรบัณฑิต (พ.ม., ข.บ.)	๓ คน

สำหรับครูที่ได้รับประกาศนียบัตร ๒๐ คนนั้น เป็นผู้ได้รับประกาศนียบัตรในระดับ
ต่าง ๆ ดังนี้

ประกาศนียบัตรพิเศษมัธยมศึกษา (พ.ม.)	๕ คน
ประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษา (ป.ม.)	๕ คน
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)	๑ คน
ประกาศนียบัตรประโยคประถมศึกษา (ป.ป.)	๑ คน

ประสบการณ์ในการเป็นครูของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง ๒ - ๓๖ ปี และ
โดยเฉลี่ยแล้ว ครูมีประสบการณ์ ๙.๗๖ ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสบการณ์
๖.๗๒ ปี

วิชาที่สอนในหมวดสังคมศึกษา มีลักษณะกระจายอยู่ในทุกสาขาวิชา และผู้ตอบ
แบบสอบถามคนหนึ่ง ๆ อาจสอนวิชาในหมวดนี้มากกว่า ๑ วิชาขึ้นไป จากการสอบถาม
ถึงวิชาที่ครูสอน ปรากฏว่ามีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ วิชาในหมวดสังคมศึกษาที่ครูสอน

วิชา	ครูร้อยละ
ภูมิศาสตร์ภูมิภาค	๖๐
ภูมิศาสตร์กายภาพ	๖๐
ประวัติศาสตร์ไทย	๖๒
ประวัติศาสตร์ทั่วไป	๖๒
หน้าที่พลเมือง	๔๔
ศีลธรรม	๔๖

จากตารางที่ ๑ จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูที่สอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย
และประวัติศาสตร์ทั่วไปมีจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ ๖๒ รองลงมาเป็นครูที่สอนวิชาภูมิศาสตร์

ภูมิภาคและภูมิศาสตร์กายภาพ มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ ๖๐ นอกจากนี้เป็นครูที่สอนวิชา
หน้าที่พลเมือง ร้อยละ ๔๘ และสอนวิชาศีลธรรม ร้อยละ ๔๖

ในการสอบถามเกี่ยวกับการใช้หนังสือแบบเรียนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษาของ
ครูนั้น ได้แยกออกเป็น ๒ ประเภท คือหนังสือแบบเรียนที่ใช้เป็นหลัก และแบบเรียนที่ใช้
ประกอบซึ่งผลจากการสอบถามปรากฏว่า ครูร้อยละ ๕๘ ใช้หนังสือแบบเรียนของกรมวิชาการ
เป็นแบบเรียนหลัก และร้อยละ ๒๗ ใช้ทั้งของกรมวิชาการและเอกชนรวมกัน และมีเพียง
ร้อยละ ๑๕ เท่านั้นที่ใช้ของเอกชนเป็นหลัก และเมื่อสอบถามต่อไปถึงหนังสือแบบเรียนที่ครูใช้
ประกอบการสอน ก็ปรากฏว่า ครูร้อยละ ๕๘ ใช้ฉบับของเอกชนเป็นแบบเรียนประกอบ และ
ครูร้อยละ ๓๒ ใช้ทั้งฉบับของกรมวิชาการและเอกชน และมีเพียงร้อยละ ๘ เท่านั้น ที่ใช้ฉบับ
ของกรมวิชาการเป็นแบบเรียนประกอบ

ในการเลือกใช้หนังสือแบบเรียนประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษานั้น แต่ละโรงเรียน
สามารถจะเลือกใช้หนังสือแบบเรียนฉบับใดก็ได้ โดยพิจารณาจากหนังสือแบบเรียนซึ่งกระทรวง
ศึกษาธิการอนุมัติให้ใช้ในโรงเรียน และแบบเรียนในแต่ละสาขาวิชาจะมีผู้แต่งไว้หลายฉบับ
ซึ่งจากการสอบถามเกี่ยวกับการเลือกใช้หนังสือแบบเรียนนั้น ปรากฏดังนี้

หนังสือแบบเรียนภูมิศาสตร์ภูมิภาค ครูร้อยละ ๔๘ ใช้ฉบับของนายไพฑูริย์ พงศ์บุตร
และร้อยละ ๓๐ ใช้ฉบับของกรมวิชาการ (ซึ่งแต่งโดย พ.ต.พงษ์นารถ สวัสดิ์-ชูโต)

หนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพ ครูร้อยละ ๔๔ ใช้ฉบับของ นายไพฑูริย์
พงศ์บุตร และร้อยละ ๓๑ ใช้ฉบับของกรมวิชาการ (ซึ่งแต่งโดย พ.ต.พงษ์นารถ สวัสดิ์-ชูโต)

หนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ครูร้อยละ ๕๒ ใช้ฉบับของกรมวิชาการ
(ซึ่งแต่งโดย ม.จ.สืบพันธุ์ เสนอ โสณกุล) ร้อยละ ๒๔ ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม
เกษมศรี และมีเพียงร้อยละ ๕ เท่านั้น ที่ใช้ฉบับของ นายประสาธต์ หลีกศิลา

หนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป ครูร้อยละ ๕๑ ใช้ฉบับของกรมวิชาการ
(ซึ่งแต่งโดย นายสวัสดิ์ ภูมิรัตน์) ร้อยละ ๒๐ ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี
และมีเพียงร้อยละ ๓ ที่ใช้ฉบับของ นายประสาธต์ หลีกศิลา

หนังสือแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง ครูร้อยละ ๔๑ ใช้ฉบับของ กรมวิชาการ

(ซึ่งแต่งโดย นายกระจ่าง แม้นญาติ และ นายวิศิษฐ ๗ ป้อมเพชร) ร้อยละ ๑๒ ใช้
ฉบับของ นายสุภกิจ แก้วผสม และมีเพียงร้อยละ ๘ ที่ใช้ฉบับของ นายประสาท หลักศิลา
หนังสือแบบเรียนวิชาศีลธรรม ครูร้อยละ ๓๘ ใช้ฉบับของกรมวิชาการ (ซึ่งแต่ง
โดย นายแปลก สนธิรักษ์) ร้อยละ ๑๑ ใช้ฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ และมีเพียงร้อย
ละ ๗ ที่ใช้ฉบับของ นายสุภกิจ แก้วผสม

สรุปแล้วจะเห็นได้ว่า หนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์นั้น ครุนิยมใช้ฉบับของ
นายไพฑูรย์ พงศะบุตร มากที่สุด แต่สำหรับหนังสือแบบเรียนวิชาอื่น ๆ นั้น ปรากฏว่าครู
ส่วนใหญ่นิยมใช้ฉบับของกรมวิชาการมากที่สุด

ในการสอบถามครูเกี่ยวกับผู้เลือกหนังสือแบบเรียนวิชาสังคมศึกษาใช้ในโรงเรียนนั้น
ปรากฏว่า ร้อยละ ๔๑ ครูในหมวดสังคมศึกษาเป็นผู้ลงมติเลือก รองลงมาร้อยละ ๓๗
หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้เลือก ร้อยละ ๓๖ อาจารย์ใหญ่เลือก และมีจำนวนร้อยละ ๒๕ ที่ครู
ผู้สอนในวิชานั้น ๆ เป็นผู้เลือก

สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษานั้น มีความรู้เกี่ยวกับการใช้หนังสือแบบเรียนอยู่ใน
ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย ๓.๔๗) และการใช้หนังสือแบบเรียนในการสอนนั้น ครูร้อยละ ๕๐
ใช้หนังสือแบบเรียนประกอบกับหนังสือเล่มอื่น ๆ ร้อยละ ๔๓ ใช้หนังสือแบบเรียนเป็นหลักใน
การเรียงลำดับหัวข้อที่สอน ร้อยละ ๓๑ ใช้เพียงหัวข้อในหนังสือแบบเรียนเท่านั้น และมี
เพียงร้อยละ ๑๔ ที่ใช้รายละเอียดทั้งหมดในหนังสือแบบเรียน

เมื่อสอบถามถึงปริมาณการใช้หนังสือแบบเรียนในชั่วโมงสอนของครู ปรากฏว่า ร้อย
ละ ๕๕ ใช้เป็นบางชั่วโมง ร้อยละ ๓๑ ใช้ทุกชั่วโมง ร้อยละ ๕ นาน ๆ ใช้ครั้ง และมีเพียง
ร้อยละ ๕ ที่ไม่ใช้หนังสือแบบเรียนในชั่วโมงสอนเลย สำหรับลักษณะการสอนโดยใช้หนังสือ
แบบเรียนนั้น ปรากฏว่าครูร้อยละ ๖๑ สอนโดยอธิบายประกอบการซักถามของนักเรียน ร้อย
ละ ๔๓ ให้นักเรียนอ่านมาแล้วล่วงหน้า ร้อยละ ๑๔ ใช้เป็นหนังสืออ่านนอกเวลา และมีจำนวน
เท่ากันคือ ร้อยละ ๑๒ ที่ให้นักเรียนอ่านหลังครูอธิบาย และให้อ่านหัวข้อประกอบคำอธิบาย
และมีครูเพียงร้อยละ ๒ เท่านั้นที่ให้นักเรียนอ่านพร้อมกันในชั่วโมงเรียน

นอกจากครูจะใช้หนังสือแบบเรียนในการสอนวิชาสังคมศึกษาแล้ว ครูยังใช้หนังสือ

อ่านประกอบแบบเรียนอื่น ๆ ซึ่งจากการสอบถามปรากฏว่า ครูใช้หนังสืออ่านประกอบแบบเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐) สำหรับแหล่งที่ครูจะหาหนังสืออ่านประกอบนั้น ปรากฏว่าครูร้อยละ ๘๖ ไขของส่วนตัว ร้อยละ ๖๕ หาได้จากห้องสมุดโรงเรียน ร้อยละ ๒๘ หาได้จากห้องสมุดแห่งชาติ ร้อยละ ๒๗ จากห้องสังคมศึกษา และเมื่อสอบถามปริมาณของ หนังสืออ่านประกอบแบบเรียนที่มีในโรงเรียน ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย ๓.๐๕)

นอกจากใช้หนังสืออ่านประกอบแล้ว แหล่งวิชาในชุมชนอื่น ๆ ที่ครูใช้ประกอบแบบเรียน มีดังนี้คือ ร้อยละ ๘๓ ได้จากเอกสารและบทความต่าง ๆ ร้อยละ ๖๒ ได้จากหนังสือพิมพ์ และมีเพียงร้อยละ ๑๐ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ทรงคุณวุฒิ

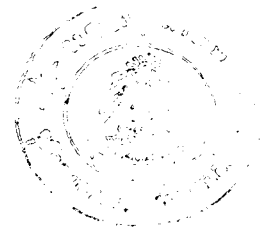
ภาค ๒

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาคนี้ เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาหนังสือแบบเรียนวิชาสังคมศึกษา

การวิเคราะห์นี้ ได้กำหนดค่าเฉลี่ยแทนความคิดเห็นของครูเป็น ๕ ระดับ คือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	แทนค่าเท่ากับ	๕
เห็นด้วย	แทนค่าเท่ากับ	๔
ไม่แน่ใจ	แทนค่าเท่ากับ	๓
ไม่เห็นด้วย	แทนค่าเท่ากับ	๒
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	แทนค่าเท่ากับ	๑

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาหนังสือแบบเรียนวิชาสังคมศึกษา มีปรากฏดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ ๒ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเรียบเรียงเนื้อหาวิชา
ในหนังสือแบบเรียนสังคมศึกษา

หลักเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย
ให้ข้อเท็จจริงและมีโนภาพที่ถูกต้องและ สอดคล้องกับวิทยาการใหม่ ๆ	
ในหมวดสังคมศึกษา	๔.๖๘
แบ่งหัวเรื่องได้อย่างมีสัดส่วนกับเนื้อหาวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้	๔.๓๐
เนื้อหาวิชาและการ เรียงลำดับเนื้อหาในแบบเรียนเหมาะสมกับ ระดับชั้นในแต่ละชั้น	๔.๒๔

จากตารางที่ ๒ จะเห็นว่าครูส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับหลักเกณฑ์ว่าหนังสือ
แบบเรียนสังคมศึกษาควรให้ข้อเท็จจริงและมีโนภาพที่ถูกต้อง สอดคล้องกับวิทยาการใหม่ ๆ
ในหมวดสังคมศึกษา และเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ว่า หนังสือแบบเรียนสังคมศึกษาควรแบ่ง
หัวเรื่องได้อย่างมีสัดส่วนกับเนื้อหาวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้ เนื้อหาวิชาและการ เรียงลำดับ
เนื้อหาวิชาในแบบเรียนเหมาะสมกับระดับชั้นแต่ละชั้น

ตารางที่ ๓ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเสนอแบบเรียนสังคมศึกษา

หลักเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย
ควรมีเนื้อหาวิชาที่จูงใจให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	๔.๕๖
เนื้อหาวิชาควรเหมาะสมกับระดับสติภาวะของนักเรียน	๔.๕๐
สำนวนภาษาควรเหมาะสมกับสติภาวะ ระดับชั้น และการดำเนินชีวิตของนักเรียน	๔.๓๔
ควรแนะนำหนังสืออุเทศสำหรับนักเรียน	๔.๒๔
ควรจูงใจให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน	๔.๒๐

จากตารางที่ ๓ จะเห็นว่า ครูเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาเสนอแบบเรียนสังคมศึกษาทุกข้อ

ตารางที่ ๔ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการ เสนออุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนสังคมศึกษา

หลักเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย
ควรมีรูปภาพและแผนภูมิที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในเล่ม และมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	๔.๕๒
ควรแนะนำหนังสืออ่านประกอบแบบเรียนที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	๔.๒๔
ควรมีคำถามและแบบฝึกหัดต่าง ๆ ที่เหมาะสมเพื่อจูงใจให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในบทเรียนนั้น	๔.๒๓
ควรมีการจัดเรียงสารบัญ ตลอดจนดัชนีอย่างถูกต้อง	๔.๐๖

จากตารางที่ ๔ จะเห็นว่า ครูมีแนวโน้มเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า หนังสือแบบเรียนควรมีรูปภาพ และแผนภูมิที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในเล่มและมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ ครูมีแนวโน้มเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ข้ออื่น ๆ ที่ใช้ในการพิจารณาการเสนออุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนสังคมศึกษา

ตารางที่ ๕ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดทำรูปเล่ม

หลักเกณฑ์	ค่าเฉลี่ย
ควรมีการจัดเรียงรูปภาพ แผนภูมิ สถิติ ใ้ได้อย่างถูกต้อง	๔.๒๖
การจัดเรียงรูปภาพ และสิ่งประกอบอื่น ๆ ต้องดึงดูดความสนใจ- ของผู้อ่าน	๔.๑๕
มีการเว้นช่องว่าง การจัดลำดับย่อหน้า และการเรียงลำดับหน้า- ใต้เหมาะสม	๔.๐๐
ขนาดของตัวอักษร การเว้นวรรค และการเรียงพิมพ์ถูกต้อง เหมาะสม	๓.๕๖
ปก และ กระจาษ ควรมีคุณภาพมาตรฐาน	๓.๘๕

จากตารางที่ ๕ จะเห็นว่า ครูเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาการจัด
ทำรูปเล่มของหนังสือแบบเรียนสังคมศึกษา

ภาค ๓

แบบสอบถามในภาคนี้ ได้กำหนดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเฉพาะหนังสือแบบเรียน
ในวิชาที่ตนเองสอนเท่านั้น

การวิเคราะห์นี้ ได้กำหนดค่าเฉลี่ยแทนค่าความคิดเห็นของครู เป็น ๕ ระดับ คือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	แทนค่าเท่ากับ	๕
เห็นด้วย	แทนค่าเท่ากับ	๔
ไม่แน่ใจ	แทนค่าเท่ากับ	๓
ไม่เห็นด้วย	แทนค่าเท่ากับ	๒
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	แทนค่าเท่ากับ	๑



ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับหนังสือแบบเรียนแต่ละวิชา มีปรากฏ
ดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ ๖ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการเรียงเรียงเนื้อหา
วิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ภูมิภาค

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง	
	กรมวิชาการ	นายไพฑูรย์
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้	๔.๓๓	๔.๔๒
เนื้อหาวิชาช่วยให้เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างวิชา ภูมิศาสตร์ กับการครองชีพของมนุษย์	๔.๑๓	๔.๑๒
เนื้อหาวิชาในแบบเรียนเหมาะสมกับระดับชั้น วุฒิภาวะ ของผู้เรียน	๔.๐๗	๔.๑๗
การจัดลำดับเนื้อหาวิชาในแต่ละบทต่อเนื่องกันดี	๔.๐๐	๔.๑๗
มีการเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสม	๔.๐๓	๔.๑๕
มีภาษาอังกฤษประกอบคำศัพท์ทำให้เข้าใจดีขึ้น	๒.๕๐	๔.๑๐

จากตารางที่ ๖ จะเห็นว่าความคิดเห็นของครูโดยเฉลี่ยเกี่ยวกับคุณภาพในการ
 เรียบเรียงเนื้อหาวิชาของหนังสือแบบเรียนทั้ง ๒ ฉบับคือ ฉบับของกรมวิชาการ และฉบับ
 ของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร นั้นใกล้เคียงกัน เว้นแต่ข้อที่ว่าในหนังสือแบบเรียน มีภาษา
 อังกฤษประกอบคำศัพท์ทำให้เข้าใจดีขึ้นนั้น ผู้ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่เห็นด้วย แต่ผู้ใช้
 ฉบับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร นั้นเห็นด้วยกับข้อนี้ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง คือฉบับของ
 นายไพฑูรย์ พงศ์บุตร มีภาษาอังกฤษประกอบคำศัพท์มากกว่าฉบับของกรมวิชาการ
 ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอหนังสือ
 แบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ภูมิภาค

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง	
	กรมวิชาการ	นายไพฑูรย์
ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน มีการเสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับนักวัยนศึกษา คนคว่าเพิ่มเติม	๔.๑๗	๔.๒๕
ผู้แต่งได้นำความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ ในบทเรียน	๑.๖๓	๑.๘๓
มีข้อเสนอแนะใหญ่เรียนศึกษาหาความรู้จากที่อื่น	๓.๕๐	๒.๓๕
มีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน	๓.๘๗	๔.๑๗

จากตารางที่ ๗ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนฉบับของกรมวิชาการ
 และฉบับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร

- - เห็นควยวว่า ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน
- - มีแนวโน้มไม่เห็นควยวว่า แบบเรียนได้เสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับนักวัยนเรียน

ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการมีแนวโน้มเห็นควยว่า ผู้แต่งได้นำความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ในบทเรียน และครูที่ใช้ฉบับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร เห็นควยกับข้อนี้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า แบบเรียนมีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น แต่ครูที่ใช้ฉบับของ นายไพฑูรย์ พงศ์บุตร ไม่เห็นควยกับข้อนี้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการมีแนวโน้มไม่เห็นควยว่า แบบเรียนมีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน และครูที่ใช้ฉบับของ นายไพฑูรย์ พงศ์บุตร ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเสนอหนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ทั้ง ๒ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือในส่วนที่ขึ้น ทั้ง ๒ ฉบับใช้ภาษาเหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน แต่ทั้ง ๒ ฉบับไม่ได้เสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น ไม่ได้เสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน และไม่ได้แนะนำหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียน

ตารางที่ ๘ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ภูมิภาค

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง	
	กรมวิชาการ	นายไพฑูริย์
มีสารบัญชประกอบแบบเรียน	๔.๒๐	๔.๕๐
คำอธิบายประกอบรูปภาพและแผนที่ซิคเจนคิ	๔.๑๗	๔.๑๔
รูปภาพและแผนที่ช่วยใหญ่เรียนมีมีโนภาพที่ถูกต้อง	๓.๕๗	๓.๖๐
มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท	๑.๓๓	๑.๑๕
มีแผนที่ถูกต้องและตรงกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน	๓.๗๖	๔.๕๔
มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน	๓.๖๓	๔.๒๕
มีรูปภาพที่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	๓.๕๓	๔.๔๘
สิ่งต่าง ๆ ที่แสดงในแผนที่ถูกต้องตามความเป็นจริง	๓.๕๐	๔.๔๒
ภาพประกอบใหญ่ประโยชน์และตรงกับวัตถุประสงค์ของการสอน	๔.๔๓	๔.๒๓

จากตารางที่ ๘ จะเห็นว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนออุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนทั้ง ๒ ฉบับ คือ ฉบับของกรมวิชาการ และฉบับของนายไพฑูริย์ พงศ์บุตรนั้น ได้เสนออุปกรณ์การสอนในแบบเรียนทุกด้าน ยกเว้นข้อที่ว่า มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนนั้น หนังสือแบบเรียนทั้ง ๒ ฉบับไม่มีอยู่เลย

ตารางที่ ๕ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มในหนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ภูมิภาค

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง	
	กรมวิชาการ	นายไพฑูรย์
มีวิธีการพิมพ์ที่เน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาบางตอน	๒.๕๐	๔.๐๒
ปกและกระดาษมีคุณภาพดี	๒.๕๐	๔.๕๗
การเรียงลำดับรูปภาพเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	๓.๓๓	๔.๐๖
การวางรูปและสิ่งประกอบอื่น ๆ ในแบบเรียนเรา-		
ความสนใจของผู้เรียน	๓.๒๐	๓.๗๕

จากตารางที่ ๕ จะเห็นได้ว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนของกรมวิชาการ ไม่แน่ใจว่าการจัดทำรูปเล่มในแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ภูมิภาคมีคุณภาพดี แต่ครูที่ใช้แบบเรียนของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร เห็นว่ามีคุณภาพดี



ตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเรียบเรียง
เนื้อหาวิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยค่าแจกตามผู้แต่ง	
	กรมวิชาการ	นายไพบุทรย์
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้	๔.๒๖	๔.๒๗
เนื้อหาวิชาช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงความสัมพันธ์ ระหว่างสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติกับมนุษย์และสังคม	๔.๑๖	๔.๒๓
เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระดับชั้นที่เรียน และวุฒิภาวะ ของผู้เรียน	๔.๑๖	๔.๑๗
การจัดเนื้อหาวิชาแต่ละบทต่อเนื่องกันดี	๓.๕๓	๔.๑๕
มีภาษาอังกฤษประกอบคำศัพท์ซึ่งช่วยให้เข้าใจเนื้อหา วิชามากขึ้น	๒.๘๓	๔.๑๖
การเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมดี	๓.๖๑	๔.๒๓

จากตารางที่ ๑๐ จะเห็นว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับคุณภาพในการเรียบเรียง
เนื้อหาวิชาของหนังสือแบบเรียนทั้ง ๒ ฉบับ คือ ฉบับของกรมวิชาการ และฉบับของนายไพบุทรย์
พงศบุทร นั้นใกล้เคียงกัน เว้นแต่ข้อที่ว่าในหนังสือแบบเรียนมีภาษาอังกฤษประกอบคำศัพท์
ทำให้เข้าใจมากขึ้น ผู้ใช้ฉบับของกรมวิชาการมีแนวโน้มไม่เห็นด้วย แต่ผู้ใช้ฉบับของนายไพบุทรย์
พงศบุทร นั้นเห็นด้วยกับข้อนี้ ซึ่งตรงกับความเป็นจริง คือฉบับของนายไพบุทรย์ พงศบุทร
มีภาษาอังกฤษประกอบคำศัพท์มากกว่าฉบับของกรมวิชาการ

ตารางที่ ๑๑ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอหนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง	
	กรมวิชาการ	นายไพฑูรย์
ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน	๔.๐๘	๔.๑๘
มีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น	๒.๐๘	๒.๑๑
มีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน	๑.๙๑	๑.๘๑
มีการเสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	๑.๕๘	๑.๕๘
ผู้แต่งได้นำความรู้ ข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกในบทเรียน	๓.๕๕	๔.๑๘

จากตารางที่ ๑๑ จะเห็นว่า ครูที่ใช้แบบเรียนฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร

- เห็นด้วยว่า ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับวุฒิภาวะและระดับชั้นที่เรียน
- และไม่เห็นด้วยว่า มีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการ มีแนวโน้มไม่เห็นด้วยว่า หนังสือแบบเรียนมีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน เสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และผู้ใช้ฉบับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความดังกล่าว

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการ ไม่แน่ใจว่าผู้แต่งได้นำความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ในบทเรียน แต่ผู้ใช้ฉบับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร เห็นด้วย

จะเห็นได้ว่า ตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเสนอหนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพทั้ง ๒ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว มีลักษณะคล้ายกัน คือภาษาที่ใช้ในแบบเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี มีการแทรกความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ ในบทเรียน แต่ไม่มีข้อเสนอ

แนะให้ยูเรียนศึกษาเพิ่มเติม ไม่มีการเสนอแนะกิจกรรม ตลอดจนไม่มีการเสนอแนะหนังสือ
อุเทศสำหรับยูเรียน

ตารางที่ ๑๒ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนใน
หนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง	
	กรมวิชาการ	นายไพฑูริย์
มีสารบัญประกอบกรเรียน	๔.๖๔	๔.๖๘
คำอธิบายประกอบรูปภาพและแผนที่ชัดเจน	๔.๐๐	๔.๑๑
มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท	๑.๔๘	๑.๒๙
มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน	๓.๔๘	๔.๔๒
ภาพประกอบให้ประโยชน์และตรงกับวัตถุประสงค์ ของการสอน	๓.๔๒	๔.๐๘
สิ่งต่าง ๆ ที่แสดงในแผนที่ถูกต้องตามความเป็นจริง	๓.๓๓	๔.๑๑
มีแผนที่ที่ถูกต้องและตรงกับวัตถุประสงค์ของบทเรียนนั้น	๓.๖๔	๔.๒๓
มีรูปภาพที่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในแบบเรียน	๓.๑๓	๔.๑๘

จากตารางที่ ๑๒ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนของกรมวิชาการ และฉบับ
ของนายไพฑูริย์ พงศ์บุตร

- - เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า แบบเรียนมีสารบัญประกอบ
- - และเห็นด้วยว่า คำอธิบายประกอบรูปภาพ และแผนที่ชัดเจน
- - และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ในแบบเรียนมีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการ ไม่แน่ใจว่า มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน

และภาพประกอบให้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการสอน แต่ผู้ที่ใช้นับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการ มีแนวโน้มเห็นด้วยว่าสิ่งต่าง ๆ ที่แสดงในแผนที่ถูกต้องตามความเป็นจริง มีแผนที่ถูกต้องตรงกับวัตถุประสงค์ของบทเรียนนั้น และผู้ที่ใช้นับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า รูปภาพและแผนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีมโนภาพที่ถูกต้อง และผู้ที่ใช้นับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร มีแนวโน้มเห็นด้วย

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่าแบบเรียนมีรูปภาพที่ถูกต้องสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา แต่ผู้ที่ใช้นับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร เห็นด้วยกับข้อนี้

จะเห็นได้ว่า ตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนวิชา ภูมิศาสตร์กายภาพนั้น โดยเฉลี่ยแล้วครูเห็นว่า นับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร มีลักษณะดี และนับของกรมวิชาการมีลักษณะค่อนข้างดี นอกจากนี้แบบเรียนทั้ง ๒ นับยังมีลักษณะเหมือนกัน คือ ไม่มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน

ตารางที่ ๑๓ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มในหนังสือแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง	
	กรมวิชาการ	นายไพฑูรย์
การวางภาพและสิ่งประกอบอื่น ๆ ในแบบเรียนไว้ความสนใจของผู้เรียน	๓.๐๘	๓.๓๐
มีวิธีการพิมพ์ที่เน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาบางตอน	๓.๐๖	๓.๓๕
การเรียงลำดับรูปภาพเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	๓.๐๖	๔.๔๓
ปกและกระดาษมีคุณภาพดี	๓.๓๒	๔.๐๑

จากตารางที่ ๑๓ จะเห็นว่า ครูที่ใช้นหนังสือแบบเรียนของกรมวิชาการ ไม่แน่ใจว่าการจัดทำรูปเล่มในแบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์กายภาพมีคุณภาพดี แต่ผู้ที่ใช้นับของนายไพฑูรย์ พงศ์บุตร เห็นว่ามีคุณภาพดี



ตารางที่ ๑๔ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเรียบเรียงเนื้อหาวิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	ม.ร.ว.แสงโสม	นายประสาธ
การเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมดี	๓.๕๖	๓.๘๗	๓.๘๐
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้	๓.๕๖	๔.๑๒	๔.๔๐
เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน	๓.๖๑	๔.๐๘	๔.๐๐
เนื้อหาวิชาช่วยให้มีความรู้และเข้าใจในเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ได้ถูกต้อง	๔.๓๗	๓.๕๖	๔.๔๐
เรียงลำดับเวลาของเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ได้ถูกต้อง	๓.๓๘	๔.๐๘	๔.๐๐
การจัดลำดับเนื้อหาวิชาในแต่ละบทต่อเนื่องกันดี	๓.๓๑	๓.๒๕	๓.๖๐
ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิวัฒนาการของการปกครองของไทย	๓.๑๗	๓.๕๔	๓.๒๐

จากตารางที่ ๑๔ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับต่างมีแนวโน้มเห็นด้วยว่า มีการเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสม

ครูที่ใช้แบบเรียนฉบับของกรมวิชาการ มีแนวโน้มเห็นด้วยว่า เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน และผู้ใช้ฉบับของ ม.ร.ว. แสงโสม เกษมศรี และฉบับของนายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วยว่าเนื้อหาวิชาช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจในเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง และผู้ที่ไ้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มเห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการ ไม่แน่ใจว่าการเรียงลำดับเวลาของเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ถูกต้อง แต่ผู้ที่ไ้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี และฉบับของนายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่แน่ใจว่าการจัดลำดับเนื้อหาวิชาในแต่ละบทต่อเนื่องกันดี แต่ผู้ที่ไ้ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา มีแนวโน้มเห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธ หลักศิลา ไม่แน่ใจว่าแบบเรียนให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิวัฒนาการของการปกครองของไทย แต่ผู้ที่ไ้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มเห็นด้วยกับข้อนี้

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเรียบเรียงเนื้อหาวิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว อยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ ๑๕ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอหนังสือแบบ
เรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ ม.ร.ว.แสงโสม นายประสาธ		
ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะ ของผู้เรียน	๔.๐๘	๔.๐๘	๓.๘๐
ผู้แต่งได้นำความรู้ ข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มา แทรกในบทเรียน	๓.๐๘	๓.๓๓	๒.๖๐
แนะนำหนังสืออุเทศสำหรับนักเรียนศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม	๓.๓๑	๑.๕๘	๑.๘๐
มีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนอยากศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมจากที่อื่น	๑.๘๘	๒.๑๒	๓.๘๐
มีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน	๒.๐๐	๑.๑๗	๑.๘๐

จากตารางที่ ๑๕ จะเห็นว่า ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการ และฉบับของ
ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี เห็นด้วยว่า ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของ
ผู้เรียน แต่ผู้ที่ใช้ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา ไม่แน่ใจ

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่แน่ใจ
ว่า ผู้แต่งได้นำความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ในบทเรียน และผู้ที่ใช้ฉบับของ
นายประสาธ หลักศิลา มีแนวโน้มไม่แน่ใจ

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการ ไม่แน่ใจว่าแบบเรียนได้แนะนำหนังสืออุเทศสำหรับ
นักเรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และผู้ที่ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี และ
ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา ต่างก็มีแนวโน้มไม่เห็นด้วย

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการ มีแนวโน้มไม่เห็นด้วยว่ามีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนอยากศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น และผู้ที่ไ้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่เห็นด้วยสำหรับผู้ที่ไ้ฉบับของนายประสาธน์ หลีกศิลา ไม่แน่ใจ

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการ ไม่แน่ใจว่ามีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน และผู้ที่ไ้ฉบับของนายประสาธน์ หลีกศิลา มีแนวโน้มไม่เห็นด้วย สำหรับผู้ที่ไ้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อนี้

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเสนอหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว อยู่ในเกณฑ์ไม่ค่อยดีนัก นอกจากในคำานเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในแบบเรียนเท่านั้น ที่แบบเรียนทั้ง ๓ ฉบับใช้ภาษาเหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน

ตารางที่ ๑๖ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนใน
หนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	ม.ร.ว.แสงโสม	นายประสาธ
มีสารบัญประกอบแบบเรียน	๔.๖๕	๔.๗๕	๔.๖๐
มีรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบแบบเรียน	๔.๖๒	๔.๗๑	๔.๘๐
คำอธิบายประกอบรูปภาพชัดเจนดี	๓.๘๑	๓.๘๖	๔.๒๐
มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท	๑.๓๕	๑.๑๒	๔.๘๐
มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน	๓.๔๘	๓.๘๓	๒.๐๐
ภาพประกอบนั้นให้ประโยชน์ตรงกับวัตถุประสงค์ ในการสอน	๓.๒๓	๓.๘๑	๓.๔๐
ภาพประกอบช่วยอธิบายใหญ่ เรียบมีโนภาพที่ถูกต้อง	๓.๓๕	๓.๖๗	๓.๖๐
มีรูปภาพที่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาใน แบบเรียน	๓.๑๕	๓.๗๕	๓.๖๐

จากตารางที่ ๑๖ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับต่างมีแนวโน้มเห็น
ด้วยอย่างยิ่งว่า แบบเรียนมีสารบัญและรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบ

ครูที่ใช้แบบเรียนฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธ หลักศิลา ไม่แน่ใจ
ว่ามีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน ภาพประกอบนั้นให้ประโยชน์ตรงกับวัตถุประสงค์
ของการสอน แต่ผู้ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มเห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มเห็นด้วยว่า
คำอธิบายประกอบรูปภาพชัดเจนดี และผู้ใช้ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการ และฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่เห็นด้วย

อย่างยิ่งว่า มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท แดงที่ไฉนฉบับของ นายประสาธ หลักศิลา
มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ครูที่ไฉนฉบับของกรมวิชาการ ไม่แน่ใจว่ารูปภาพถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา
ในแบบเรียน ภาพประกอบช่วยให้ผู้เรียนมีโมภาพที่ถูกต้อง แดงที่ไฉนฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม
เกษมศรี และฉบับของนายประสาธ หลักศิลา ต่างมีแนวโน้มว่าเห็นด้วย

จะเห็นได้ว่า ความความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนวิชา
ประวัติศาสตร์ไทยทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ยกเว้นฉบับของกรม
วิชาการและฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี เท่านั้นที่ไม่มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน
แแดงฉบับของนายประสาธ หลักศิลา มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอนน้อย

ตารางที่ ๑๗ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มหนังสือ
แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	ม.ร.ว.แสงโสม	นายประสาธ
การจัดลำดับรูปภาพเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	๓.๐๘	๓.๒๐	๓.๑๐
การวางรูปภาพและสิ่งประกอบอื่น ๆ			
เราความสนใจของผู้เรียน	๒.๘๕	๓.๐๘	๒.๘๐
ปกและกระดาษมีคุณภาพดี	๒.๕๐	๓.๘๓	๓.๖๐
มีวิธีการพิมพ์ช่วยเน้นความสำคัญของ			
เนื้อหาวิชาบางตอน	๕.๐๐	๓.๕๘	๓.๕๐

จากตารางที่ ๑๗ จะเห็นว่าครูที่ช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับต่างไม่แน่ใจว่า
การจัดเรียงลำดับรูปภาพในหนังสือแบบเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

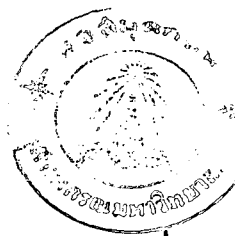
ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธน์ หลักศิลา มีแนวโน้มไม่แน่ใจว่า การวางรูปภาพและสิ่งประกอบอื่น ๆ ในแบบเรียนสร้างความสนใจของผู้เรียน และครูที่ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่แน่ใจ

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่เห็นด้วยว่า ปกและกระดาษมีคุณภาพดี แต่ครูที่ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี และฉบับของนายประสาธน์ หลักศิลา มีแนวโน้มเห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการ เห็นด้วยว่ามีวิธีการพิมพ์ช่วยเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาบางตอน และครูที่ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย แต่ครูที่ใช้ฉบับของนายประสาธน์ หลักศิลา ไม่แน่ใจ

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการจัดทำรูปเล่มของหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้วยังไม่คึก ยกเว้นฉบับของกรมวิชาการเพียงฉบับเดียวเท่านั้น ที่มีวิธีการพิมพ์ที่ดี และช่วยเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาบางตอน





ตารางที่ ๑๘ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความเรียงเนื้อหา
วิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์หัวไป

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	ม.ร.ว.แสงโสม	นายประสาธ
เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน	๔.๑๐	๔.๒๐	๔.๒๘
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้	๔.๐๒	๔.๓๐	๔.๒๘
การจัดลำดับเนื้อหาวิชาในแต่ละบทต่อเนื่องกันดี	๓.๗๔	๓.๖๕	๓.๒๘
มีการเรียงลำดับหัวข้อได้เหมาะสม	๓.๘๔	๔.๑๕	๔.๒๘
เนื้อหาวิชาช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้และเข้าใจ ในเหตุการณ์ของประเทศเพื่อนบ้านได้ถูกต้อง	๓.๔๕	๓.๕๐	๔.๒๘
เนื้อหาวิชาช่วยให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์และตัดสิน ปัญหาในปัจจุบันได้ถูกต้อง โดยอาศัยพื้นฐานทาง- ประวัติศาสตร์	๓.๔๕	๓.๕๐	๔.๑๕
เนื้อหาวิชาช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจใน- เหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ได้ดีขึ้น	๓.๗๘	๓.๕๐	๔.๓๑

จากตารางที่ ๑๘ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับต่างเห็นด้วยว่าเนื้อ
หาวิชาในแบบเรียนเหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วยว่าเนื้อหา
วิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้ และครูที่ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี
เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อนี้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้ม
เห็นด้วยว่า การจัดลำดับเนื้อหาวิชาในแต่ละบทต่อเนื่องกันดี แต่ครูที่ใช้ฉบับของนายประสาธ

หลักศิลา ไม่แน่ใจ

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการมีแนวโน้มเห็นด้วยว่า มีการเรียงลำดับหัวข้อได้เหมาะสม และผู้ที่ใช้นับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี และนับของนายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วย

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า เนื้อหาวิชาช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้และเข้าใจในเหตุการณ์ของประเทศเพื่อนบ้านได้ถูกต้อง ช่วยให้ผู้จักวิเคราะห์และตัดสินใจในปัจจุบันได้อย่างถูกต้องโดยอาศัยพื้นฐานทางประวัติศาสตร์ แต่สำหรับผู้ที่ใช้นับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มเห็นด้วย และผู้ที่ใช้นับของนายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการมีแนวโน้มเห็นด้วยว่า เนื้อหาวิชาช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ดีขึ้น และผู้ที่ใช้นับของนายประสาธ หลักศิลา มีแนวโน้มเห็นด้วยกับข้อนี้ แต่ผู้ที่ใช้นับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่แน่ใจ

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเรียบเรียงเนื้อหาวิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไปทั้ง ๓ ฉบับ โดยเฉลี่ยแล้ว อยู่ในเกณฑ์ดี



ตารางที่ ๑๕ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอหนังสือแบบ
เรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	ม.ร.ว.แสงโสม	นายประสาธ
ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของ ผู้เรียน	๔.๐๘	๔.๐๕	๔.๔๓
มีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม จากที่อื่น	๒.๔๓	๑.๗๕	๒.๑๔
ผู้แต่งได้พยายามนำความรู้ ข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ในบทเรียน	๒.๕๖	๓.๒๕	๓.๕๗
เสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียนศึกษาเพิ่มเติม	๔.๑๒	๑.๐๐	๒.๐๐
มีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน	๑.๘๖	๑.๓๕	๒.๑๔

จากตารางที่ ๑๕ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับต่างเห็นด้วยว่าภาษา
ที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธ หลักคิด ไม่เห็นด้วยว่า มีข้อ
เสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น และผู้ที่ใช้นับของ ม.ร.ว. แสงโสม
เกษมศรี มีแนวโน้มไม่เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการมีแนวโน้มไม่แน่ใจว่า ผู้แต่งได้นำความรู้และข้อเท็จจริง
ใหม่ ๆ มาแทรกไว้ในบทเรียน และผู้ที่ใช้นับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่แน่ใจ
สำหรับผู้ที่ใช้นับของนายประสาธ หลักคิด มีแนวโน้มเห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการเห็นด้วยว่า มีการเสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียน
ศึกษาเพิ่มเติม แต่ครูที่ใช้ฉบับของนายประสาธ หลักคิด ไม่เห็นด้วย และผู้ที่ใช้นับของ

ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อนี้

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการมีแนวโน้มไม่เห็นด้วยว่า มีข้อเสนอแนะกิจกรรม
ประกอบการเรียนการสอน และผู้ที่ไ้ฉบับของนายประสาท หลักศิลา ไม่เห็นด้วย สำหรับ
ผู้ที่ไ้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเสนอหนังสือแบบเรียนวิชา
ประวัติศาสตร์ทั่วไปทั้ง ๓ ฉบับ โดยเฉลี่ยแล้วมีลักษณะการเสนอแบบเรียนคล้ายคลึงกัน
คือในส่วนที่กั้น ทั้ง ๓ ฉบับที่ไ้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน
ให้ความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ แต่ไม่ได้เสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน และ
ไม่ได้แนะนำหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียน ยกเว้นฉบับของกรมวิชาการเพียงฉบับเดียวเท่านั้น
ที่ได้แนะนำหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียน

ตารางที่ ๒๐ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับคุณภาพการสอนในหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	ม.ร.ว.แสงโสม	นายประสาธ
มีสารบัญประกอบแบบเรียน	๔.๓๘	๔.๕๐	๔.๘๖
มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน	๓.๕๕	๓.๘๕	๔.๑๔
ภาพประกอบนั้นให้ประโยชน์ตรงกับวัตถุประสงค์ในการสอน	๓.๔๓	๓.๔๐	๓.๕๓
ภาพประกอบช่วยให้ผู้เรียนมีมโนภาพที่ถูกต้อง	๓.๕๕	๓.๕๐	๓.๕๓
มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท	๑.๒๓	๑.๑๕	๔.๓๑
คำอธิบายประกอบรูปภาพชัดเจนดี	๓.๓๔	๔.๑๐	๔.๑๔
มีแผนที่ที่ถูกต้องตรงกับวัตถุประสงค์ของบทเรียนนั้น	๒.๕๕	๔.๓๕	๔.๐๐
มีรูปภาพที่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในแบบเรียน	๓.๔๕	๓.๓๕	๔.๑๔
มีรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบแบบเรียน	๑.๓๓	๔.๘๕	๕.๐๐

จากตารางที่ ๒๐ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับต่างมีแนวโน้มเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีสารบัญประกอบแบบเรียน

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มเห็นด้วยว่า มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน และผู้ใช้ฉบับของ นายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่แน่ใจว่า ภาพประกอบให้ประโยชน์ตรงกับวัตถุประสงค์ของการสอน แต่ผู้ใช้ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา

มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย

ครูที่ชำนาญของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธน์ หลักศิลา มีแนวโน้มเห็นด้วยว่าภาพประกอบช่วยให้ผู้เรียนมีมโนภาพที่ถูกต้อง แต่ผู้ที่ชำนาญของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่แน่ใจ

ครูที่ชำนาญของกรมวิชาการและฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท แต่ผู้ที่ชำนาญของนายประสาธน์ หลักศิลา มีแนวโน้มเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อนี้

ครูที่ชำนาญของกรมวิชาการมีแนวโน้มเห็นด้วยว่า คำอธิบายประกอบรูปภาพชัดเจนดี และผู้ที่ชำนาญของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี และฉบับของนายประสาธน์ หลักศิลา เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ชำนาญของกรมวิชาการมีแนวโน้มไม่แน่ใจว่า มีแผนที่ที่ถูกต้องตรงกับวัตถุประสงค์ของบทเรียนนั้น แต่ผู้ที่ชำนาญของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี และฉบับของนายประสาธน์ หลักศิลา เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ชำนาญของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า มีรูปภาพที่ถูกต้องสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในแบบเรียน แต่ผู้ที่ชำนาญของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มเห็นด้วย และฉบับของนายประสาธน์ หลักศิลา เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ชำนาญของกรมวิชาการไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบแบบเรียน แต่ผู้ที่ชำนาญของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มเห็นด้วยอย่างยิ่ง และผู้ที่ชำนาญของนายประสาธน์ หลักศิลา เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไปทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว มีลักษณะการเสนออนุอุปกรณ์การสอนคล้ายคลึงกัน คืออยู่ในเกณฑ์ดี แต่ที่ต่างกันคือฉบับของนายประสาธน์ หลักศิลา เป็นเพียงฉบับเดียวเท่านั้นที่มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน และมีฉบับของกรมวิชาการ เพียงฉบับเดียวเท่านั้นที่ไม่มีรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบแบบเรียน

ตารางที่ ๒๑ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มในหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ ม.ร.ว.แสงโสม นายประสาธ		
ปกและกระดาษมีคุณภาพดี	๒.๘๕	๓.๓๐	๒.๕๐
การจัดเรียงลำดับรูปภาพเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	๓.๓๗	๓.๕๕	๓.๕๗
มีวิธีการพิมพ์ช่วยเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน	๓.๑๘	๓.๖๕	๔.๒๘
การวางภาพและสิ่งประกอบอื่น ๆ ในแบบเรียน สร้างความสนใจของผู้เรียน	๒.๘๖	๓.๓๕	๓.๕๗

จากตารางที่ ๒๑ จะเห็นว่า ครูที่ใช้แบบเรียนของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธหลักศิลา ไม่เห็นด้วยว่า ปกและกระดาษมีคุณภาพดี แต่ผู้ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่แน่ใจ

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า การเรียงลำดับรูปภาพเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา แต่ผู้ใช้ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา และฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า มีวิธีการพิมพ์ช่วยเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาบางตอน แต่ผู้ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย และสำหรับผู้ใช้ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการมีแนวโน้มไม่แน่ใจว่า การวางภาพและสิ่งประกอบอื่น ๆ ในแบบเรียนสร้างความสนใจของผู้เรียน และผู้ใช้ฉบับของ ม.ร.ว.แสงโสม เกษมศรี ไม่แน่ใจ แต่ผู้ใช้ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อนี้

จะเห็นว่า ตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการจัดทำรูปเล่มของหนังสือแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไปทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฉบับของนายประสาธต์ หลักศิลา มีวิธีการพิมพ์ช่วยเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาบางตอนอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนด้านเกี่ยวกับคุณภาพของปกและกระดาษนั้น ตามความคิดเห็นของครูโดยเฉลี่ยแล้ว เห็นว่าฉบับของกรมวิชาการยังมีคุณภาพไม่ค่อยดี

ตารางที่ ๒๒ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเรียบเรียงเนื้อหาวิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	นายศุภกิจ	นายประสาธต์
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้	๓.๘๕	๓.๖๗	๓.๗๕
มีการเรียงลำดับหัวข้อที่เหมาะสม	๓.๘๘	๔.๐๐	๓.๖๒
การจัดลำดับเนื้อหาวิชาในแต่ละบทต่อเนื่องกันดี	๓.๖๓	๔.๐๐	๓.๖๒
เนื้อหาวิชาในแบบเรียนเหมาะสมกับระดับชั้นที่เรียนและวุฒิภาวะของผู้เรียน	๓.๘๑	๓.๘๓	๓.๕๐
คำอธิบายในแต่ละหัวข้อชัดเจนดี	๓.๑๕	๓.๘๓	๓.๕๐
เนื้อหาวิชาช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยดีขึ้น	๓.๘๘	๓.๑๗	๓.๖๒
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ	๓.๗๑	๒.๘๓	๓.๗๕
เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับผู้เรียนจะนำไปใช้ในวิถีชีวิตประจำวัน	๓.๒๗	๒.๗๕	๓.๕๐

จากตารางที่ ๒๒ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับต่างมีแนวโน้มเห็นด้วยว่า เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธต์ หลักศิลา ต่างก็มีแนวโน้มเห็น

พบว่า การเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมดี และการจัดลำดับเนื้อหาวิชาในแต่ละบทต่อเนื่องกันดี และผู้ที่ไ้ฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม เห็นด้วย

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาท หลักศิลา ต่างก็ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน คำอธิบายในแต่ละหัวข้อชัดเจนดี แต่ผู้ที่ไ้ฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาวิชาช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยได้ดีขึ้น แต่ผู้ที่ไ้ฉบับของนายประสาท หลักศิลา มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาท หลักศิลา มีแนวโน้มเห็นด้วยว่าเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ แต่ผู้ที่ไ้ฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าไม่แน่ใจ

ครูที่ไ้ฉบับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และผู้ที่ไ้ฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าไม่แน่ใจ แต่ผู้ที่ไ้ฉบับของนายประสาท หลักศิลา มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย

จะเห็นได้ว่า ตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเรียบเรียงเนื้อหาวิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมืองนั้น โดยเฉลี่ยแล้วครูเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ยกเว้นฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม เท่านั้นที่มีลักษณะการเรียบเรียงเนื้อหาวิชาไม่ค่อยสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ และไม่เหมาะสมที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ตารางที่ ๒๓ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอหนังสือแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	นายศุภกิจ	นายประสาธ
มีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น	๒.๓๘	๒.๐๘	๒.๐๐
ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน	๓.๕๖	๓.๓๕	๔.๑๒
ผู้แต่งได้นำความรู้ ข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ในบทเรียน	๓.๑๘	๒.๘๒	๓.๐๐
มีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน	๑.๒๔	๑.๒๕	๑.๖๒
มีข้อเสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับนักเรียนศึกษาเพิ่มเติม	๑.๓๓	๑.๕๐	๑.๓๕

จากตารางที่ ๒๓ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับต่างไม่เห็นด้วยว่าแบบเรียนมีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนอยากศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มเห็นด้วยว่าภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน และครูที่ใช้ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธ หลักศิลา ไม่แน่ใจว่าผู้แต่งได้นำความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ในบทเรียน และครูที่ใช้ฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าไม่แน่ใจ

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน และครูที่ใช้ฉบับของ นายประสาธ หลักศิลา มีแนวโน้มไม่เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธ หลักศิลา มีแนวโน้มไม่เห็นด้วยว่า มีการเสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียนศึกษาเพิ่มเติม และครูที่ใช้ฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม

ไม่เห็นควายอย่างยิ่ง

จะเห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเสนอหนังสือแบบเรียนวิชา
หน้าที่พลเมืองทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้วมีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือในส่วนที่ต้นนี้ ทั้ง ๓ ฉบับ
ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน ให้ความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ
แต่ทั้ง ๓ ฉบับไม่มีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ไม่ได้แนะนำหนังสืออุเทศ
สำหรับผู้เรียน และไม่ได้เสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน

ตารางที่ ๒๔ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในหนังสือ
แบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	นายศุภกิจ	นายประสาธ
มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน	๑.๐๐	๒.๐๘	๑.๐๐
คำอธิบายประกอบรูปภาพชัดเจน	๑.๐๐	๒.๐๘	๑.๐๐
มีรูปภาพที่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในเล่ม	๑.๒๒	๓.๐๑	๑.๒๕
ภาพประกอบให้ประโยชน์ตรงกับวัตถุประสงค์ในการสอน	๑.๐๐	๓.๐๘	๑.๐๐
มีสารบัญชประกอบแบบเรียนท้ายเล่ม	๔.๓๓	๔.๓๓	๔.๖๒
มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท	๑.๒๐	๑.๑๗	๔.๓๕
ภาพประกอบช่วยผู้ใหญ่เรียนมีมีโนภาพที่ถูกต้อง	๑.๒๒	๒.๐๘	๑.๐๐
มีแผนภูมิที่ถูกต้องสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในเล่ม	๑.๐๐	๑.๘๓	๑.๑๒
มีรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบแบบเรียน	๔.๖๑	๔.๒๕	๑.๐๐

จากตารางที่ ๒๔ จะเห็นว่า ครูที่ใช้แบบเรียนฉบับของกรมวิชาการ และฉบับของ

นายประสาธต์ หลักศิลา ต่างไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน คำอธิบายประกอบรูปภาพชัดเจน และผู้ใช้นั้นของนายศุภกิจ แก้วผสม ก็ไม่เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้นั้นของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธต์ หลักศิลา ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีรูปภาพที่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในเล่ม ภาพประกอบให้ประโยชน์ตรงกับวัตถุประสงค์ในการสอน แต่ผู้ใช้นั้นของนายศุภกิจ แก้วผสม ไม่แน่ใจ

ครูที่ใช้นั้นของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธต์ หลักศิลา มีแนวโน้มเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีสารบัญประกอบแบบเรียง และผู้ใช้นั้นของนายศุภกิจ แก้วผสม เห็นด้วย

ครูที่ใช้นั้นของกรมวิชาการและนายศุภกิจ แก้วผสม ต่างไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท แต่ผู้ใช้นั้นของนายประสาธต์ หลักศิลา มีแนวโน้มเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ครูที่ใช้นั้นของกรมวิชาการและนายประสาธต์ หลักศิลา ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ภาพประกอบนั้น ช่วยให้เรียนนิมโนภาพที่ถูกต้อง และผู้ใช้นั้นของนายศุภกิจ แก้วผสม ไม่เห็นด้วย

ครูที่ใช้นั้นของกรมวิชาการและฉบับของนายประสาธต์ หลักศิลา ต่างไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีแผนภูมิที่ถูกต้องสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในเล่ม และผู้ใช้นั้นของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มไม่เห็นด้วย

ครูที่ใช้นั้นของกรมวิชาการมีแนวโน้มเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบ และผู้ใช้นั้นของนายศุภกิจ แก้วผสม เห็นด้วย แต่ผู้ใช้นั้นของนายประสาธต์ หลักศิลา ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อนี้

จะเห็นได้ว่า ตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมืองทั้ง ๓ ฉบับนั้น มีลักษณะแตกต่างกัน ดังนี้

ฉบับของกรมวิชาการ ไม่มีรูปภาพ ตลอดจนคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท แต่มีสารบัญ และรายชื่อหนังสืออุเทศ

ฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีรูปภาพ มีสารบัญ และมีรายชื่อหนังสืออุเทศ แต่ไม่มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท

ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา ไม่มีรูปภาพ ไม่มีรายชื่อหนังสือเทศ แต่มีสารบัญ
และมีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท

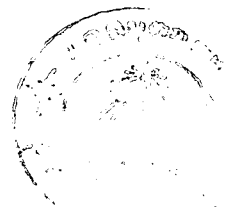
ตารางที่ ๒๕ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มใน
หนังสือแบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ	นายศุภกิจ	นายประสาธ
การจัดเรียงลำดับรูปภาพเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา มีวิธีการพิมพ์ที่ช่วยเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชา ที่สำคัญบางตอน	๑.๑๗	๒.๕๐	๑.๐๐
ปกและกระดาษมีคุณภาพดี	๓.๑๕	๒.๘๗	๒.๕๐
การวางภาพและสิ่งประกอบอื่น ๆ ในเล่ม สร้างความสนใจของผู้เรียน	๒.๓๔	๓.๗๕	๒.๗๕
	๑.๑๗	๒.๒๕	๑.๗๕

จากตารางที่ ๒๕ จะเห็นว่า ครูที่ใช้แบบเรียนของกรมวิชาการและฉบับของ
นายประสาธ หลักศิลา ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การจัดเรียงลำดับรูปภาพเหมาะสมกับ
เนื้อหาวิชา และผู้ที่ใช้นับของนายศุภกิจ แก้วผสม ไม่เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า มีวิธีการพิมพ์ที่ช่วยเน้นความสำคัญของ
เนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน และผู้ที่ใช้นับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มจะไม่แน่ใจ
สำหรับผู้ที่ใช้นับของนายประสาธ หลักศิลา ไม่เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่เห็นว่า ปกและกระดาษมีคุณภาพดี และผู้
ที่ใช้นับของนายประสาธ หลักศิลา ก็มีแนวโน้มไม่แน่ใจ แต่สำหรับผู้ที่ใช้นับของ
นายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อนี้



ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า การวางรูปภาพและสิ่งประกอบ
อื่น ๆ ในเล่มสร้างความสนใจของผู้เรียน และผู้ที่ใช้ฉบับของนายประสาธ หลักศิลา มีแนว
โน้มไม่เห็นด้วย และสำหรับผู้ที่ใช้ฉบับของนายศุภกิจ แก้วสม ไม่เห็นด้วย

จะเห็นได้ว่า ตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการจัดทำรูปเล่มของหนังสือ
แบบเรียนวิชาหน้าที่พลเมืองทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์ไม่ค่อยดี ยกเว้นฉบับ
ของกรมวิชาการเท่านั้น ที่มีวิธีการพิมพ์ช่วยเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชา อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ส่วนคำ
นเกี่ยวกับคุณภาพของปกและกระดาษนั้น ตามความคิดเห็นของครูโดยเฉลี่ยแล้ว
เห็นว่าฉบับของนายศุภกิจ แก้วสม เท่านั้นที่ปกและกระดาษมีคุณภาพดี

ตารางที่ ๒๖ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการเรียบเรียงเนื้อหา
วิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาศีลธรรม

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ พ.อ. ปิ่น นายศุภกิจ		
ผู้เรียนสามารถนำหลักธรรมที่ได้ศึกษามานั้นไป			
แก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวันได้	๓.๓๑	๓.๓๖	๓.๐๐
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้	๔.๐๓	๔.๖๕	๔.๔๓
มีการเรียงลำดับหัวข้อได้เหมาะสม	๓.๕๖	๓.๕๑	๔.๐๐
เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความต้องการของสังคม	๓.๘๓	๔.๔๕	๓.๘๖
เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน	๓.๒๑	๓.๔๕	๓.๓๑
เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมการปฏิบัติตนทางพุทธศาสนาได้มาก	๓.๕๐	๔.๐๐	๔.๐๐
เนื้อหาวิชาช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในพุทธศาสนา มากขึ้น	๓.๔๕	๔.๐๐	๔.๐๐
คำอธิบายในแต่ละหัวข้อชัดเจน	๓.๓๔	๓.๕๑	๓.๘๖
การจัดลำดับเนื้อหาวิชาในแต่ละบทต่อเนื่องกันดี	๓.๑๓	๔.๐๕	๔.๑๔

จากตารางที่ ๒๖ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับต่างไม่แน่ใจว่า ผู้เรียนสามารถนำหลักธรรมที่ได้ศึกษาไปแก้ไขปญหาในชีวิตประจำวันได้

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม เห็นด้วยว่า เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้ และครูที่ใช้ฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ มีแนวโน้มเห็นด้วยว่า มีการเรียงลำดับหัวข้อได้เหมาะสม และครูที่ใช้ฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มเห็นด้วยว่า เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับความต้องการของสังคม และครูที่ใช้ฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ ไม่แน่ใจว่า เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน แต่ครูที่ใช้ฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า มีเนื้อหาวิชาที่ช่วยส่งเสริมการปฏิบัติตนทางพุทธศาสนาไคมาก ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในพุทธศาสนามากขึ้น แต่ครูที่ใช้ฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ และฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า คำอธิบายในแต่ละหัวข้อชัดเจนดี แต่ครูที่ใช้ฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ และฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า การจัดลำดับเนื้อหาวิชาในแต่ละบทต่อเนื่องกันดี แต่ครูที่ใช้ฉบับของ พ.อ. ปิ่น มุทุกันต์ และฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม เห็นด้วย

จะเห็นได้ว่า ตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเรียบเรียงเนื้อหาวิชาในหนังสือแบบเรียนวิชาศีลธรรมทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ มีเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้มากที่สุด

ตารางที่ ๒๗ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเสนอหนังสือแบบ
เรียนวิชาศีลธรรม

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ พ.อ.ปิ่น	นายศุภกิจ	
ผู้แต่งได้นำความรู้ ข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ ในบทเรียน	๓.๗๑	๓.๘๖	๓.๕๑
มีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนอยากศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม จากที่อื่น ๆ	๑.๕๓	๑.๘๖	๑.๖๔
ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้น วุฒิภาวะของผู้เรียน	๓.๘๘	๔.๐๐	๔.๐๘
มีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน	๑.๕๒	๑.๒๔	๑.๑๔
มีข้อเสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียนศึกษาเพิ่มเติม	๑.๘๘	๒.๒๔	๒.๐๘

จากตารางที่ ๒๗ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับมีแนวโน้มเห็นด้วย
ว่า ผู้แต่งได้นำความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ มาแทรกไว้ในบทเรียน และมีแนวโน้มไม่เห็นด้วย
ว่า มีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนอยากศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากที่อื่น

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการมีแนวโน้มเห็นด้วยว่า ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับระดับชั้น วุฒิ
ภาวะของผู้เรียน และครูที่ใช้ฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ และฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม
เห็นด้วย

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการมีแนวโน้มไม่เห็นด้วยว่า มีข้อเสนอแนะกิจกรรมประกอบ
การเรียนการสอน และครูที่ใช้ฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ และฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการมีแนวโน้มไม่เห็นด้วยว่า มีข้อเสนอแนะหนังสืออุเทศสำหรับ
นักเรียนศึกษาเพิ่มเติม แต่ครูที่ใช้ฉบับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ และนายศุภกิจ แก้วผสม เห็นด้วย

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการเสนอหนังสือแบบเรียนวิชาศีลธรรมทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ครูเห็นว่ามิตีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ ในส่วนที่คั่นทั้ง ๓ ฉบับใช้ภาษาเหมาะสมกับระดับชั้นและวุฒิภาวะของผู้เรียน ให้ความรู้และข้อเท็จจริงใหม่ ๆ เสนอแนะให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม แต่ทั้ง ๓ ฉบับไม่ได้แนะนำหนังสืออุเทศสำหรับผู้เรียน และไม่ได้เสนอแนะกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน

ตารางที่ ๒๔ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนวิชาศีลธรรม

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ พ.อ.ปิ่น	นายศุภกิจ	
มีสารบัญประกอบแบบเรียน	๔.๗๑	๔.๗๓	๔.๗๑
มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท	๑.๒๑	๑.๗๓	๑.๐๐
มีรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบแบบเรียน	๑.๐๐	๑.๘๒	๑.๐๐
คำอธิบายประกอบรูปภาพชัดเจน	๓.๕๘	๔.๒๗	๓.๕๗
ภาพประกอบนั้นให้ประโยชน์ตรงกับวัตถุประสงค์ในการสอน	๓.๑๖	๔.๑๐	๓.๕๗
มีรูปภาพที่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	๓.๐๘	๔.๑๘	๓.๗๑
มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน	๓.๔๗	๒.๗๓	๓.๕๗
ภาพประกอบช่วยอธิบายให้ผู้เรียนเกิดมโนภาพที่ถูกต้อง	๓.๑๓	๓.๕๔	๒.๘๖

จากตารางที่ ๒๔ จะเห็นว่า ครูที่ใช้หนังสือแบบเรียนแต่ละฉบับมีแนวโน้มเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีสารบัญประกอบแบบเรียน ครูที่ใช้ฉบับของกรมวิชาการและฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า

มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบท มีรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบ ผู้ที่ใช้นับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการและฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มเห็นด้วยว่าคำอธิบายประกอบภาพทัศนคติ และผู้ที่ใช้นับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ เห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า ภาพประกอบให้ประโยชน์ตรงกับวัตถุประสงค์ในการสอน มีรูปภาพที่ถูกต้องสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในแบบเรียน แต่ผู้ที่ใช้นับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย และสำหรับผู้ที่ใช้นับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ เห็นด้วย

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า มีภาพประกอบเนื้อหาวิชาที่สำคัญบางตอน และผู้ที่ใช้นับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ มีแนวโน้มว่าไม่แน่ใจ แต่สำหรับผู้ที่ใช้นับของ นายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มเห็นด้วยกับข้อนี้

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการไม่แน่ใจว่า ภาพประกอบช่วยอธิบายให้ผู้เรียนมีมโนภาพที่ถูกต้อง และผู้ที่ใช้นับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าไม่แน่ใจ แต่ผู้ที่ใช้นับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ มีแนวโน้มเห็นด้วยกับข้อนี้

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในหนังสือแบบเรียนวิชาศีลธรรมทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ครูเห็นว่ามัลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ทั้ง ๓ ฉบับไม่มีคำถามและแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน ตลอดจนไม่มีรายชื่อหนังสืออุเทศประกอบแบบเรียน

ตารางที่ ๒๘ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดทำรูปเล่มในหนังสือแบบเรียนวิชาศีลธรรม

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยจำแนกตามผู้แต่ง		
	กรมวิชาการ พ.อ.ปิ่น	นายศุภกิจ	
มีวิธีการพิมพ์ที่ช่วยเน้นความสำคัญในแบบเรียนบางตอน	๓.๓๓	๒.๖๔	๓.๔๓
การจัดเรียงลำดับรูปภาพเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	๓.๑๖	๒.๓๓	๓.๔๓
การวางรูปภาพและสิ่งประกอบอื่น ๆ ได้รับความสนใจของผู้เรียน	๒.๔๓	๒.๖๔	๒.๘๖
ปกและกระดาษมีคุณภาพดี	๒.๔๓	๓.๕๔	๓.๔๓

จากตารางที่ ๒๘ จะเห็นว่า ครูที่ใช้แบบเรียนฉบับของกรมวิชาการ และฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม ไม่แน่ใจว่า มีวิธีการพิมพ์ที่ช่วยเน้นความสำคัญในแบบเรียนบางตอน การจัดเรียงลำดับรูปภาพเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และผู้ที่ใช้นับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ มีแนวโน้มว่าไม่แน่ใจ

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการไม่เห็นด้วยว่า การวางรูปภาพและสิ่งประกอบอื่น ๆ ได้รับความสนใจของผู้เรียน และผู้ที่ใช้นับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ และฉบับของนายศุภกิจ แก้วผสม มีแนวโน้มว่าไม่แน่ใจ

ครูที่ใช้นับของกรมวิชาการไม่เห็นด้วยว่า ปกและกระดาษมีคุณภาพดี และผู้ที่ใช้นับของนายศุภกิจ แก้วผสม ไม่แน่ใจ แต่ผู้ที่ใช้นับของ พ.อ.ปิ่น มุทุกันต์ มีแนวโน้มเห็นด้วยกับข้อนี้

จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะการจัดทำรูปเล่มของหนังสือแบบเรียนวิชาศีลธรรมทั้ง ๓ ฉบับนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ยกเว้นฉบับของกรมวิชาการเท่านั้นที่วางรูปภาพยังไม่ค่อยดี รวมทั้งปกและกระดาษมีคุณภาพยังไม่ดีพอ