

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีน้ำ เสนอ เนื้อหาแบบอุปมาณและอนุมานในแผนภูมิ การสอนกับระดับผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีต่อสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนประถมศึกษา ปีที่ 4

สมมติฐานของการวิจัย

1. สัมฤทธิผลการเรียนรู้ของกลุ่มนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง ที่เรียนด้วยแผนภูมิที่น้ำ เสนอ เนื้อหาแบบอุปมาณและแบบอนุมาน ไม่แตกต่างกัน

2. สัมฤทธิผลการเรียนรู้ของกลุ่มนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำที่ เรียนด้วยแผนภูมิที่น้ำ เสนอ เนื้อหาแบบอนุมาน ต่ำกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำที่ เรียนด้วยแผนภูมิที่น้ำ เสนอ เนื้อหาแบบอุปมาณ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดสามัคคีสุทธาราivas โรงเรียนวัดวิมุตยาราม โรงเรียนวัดฉัตรแก้วจังกลพิ ในการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 จำนวนโรงเรียนละ 40 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน จำแนกนักเรียนตามระดับผลลัพธ์ทางการเรียนเป็นกลุ่มสูง 60 คน กลุ่มต่ำ 60 คน โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น คัดเลือกนักเรียนตามคะแนนรวม ของผลการสอนประจำภาคของปีการศึกษาที่ผ่านมา นักเรียนกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมาทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายอีกครั้งจัดเป็น 1 กลุ่ม สูง 30 คน กลุ่มสูง ข 30 คน 2. กลุ่มต่ำ ก 30 คน กลุ่มต่ำ ข 30 คน หลังจากนั้น ดำเนินการทดลองโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เข้ารับการทดลองเรียนแผนภูมิการสอนที่น้ำ เสนอ

เนื้อหาด้วยวิธีที่ต่างกัน ดังนี้ กลุ่มสูง ก. และกลุ่มต่ำ ก จำนวนทั้งสิ้น 60 คน เข้ารับการทดลอง เรียนด้วยแผนภูมิที่นำเสนอด้วยแบบอุปมาณ สำหรับกลุ่มสูง ข และกลุ่มต่ำ ข. จำนวนทั้งสิ้น 60 คน เข้ารับการทดลอง เรียนด้วยแผนภูมิที่นำเสนอด้วยแบบอนุมาณ

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง เป็นเนื้อหาของหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่อง "จำพวกของสัตว์ที่มีกระดูกสันหลัง" แบ่งเนื้อหาเป็น 6 ตอน คือ ตอนที่ 1 จำพวกของสัตว์ที่มีกระดูกสันหลัง ตอนที่ 2 ลักษณะที่สำคัญของสัตว์จำพวกปลา ตอนที่ 3 ลักษณะที่สำคัญของสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ ตอนที่ 4 ลักษณะที่สำคัญของสัตว์เลื้อยคลาน ตอนที่ 5 ลักษณะที่สำคัญของสัตว์ปีก ตอนที่ 6 ลักษณะที่สำคัญของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ซึ่งเป็นเนื้อหาที่นักเรียนยังไม่ได้เรียนมาก่อน

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วย

1. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนพร้อมกระดาษคำตอบ
2. แผนภูมิการสอนที่นำเสนอด้วยวิธีสอนแบบอุปมาณ และแบบอนุมาณอย่างละ

6 แผ่น

การทำการทดลองต่อกลุ่มทดลองแต่ละกลุ่มใช้เวลาทำแบบทดสอบก่อนเรียน 30 นาที เรียนแผนภูมิการสอนกลุ่มละ 6 แผ่น ประมาณ 60 นาที จากนั้นทำแบบทดสอบหลังเรียน 30 นาที รวมทั้งสิ้น 120 นาที

จากนั้น ตรวจข้อสอบแล้วนำคะแนนมาวิเคราะห์ข้อมูล การให้คะแนนแบบทดสอบ คือข้อใดถูกให้ 1 คะแนน ข้อใดตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการศึกษา หาปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีนำเสนอด้วยแบบอุปมาณ และแบบอนุมาณ ในแผนภูมิการสอนกับระดับผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีค่าลับฤทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียน คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง และทำการเปรียบเทียบรายอุ่นโดย

วิธีหาค่าเฉลี่ย (Cell Mean) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ซึ่งใช้โปรแกรมสำเร็จรูปอส พี อีส (SPSS)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิธีนำเสนอดังนี้ เนื้อหาที่แตกต่างกัน คือวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณ และวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอนุมาณ ทำให้สัมฤทธิผลการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
2. คะแนนสัมฤทธิผลการเรียนรู้ที่จำแนกตามวิธีนำเสนอเนื้อหาและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณ และวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอนุมาณ กับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำที่มีต่อคะแนนสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนในแผนภูมิ
4. สัมฤทธิผลการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสูงที่มีต่อวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณและอนุมาณ ไม่แตกต่างกัน
5. สัมฤทธิผลการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มต่ำที่มีต่อวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณและแบบอนุมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
6. สัมฤทธิผลการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างในวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณ ที่มีต่อกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
7. สัมฤทธิผลการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างในวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอนุมาณที่มีต่อนักเรียน ที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า สัมฤทธิผลการเรียนรู้วิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่อง จำพวกของสัตว์ที่มีกระดูกสันหลัง ของนักเรียนกลุ่มที่ได้เรียนด้วยแผนภูมิที่นำเสนอด้วยแบบอุปมาณและนักเรียนกลุ่มที่ได้เรียนด้วยแผนภูมิที่นำเสนอด้วยแบบอนุมาน มีสัมฤทธิผลการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ผลการวิจัยนี้นับว่าสอดคล้องกับแนวคิดของทราเวอร์ (Travers 1967 : 142) ที่ว่าผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ในทศนีย่างไนน์ ขึ้นอยู่กับวิธีสอนของครู หมายถึง การใช้กระบวนการการสอนที่แตกต่างกัน จะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งในเรื่องนี้ ได้เวอเรอร์ (Dwyer 1978 : 17) ให้นักศึกษาเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อทัศนวัสดุในการเรียนการสอนว่า วิธีนำเสนอด้วยแบบอุปมาณนั้น เป็นตัวแปรสำคัญที่จะส่งผลต่อการรับนิเทศฯ ข่าวสารของนักเรียน ซึ่งเป็นผลต่อการเรียนรู้ด้วยนั้นคือวิธีนำเสนอด้วยที่ต่างกันย่อมมีผลต่อสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนด้วย

ในตารางที่ 3 ของบทที่ 4 ยังแสดงเบริญเทียบให้เห็นว่า วิธีนำเสนอด้วยแบบอุปมาณส่งผลต่อสัมฤทธิผลการเรียนรู้ได้มากกว่าวิธีนำเสนอด้วยแบบอนุมาน ย่อมแสดงว่า วิธีนำเสนอด้วยแบบอุปมาณมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ ดังงานวิจัยของชาญวิทย์ จาระการ (2524 : 54), ลักษณ์ วรรษวีรภูล (2526 : 56-57), เวอเรน (Worthern 1968 : 47-49), กัททรี (Guthrie 1967 : 45-49) และวิทรอค (Wittrock 1963 : 183-190) ที่พบว่า วิธีสอนแบบอนุมานหรือวิธีสอนจากกฎไปสู่ตัวอย่างนี้ จะส่งผลต่อสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดีที่สุด แต่เอิร์ล โทมัส (Thomas, Earl W. 1970 : 2269-A) ได้กล่าวคัดค้านไว้ว่า วิธีสอนแบบอนุมานจะให้ผลสูงสุดสำหรับการสอนความรู้ทางไวยากรณ์ และกฎ เกณฑ์ข้อบังคับของภาษา แต่ไม่เหมาะสมกับการสอนศัพท์การอ่าน เอา เรื่องหรือการเขียนเรียงความซึ่งควรใช้วิธีสอนแบบอุปมาณ

สำหรับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างตามระดับผลลัพธ์ทางการเรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำที่มีต่อสัมฤทธิผลการเรียนรู้ด้วยวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณ และวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอนุมาณ ในตารางที่ 4, 5 ของบทที่ 4 พบว่า ในกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง สัมฤทธิผลการเรียนรู้ด้วยวิธีนำเสนอเนื้อหาทั้งสองแบบคือ แบบอุปมาณ และแบบอนุมาณนั้นจะไม่แตกต่างกัน แต่สัมฤทธิผลการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำต่อวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอนุมาณ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณ ย่อมหมายความว่า วิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอนุมาณนี้ ช่วยเสริมให้กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำนั้นมีสัมฤทธิผลการเรียนรู้สูงขึ้น ซึ่งผลที่ได้มานี้สนับสนุนกับแนวความคิดของตราเวอร์ (Travers, 1967 : 142) ที่ว่าในการเลือกใช้วิธีสอนให้เกิดประสิทธิภาพนั้นควรจะต้องรู้จักนิริสสันนำไปใช้ให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนด้วย

ผลการวิจัยอีกประการหนึ่ง ในตารางที่ 6, 7 ของบทที่ 4 พบว่า สัมฤทธิผลการเรียนรู้ด้วยวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณ และวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอนุมาณ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ พบว่า เมื่อเปรียบเทียบกันในวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูงจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ แต่ในวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอนุมาณ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง

จากการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนำเสนอด้วยแบบอนุมาณมีสัมฤทธิผลการเรียนรู้เรื่องจำพวกของสัตว์ที่มีกระดูกสันหลังสูงกว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณ อาจเนื่องมาจากวิธีนำเสนอเนื้อหาแบบอุปมาณ เรื่องการสอนจากการเสนอตัวอย่าง แล้วให้นักเรียนคิดสังเกตพิจารณา และสรุปนิยาม หรือคำจำกัดความด้วยตนเอง วิธีการนี้อาจใช้ไม่ได้ผลต่อกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งในระดับนี้ ตามทฤษฎีการพัฒนาการของเพยเจ็ต (Piaget) ได้กล่าวถึงเด็กในช่วงอายุระหว่าง 7-12 ปี นืออยู่ในชั้นปฏิบัติการด้วยรูปธรรม (Concrete Operational Stage) มีความสามารถสร้างกฎเกณฑ์ และตั้งเกณฑ์ในการแบ่งส่วนแล้วก็ยอมออกเป็นหมวดหมู่ได้ รู้จักคิดโดยนำเหตุผลรอบ ๆ ตัวมาคิดประกอบ เข้าใจความหมายและความลับพื้นฐาน

ของส่วนย่อยและส่วนรวม สามารถจะ เดาหรือคาดคะเนเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่ กับประสบการณ์และพื้นความรู้ เดิมของ เด็ก เป็นสำคัญ ด้วย เหตุนี้เองนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นี้จึงไม่สามารถที่จะ เรียนรู้จากวิธีน่า เสนอ เนื้อหาแบบอุปมาณ์ได้ผลตีเท่ากับการเรียนรู้จากวิธีน่า เสนอ เนื้อหาแบบอนุมาน ซึ่งสอดคล้องกับข้อ เสนอแนะของชาญวิทย์ จักระการ (2524 : 56) ที่ว่าวิธีสอนแบบอนุมาน เป็นวิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในลักษณะของการเรียนรู้ได้มากกว่าวิธีสอนแบบอุปมาณ์ ในช่วงระยะเวลา เรียนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ วิธีสอนแบบอนุมานนั้น ครูเป็นผู้บอกคำจำกัดความ หรือนิยามของความคิดรวบยอดก่อนที่จะ เสนอตัวอย่างของความคิดรวบยอด การกระทำ เช่นนี้ เป็นการชี้แนะแนวทางให้นักเรียนรู้จักหลัก เกณฑ์หรือกฎก่อนแล้วจึงลังเลต์ ใจ พิจารณาจากตัวอย่างที่เสนอให้ ซึ่ง สอดคล้องกับวัยของนักเรียน และยังสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอน ในชั้นเรียนในปัจจุบัน ซึ่งส่วนใหญ่นักเรียนจะ เคยชินกับการที่ครูบอกกฎ เกณฑ์ บอกความรู้ทุกอย่างให้กับนักเรียน โดยครูจะ เป็นผู้เสนอให้ และนักเรียนเป็นผู้รับความรู้ เมื่อ เป็นเช่นนี้แล้ว นักเรียนกลุ่มที่ได้รับวิธีน่า เสนอ เนื้อหาแบบอนุมาน จึงมีผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับวิธีน่า เสนอ เนื้อหาแบบอุปมาณ์

ฉะนั้นจึงเห็นได้ว่า ในงานวิจัยครั้งนี้แสดงให้ทราบว่า ความแตกต่างระหว่างบุคคล ในเรื่องระดับผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนสูงที่ เรียนด้วยวิธีน่า เสนอ เนื้อหาแบบอุปมาณ์ และวิธีน่า เสนอ เนื้อหาแบบอนุมานไม่แตกต่างกัน ขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนต่ำ เรียนด้วยแผนภูมิที่น่า เสนอ เนื้อหาแบบอนุมาน จะได้ผลสูงกว่าการเรียนด้วยแผนภูมิที่น่า เสนอ เนื้อหาแบบอุปมาณ์ ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ในการผลิตหรือใช้แผนภูมิการสอน เพื่อประโยชน์ทางการเรียนการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดลัมพุทธิ์ผลการเรียนรู้สูง ควรเลือกแผนภูมิที่น่า เสนอ เนื้อหาด้วยวิธีที่



หมายเหตุกับความสามารถของผู้เรียน โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีระดับสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำกว่าแผนภูมิที่น่าเสนอ เนื้อหาด้วยวิธีสอนแบบอนุมาน เพราะให้ผลสูงสุดในการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ควรจะมีการวิจัยถึงวิธีนำเสนอเนื้อหาในสื่อการสอนประเพณีฯ เช่น ไลต์ หรือวีดีโอเทป เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างสื่อการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

3. ควรจะมีการวิจัย เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านอื่น ๆ ต่อสัมฤทธิผลการเรียนรู้ในสื่อการสอนประเพณีฯ ในระดับนักเรียนชั้นประถมศึกษาและระดับการศึกษาอื่น ๆ ด้วย

✓ 4. ควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่อง เพศของกลุ่มตัวอย่างว่ามีผลต่อสัมฤทธิผลการเรียนรู้ในการเรียนด้วยสื่อการสอนที่มีวิธีนำเสนอเนื้อหาต่างชนิดกัน

5. ควรจะมีการศึกษา เปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มตัวอย่างหลายกลุ่มที่มีสภาพสังแวดล้อมต่างกัน เช่น โรงเรียนสาธิตฯ โรงเรียนรัฐบาลในเขตกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด รวมทั้งโรงเรียนเอกชนด้วย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อครุหรือผู้ผลิตสื่อการสอนสามารถสร้างสื่อได้หมายเหตุกับสภาพแวดล้อมของผู้เรียนที่ต่างกัน

ศูนย์วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บรรณาธิการ

ศูนย์วิทยบริพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย