



สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การศึกษาคั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาวุฒิปริญญาโท ระหว่างกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อศึกษาดังสาเหตุสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุมัธยมศึกษาวุฒิปริญญาโท โดยวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีวุฒิปริญญาโท ผู้วิจัยได้แยกครูปฏิบัติการสอนดังกล่าวออกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1.1 กลุ่มครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนนอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 52 คน ซึ่งได้มาจากการสำรวจของผู้วิจัยเมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2535

1.2 กลุ่มครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท แต่ไม่เคยทำวิจัยอื่น ๆ และเป็นครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนเดียวกับครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโทและเคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 52 คน โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ประเภทดังนี้

2.1 แบบสอบถาม ใช้ถามกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 104 คน

คำถามแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อความเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัวของครูผู้สอน

ตอนที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย

ตอนที่ 3 เป็นข้อความเกี่ยวกับสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 การสัมภาษณ์ สัมภาษณ์เฉพาะกลุ่มครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนนอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งสัมภาษณ์ 4 ประเด็นดังนี้

สาเหตุสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการทำวิจัย
ในชั้นเรียน

ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขออนุญาตจากหน่วยงานต้นสังกัดของ
โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทั้งแบบสอบถาม และการ
สัมภาษณ์
4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะของข้อคำถาม ดังนี้
 - 4.1 วิเคราะห์คุณลักษณะส่วนตัวของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม ดังนี้
ตำแหน่งราชการ สาขาวิชาที่สำเร็จในระดับปริญญาโท หมวดวิชาที่สอน
หาค่าความถี่และร้อยละ และเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม
โดยใช้ χ^2 - test
ประสบการณ์การสอน ระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท
คาบการสอน หาค่า \bar{x} , S.D. และเปรียบเทียบคุณลักษณะ
ของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่มโดยใช้ t - test
แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน หาค่า \bar{x} , S.D. และเปรียบเทียบ
แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ t-test
 - 4.2 วิเคราะห์ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย และนิสัยที่เอื้อต่อการทำ
วิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม โดยหาค่า \bar{x} , S.D. และ
เปรียบเทียบความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย และนิสัยที่เอื้อต่อการ
ทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ t-test
 - 4.3 วิเคราะห์สภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม โดย
หาค่าความถี่ ร้อยละ และเปรียบเทียบสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ χ^2 - test

- 4.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำเสนอ
ในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. คุณลักษณะส่วนตัวของครูผู้สอนวุฒิปริญญาโท กลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนตัวของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 15 - 19 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทสาขาทางการศึกษามากที่สุด โดยสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทมาแล้ว 8 - 12 ปี สอนวิชาวิทยาศาสตร์มากที่สุด มีคาบการสอนระหว่าง 13 - 17 คาบ/สัปดาห์ ส่วนครูผู้สอนกลุ่มที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 15 - 19 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทสาขาทางการศึกษามากที่สุด และสอนวิชาวิทยาศาสตร์มากที่สุดเช่นกัน แต่ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทมาแล้ว 4 - 7 ปี และมีคาบการสอน 18 - 24 คาบ/สัปดาห์

2. เปรียบเทียบคุณลักษณะส่วนตัว ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย และสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ระหว่างกลุ่มครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน กับกลุ่มครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

- 2.1 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะส่วนตัวของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่มพบว่า คุณลักษณะส่วนตัวของครูผู้สอน ไม่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน

- 2.2 ผลการเปรียบเทียบความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในด้านความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัย ความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่วิจัย

- 2.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม พบว่า ภาวะอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ส่วนสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม

3. สาเหตุสำคัญที่ทำให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนของครุมีชัยศึกษาอุบลประยูรวิภาโท

สาเหตุสำคัญที่ทำให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนมาจากปัจจัยสำคัญ 2 ประการ คือ มีแรงจูงใจในการทำวิจัย ได้แก่ ต้องการหาวิธีการที่จะให้นักเรียนสนใจและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และเพื่อทำผลงานอาจารย์ 3 สาเหตุสำคัญประการต่อมาคือ มีสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารให้การสนับสนุนการทำวิจัย และมีเพื่อนครูให้ความร่วมมือ ร่วมทำวิจัย

สำหรับความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และแหล่งที่มาของความรู้ ครูส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยในระดับที่สามารถพอใช้ทำงานวิจัยได้ และแนะนำผู้อื่นได้บ้างถ้าระเบียบวิธีวิจัยนั้นไม่ยากและซับซ้อนเกินไป แหล่งที่มาของความรู้ของครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้จากการศึกษาในระดับปริญญาโท และอ่านเอกสารตำราเพิ่มเติม นอกจากนี้ได้จากการปรึกษาผู้รู้ และการอบรม

นอกจากนี้ยังพบว่า ครูส่วนใหญ่ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะเป็นผู้ที่ชอบทำวิจัย โดยให้เหตุผลว่าสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการสอน สื่อ และการวัดผลประเมินผลมากที่สุด รองลงมาคือ ชอบเพราะสามารถนำมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ เป็นงานที่ทำทาส และเป็นการพัฒนาตน พัฒนางาน พัฒนาสังคม โดยมีองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 องค์ประกอบ คือ (1) คุณลักษณะส่วนตัว ได้แก่ มีความกระตือรือร้น และมีนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย คือ ใฝ่ค้นคว้า ต้องการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองอยู่เสมอ (2) สภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ นโยบายของโรงเรียนในการสนับสนุนการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนครูและนักเรียน มีแหล่งค้นคว้า มีที่ปรึกษาหรือบุคคลที่มีความชำนาญในการทำวิจัย มีวัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัย (3) ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย ได้แก่ จะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหาสาระที่ตนสอนเป็นอย่างดี มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยเป็นอย่างดี

อภิปรายผล

1. องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทระหว่างกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาวุฒิปริญญาโท กลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยศึกษาจากตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัว ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย และสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีตัวแปรที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูวุฒิปริญญาโท คือ ตัวแปรเกี่ยวกับสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้แก่ภาระอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน โดยครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนจะมีภาระอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน จำนวนมากกว่าครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัย โดยมีหน้าที่ดังนี้ คือ ต้องทำหน้าที่เป็นหัวหน้าแผนงานของโรงเรียน หัวหน้ากิจกรรมวิชาการ หัวหน้าหมวด และเป็นวิทยากรให้กับโรงเรียนใกล้เคียง หรือโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะต้องพัฒนาตนเองและเป็นแบบอย่างในการพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ อีกทั้งภาระหน้าที่ดังกล่าวส่งผลให้ครูผู้สอนกลุ่มนี้มีโอกาสได้ไปร่วมประชุมสัมมนาหรือเข้ารับการอบรมอยู่เสมอ จึงมีโอกาสดูเห็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนได้มากกว่าครูผู้สอนทั่วไป และจากการที่อยู่ในตำแหน่งซึ่งมีภาระหน้าที่อยู่ในระดับหัวหน้างานต่าง ๆ ดังกล่าว ทำให้ครูผู้สอนกลุ่มนี้มีโอกาสได้ใช้วัสดุอุปกรณ์ อาทิ เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องโทรเน็ช และเครื่องอัดสำเนา ได้อย่างสะดวกมากกว่าครูผู้สอนทั่วไป จึงนับได้ว่าเป็นสภาพที่เอื้อให้ครูผู้สอนกลุ่มนี้มีโอกาสได้ทำวิจัยได้สูงกว่าครูทั่วไป ในขณะที่ครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน จะมีภาระหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานด้านประชาสัมพันธ์ สหกรณ์ กิจกรรมต่าง ๆ วัสดุของโรงเรียน และมีส่วนน้อยที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหมวด หัวหน้างาน ฝ่ายวิชาการ หรือแผนงานของโรงเรียน (ดูรายละเอียดภาระหน้าที่ของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่มในภาคผนวก หน้า 110 - 111) ด้วยเหตุนี้ภาระหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนของครูผู้สอนจึงเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน นั่นคือภาระหน้าที่ทำให้ครูต้องทำวิจัยเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา

จากกระบวนการวิจัยที่มีขั้นตอนการแสวงหาความรู้ซึ่งเป็นระบบระเบียบ ตั้งแต่การเลือกและกำหนดปัญหาของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การ

ออกแบบวิจัย ประชากรเป้าหมายและการสุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อค้นพบและการสรุปผลการวิจัยจึงสามารถนำไปใช้ในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับปัจจุบันหน่วยงานทางการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญและส่งเสริมการวิจัยเป็นอย่างมาก จะเห็นได้จากการกำหนดนโยบายไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2535 หมวดที่ 3 เรื่องแนวนโยบายการศึกษา ข้อ 11 ระบุว่า "ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเนื้อหาสาระ กระบวนการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้" และในหมวดที่ 4 เรื่องแนวทางการจัดการศึกษา ข้อ 9 ได้กำหนดแนวทางไว้คือ "นำความรู้ที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยในศาสตร์สาขาต่าง ๆ รวมทั้งจากแหล่งวิทยาการอื่น ๆ เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรม พิพิธภัณฑสถาน ล้อมวลชน เป็นต้น มาพิจารณาประกอบการจัดเนื้อหาสาระและกระบวนการเรียนการสอนทุกระดับ ประเภทและรูปแบบการศึกษา" (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2536) จากนโยบายดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ถึงการให้ความสำคัญต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย ด้วยเหตุนี้ครูที่มีภาระหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานทางด้านพัฒนาการเรียนการสอนจึงใช้กระบวนการศึกษาค้นคว้าด้วยวิธีการวิจัย เพื่อสืบเสาะแสวงหาวิธีการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยเป็นเทคนิควิธีที่มีระบบระเบียบเชื่อถือได้

ส่วนตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัว ซึ่งได้แก่ตำแหน่งราชการ ประสบการณ์การสอน สาขาวิชาที่สำเร็จในระดับปริญญาโท หมวดวิชาที่สอน และแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่มจะใกล้เคียงกันหรือไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ครูผู้สอนทั้งสองกลุ่มมีตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 มากที่สุด มีประสบการณ์การสอนโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ 18 - 19 ปี สาขาวิชาที่สำเร็จในระดับปริญญาโท คือ สาขาทางการศึกษา ระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท โดยเฉลี่ยอยู่ในช่วง 9 - 10 ปี สอนหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ และมีคาบการสอนโดยเฉลี่ย 15 คาบ/สัปดาห์เช่นกัน และเมื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านคุณลักษณะส่วนตัวกับการทำวิจัย พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตัวแปรเกี่ยวกับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย ซึ่งได้แก่ความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัย ความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ความรู้ความสามารถในเนื้อหา

สาระที่วิจัยของครูผู้สอนทั้งสองกลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องด้วยครูผู้สอนทั้งสองกลุ่มต่างเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท เคยผ่านการศึกษาและการวิจัยมาแล้ว ดังนั้น จึงมีพื้นฐานความรู้ทางด้าน การวิจัยที่สามารถนำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ประกอบกับทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การสอนโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 18 - 19 ปี จึงมีความรู้ ความสามารถในการค้นหาสาระที่จะทำวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตัวแปรที่เกี่ยวกับสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้แก่ การอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทุนสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน วัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน และเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อนำตัวแปรดังกล่าวมาศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน กับกลุ่มครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน โดยครูทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่มีทุนสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่มีแหล่งค้นคว้าข้อมูล คือ ห้องสมุดของหน่วยราชการ และห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีที่ปรึกษาคืออาจารย์ที่เคยสอนในระดับปริญญาโท มีวัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งก็คือวัสดุอุปกรณ์ภายในโรงเรียน และมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้เวลานอกราชการ

2. สาเหตุสำคัญที่ทำวิจัยในชั้นเรียนของครุมีชัยศึกษาวุฒิปริญญาโท

จากผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีสาเหตุสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนดังนี้

2.1 เพื่อหาวิธีการที่จะให้นักเรียนสนใจและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนประสบกับปัญหานักเรียนขาดความสนใจและกระตือรือร้นต่อการเรียน ไม่สนใจแสวงหาความรู้ เรียนเพื่อให้สอบผ่านให้ได้ในแต่ละวิชา เมื่อสอบไม่ผ่านก็สามารถสอบซ่อมได้ถึง 2 ครั้งต่อ 1 รายวิชา ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอนจึงต้องแสวงหาเทคนิควิธีให้นักเรียนหันมาสนใจเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น โดยใช้กระบวนการวิจัย ซึ่งเรื่องที่ครูผู้สอนศึกษาวิจัยได้แก่ การศึกษาปัญหาการไม่สนใจเรียนของนักเรียน ทศนคติที่มีต่อครุคณิตศาสตร์ ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจเรียนของนักเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการทำให้นเนื้อหาที่ยากเป็นง่าย เป็นต้น

2.2 เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน จากสภาพปัญหาที่นักเรียนไม่นำอุปกรณ์การเรียนมาเรียน นิยมการหนีเรียน นั่งเฉยในห้องเรียน ไม่ทำงาน

ส่งตามที่ได้รับมอบหมาย ขาดเรียนบ่อย ได้ผลการเรียน 0 ครูผู้สอนจึงได้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องดังกล่าว โดยได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานิสัยและทัศนคติทางการเรียนของนักเรียน การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการจัดเด็กที่เรียนเก่งและเด็กที่เรียนอ่อนไว้หนึ่งคู่กันหรือกลุ่มเดียวกัน การหาสาเหตุเด็กติด "0" และ "ร" และการศึกษาปัญหาวินัยนักเรียน เป็นต้น

2.3 เพื่อทำผลงานอาจารย์ 3 ด้วยสภาพปัจจุบันการทำผลงานอาจารย์ 3 เป็นสิ่งที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากหลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพราะเป็นสิ่งที่ช่วยยกระดับวิชาชีพครูให้สูงขึ้น อีกทั้งเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ที่เป็นครู ด้วยตำแหน่งอาจารย์ 3 จะส่งผลให้ครูได้รับรายได้สูงขึ้น ได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนครูด้วยกัน จึงมีครูจำนวนมากไม่น้อยที่หันมาสนใจทำวิจัยด้วยเป็นวิธีที่มีระบบระเบียบค่อนข้างชัดเจน และนำผลการวิจัยไปจัดทำเป็นผลงานขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า มีครูผู้สอนที่ทำวิจัยเพื่อทำเป็นผลงานอาจารย์ 3 คือ การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้นเรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคล และเรียนด้วยตนเองเป็นกลุ่ม และการวินิจฉัยข้อบกพร่องทางการเรียนวิชาเคมีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นต้น

2.4 ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุน ซึ่งนับว่ามีความสำคัญมาก ทั้งนี้เพราะจะมีผลต่อเนื่องไปถึงการจัดคาบการสอน การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ การเชิญผู้รู้ทางด้านการทำวิจัยหรือผู้ที่เคยทำผลงานทางด้านการศึกษาวิจัยมาให้การอบรมชี้แนะแนวทางการทำวิจัยในโรงเรียนหรือชั้นเรียน อีกทั้งการให้การสนับสนุนและการส่งเสริมให้ครูไปอบรมการทำวิจัย และถือเป็นนโยบายของโรงเรียนที่จะให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นประสบการณ์ในการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาพัฒนางาน ซึ่งในปัจจุบันมีหลายหน่วยงานจัดขึ้นเพื่อสนองนโยบายในด้านนี้ นับว่าเป็นแรงกระตุ้นสำคัญที่จะทำให้นักเรียนสนใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมากขึ้น อีกทั้งเป็นแนวนโยบายที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของแผนการศึกษาชาติ ที่ต้องการให้ครูผู้สอนได้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอีกด้วย

2.5 มีเพื่อนครูให้ความร่วมมือ ร่วมทำวิจัยในกระบวนการวิจัย ความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยนับว่าเป็นปัจจัยเสริมที่สำคัญประการหนึ่งที่สามารถบ่งชี้ถึงความสำเร็จของ

การทำวิจัยได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับทั้งจากเพื่อนครูในโรงเรียนและนักเรียน ถ้าบุคคลดังกล่าวให้ความร่วมมือร่วมใจ การทำวิจัยย่อมประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

ในการทำวิจัย นอกจากเหตุผลสำคัญในการทำวิจัยซึ่งเป็นตัวส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยแล้ว ที่คนคิดต่อการทำวิจัยและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการทำวิจัย นับว่าเป็นตัวที่บ่งชี้ที่สำคัญ ให้งานวิจัยนั้น ๆ ดำเนินได้อย่างราบรื่นและประสบความสำเร็จ ซึ่งจากการวิจัยครั้งนี้ ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้ที่ชอบทำวิจัย โดยให้เหตุผลว่าสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการสอน สื่อ และการวัดผลประเมินผลได้ แต่ทั้งนี้ต้องมีปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการทำวิจัยอีกด้วย อาทิ มีคาบการสอนน้อย โรงเรียนมีนโยบายให้การสนับสนุนการทำวิจัย โดยถือว่าการวิจัยเป็นแนวทางหนึ่งในการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน มิใช่เป็นเรื่องของผลประโยชน์เพื่อทำผลงานทางวิชาการ มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนครูและนักเรียน มีที่ปรึกษา มีแหล่งค้นคว้า มีวัสดุอุปกรณ์ และมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาควรมีนโยบาย และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน จริ่งจ้งต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
2. ควรมีการศึกษาและนำเสนอรูปแบบ เทคนิค และวิธีการที่เหมาะสมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป
3. เนื่องจากการวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา เฉพาะในเขตกรุงเทพมหานคร จึงควรมีการทำการศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในเขตการศึกษาอื่น ๆ ที่มีสภาพแวดล้อมทางการวิจัยที่แตกต่างออกไป เพื่อหาแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในเขตการศึกษาอื่น ๆ บ้าง