

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครที่มีวุฒิปริญญาโท กลุ่มที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีวุฒิปริญญาโท จำนวน 1,198 คน

จากการศึกษาเบื้องต้นเมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2535 ผู้วิจัยพบว่ากลุ่มครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท มี 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนนอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์ และกลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยอื่น ๆ ซึ่งกลุ่มครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยได้กระจายอยู่ตามโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งหมด 37 โรงเรียน ผู้วิจัยจึงสุ่มครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเท่ากับจำนวนครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายและกำหนดเกณฑ์ว่าจะต้องเป็นครูที่อยู่ในโรงเรียนเดียวกัน เพราะอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมือนกัน ได้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโทที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน นอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 52 คน

2. กลุ่มครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโทที่ไม่เคยทำวิจัยอื่น ๆ จำนวน 52 คน

รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 104 คน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ที่เคยทำวิจัยและไม่เคยทำวิจัย

| โรงเรียน | จำนวนครูที่มีวุฒิปริญญาโท (คน) | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) | |
|----------------------------|-----------------------------------|---|------------------------------|
| | | ครูที่เคยทำวิจัย นอกเหนือจากการทำ วิทยานิพนธ์ | ครูที่ไม่เคย ทำวิจัยอื่นๆ |
| 1. ยานนาวาศึกษา | 17 | 1 | 1 |
| 2. ศรีวิชัยอุปสรรค | 13 | 1 | 1 |
| 3. เจ้าพระยาวิเทศ | 12 | 1 | 1 |
| 4. มัชฌิมวัดหัวลำโพง | 16 | 1 | 1 |
| 5. บดินทรเดชา | 27 | 2 | 2 |
| 6. วัดราชโอรส | 11 | 1 | 1 |
| 7. เทพลีรินทร์ร่มเกล้า | 2 | 1 | 1 |
| 8. ชินวรวิเทศ | 11 | 1 | 1 |
| 9. เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ | 21 | 2 | 2 |
| 10. วัดราชบพิธ | 17 | 1 | 1 |
| 11. สวนอนันต์ | 8 | 1 | 1 |
| 12. เบญจมาชวลัย | 19 | 2 | 2 |
| 13. สุพรรณารามวิเทศ | 10 | 1 | 1 |
| 14. มัชฌิมวัดมกุฏกษัตริย์ | 12 | 1 | 1 |
| 15. รัตนโกสินทร์สมโภช | 5 | 1 | 1 |
| บางขุนเทียน | | | |

| โรงเรียน | จำนวนครูที่มีวุฒิปริญญาโท (คน) | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------------|
| | | ครูที่เคยทำวิจัย นอกเหนือจากการทำ วิทยานิพนธ์ | ครูที่ไม่เคย ทำวิจัยอื่นๆ |
| 16. สาส์นวิทยานุเคราะห์ | 6 | 1 | 1 |
| 17. สตรีวิทยา 2 | 25 | 3 | 3 |
| 18. สันติราษฎร์วิทยาลัย | 16 | 3 | 3 |
| 19. สายปัญญาในพระบรม ราชินีปัทมภ์ | 19 | 2 | 2 |
| 20. เทพลีลา | 15 | 1 | 1 |
| 21. หอวัง | 29 | 2 | 2 |
| 22. มักกะสัน | 13 | 1 | 1 |
| 23. สายน้ำผึ้ง | 29 | 1 | 1 |
| 24. เตรียมอุดมศึกษา | 46 | 1 | 1 |
| 25. วิมุตยารามพิทยากร | 12 | 1 | 1 |
| 26. วัดสุทธินาราม | 24 | 2 | 2 |
| 27. ฤทธิยะวรรณาลัย | 6 | 1 | 1 |
| 28. ปทุมคงคา | 25 | 4 | 4 |
| 29. นวมินทรราชูทิศ | 7 | 1 | 1 |
| 30. วัดรางบัว | 7 | 1 | 1 |
| 31. สตรีวิทยา | 22 | 2 | 2 |



| โรงเรียน | จำนวนครูที่มีวุฒิปริญญาโท (คน) | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) | |
|--------------------------|-----------------------------------|---|------------------------------|
| | | ครูที่เคยทำวิจัย นอกเหนือจากการทำ วิทยานิพนธ์ | ครูที่ไม่เคย ทำวิจัยอื่นๆ |
| 32. สิงหราชพิทยาคม | 11 | 1 | 1 |
| 33. ดอนเมืองจาตุรจินดา | 11 | 2 | 2 |
| 34. สุวรรณพลับพลาพิทยาคม | 6 | 1 | 1 |
| 35. ลาดปลาเค้าพิทยาคม | 12 | 1 | 1 |
| 36. จันทรหุ่นบำเพ็ญ | 12 | 1 | 1 |
| 37. สตรีศรีสุวิทย์ | 9 | 1 | 1 |
| รวม | 563 | 52 | 52 |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

1. แบบสอบถาม ซึ่งใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่างทั้ง 104 คน
2. การสัมภาษณ์ ใช้สัมภาษณ์เฉพาะกลุ่มครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนนอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 52 คน

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อความเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัวของครูผู้สอนในเรื่องต่อไปนี้

1. ตำแหน่งราชการ
2. ประสบการณ์การสอน
3. สาขาวิชาที่สำเร็จในระดับปริญญาโท
4. ระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท
5. หมวดวิชาที่สอน
6. คาบการสอน
7. แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเติมค่าทั้งหมด 7 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย

และนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งข้อความได้มาจาก
ผลการศึกษาของนพรัตน์ ชูชาติวรรณกุล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัย จำนวน 18 ข้อ
2. ความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ข้อ
3. ความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระที่วิจัย จำนวน 5 ข้อ
4. นิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 7 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประเมินค่าให้ผู้ตอบประเมิน
ตนเอง ข้อคำถามมีทั้งหมด 31 ข้อ โดยมาตราประเมินค่าเป็นแบบ 5
ช่วง ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถนั้นน้อยที่สุด
2. มีความรู้ความสามารถนั้นน้อย
3. มีความรู้ความสามารถนั้นปานกลาง
4. มีความรู้ความสามารถนั้นมาก
5. มีความรู้ความสามารถนั้นมากที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามที่ถามเกี่ยวกับสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ในเรื่องต่อไปนี้

1. การอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. แหล่งค้นคว้าข้อมูล
3. ที่ปรึกษาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ทุนสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. วัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน
6. ภาระอื่น ๆ นอกจากการสอน
7. เวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบพร้อมทั้งเติมคำ

จำนวน 7 ข้อ

การสัมภาษณ์

เนื่องจากผู้วิจัยต้องการศึกษาตัวแปรอย่างละเอียดและลึกซึ้ง จึงใช้การสัมภาษณ์
เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบข้อมูลจากแบบสอบถามโดยสัมภาษณ์เฉพาะกลุ่มครูผู้สอนที่เคยทำวิจัย
ในชั้นเรียน นอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์ โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ดังนี้

1. สาเหตุสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ทิศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. องค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การสร้างแบบสอบถามและการสัมภาษณ์

1. ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จากวารสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับสัมภาษณ์ครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามและการสัมภาษณ์
2. สร้างข้อคำถามโดย พิจารณาข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าดังกล่าวมาแล้ว นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาเพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา การใช้ภาษา ตลอดจนการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. ปรับปรุงแบบสอบถามและแนวการสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 คน และครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 7 คน เพื่อหาข้อบกพร่องของแบบสอบถามและแนวการสัมภาษณ์
4. หลังจากการทดลองใช้แล้วได้ปรับแก้ตามปัญหา อุปสรรคที่พบ และตามข้อเสนอแนะของผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยจึงพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้จริงต่อไป

คุณภาพของแบบสอบถามและการสัมภาษณ์

1. ข้อคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัว และสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นข้อคำถามในตอนที่ 1 และ 3 เป็นข้อมูลจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้รับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และจากการทดลองใช้ทำให้ผู้วิจัยมั่นใจว่าข้อคำถามมีความตรงตามเนื้อหา
2. ข้อคำถามเกี่ยวกับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย และนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นข้อคำถามในตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้ข้อคำถามมาจากผลการศึกษาของ

นพรัตน์ ชูชาติวรรณกุล ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพนักวิจัยของครุศาสตร์มหาบัณฑิต ตามการรับรู้ของตนเอง แล้วนำมาปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และจากการทดลองใช้ ทำให้ผู้วิจัยมั่นใจว่า ข้อคำถามมีความตรงตามเนื้อหา

3. ข้อคำถามของการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยมั่นใจว่าข้อคำถามมีความตรงตามเนื้อหา เนื่องจากได้ปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และจากการทดลองใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอลงชื่อเพื่อการแนะนำตัวของผู้วิจัย และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อใช้ติดต่อขอความร่วมมือจากหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยเดินทางไปส่งและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองพร้อมทั้งสัมภาษณ์เฉพาะครูผู้สอน กลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ระหว่างวันที่ 22 ธันวาคม 2537 ถึงวันที่ 27 มกราคม 2538

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. การจัดกลุ่มตัวแปร

1.1 จัดกลุ่มตัวแปร ประสิทธิภาพการสอน ระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท คาบการสอนโดยแบ่งในแต่ละตัวแปรเป็น 3

กลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ $\bar{X} \pm 0.5 \text{ S.D}$

กลุ่มที่ 1 น้อยกว่า $\bar{X} - 0.5 \text{ S.D.}$

กลุ่มที่ 2 ตรงกลาง $\bar{X} \pm 0.5 \text{ S.D.}$

กลุ่มที่ 3 มากกว่า $\bar{X} + 0.5 \text{ S.D.}$

ได้ผลดังนี้

ตัวแปรประสพการณ์การสอน

$$\bar{X} = 18.19 \quad \text{S.D.} = 5.55$$

$$\text{MAX} = 37 \quad \text{MIN} = 6$$

$$\bar{X} \pm 0.5 \text{ S.D.} \text{ เท่ากับ } 18 \pm 3$$

$$\text{กลุ่มตรงกลาง } \bar{X} \pm 0.5 \text{ S.D.} \text{ คือ } 15 - 19$$

$$\text{กลุ่มน้อยกว่า } \bar{X} - 0.5 \text{ S.D.} \text{ คือ } 6 - 14$$

$$\text{กลุ่มมากกว่า } \bar{X} + 0.5 \text{ S.D.} \text{ คือ } 20 - 37$$

ได้ตัวแปรประสพการณ์การสอน 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประสพการณ์การสอน 6 - 14 ปี

กลุ่มที่ 2 ประสพการณ์การสอน 15 - 19 ปี

กลุ่มที่ 3 ประสพการณ์การสอน 20 - 37 ปี

ตัวแปรระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

$$\bar{X} = 9.97 \quad \text{S.D.} = 4.55$$

$$\text{MAX} = 23 \quad \text{MIN} = 4$$

$$\bar{X} \pm 0.5 \text{ S.D.} \text{ เท่ากับ } 10 \pm 2$$

$$\text{กลุ่มตรงกลาง } \bar{X} \pm 0.5 \text{ S.D.} \text{ คือ } 8 - 12$$

$$\text{กลุ่มน้อยกว่า } \bar{X} - 0.5 \text{ S.D.} \text{ คือ } 4 - 7$$

$$\text{กลุ่มมากกว่า } \bar{X} + 0.5 \text{ S.D.} \text{ คือ } 13 - 23$$

ได้ตัวแปรระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมาแล้ว 4 - 7 ปี

กลุ่มที่ 2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมาแล้ว 8 - 12 ปี

กลุ่มที่ 3 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมาแล้ว 13 - 23 ปี

ตัวแปรค่าการสอบ

$$\bar{X} = 15.21 \quad \text{S.D.} = 4.03$$

$$\text{MAX} = 24 \quad \text{MIN} = 2$$

$$\bar{X} \pm 0.5 \text{ S.D. เท่ากับ } 15 \pm 2$$

$$\text{กลุ่มตรงกลาง } \bar{X} \pm 0.5 \text{ S.D. คือ } 13 - 17$$

$$\text{กลุ่มน้อยกว่า } \bar{X} - 0.5 \text{ S.D. คือ } 2 - 12$$

$$\text{กลุ่มมากกว่า } \bar{X} + 0.5 \text{ S.D. คือ } 18 - 24$$

ได้ตัวแปรค่าการสอบ 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ค่าการสอบ 2 - 12 คาบ/สัปดาห์

กลุ่มที่ 2 ค่าการสอบ 13 - 17 คาบ/สัปดาห์

กลุ่มที่ 3 ค่าการสอบ 18 - 24 คาบ/สัปดาห์

1.2 ตัวแปรสาขาวิชาที่สำเร็จในระดับปริญญาโท แบ่งเป็น 3 สาขาวิชา ดังนี้

1.2.1 สาขาทางการศึกษา ประกอบด้วย

จิตวิทยา - แนะนำการศึกษา

ภาษาอังกฤษ/ภาษาฝรั่งเศส/ภาษาไทย

พื้นฐานการศึกษา

บริหารการศึกษา

การศึกษาผู้ใหญ่

พลศึกษา

โสตทัศนศึกษา

มัธยมศึกษา

นิเทศการศึกษา และพัฒนาหลักสูตร

การศึกษานอกระบบและการศึกษาต่อเนื่อง

1.2.2 สาขาด้านวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย

คณิตศาสตร์

ฟิสิกส์

เคมี

ชีววิทยา

วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

โภชนวิทยา

1.2.3 สาขาด้านสังคม ประกอบด้วย

พัฒนาสังคม

การสอนสังคม

ประวัติศาสตร์

วิจัยการศึกษา

วัดผล และประเมินผล

สถิติการศึกษา

โบราณคดี

1.3 ตัวแปร แรงจูงใจ ประกอบด้วย

1.3.1 การวิจัยในชั้นเรียนใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน

1.3.2 การวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเลื่อนระดับให้สูงขึ้น

1.3.3 การวิจัยในชั้นเรียนทำให้เป็นที่ยอมรับจากเพื่อนครู

1.3.4 การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาวิชาชีพครู

1.3.5 การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาการเรียนการสอน

1.3.6 การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการประเมินผลการสอนของครู

1.3.7 ชอบและสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3.8 ต้องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องต่อไปนี้

- 2.1 รายงานเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัวของครูผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นข้อมูลตอนที่ 1 ดังรายละเอียดต่อไปนี้
- 2.1.1 ตำแหน่งราชการ สาขาวิชาที่สำเร็จในระดับปริญญาโท หมวดวิชาที่สอน หาค่าความถี่และร้อยละ และเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ χ^2 - test
- 2.1.2 ประสิทธิภาพการสอน ระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโท คาบการสอน หาค่า \bar{X} , S.D. และเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test
- 2.1.3 แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน หาค่า \bar{x} , S.D. และเปรียบเทียบแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test
- 2.2 รายงานเกี่ยวกับความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย และนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นข้อมูลตอนที่ 2 โดยหาค่า \bar{x} , S.D. และเปรียบเทียบความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย และนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยของครูผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test
- 2.3 รายงานเกี่ยวกับสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นข้อมูลตอนที่ 3 โดยหาค่าความถี่และร้อยละ และเปรียบเทียบสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ χ^2 - test
- 2.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง