

บทที่ ๑

บทนำ



### ๑.๑ ความเป็นมาของปัญหา

เนื่องจากเกาหลียะ เป็นนักคิดที่สำคัญของอินเดีย และมีทรรศนะทางการเมืองเกี่ยวกับลักษณะ อำนาจ และบทบาทของประมุขของรัฐ เช่นเดียวกับมาเคียเวลลีนักคิดทางตะวันตก แม้จะเกิดคนละสมัย คนละสภาพแวดล้อมก็ตาม ดังนั้นเกี่ยวกับเรื่องนี้ นักวิชาการ นักคิดต่าง ๆ จึงให้ความสนใจที่จะศึกษาถึงแนวคิดและเหตุผลของทั้งสองว่า เหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร เพราะเหตุใด ซึ่งนักวิชาการและนักคิดหลายท่านก็ได้ศึกษาและเขียนผลงานวิพากษ์วิจารณ์ไว้มากมาย ทั้งในแง่ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย อย่างไรก็ตามผู้วิจัยคิดว่ายังมีปัญหาและข้อที่ควรจะศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวความคิดของท่านทั้งสองอีกมาก ทั้งในแง่มุมที่ได้มีผู้วิเคราะห์แล้ว และ แง่มุมใหม่อื่น ๆ ที่น่าสนใจ และคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อไป

งานวิจัยนี้ต้องการที่จะศึกษาความคิดทางการเมืองของนักคิดผู้ยิ่งใหญ่ของโลก ตะวันออก และตะวันตกที่ได้รับการยกย่องทางความคิด และมีอิทธิพลต่อความคิดของรัฐบาลรัฐต่อมาจวบจนถึงปัจจุบัน ดูเหมือนว่ารัฐบาลรัฐรุ่นต่อมาไม่มีใครเลยที่จะไม่รู้จัก "วิธีการแบบมาเคียเวลลี" (Machiavelism) ซึ่งให้ความหมายในทางลบต่อความรู้สึกของนักการเมือง เพราะหมายถึงความเลียบขาด และเจ้าเล่ห์

บทค้นคว้าวิจัยนี้ต้องการแสดงวิธีการแบบมาเคียเวลลีให้คนที่รู้และยังไม่รู้ให้เข้าถึงวิธีการดังกล่าวว่า แท้จริงวิธีการแบบมาเคียเวลลีเป็นอย่างไร นอกจากนี้การอธิบายถึงลักษณะธรรมาปฏิบัติที่เป็นหลักในการปกครองของเกาหลียะที่เสนอแก่รัฐบาลหรือผู้ปกครองนั้น วิธีการและแนวทางที่กล่าวไว้ ควรรับมาปฏิบัติหรือควรปฏิเสธและ

แตกต่างกับวิธีการแบบมาเคียเวลลีอย่างไร ลักษณะธรรมเนียมปฏิบัติหรือวิธีการแบบมาเคียเวลลีนั้น วิธีใดเป็นวิธีที่ดี ให้ประโยชน์ในการปกครอง มีปัญหาน้อยที่สุด และยังสามารถใช้ได้อยู่ในปัจจุบัน

งานศึกษาเปรียบเทียบความคิดทางการเมืองของสองรัฐบุรุษนี้ ไม่ได้มุ่งตัดสินอย่างเด็ดขาด ว่าแนวความคิดของใครใช้ได้ใช้ไม่ได้ แต่เพียงต้องการเสนอแนะวิธีการทั้งสองให้ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารได้นำไปพิจารณาเท่านั้น

### ๑.๒ วัตถุประสงค์

การวิจัยตามหัวข้อวิทยานิพนธ์นี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาเปรียบเทียบ และวิจารณ์แนวความคิดทางการเมืองในคัมภีร์วรรคศาสตร์ของเกอฏ็ลลเย กับความคิดในหนังสือเรื่องเจ้าของมาเคียเวลลี ในการวิจัยเพื่อจะศึกษาเปรียบเทียบนี้ เนื้อหาของการศึกษาเปรียบเทียบมุ่งเน้นให้เห็นถึงเรื่องที่สำคัญดังนี้

๑) บ่อเกิด หลักการ และแนวความคิดของมาเคียเวลลี นักคิดชาวอิตาลีนั้น มีจุดมุ่งหมายที่แท้จริงอย่างไร

๒) บ่อเกิด หลักการ และแนวความคิดของเกอฏ็ลลเย นักคิดชาวอินเดีย นั้น มีจุดมุ่งหมายที่แท้จริงอย่างไร

๓) ความแตกต่างและความคล้ายคลึงกันของแนวความคิดเกี่ยวกับเจ้าหรือผู้ปกครอง หลักการบริหารได้แก่ ด้านกำลังทหาร และเศรษฐกิจของทั้งสองว่า มีอะไรที่น่าสนใจควรนำไปเป็นแบบอย่าง มีอะไรควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของการเมืองในปัจจุบัน

๔) เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาอิทธิพลทางความคิดของนักคิดทั้งสองที่มีต่อความคิดทางการเมืองในสมัยต่อมาว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร เพราะเหตุไร

### ๑.๓ ขอบข่ายของการวิจัย

การศึกษาเปรียบเทียบนี้ จำกัดขอบข่ายอยู่ในเรื่องของการเมือง การปกครอง ที่ปรากฏในคัมภีร์วรรคศาสตร์ของเกอฏ็ลลเย และหนังสือเรื่องเจ้าของมาเคียเวลลี

อนึ่งในการวิจัยนี้ใช้คำเป็นกลาง ๆ เช่น เจ้าหรือผู้ปกครอง คุณธรรม ซึ่งหมายถึง ความรู้สึกรับผิดชอบชีวิตของมนุษย์ ความเยียบขาด ซึ่งหมายถึง ความเด็ดขาดและความกล้าหาญ

#### ๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้จากการวิจัยนี้ คือ

- ๑) เป็นประโยชน์ในการศึกษาเปรียบเทียบเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้ปกครอง
- ๒) เป็นประโยชน์ในการที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจแนวความคิดทางการเมืองที่เกิดขึ้น เพื่อสนับสนุนสถาบันกษัตริย์ทั้งตะวันออก และ ตะวันตก
- ๓) เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขวิธีการหรือแนวทางในการปกครองที่บกพร่องบางประการ
- ๔) เพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหารในการนำไปปฏิบัติจริง

#### ๑.๕ วิธีการวิจัย

การวิจัยเป็นการศึกษาเปรียบเทียบจากเอกสารหลักคือ คัมภีร์วรรคศาสตร์ของ เกาฏีลยะ และหนังสือเรื่องเจ้าของมาเคียเวลลี พร้อมทั้งอาศัยเอกสารรองคือหนังสือของนักคิดนักเขียนต่าง ๆ ที่เขียนวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับหนังสือเรื่องเจ้าของมาเคียเวลลี และคัมภีร์วรรคศาสตร์ของ เกาฏีลยะสำหรับประกอบการวิจัยด้วย