

การเปรียบเทียบภูมิหลังและปัญหาส่วนตัวของนิสิตสภาพวิทยาทันท์กับนิสิตสภาพปกติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นายวันชาติ อ่วมแจง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

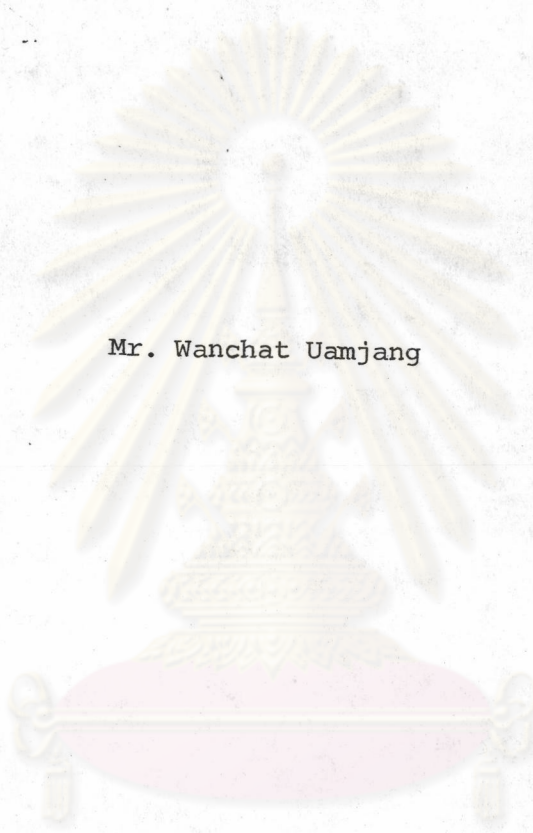
ISBN 974-567-224-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012070

i 1728076X

A COMPARISON OF BACKGROUNDS AND PERSONAL PROBLEMS BETWEEN CHULALONGKORN
UNIVERSITY PROBATIONAL AND ORDINARY STUDENTS



Mr. Wanchat Uamjang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-567-224-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การ เปรียบ เทียบภูมิหลังและปัญหาส่วนตัวของนิสิตสภาวิทยาทณฑ์
กับนิสิตสภาพปกติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย นายวันชาติ อ่วมแจง

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม)

ศูนย์วิทยานิพนธ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กลุ่มนิสิตสภาพปกติได้แก่ แคม เจลีสสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า และปัญหาส่วนตัวด้าน
กิจกรรมและบริการของมหาวิทยาลัย

2.2 คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี กลุ่มนิสิตสภาพวิथाทัณฑ์ ได้แก่ ปัญหา
ส่วนตัวด้านอนาคต เกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา จำนวนพี่น้องทั้งหมด และระดับการศึกษาของบิดา
กลุ่มนิสิตสภาพปกติ ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวด้านบุคลิกภาพ ด้านสุขภาพ แคม เจลีสสะสมชั้น ม.ศ.5
หรือเทียบเท่า และจำนวนพี่น้องที่จบชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า

2.3 คณะวิทยาศาสตร์ กลุ่มนิสิตสภาพวิथाทัณฑ์ ได้แก่ ระดับการศึกษาของ
บิดา และปัญหาส่วนตัวด้านสุขภาพ กลุ่มนิสิตสภาพปกติ ได้แก่ ระดับการศึกษาของมารดา และ
จำนวนพี่น้องที่จบชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า

2.4 คณะรัฐศาสตร์ กลุ่มนิสิตสภาพวิथाทัณฑ์ ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวด้านเพื่อน
และการเข้าสังคม และด้านอนาคต เกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา กลุ่มนิสิตสภาพปกติ ได้แก่
แคม เจลีสสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า และปัญหาส่วนตัวด้านบุคลิกภาพ

2.5 คณะแพทยศาสตร์ กลุ่มนิสิตสภาพวิथाทัณฑ์ ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวด้านการ
ปรับตัวด้านการเรียน กลุ่มนิสิตสภาพปกติ ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวด้านกิจกรรมและบริการของ
มหาวิทยาลัย จำนวนพี่น้องที่จบชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า และแคม เจลีสสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือ
เทียบเท่า

2.6 คณะสัตวแพทยศาสตร์ กลุ่มนิสิตสภาพวิथाทัณฑ์ ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวด้าน
การปรับตัวด้านการเรียน กลุ่มนิสิตสภาพปกติ ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวด้านบุคลิกภาพ ด้านอนาคต
เกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา และแคม เจลีสสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า

2.7 คณะเศรษฐศาสตร์ กลุ่มนิสิตสภาพปกติ ได้แก่ แคม เจลีสสะสมชั้น ม.ศ.5
หรือเทียบเท่า

2.8 คณะนิติศาสตร์ กลุ่มนิสิตสภาพวิथाทัณฑ์ ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวด้านการเงิน
และระดับการศึกษาของมารดา กลุ่มนิสิตสภาพปกติ ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวด้านกิจกรรมและบริการ
ของมหาวิทยาลัย

2.9 คณะเภสัชศาสตร์ กลุ่มสภาพัฒนาฯ ได้แก่ ระดับการศึกษาของมิดา และปัญหาส่วนตัวด้านบุคลิกภาพ กลุ่มนิสิตสภาพกต ได้แก่ ระดับการศึกษาของมารดา อายุ และแต้มเฉลี่ยสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า

2.10 รวมทุกคณะ กลุ่มนิสิตสภาพัฒนาฯ ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวด้านการปรับตัว ด้านการเรียน และด้านการเงิน กลุ่มนิสิตสภาพกต ได้แก่ แต้มเฉลี่ยสะสมชั้น ม.ศ. 5 หรือเทียบเท่า ปัญหาส่วนตัวด้านบุคลิกภาพ และด้านกิจกรรมและบริการของมหาวิทยาลัย

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าทีในแต่ละคณะ ได้ข้อค้นพบดังนี้

3.1 คณะอักษรศาสตร์ นิสิตสภาพกตมีแต้มเฉลี่ยสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า สูงกว่านิสิตสภาพัฒนาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ นิสิตสภาพกตมีแต้มเฉลี่ยสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า สูงกว่านิสิตสภาพัฒนาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตสภาพัฒนาฯ มีปัญหาส่วนตัวด้านการปรับตัวด้านการเรียน และด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษามากกว่า นิสิตสภาพกตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 คณะครุศาสตร์ นิสิตสภาพกตมีแต้มเฉลี่ยสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า และจำนวนพี่น้องที่จบชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า สูงกว่าหรือมากกว่านิสิตสภาพัฒนาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตสภาพัฒนาฯ มีปัญหาส่วนตัวด้านการเงินมากกว่านิสิตสภาพกตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 คณะนิเทศศาสตร์ นิสิตสภาพัฒนาฯ มีอายุและจำนวนครั้งในการสอบ เข้ามหาวิทยาลัยมากกว่านิสิตสภาพกตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตสภาพกตมี แต้มเฉลี่ยสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า และปัญหาส่วนตัวด้านกิจกรรมและบริการของมหาวิทยาลัย สูงกว่า หรือมากกว่านิสิตสภาพัฒนาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 คณะทันตแพทยศาสตร์ นิสิตสภาพกตมีแต้มเฉลี่ยสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า สูงกว่านิสิตสภาพัฒนาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตสภาพัฒนาฯ มีปัญหาส่วนตัวด้านเพื่อนและการเข้าสังคมมากกว่านิสิตสภาพกตอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3.6 คณะศิลปกรรมศาสตร์ นิสิตสภาพปกติมีปัญหาส่วนตัวด้านเพื่อนและการเข้าสังคมมากกว่านิสิตสภาพวิथाทัณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ลักษณะภูมิหลังของนิสิตสภาพวิथाทัณฑ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนิสิตชาย อายุ 20-22 ปี มีแต้มเฉลี่ยสะสมชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่าประมาณ 2.63 มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ขณะศึกษาพักอยู่กับบิดามารดา สอบเข้ามหาวิทยาลัยเพียงครั้งเดียว และเลือกคณะที่ศึกษาในอันดับที่ 1-2 มีพี่น้องทั้งหมด 4-6 คน เป็นบุตรคนที่ 1-3 พี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ หรือจบชั้น ม.ศ.5 หรือเทียบเท่า มี 1-3 คน ระดับการศึกษาของบิดามารดา อยู่ในระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา

นิสิตสภาพวิथाทัณฑ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีปัญหาส่วนตัวมากที่สุดในด้านการปรับตัวด้านการเรียน รองลงมาคือ ด้านหลักสูตรและการสอน และด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา มีปัญหาน้อยที่สุดในด้านบ้านและความเป็นอยู่ครอบครัว



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Titles A Comparison of Backgrounds and Personal Problems
Between Chulalongkorn University Probational and
Ordinary Students

Name Mr. Wancnat Uamjang

Thesis Advisor Taweewat Pitayanont, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1986



ABSTRACT

The purposes of this research were to compare backgrounds and personal problems between probational and ordinary students and to study backgrounds and personal problems of Chulalongkorn University probational students. The sample, randomly selected, consisted of 302 probational students and 789 ordinary students with higher than 2.50 cumulative grade point average. The research instrument was a questionnaire on backgrounds and personal problems, and was developed by the researcher. The Percentage, Chi-square Technique, t-test and Discriminant analysis technique with Stepwise Methods were used for data analysis. The findings were as follows:

1. There was significant difference in sex between probational and ordinary students ($p < .05$) in Faculty of Arts, Commerce and Accountancy, Political Science, Education, Economics and Total. And there was significant difference in residence while studying between probational and ordinary students ($p < .05$) in Faculty of Political Science, Education, Veterinary Science, Dentistry, Pharmaceutical Science and Total. There was no significant difference in hometown between probational and ordinary students. ($p > .05$)

2. Discriminating variables which tend to be the characteristic of each group in each Faculty were:

2.1 Faculty of Engineering; Probational students: Personal problems in adjustment to college work, sex relations and vocational and educational future. Ordinary students: MS.5 cumulative grade point average and personal problem in activities and services in university.

2.2 Faculty of Commerce and Accountancy; Probational students: Personal problem in vocational and educational future, number of brothers and sisters and father's education. Ordinary students: Personal problems in personality, health, MS.5 cumulative grade point average and number of brothers and sisters who had finished high school level.

2.3 Faculty of Science; Probational students: Father's education and personal problem in health. Ordinary students: Mother's education and number of brothers and sisters who had finished high school level.

2.4 Faculty of Political Science; Probational students: Personal problems in friend and social relations, and vocational and educational future. Ordinary students: MS.5 cumulative grade point average and personal problem in personality.

2.5 Faculty of Medicine; Probational students: Personal problem in adjustment to college work. Ordinary students: Personal problem in activities and services in university, number of brothers and sisters who had finished high school education and MS.5 cumulative grade point average.

2.6 Faculty of Veterinary Science; Probational students: Personal problem in adjustment to college work. Ordinary students: Personal problems in personality, vocational and educational future and MS.5 cumulative grade point average.

2.7 Faculty of Economics; Ordinary students: MS.5 cumulative grade point average.

2.8 Faculty of Law; Probational students: Personal problem in finance and mother's education. Ordinary students: Personal problem in activities and services in university.

2.9 Faculty of Pharmaceutical Science; Probational students: Father's education and personal problem in personality. Ordinary students: Mother's education, age and MS.5 cumulative grade point average.

2.10 Total; Probational students: Personal problems in adjustment to college work and finance. Ordinary students: MS.5 cumulative grade point average, personal problems in personality and activities and services in university.

3. The findings by t-test method in each faculty:

3.1 Faculty of Arts; Ordinary students have higher MS.5 cumulative grade point average than probational students. ($p < .05$)

3.2 Faculty of Architecture; Ordinary students have higher MS.5 cumulative grade point average than probational students. ($p < .05$) Probational students have more personal problems in adjustment to college work and vocational and educational future than ordinary students. ($p < .05$)

3.3 Faculty of Education; Ordinary students have higher MS.5 cumulative grade point average and more number of brothers and sisters who had finished high school level than probational students. (p < .05) Probational students have more personal problem in finance than Ordinary students. (p < .05)

3.4 Faculty of Communication Arts; Probational students have more years of age and number of times taking the entrance examination than ordinary students. (p < .05) Ordinary students have higher MS.5 cumulative grade point average and more personal problem in activities and services in university than probational students. (p < .05)

3.5 Faculty of Dentistry; Ordinary students have higher MS.5 cumulative grade point average than probational students. (p < .05) Probational students have more personal problem in friend and social relations than ordinary students. (p < .05)

3.6 Faculty of Fine and Applied Arts; Ordinary students have more personal problem in friend and social relations than probational students. (p < .05)

4. Characteristic of Chulalongkorn University probational students:

4.1 Backgrounds

Sex: male, Years of age: 20-22, MS.5 cumulative grade point average: 2.63, Residence: Bangkok with parents, Number of times taking the entrance examination: 1, The chosen rank of faculty: first or second, Number of brothers and sisters who were studying or finished high school level: 1-3, Parent's education: primary and

secondary level.

4.2 Personal problems:

Chulalongkorn University probational students have greatest personal problems in adjustment to college work, curriculum and teaching procedures, and vocational and educational future respectively. Probational students have least personal problem in home and family living.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

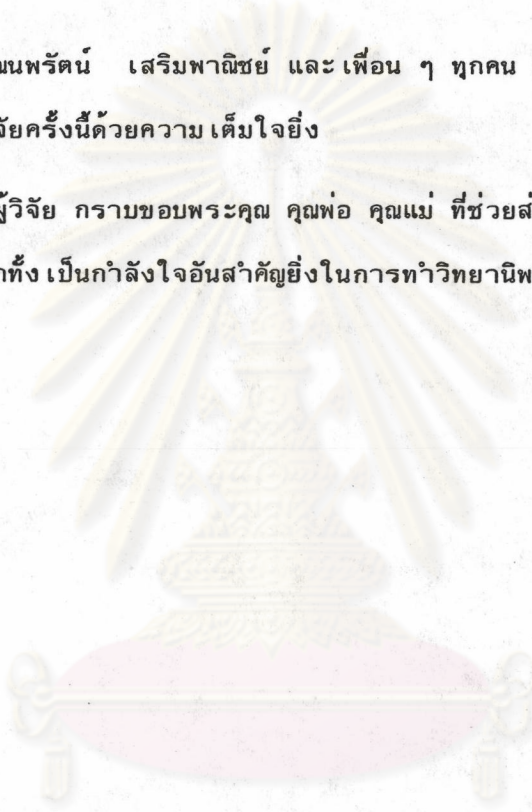
กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดเวลา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ด้วยความเคารพอย่างสูง

ขอบคุณ คุณนพรัตน์ เสริมพาณิชย์ และเพื่อน ๆ ทุกคน ที่ให้คำแนะนำตลอดจนช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้ด้วยความเต็มใจยิ่ง

ท้ายที่สุด ผู้วิจัย กราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนของ ผู้วิจัยตลอดมา อีกทั้ง เป็นกำลังใจอันสำคัญยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

วันชาติ อ่วมแจง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

| | |
|-------------------------------------|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ช |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง..... | ณ |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| ✓ วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 3 |
| ✓ สมมุติฐานของการวิจัย..... | 3 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 5 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 6 |
| ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย..... | 6 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... | 6 |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย..... | 7 |
| 2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง..... | 8 |
| 3. วิธีดำเนินการวิจัย..... | 20 |
| ✓ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 20 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 23 |
| ความเที่ยงของแบบสอบถาม..... | 25 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 26 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 27 |
| 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 29 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|----------------------------------|------|
| 5 | |
| สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ..... | 99 |
| อภิปรายผลการวิจัย..... | 106 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 112 |
| บรรณานุกรม..... | 115 |
| ภาคผนวก ก. | 121 |
| ภาคผนวก ข. | 127 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 141 |



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | จำนวนนิสิตสภาพัฒนาที่ที่มีการจำแนกสภาพในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2525-2527 โดยจำแนกตามคณะ | 2 |
| 2 | จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่พอเหมาะที่ได้จากการคำนวณ จำแนกตามสภาพนิสิต และคณะ | 21 |
| 3 | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตสภาพัฒนาที่และนิสิตสภาพปกติ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกตามคณะ | 22 |
| 4 | ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามปัญหาส่วนตัว จำแนกแต่ละด้าน และรวมทุกด้านทั้งฉบับ | 26 |
| 5 | จำนวนและร้อยละของนิสิตสภาพัฒนาที่และนิสิตสภาพปกติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศในแต่ละคณะ และรวมทุกคณะ และค่า χ^2 | 32 |
| 6 | จำนวนและร้อยละของนิสิตสภาพัฒนาที่และนิสิตสภาพปกติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามภูมิลำเนาในแต่ละคณะและรวมทุกคณะ และค่า χ^2 | 34 |
| 7 | จำนวนและร้อยละของนิสิตสภาพัฒนาที่และนิสิตสภาพปกติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามที่พักขณะกำลังศึกษา ในแต่ละคณะและ รวมทุกคณะ และค่า χ^2 | 36 |
| 8 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัวของ นิสิตสภาพัฒนาที่และนิสิตสภาพปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 38 |
| 9 | ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิฒนาที่และนิสิตสภาพปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 40 |
| 10 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัวของ นิสิตสภาพัฒนาที่และนิสิตสภาพปกติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 43 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 11 | คำสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 45 |
| 12 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 47 |
| 13 | คำสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 49 |
| 14 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 51 |
| 15 | คำสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .. | 53 |
| 16 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 55 |
| 17 | คำสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 57 |
| 18 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 59 |
| 19 | คำสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 61 |
| 20 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 63 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 21 | ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 65 |
| 22 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 66 |
| 23 | ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .. | 68 |
| 24 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 70 |
| 25 | ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 72 |
| 26 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ รวมทั้งคณะ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 74 |
| 27 | ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนิสิตสภาพ วิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ รวมทั้งคณะในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ... | 76 |
| 28 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัวของ นิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และค่า t | 78 |
| 29 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัวของ นิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และค่า t | 80 |
| 30 | ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัวของ นิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตสภาพปกติ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และค่า t | 83 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 31 | ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพิทยาทณฑ์และนิสิตสภาพปกติ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และค่า t | 85 |
| 32 | ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพิทยาทณฑ์และนิสิตสภาพปกติ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และค่า t | 88 |
| 33 | ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรภูมิหลังและปัญหาส่วนตัว ของนิสิตสภาพิทยาทณฑ์และนิสิตสภาพปกติ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และค่า t | 90 |
| 34 | จำนวนและร้อยละของนิสิตสภาพิทยาทณฑ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามลักษณะตัวแปรภูมิหลัง | 92 |
| 35 | ค่าเฉลี่ยระดับปัญหาส่วนตัวรายชื่อของนิสิตสภาพิทยาทณฑ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามด้านของปัญหาส่วนตัว | 97 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย