

ความเหลื่อมล้ำในการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

ความเหลื่อมล้ำ (Inequality) ในสังคม เป็นสิ่งที่ไม่พึงปรารถนาและจะต้องแก้ไขให้หมดไปเพื่อให้เกิดความยุติธรรมในสังคม (Social Justice) เพราะในสังคมใดก็ตามถ้าปล่อยให้ความเหลื่อมล้ำเกิดขึ้นมาก ๆ ก็จะทำให้เกิดปัญหาที่เรียกว่า "ช่องว่าง (Gaps) ระหว่างกลุ่มคน" เช่น ช่องว่างของรายได้ระหว่างผู้มีรายได้น้อยหรือรายได้น้อย หรือช่องว่างทางสังคม ระหว่างชาวเมืองกับชาวชนบทยากจน

เขตชนบทล้าหลัง หรือเขตชนบทยากจน เป็นคำที่ใช้พูดกันมากในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (2525-2529) เป็นการยอมรับถึงความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาประเทศในระยะเวลา 20 ปีที่แล้วมา ตั้งแต่ พ.ศ. 2504 จนถึง 2524 ได้มีผลให้เศรษฐกิจของประเทศขยายตัวรวดเร็วโดยผลผลิตรวมของประเทศได้เพิ่มขึ้นถึง 14 เท่าตัว จากฐานเศรษฐกิจที่มีมูลค่าการผลิตเพียง 60,000 ล้านบาท ในปี 2504 เพิ่มขึ้นเป็นกว่า 817,000 ล้านบาท ในปี 2524 ในขณะที่เดียวกันรายได้เฉลี่ยต่อบุคคลของคนไทยก็เพิ่มขึ้นถึง 8 เท่าตัว จากเพียง 2,200 บาทต่อคน ในปี 2504 มาเป็นกว่า 17,000 บาทต่อคน ในปี 2524 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2524 : 5) แต่ผลการพัฒนาที่ไม่ได้กระจายอย่างยุติธรรมในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศ จึงทำให้สภาพความเหลื่อมล้ำขยายช่องว่างให้กว้างขึ้นตามลำดับ หากปล่อยให้ภาวะการณ์เป็นเช่นนี้ต่อไปจะมีผลต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจการเมืองและสังคมของประเทศอย่างมาก ดังนั้นในช่วงของแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 จำเป็นต้องแก้ปัญหาที่อย่างรีบด่วนและจริงจังต่อไป

เขตชนบทยากจนในภาคใต้

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 27 มกราคม 2524 ปรากฏว่าภาคใต้มีอำเภอที่กำหนดให้เป็นเขตพื้นที่ยากจน รวมทั้งสิ้น 22 อำเภอ และ 5 กิ่งอำเภอ ดังนี้ (วารสารเศรษฐกิจและสังคม กรกฎาคม-สิงหาคม 2524 : 8)

| | |
|---------------|--|
| ปัตตานี | อ. เมืองปัตตานี อ.หนองจิก อ.มายอ อ.ยะหริ่ง อ.ลำยบุรี อ.ยะรัง อ.ปะนาเระ กิ่ง อ.ทุ่งยางแดง กิ่ง อ.ไม้แก่น |
| นครศรีธรรมราช | อ. ร่อนพิบูลย์ อ. เมืองนครศรีธรรมราช อ.ปากพนัง อ.ทุ่งใหญ่ อ.ฉวาง อ.พิปูน อ.เชียรใหญ่ กิ่ง อ.พรหมคีรี |
| พัทลุง | อ. เมืองพัทลุง อ.ควนขนุน อ.กงหรา อ.เขาชัยสน กิ่ง อ.ตะโหมด |
| สงขลา | อ.รัตภูมิ อ.ระโนด อ.สทิงพระ กิ่ง อ.กระแสสินธุ์ |
| สตูล | อ.ละงู |

จะเห็นว่า 51.8% ของอำเภอยากจนในภาคใต้อยู่ในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำ

ความยากจนในพื้นที่ลุ่มน้ำ

จากแผนที่ 4.1 พบว่าพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาประกอบด้วย 11 อำเภอ 3 กิ่งอำเภอ เป็นเขตอำเภอที่ยากจนถึง 7 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ คิดเป็นพื้นที่ยากจนร้อยละ 64 ของอำเภอในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำ ส่วนอำเภอที่ไม่เป็นพื้นที่ยากจนได้แก่ อ. เมืองสงขลา อ.หาดใหญ่ อ.สะเตา อ.ปากพะยูน กิ่ง อ.ศรีบรรพต


เมื่อดูจากแผนที่ยังพบว่า เขตพื้นที่ยากจนล้อมรอบทะเลสาบสงขลาตั้งแต่ทะเลสาบตอนในไปจนสุดทะเลน้อย ส่วนทะเลสาบตอนนอกล้อมรอบไปด้วยพื้นที่ที่มีความเจริญค่อนข้างสูงโดยเฉพาะปากทะเลสาบที่ติดกับปากอ่าวไทย เป็นที่ตั้งของ เมืองสงขลา

4.1 สภาพความเหลื่อมล้ำในการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำ

ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ (Income Inequality) มีการศึกษากันมากที่สุดในพื้นที่ลุ่มน้ำ มีรายละเอียดในระดับตำบล โดยกองสำรวจและวิจัยชนบท สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท ซึ่งสำรวจเฉพาะเขตชนบทเท่านั้น (นอกเขตเทศบาลและลูกาภิบาล) ข้อมูลจังหวัดพัทลุง สำรวจปี 2521 ข้อมูลจังหวัดสงขลาสำรวจปี 2522 เมื่อนำเอาข้อมูลมารวมกันเพื่อเปรียบเทียบในระดับลุ่มน้ำ อาจจะทำให้เกิดการผิดพลาดบ้างเล็กน้อย แต่คงไม่ทำให้สภาพความเหลื่อมล้ำที่กำสัทจนพิจารณาเปลี่ยนแปลงไป ในการพิจารณาจะเริ่มจากระดับจังหวัดถึงระดับตำบล

4.1.1 สภาพความเหลื่อมล้ำระดับจังหวัด

ในปี พ.ศ.2522 ประชากรจังหวัดสงขลามีรายได้เฉลี่ย 12,160 บาท ต่อคน/ปี ซึ่งต่ำกว่ารายได้ต่อหัวเฉลี่ยของภาคใต้ คือ 12,683 บาท แต่สูงกว่ารายได้เฉลี่ยต่อหัวของประเทศ คือ 12,067 บาท นับเป็นลำดับที่ 6 ของภาคใต้ รองจากพังงา ภูเก็ต ระนอง ชุมพร สุราษฎร์ธานี ส่วนจังหวัดพัทลุง ประชากรมีรายได้เฉลี่ย 6,781 บาท/คน/ปี เป็นจังหวัดที่มีรายได้ต่อหัวประชากรต่ำสุดของภาคใต้มาเกือบตลอด โดยมีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าสงขลาถึง 2 เท่า ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อบุคคลของ 14 จังหวัดภาคใต้ 2518-2522

| ลำดับที่ | จังหวัด | 2518 | 2519 | 2520 | 2521 | 2522 |
|----------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | พังงา | 11,953 | 15,475 | 25,892 | 37,409 | 51,558 |
| 2 | ภูเก็ต | 14,272 | 17,041 | 23,433 | 30,056 | 39,470 |
| 3 | ระนอง | 22,054 | 28,435 | 23,580 | 34,672 | 37,890 |
| 4 | ชุมพร | 6,526 | 7,915 | 9,322 | 12,445 | 13,979 |
| 5 | สุราษฎร์ธานี | 7,724 | 8,629 | 9,580 | 12,271 | 13,539 |
| 6 | สงขลา | 7,085 | 9,246 | 9,663 | 10,820 | 12,160 |
| 7 | กระบี่ | 6,223 | 6,466 | 8,623 | 10,328 | 11,667 |
| 8 | ตรัง | 6,828 | 7,661 | 8,115 | 10,123 | 11,505 |
| 9 | ยะลา | 6,440 | 6,798 | 7,642 | 9,641 | 11,370 |
| 10 | สตูล | 6,677 | 7,481 | 9,378 | 10,323 | 11,018 |
| 11 | นราธิวาส | 6,377 | 8,676 | 9,056 | 8,202 | 9,493 |
| 12 | นครศรีธรรมราช | 4,093 | 5,343 | 7,168 | 8,133 | 8,455 |
| 13 | ปัตตานี | 3,410 | 4,329 | 6,145 | 6,868 | 6,795 |
| 14 | พัทลุง | 4,486 | 4,939 | 5,848 | 6,375 | 6,781 |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, วารสาร

เศรษฐกิจและสังคม ปีที่ 17 ฉบับที่ 5, กันยายน-ตุลาคม 2523

หน้า 69

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.1.2 สภาพความเหลื่อมล้ำระดับอำเภอของพื้นที่ลุ่มน้ำ

การพิจารณาเปรียบเทียบความเหลื่อมล้ำระดับอำเภอ จะพิจารณาเฉพาะพื้นที่ชนบทเท่านั้น ไม่รวมเขตเทศบาลและสุขาภิบาล ดังนี้

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบรายได้ต่อหัวประชากรของอำเภอพื้นที่ลุ่มน้ำ 2521-2522

| ลำดับที่ | อำเภอ | จังหวัด | รายได้ต่อหัวประชากร |
|----------|--------------------|---------|---------------------|
| 1 | ปากพูน | พัทลุง | 14,613 |
| 2 | กิ่ง อ.ศรีบรรพต | พัทลุง | 14,480 |
| 3 | หาดใหญ่ | สงขลา | 6,346 |
| 4 | เมืองสงขลา | สงขลา | 4,673 |
| 5 | งขลา | พัทลุง | 3,781 |
| 6 | เขาชัยสน | พัทลุง | 3,569 |
| 7 | กิ่ง อ.ตะโหมด | พัทลุง | 3,501 |
| 8 | ระโนด | สงขลา | 3,372 |
| 9 | ควนขนุน | พัทลุง | 3,119 |
| 10 | สังขละ | สงขลา | 3,014 |
| 11 | กิ่ง อ.กระแสสินธุ์ | สงขลา | 3,006 |
| 12 | เมืองพัทลุง | พัทลุง | 2,050 |
| 13 | รัตภูมิ | สงขลา | 2,014 |
| 14 | สะเตา | สงขลา | 1,385 |

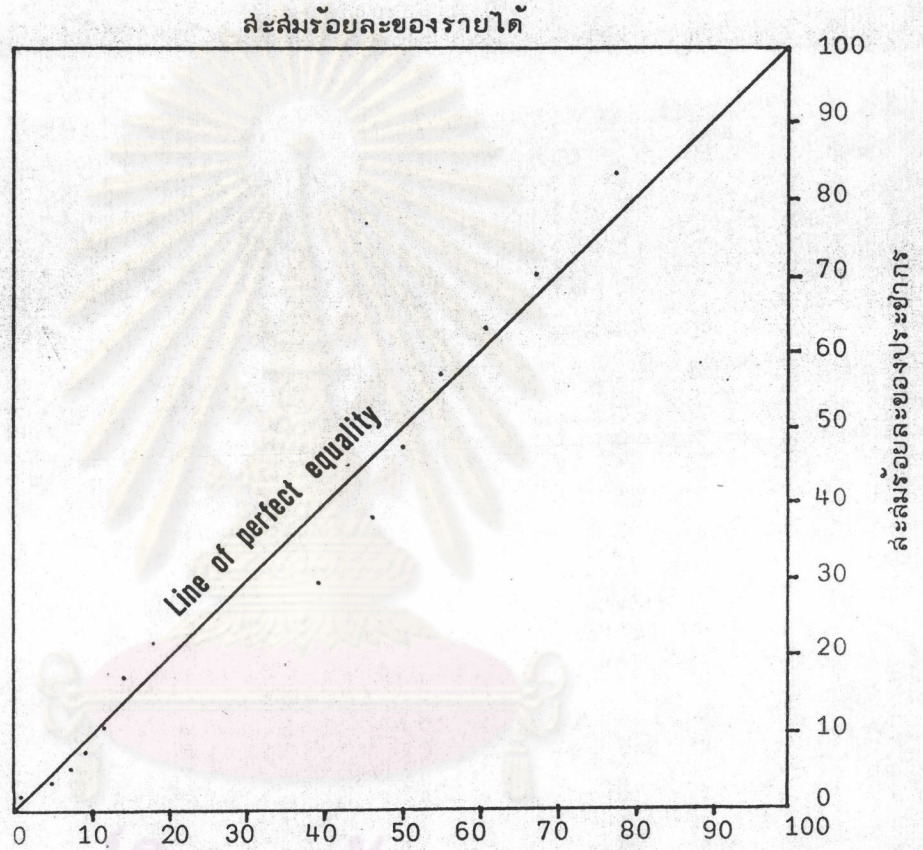
ที่มา : กองสำรวจและวิจัยชนบท สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท ข้อมูลจังหวัด

พัทลุง 2521 ข้อมูลจังหวัดสงขลา 2522

จากข้อมูลข้างบนซึ่ง เป็นข้อมูลเดียวกับที่สภาพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติได้ใช้กำหนดพื้นที่ยากจนในแผนพัฒนา ฉบับที่ 5 โดยระบุว่า ภาคใต้เป็นภาคที่มีปัญหา ในด้านค่าจ้างและโอกาสในการทำงานน้อยกว่าภาคอีสาน และภาคเหนือมาก นอกจากนั้น

รูปที่ 4.1 Lorenz Curve แสดงการกระจายรายได้ระดับอำเภอเขตพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบ

สงขลา ไม่รวมเขตเทศบาลและสุขาภิบาล 2521-2522



ที่มา : ตารางที่ 4.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 สัดส่วนประชากรและรายได้ในพื้นที่กลุ่มน้ำ 2521-2522 ไม่รวมเขตเทศบาล
และสุขาภิบาล

| อำเภอ | ประชากร | | | รายได้ | | |
|------------------------|---------|-------|--------|----------|-------|--------|
| | จำนวน | % | % สะสม | จำนวน | % | % สะสม |
| 1. หาดใหญ่ | 115,582 | 16.46 | 100.00 | 733.51 | 22.60 | 100.00 |
| 2. ความขุนทด | 95,580 | 13.61 | 83.54 | 305.80 | 9.42 | 77.41 |
| 3. เมืองสงขลา | 88,575 | 12.61 | 69.93 | 413.98 | 12.76 | 67.99 |
| 4. เมืองพัทลุง | 72,447 | 10.32 | 57.32 | 149.84 | 4.62 | 55.23 |
| 5. รัตภูมิ | 60,995 | 8.69 | 47.00 | 124.50 | 3.84 | 50.61 |
| 6. ระโนด | 60,145 | 8.57 | 38.31 | 202.82 | 6.25 | 46.77 |
| 7. ปากพูน | 49,886 | 7.10 | 29.74 | 729.01 | 22.46 | 40.52 |
| 8. สกิงพระ | 38,336 | 5.46 | 22.64 | 115.55 | 3.56 | 18.06 |
| 9. เขาชัยสน | 37,293 | 5.31 | 17.18 | 133.11 | 4.10 | 14.50 |
| 10. สะเตา | 28,691 | 4.09 | 11.87 | 39.74 | 1.22 | 10.40 |
| 11. กงหรา | 17,830 | 2.54 | 7.78 | 67.42 | 2.08 | 9.18 |
| 12. กิ่ง อ.กระแสสินธุ์ | 14,607 | 2.08 | 5.24 | 44.69 | 1.38 | 7.10 |
| 13. กิ่ง อ.ศรีบรรพต | 12,182 | 1.73 | 3.16 | 176.40 | 5.44 | 5.72 |
| 14. กิ่ง อ.ตะโหมด | 10,023 | 1.43 | 1.43 | 8.93 | 0.28 | 0.28 |
| รวม | 702,172 | 100 | | 3,245.30 | 100 | |

ที่มาข้อมูล : กองสำรวจและวิจัยชนบท สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท

เศรษฐศึกษาภาคใต้ เป็นระบบที่ต้องอาศัยเงินสดในการดำรงชีพสูง ด้วยเหตุนี้ การใช้รายได้ เป็นเครื่องวัดจึงเป็นเรื่องที่เหมาะสมสำหรับภาคใต้ แหล่งที่มาของข้อมูลได้จากผลการสำรวจ รายได้เป็นรายตำบลและของสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท ซึ่งทำการสำรวจในปี 2521-2522 และเป็นแหล่งเดียวที่มีข้อมูลรายละเอียดในระดับนี้ ข้อมูลที่ได้มีความสอดคล้องกับผลการศึกษา ของกองศึกษาภาวะเศรษฐกิจที่ว่า ประชาชนยากจนในชนบทภาคใต้ ส่วนใหญ่เป็นชาวนา ชาว ล้วนยางขนาดเล็ก และประมงพื้นบ้าน ในเขตจังหวัดปัตตานี พัทลุง นครศรีธรรมราช และ สงขลา (สำเนาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2524 : 35 - 36)

จะเห็นว่าประชาชนชนบทในพื้นที่อำเภอปากพะยูน และกิ่ง อ.ศรีบรรพต มีรายได้ต่อหัวประชากรสูงสุดในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำ และไม่เป็นพื้นที่ยากจนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 27 มกราคม 2524 เนื่องจากทั้ง 2 อำเภอมีความหนาแน่นประชากรต่ำสุด ของพื้นที่ลุ่มน้ำ (ดูหัวข้อ 2.4.2.2) และเป็นพื้นที่เชิงเขา อาชีพหลักคือ ล้วนยางพาราและ ผลไม้ และการที่มีความหนาแน่นประชากรต่ำ ก็จะมีโอกาสถือครองที่ดินผืนใหญ่ด้วย สิ่งทำ ให้รายได้ต่อหัวประชากรค่อนข้างสูง แต่ถ้านำปัจจัยด้านคุณภาพชีวิต (Quality of Life) เข้ามาประกอบด้วย จะเห็นว่าทั้ง 2 อำเภอมีคุณภาพชีวิตค่อนข้างต่ำ เนื่องจากอยู่ในเขต ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ทำให้ความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินน้อย โดยเฉพาะกิ่ง อ. ศรีบรรพต เช่น เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2525 ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์จำนวน 200 คน ได้ยก กำลังปิดล้อมบ้านทำยาง หมู่ 5 ตำบลตะพาน กิ่ง อ.ศรีบรรพต พัทลุงได้ถึงแพทย์ประจำตำบล ตาย ปิดล้อมบริษัทซีวิลเอ็นจิเนียริ่ง ผู้รับเหมาก่อสร้างทางเขาปู่-ตะพาน โดยห้ามไม่ให้ก่อสร้าง จนกว่าพวกตนจะสังการ (หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน 19 สิงหาคม 2525 : 2)

สังสรุปได้ว่า ในระดับอำเภอของพื้นที่ลุ่มน้ำ ประชากรในชนบทมีรายได้ ไม่แตกต่างกันหรืออาจกล่าวได้ว่าไม่มีความเหลื่อมล้ำระหว่างชนบทในตำบลต่าง ๆ ดูจาก Lorenz Curve พบว่า มีการกระจายรายได้ที่สมบูรณ์สูง เป็นข้อมูลที่ชี้ให้เห็นค่อนข้างชัดเจน ว่า ความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นในพื้นที่เป็นความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองกับชนบท โดยเฉพาะเมือง สงขลา -หาดใหญ่ ซึ่งเป็นเมืองหลักของภาคใต้เป็นตัวการสำคัญที่สร้างปัญหา

4.1.3 สภาพความเหลื่อมล้ำระดับตำบลของพื้นที่ลุ่มน้ำ

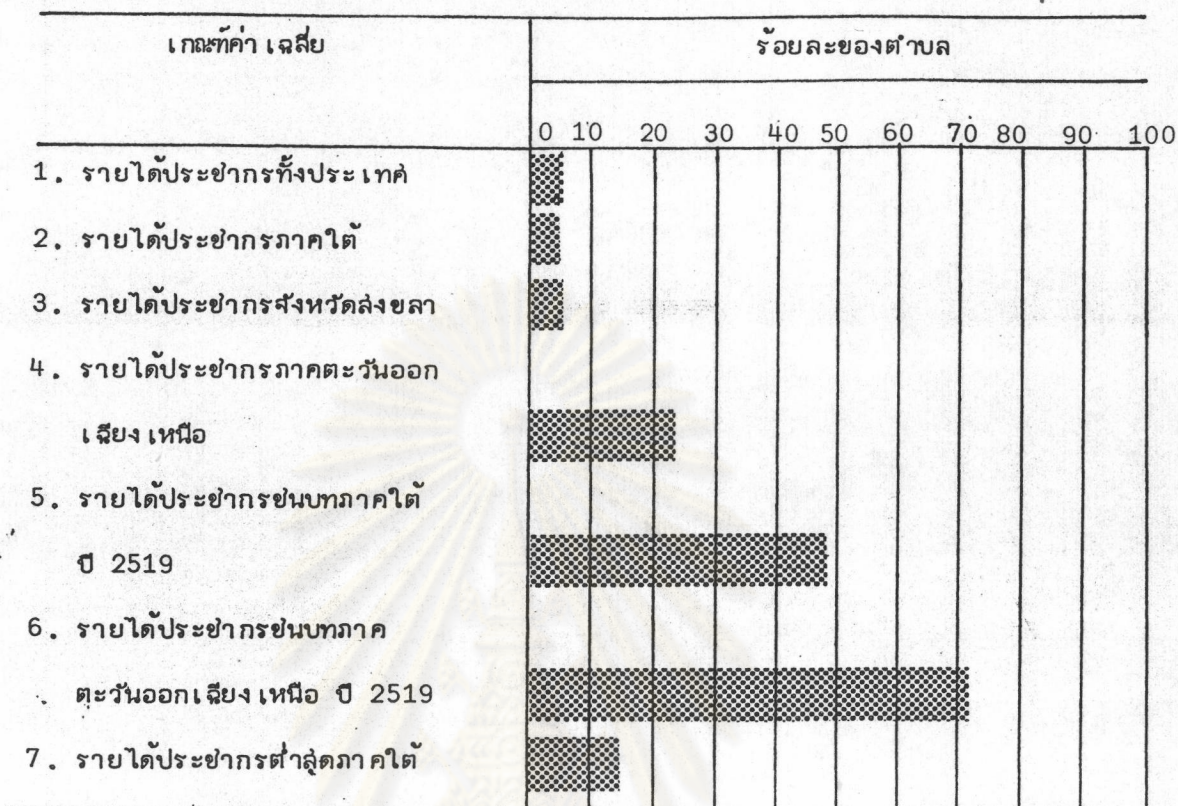
เป็นการพิจารณาความแตกต่างของรายได้ในระดับพื้นที่ที่เล็กที่สุด สภาพความเหลื่อมล้ำจะเห็นได้ชัดเจนกว่าระดับอำเภอ ผลการวิเคราะห์จะทำให้เข้าใจสภาพพื้นที่และทำให้สามารถสรุปได้อย่างชัดเจนว่า สภาพของความเหลื่อมล้ำในพื้นที่มีลักษณะอย่างไร การกระจายรายได้ระดับตำบลแสดงไว้ในตารางที่ 4.1 และแผนที่ 4.2

ตารางที่ 4.4 การกระจายรายได้เฉลี่ยระดับตำบล



| ช่วงรายได้ | จำนวนตำบล | ร้อยละ |
|-----------------|-----------|--------|
| 10,000 - 30,000 | 9 | 7.32 |
| 9,000 - 1,000 | 2 | 1.63 |
| 8,000 - 9,000 | 4 | 3.25 |
| 7,000 - 8,000 | 3 | 2.44 |
| 6,000 - 7,000 | 3 | 2.44 |
| 5,000 - 6,000 | 8 | 6.50 |
| 4,000 - 5,000 | 14 | 11.38 |
| 3,000 - 4,000 | 29 | 23.58 |
| 2,000 - 3,000 | 30 | 24.39 |
| 1,000 - 2,000 | 19 | 15.45 |
| ต่ำกว่า 1,000 | 2 | 1.63 |
| รวม | 123 | 100 |

ที่มา : กองสำรวจและวิจัยชนบท สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท

รูปที่ 4.2 ระดับความยากจนของพื้นที่ลุ่มน้ำโดยใช้เกณฑ์ต่าง ๆ 2521-2522



ที่มา : ภาคผนวกที่ 1

หมายเหตุ  สูงกว่าค่าเฉลี่ย
 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

จากการใช้เกณฑ์ต่าง ๆ เข้ามาพิจารณาความยากจนของพื้นที่ลุ่มน้ำระดับตำบล ทำให้เห็นภาพที่ชัดเจนว่า สภาพความยากจนไม่ได้ต่างไปจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากนัก ความยากจนจะรวมกันเป็นพื้นที่ต่อเนื่องในที่ราบผืนใหญ่ทั้งทางด้านตะวันตกและด้านทิศตะวันออกของทะเลสาบสงขลา เนื่องจากประชากรมีอาชีพทำนา ทำสวนยางขนาด เล็กผสมกับทำนาและทำการประมงแบบพื้นบ้าน สำหรับผู้ที่อยู่ริมทะเลสาบ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาเกี่ยวกับภาวะความยากจนของภาคใต้ ของสภาพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (วารสาร เศรษฐกิจและสังคม ปีที่ 18 ฉบับที่ 4 เดือน กรกฎาคม-สิงหาคม 2524 : 30 - 37, 42)

เกณฑ์การพิจารณาคำมายกเงินในพื้นที่ลุ่มน้ำ

1. เกณฑ์รายได้เฉลี่ยของประเทศปี 2522 มีค่า 12,067 บาท (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2523 : 8) พบว่ามีเพียง 8 ตำบลหรือร้อยละ 6.50 ที่มีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ย
2. เกณฑ์รายได้เฉลี่ยของภาคใต้ มีค่า 12,683 (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2523 : 8) พบว่ามีเพียง 7 ตำบลหรือร้อยละ 5.69 ที่มีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ย
3. เกณฑ์รายได้เฉลี่ยของจังหวัดสงขลา มีค่า 12,160 บาท พบว่ามีเพียง 8 ตำบลหรือร้อยละ 6.50 ที่มีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ย
4. เกณฑ์รายได้เฉลี่ยของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่า 4,991 บาท (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2523 : 8) พบว่ามีเพียง 29 ตำบลหรือร้อยละ 23.6 ที่มีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ย
5. เกณฑ์รายได้เฉลี่ยประชากรชนบทภาคใต้ ปี 2519 มีค่า 3,411 บาท (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2523 : 9) พบว่ามีเพียง 60 ตำบลหรือร้อยละ 48.78 มีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ย
6. เกณฑ์รายได้เฉลี่ยประชากรชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี 2519 มีค่า 2,615 บาท (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2523 : 9) พบว่ามี 88 ตำบลหรือร้อยละ 71.54 ที่มีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ย
7. เกณฑ์รายได้เฉลี่ยต่ำสุดของภาคใต้ ปี 2522 มีค่า 6,781 บาท (จังหวัดพัทลุง) พบว่ามี 18 ตำบลหรือร้อยละ 14.63 ที่มีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ย

การทำนา

การทำนา เป็นอาชีพหลักของพื้นที่ยากจนในลุ่มน้ำ โดยเฉพาะในจังหวัด พัทลุง ในปี 2523 มีเนื้อที่ทำนาถึงร้อยละ 41.0 ของพื้นที่ถือครองทำการเกษตรทั้งหมด แม้ จังหวัดพัทลุงจะมีการพัฒนาด้านการชลประทานที่ดีที่สุดในภาคใต้ แต่พื้นที่ได้รับประโยชน์จริง ๆ ไม่ถึงครึ่งของโครงการ พื้นที่ที่สามารถทำนาครั้งที่ 2 ได้มีเพียงร้อยละ 5.7 ของเนื้อที่ทำนา ทั้งหมดเท่านั้น การทำนาส่วนใหญ่ต้องอาศัยน้ำฝน ทำให้ผลค่อนข้างต่ำเฉลี่ยประมาณ 42 ถึง ต่อไร่ แต่เป็นจังหวัดที่มีข้าวเกินความต้องการบริโภคภายในจังหวัดสูงสุดของภาคใต้ ประมาณ 111,234 ตัน/ปี เนื่องจากราคาข้าวต่ำมากเมื่อเทียบกับผลผลิตการเกษตรอื่น ๆ รายได้ของ ชาวนาประมาณ 7,937 บาท/ครัวเรือน/ปี หรือ 1,587 บาท/คน/ปี จึงทำให้จังหวัดพัทลุง ยากจนที่สุดในภาคใต้ ผลที่ทำให้การผลิตข้าวอยู่ในเกณฑ์ต่ำมี 3 ประการ คือ

1) นาน้ำฝน ส่วนใหญ่ทำนาได้ครั้งเดียว โครงการชลประทานที่พัฒนา กัน มากก็ประสบปัญหาต้นทุนน้ำที่กักไว้ไม่เพียงพอ แม้แต่แจกจ่ายในเขตชลประทานก็ไม่ทั่วถึง ตำบลที่ อยู่ตอนท้าย ๆ ของโครงการชลประทานจึงไม่ได้รับประโยชน์จากน้ำชลประทานเลย พื้นที่ที่ได้รับ น้ำชลประทานมักอยู่ทางตอนต้นของโครงการ ดังนั้นตำบลที่อยู่ริมทะเลสาบฝั่งตะวันตก จึงมีปัญหา มาก ความแห้งแล้งเกิดขึ้นมากกว่าเมื่อครั้งก่อนมีระบบชลประทาน เพราะน้ำส่วนใหญ่ถูกกักเก็บ เอาไว้ ในทางตรงกันข้ามเมื่อถึงช่วงฝนตกหนักน้ำก็จะไหลลงสู่พื้นที่ริมทะเลสาบอย่างรวดเร็ว เกิดปัญหาน้ำท่วมในบริเวณดังกล่าว ซึ่งเป็นเวลาเดียวกับที่ต้นข้าวกำลังเจริญงอกงาม ปีใดฝน ตกหนักผลผลิตก็จะเสียหายซ้ำเติมเป็นครั้งที่สอง

2) พันธุ์ข้าว

ข้าวพันธุ์ดีที่เหมาะสมกับท้องถิ่นมีน้อย ชาวนาส่วนใหญ่ยังคงปลูกข้าว พันธุ์พื้นเมืองที่ให้ผลผลิตต่ำและคุณภาพไม่ดี

3) ปัญหาดิน

เนื่องจากพื้นที่มีความลาดชันจึงทำให้มีอัตราการสูญเสียหน้าดินค่อนข้างสูง จากการศึกษาของกรมพัฒนาที่ดิน พบว่ามีอัตราการสูญเสียหน้าดิน 5-20 ตันต่อไร่ต่อปี ทำให้สีอินทรีย์ต่ำกว่า 1% ต่ำกว่า เกณฑ์ความอุดมสมบูรณ์ไม่น้อยกว่า 2%

ส่วนยางขนาดเล็ก

ส่วนยางขนาดเล็กส่วนใหญ่อยู่ในเขตจังหวัดพิจิตร ซึ่งมักผสมกับการทำนา มีส่วนยางขนาดเล็กต่ำกว่า 11 ไร่ ถึงร้อยละ 65.1 และมีอัตราปลูกแทนด้วยยางพันธุ์ค่อนข้างต่ำเพียงร้อยละ 18.7 การทำนาคู่กับส่วนยางจึงทำให้มีรายได้เพียงพอกับที่จะยังชีพได้ กรณียางพื้นเมือง 10 ไร่ จะมีรายได้ประมาณ 1,400 บาท/คน/ปี แต่ถ้าเป็นยางพันธุ์ดี จะมีรายได้ประมาณ 5,000 บาท/คน/ปี ดังนั้นชาวส่วนยางขนาดเล็กที่ยางพันธุ์ดีให้ผลแล้วจะมีรายได้ค่อนข้างสูงขึ้น (สำนักงานจังหวัดพิจิตร 2524 : 12)

การประมงพื้นบ้าน

อาชีพประมงพื้นบ้านอีกอาชีพหนึ่งที่ทำควบคู่กับการทำนา โดยเฉพาะกลุ่มประชากรที่อยู่ริมทะเลสาบ ปลาในทะเลสาบแต่เดิมนั้นพอที่หามาบริโภคได้อย่างเหลือเฟือ และทรัพยากรนี้นับวันก็กำลังจะหมดไป เนื่องจากสภาพความยากจนขาดความรู้ในการที่จะบำรุงรักษาทรัพยากรเอาไว้ เมื่อทรัพยากรเหล่านี้หมดไป ความยากจนก็ยิ่งเพิ่มขึ้นตามลำดับ รายได้จากประมงพื้นบ้านที่ตำบลทะเลน้อย ซึ่งจัดว่าเป็นแหล่งประมงที่สมบูรณ์ที่สุด พบว่ามีรายได้ประมาณ 8,500 บาท/ครัวเรือน/ปี หรือ 1,300 บาท/คน/ปี (พัฒนาชุมชนจังหวัดพิจิตร 2523) ซึ่งเป็นรายได้ที่ต่ำมาก แต่เขายังชีพอยู่ได้โดยการทำนา และทอเสื่อจุดเป็นอาชีพเสริม

ส่วนชาวประมงที่อยู่ฝั่งตะวันออกของทะเลสาบ เขตจังหวัดสงขลา มักจะทำประมงควบคู่ไปกับการทำนา หรือน้ำตาลโตนดินในเขตอำเภอระโนด และสังขละบุรี ซึ่งส่วนใหญ่ปลูกตามคันนา กลีกรคนหนึ่งขึ้นตาลได้เต็มที่ 20 ต้น ครัวเรือนหนึ่งทำตาลตั้งแต่ 5-55 ต้น น้ำตาลสด 1 ปี๊บ ได้จากต้นตาล 5-8 ต้น น้ำตาลสด 5 ส่วนเคี่ยวได้ 1 ส่วน น้ำตาลเคี่ยวราคาปี๊บละ 90-100 บาท (โกลน ชามชาญ 2519 : 92) ดังนั้นถ้าครัวเรือนทำตาล 20 ต้น จะมีรายได้ 28,800 บาทต่อครัวเรือนต่อปี หรือ 5,760 บาทต่อคนต่อปี แต่ถือเป็นอาชีพรองที่คู่ไปกับการทำนา

อาชีพรับจ้าง

งานรับจ้าง เป็นอาชีพเสริมที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของเกษตรกรที่มีอาชีพหลักเพียงอย่างเดียว ส่วนใหญ่แรงงานรับจ้างมาจากอาชีพ ทำนา และส่วนยางขนาดเล็ก เนื่องจากปีหนึ่งมีระยะเวลาทำงานในไร่นาเพียง 150 วัน หรือประมาณ 5 เดือน จึงมีเวลาเหลืออีก

7 เดือน สำหรับงานรับจ้าง ส่วนใหญ่จะเคลื่อนย้ายแรงงานภายในจังหวัดหรือระหว่างจังหวัด ภายในภาค มีส่วนน้อยที่เคลื่อนย้ายเข้าสู่กรุงเทพฯ สำหรับอาชีพรับจ้างที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร เช่น รับจ้างเกี่ยวข้าว บักดำ กรีดยาง ส่วนใหญ่จะทำภายในจังหวัด แต่ถ้าเป็นงานรับจ้างนอกเกษตร เช่น อุตสาหกรรมเหมืองแร่ การก่อสร้าง จังหวัดที่เป็นแหล่งรองรับแรงงานเหล่านี้ ได้แก่ สงขลา ภูเก็ต และสุราษฎร์ธานี จากการศึกษาเรื่องการจ้างงานในภาคใต้พบว่า แรงงานที่ออกไปรับจ้างทำงานนอกเกษตรยังมีความผูกพันอยู่กับงานในไร่นาค่อนข้างมาก กล่าวคือ แรงงานเหล่านี้มีลักษณะเป็นเกษตรกร ครึ่งเวลามารับจ้างทำงานนอกเกษตรเป็นการชั่วคราว (วารสาร เศรษฐกิจและสังคม ปีที่ 18 ฉบับที่ 4 เดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2524 : 22 - 29) รายได้จากงานรับจ้างประมาณวันละ 60 บาท คิดเป็นเวลาเพียง 3 เดือน (ทำงานชั่วคราว) จะมีรายได้ 5,400 บาทต่อครัวเรือนต่อปี หรือ 1,080 บาทต่อคนต่อปี

จากการศึกษาสภาพความยากจนของพื้นที่ลุ่มน้ำพบว่า ลอดคล้องกับผลการศึกษาชนบทภาคใต้ ซึ่งตีพิมพ์ในวารสาร เศรษฐกิจและสังคมปีที่ 17 ฉบับที่ 5 เดือนกันยายน-ตุลาคม 2523 ซึ่งได้ข้อสรุปที่เห็นได้ชัดเจนอย่างหนึ่งว่า รายได้จากอาชีพเสริมและการรับจ้างเป็นประเด็นสำคัญในการกำหนดรายได้ สภาพการณืเช่นนี้ไม่แตกต่างจากเขตชนบทภาคอื่น ๆ ของประเทศ แต่มีข้อน่าสังเกตว่าอัตราการพึ่งรายได้เสริมสูงมาก และอยู่ในขอบเขตค่อนข้างกว้างขวาง ทำให้โอกาสในเรื่องรายได้ไม่แตกต่างกัน จึงทำให้การกระจายรายได้ค่อนข้างจะทัดเทียมกัน ในประเด็นนี้สารณืลุ่มจังหวัดพัทลุง ซึ่งคลุกคลีกับการพัฒนาชนบทในจังหวัดนี้มาเป็นเวลานานกว่า "แม้รายได้ของเราจะน้อย แต่การกระจายรายได้ของเราดี ชาวบ้านจะมีส่วนขนาดเท่า ๆ กัน มีกินมีใช้เท่า ๆ กัน.....เราไม่มีปัญหาเรื่องความเหลื่อมล้ำต่ำสูงมากนักระหว่างคนในจังหวัด"

ซึ่งสรุปได้อย่างแน่ชัดว่า ความเหลื่อมล้ำระหว่างชนบทในพื้นที่ลุ่มน้ำมีน้อยมาก ความเหลื่อมล้ำที่ปรากฏจากรายได้ต่อหัวประชากรของจังหวัดสงขลาและพัทลุง ที่แตกต่างกันมากคือ 12,160 และ 6,781 บาท/คน/ปี ตามลำดับนั้นย่อมมีสาเหตุมาจากความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองและชนบทแน่นอน

4.1.4 ความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองและชนบท

ความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองและชนบทในพื้นที่ลุ่มน้ำท่าที่มีข้อมูล คือ ความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจ (รายได้) ซึ่งโครงสร้างเศรษฐกิจของพื้นที่ลุ่มน้ำ ประกอบด้วย แรงงานชนบท (เกษตรกร ชาวประมง ผู้ล่าสัตว์และผู้ทำเหมืองแร่) 79.54% เป็นแรงงานในเมืองซึ่งประกอบด้วยแรงงานซึ่งอยู่ในสิ่งขลา อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การก่อสร้าง การคมนาคมขนส่ง และบริการ 20.46% และแรงงานเชิงเศรษฐกิจ 26.40% ของแรงงานทั้งหมดของภาคใต้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับโครงสร้างแรงงานของประเทศพบว่า มีความสอดคล้องกัน คือ มีแรงงานชนบทและในเมืองคิดเป็น 78.0% และ 22.0% ตามลำดับ (สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ 2523 : 6 - 28)

ดังนั้นความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นบนพื้นที่ลุ่มน้ำจึงมีลักษณะเช่นเดียวกับของประเทศ ซึ่งความเหลื่อมล้ำของรายได้ในสาขาอาชีพต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบรายได้ต่อบุคคลของประชากรในเมืองและชนบทระดับประเทศ พ.ศ. 2519 (ราคาปัจจุบัน)

| เขต | สาขาอาชีพ | รายได้ต่อบุคคลต่อปี | ความเหลื่อมล้ำ |
|-------|----------------|---------------------|----------------|
| ชนบท | เกษตรกรรม | 7,113 | 1 |
| | อุตสาหกรรม | 45,215 | 6.35 |
| เมือง | พาณิชยกรรม | 70,339 | 9.88 |
| | บริการ | 32,665 | 4.59 |
| | เฉลี่ยทุกอาชีพ | 7,732 | - |

ที่มา : แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2520-2524

จากตารางจะเห็นว่าอาชีพด้านการเกษตรกรรม ทำรายได้ต่ำกว่ารายได้เฉลี่ยของประเทศ และต่ำกว่าอาชีพอุตสาหกรรม 6 เท่า พาณิชยกรรมเกือบ 10 เท่า และด้านบริการ 4 เท่าตัว

และในปี 2522 ช่องว่างระหว่างรายได้เกษตรกรและอาชีพอื่นกลับห่างออกไปอีก คือ เกษตรกรมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 5,499 บาท แต่ผู้ประกอบการอาชีพลูกจ้างและอาชีพที่มิใช่ในตบบุคคลอื่น ๆ กลับมีรายได้สูงถึงประมาณคนละ 30,134 และ 64,120 บาท ตามลำดับ กล่าวคือ ในปี 2518 เกษตรกรมีรายได้ต่ำกว่าอยู่ 4.6 และ 8.3 เท่า ตามลำดับ แต่ในปี 2523 ช่องว่างรายได้มีกลับห่างออกเป็น 5.5 และ 11.7 เท่า ตามลำดับ (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2522 : 31)

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบรายได้ต่อบุคคลของประชากรในเมืองและชนบทของพื้นที่ลุ่มน้ำ
ปี 2522

| ประชากร | ประชากร (คน) | รายได้ต่อบุคคล | ความแตกต่าง |
|----------------|--------------|----------------|-------------|
| ประชากรเมือง | 201,597 | 39,191* | 9.5 |
| ประชากรชนบท | 864,998 | 4,104** | 1 |
| ประชากรทั้งหมด | 1,066,595 | 10,107*** | - |

ที่มา : แคล้ว ทองส้ม

หมายเหตุ * คิดจากรายได้ประชากรพื้นที่ลุ่มน้ำลบด้วยรายได้ประชากรชนบท
** คิดรวมจากรายได้ตำบล พื้นที่ลุ่มน้ำโดยกองสำรวจและวิจัยชนบท รพช.
*** คิดจากรายได้เฉลี่ยของจังหวัดพัทลุง (6,781) และสงขลา (12,160)

ความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองและชนบทของพื้นที่ลุ่มน้ำ ในปี 2522 มีถึง 9.5 เท่า ซึ่งมีความสอดคล้องกันกับระดับประเทศในปีเดียวกัน แต่รายได้ของชาวชนบทต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ซึ่งมีค่า 5,499 บาท ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างรีบด่วนที่จะต้องยกระดับรายได้ของชาวชนบทของพื้นที่ลุ่มน้ำ เพื่อที่จะหยุดยั้งความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองและชนบทซึ่งนับวันจะขยายกว้างออกไปทุกทีเช่นเดียวกับระดับประเทศ

4.2 สาเหตุของความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำ

ความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำ ปรากฏให้เห็นชัดเจนคือ ความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองและชนบท ซึ่งมีเหตุสำคัญ 2 ประการคือ

4.2.1 โครงสร้างเศรษฐกิจการเมือง สิ่งที่จะต้องพิจารณาคือ ฐานะของเศรษฐกิจชนบท (ยากจน) ในโครงสร้างเศรษฐกิจส่วนรวมของพื้นที่ลุ่มน้ำ ทั้งนี้เศรษฐกิจทั้งสองระดับต่างมีส่วนสัมพันธ์เป็นเหตุเป็นผลต่อกัน ไม่อาจแยกออกจากกันได้ ภาคเศรษฐกิจในเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสงขลา - หาดใหญ่ อยู่ในฐานะเป็นศูนย์กลางหรือเมืองหลัก โดยมีชนบทเป็นบริวารกระจายอยู่โดยรอบ เมื่อระบบตลาดได้พัฒนากว้างขวางขึ้น ภาคเศรษฐกิจของเมืองอันเป็นศูนย์กลางจึงย่อมเป็นส่วนที่ได้เปรียบและทำการดูดซับเอาส่วนเกินทางเศรษฐกิจจากชนบทมาให้ทำนุบำรุงและพัฒนาที่ศูนย์กลางเป็นสำคัญ ด้วยเหตุนี้ทำให้การเร่งรัดพัฒนาเศรษฐกิจในช่วง 20 ปีที่ผ่านมาจึงก่อให้เกิดปัญหาช่องว่างมากขึ้นตามลำดับ ระหว่างเมืองกับชนบท

ความสัมพันธ์ระหว่างเมืองและชนบทดังกล่าว จะเห็นได้จากความเป็นไปทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการบริหารมากมายหลายด้าน ลักษณะความสัมพันธ์เหล่านี้แม้บางส่วนเป็นแนวโน้มที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ แต่ในกรณีพื้นที่ลุ่มน้ำนั้น ปัญหาอยู่ที่ว่าความสัมพันธ์เหล่านี้มีส่วนสร้างความเหลื่อมล้ำและความยากจนในชนบทอย่างมาก โดยที่รัฐไม่มีนโยบายที่แน่นอนที่จะปรับสภาพความสัมพันธ์ให้เหมาะสมและเป็นธรรมยิ่งขึ้น ลักษณะสำคัญ ๆ ของความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้

1) โครงสร้างทางเศรษฐกิจภายใต้โครงสร้างการตลาดที่เป็นอยู่ โดยเฉพาะตลาดข้าว เกษตรกรจะต้องรับราคาผลผลิตของตนที่กำหนดจากส่วนกลาง (กรุงเทพฯ) ทำให้ราคาข้าวในพื้นที่ลุ่มน้ำ ซึ่งคุณภาพไม่ค่อยดี ได้ราคาต่ำมากเมื่อเทียบกับข้าวคุณภาพดีของประเทศ และเกษตรกรจะต้องเสียค่าขนส่งเองตามระยะทาง เกษตรกรที่อยู่ห่างไกลออกไปจะยิ่งได้รับราคาที่ต่ำ แต่ในทางตรงกันข้ามในกรณีผลิตรวมที่อุตสาหกรรมซึ่งกำหนดราคาจากส่วนกลางบวกค่าขนส่ง เกษตรกรที่อยู่ห่างไกลต้องซื้อสินค้าอุตสาหกรรมด้วยราคาที่แพงขึ้น นอกจากนั้นราคาของผลิตรวมที่อุตสาหกรรมมักจะปรับราคาสูงขึ้นเป็นระยะ ๆ ตามอัตราปรับค่าแรงขั้นต่ำของแรงงานรับจ้างในเมือง แต่ราคาผลผลิตทางการเกษตรระบบราคาไม่แน่นอน

เช่น ราคาข้าวตันปี 2525 ที่เริ่มต้นจากราคาตันละประมาณ 3,800 บาท เมื่อถึงกลางปีได้ลดต่ำถึง 1,800-2,000 บาท เท่ากับปี 2518 ซึ่งรัฐบาลเริ่มนโยบายประกันราคาข้าวหรือเมื่อ 6 ปีมาแล้ว (หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 22 สิงหาคม 2525 : 7)

2) ทางการเงิน ระบบธนาคารดูดเงินจากชนบทเข้ามาใช้ในในเมืองหลัก หรือเมืองหลวง ซึ่งเป็นศูนย์กลางควบคุมกลไกทางเศรษฐกิจ และการตัดสินใจเกี่ยวกับการตลาดของชนบทเกือบโดยสิ้นเชิง ธนาคารแห่งประเทศไทยได้พยายามแก้ปัญหานี้โดยออกระเบียบให้ธนาคารพาณิชย์ต้องปล่อยสินเชื่อแก่ท้องถิ่นในอัตราร้อยละ 60 ของยอดเงินฝากของจังหวัดนั้น ๆ ซึ่งธนาคารพาณิชย์พยายามต่อรองให้คิดเป็นรายภาค แต่ธนาคารแห่งประเทศไทยไม่เห็นด้วย เพราะไม่เป็นธรรมแก่ผู้อาศัยอยู่ในจังหวัดเล็ก ๆ (หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน 19 สิงหาคม 2525 : 9)

3) นโยบายกระจายอุตสาหกรรม แม้แต่ระดับชาติ นโยบายนี้จะได้น้อยที่สุด อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะรวมตัวกันอยู่ในกรุงเทพฯ ถึงร้อยละ 82.7 ในปี 2519 รัฐบาลพยายามนำกลยุทธ์เมืองหลักมาพัฒนาภาค โดยใช้ปัจจัยนำคืออุตสาหกรรม โดยมีโครงสร้างนิคมอุตสาหกรรมขึ้นในบริเวณเมืองหลวงของภาค นโยบายนี้จะยังเกิดผลในระดับประเทศโดยส่วนรวมมากกว่า โดยผ่านกลไกการเคลื่อนย้ายประชากรเข้ากรุงเทพฯ โดยให้ประชากรเคลื่อนย้ายเข้าสู่เมืองหลักแทน กลยุทธ์นี้อาจจะเพิ่มสภาพความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำมากขึ้น หากไม่มีนโยบายที่แน่ชัดว่าการพัฒนาอุตสาหกรรมจะใช้แรงงานในชนบทโดยรอบจากสภาพที่เป็นอยู่พบว่า ในโรงงานอุตสาหกรรมบริเวณเมืองหลักสงขลา หาดใหญ่ มีคนงานอพยพมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือถึงร้อยละ 28 ของผู้มาสมัครงานทั้งหมด เพราะมีความขยันและความอดทนดี แต่มีส่วนเสียคือ เมื่อถึงฤดูปักดำและเก็บเกี่ยว เขาจะชวนพวกตนเดินทางกลับบ้านพร้อม ๆ กันเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ขาดแคลนคนงานไประยะหนึ่ง สำหรับแรงงานที่มาจากชนบทโดยรอบเมืองหลักส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากเกษตรกรครึ่งเวลา ซึ่งจะมีปัญหาแบบเดียวกับคนงานจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่มีแรงงานส่วนหนึ่งที่ไม่สมควรผูกพันกับไร่นาคือ แรงงานฝีมือ ซึ่งได้รับค่าจ้างค่อนข้างสูง และมักจะอพยพเข้ามาอยู่ในเมืองและกลายเป็นคนเมือง ซึ่งทำให้เกษตรกรครึ่งเวลาซึ่งเป็นกลุ่มใหญ่มีส่วนร่วมในการพัฒนาอุตสาหกรรมซึ่งจะทำให้ชนบทโดยรอบมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แต่ปัญหาก็คือเขาเหล่านั้นเป็นแรงงานชั่วคราวไม่เป็นที่ต้องการของโรงงานอุตสาหกรรม

4) โครงสร้างการเมืองและการบริหาร อำนาจการตัดสินใจกำหนดนโยบายและสั่งการรวมศูนย์อยู่ที่ส่วนกลาง ซึ่งประกอบด้วยระบบราชการและกลุ่มธุรกิจการเงินที่อยู่ในฐานะได้เปรียบทางเศรษฐกิจ ส่วนเกษตรกรนั้นจะไม่มีส่วนร่วมหรือรู้เห็นแต่อย่างใด แม้แต่โครงการต่าง ๆ สำหรับตนเอง ก็เป็นเรื่องที่ตัดสินใจจากราชการส่วนกลาง อย่างในกรณีกองทุนส่งเสริมเกษตรกร ที่แท้จริงแล้วเก็บมาจากเกษตรกรแต่การตัดสินใจขึ้นอยู่กับส่วนกลางว่าจะใช้ไปในโครงการใด ในท้องที่ใด และคนกลุ่มใด

5) นโยบายของรัฐเท่าที่เป็นมาจนถึงปัจจุบันนี้ มักเอนเอียงไปในทางที่มุ่งให้ประโยชน์กับคนเมือง และขัดกับผลประโยชน์ของเกษตรกร เช่น ในกรณีเรื่องข้าวซึ่งนโยบายของรัฐมีผลในการกดราคาขายข้าวเปลือกของชาวนา ให้ต่ำด้วยการเก็บค่าพรีเมียมข้าวและการสำรองข้าว เพื่อให้ผู้บริโภคที่มีได้ผลิตข้าวสามารถซื้อข้าวสารบริโภคได้ในราคาถูก ซึ่งต่างกับนโยบายปุ๋ย รัฐบาลเคยส่งเสริมคนกลุ่มหนึ่ง โดยตั้งกำแพงภาษีผลิตรวมๆ จากต่างประเทศ ทำให้เกษตรกรต้องซื้อปุ๋ยในราคาแพง เป็นต้น

6) นโยบายการให้บริการสังคม ที่สำคัญได้แก่ การสาธารณสุข ยังเน้นประชากรในเมืองเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบพื้นที่ลุ่มน้ำเขตจังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นเมืองหลักของภาค กับเขตจังหวัดพัทลุงซึ่งเป็นพื้นที่ชนบทยากจน จะเห็นได้ว่า มีความเหลื่อมล้ำกันมาก การบริการด้านสาธารณสุข ทั้งด้านสถานที่และบุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในเมืองสงขลา - หาดใหญ่ คือ 83.33% ของจำนวนโรงพยาบาล 85.97% ของจำนวนเตียงคนไข้ 88.07% ของจำนวนแพทย์ 87.05% ของจำนวนพยาบาล และ 80.13% ของผู้ช่วยพยาบาล อยู่ในเขตเมืองสงขลา - หาดใหญ่ สัดส่วนแพทย์ต่อประชากรจังหวัดสงขลาคิดเป็น 1:6,670 ในขณะที่สัดส่วนจังหวัดพัทลุง 1:29,739 แสดงว่ามีความเหลื่อมล้ำถึง 4.46 เท่า ถ้าพิจารณาละเอียดในเขตเมืองและชนบท พบว่าแพทย์ 80% จะให้บริการอยู่ในเขตเทศบาล ซึ่งมีประชากรเพียง 20% ตรงกันข้ามในชนบทมีแพทย์บริการเพียง 20% แต่ต้องบริการประชากรถึง 80% (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ 2523 บทที่ 6 : 25 - 36) จะเห็นว่าระบบบริการสาธารณสุขเน้นอยู่ที่ระบบโรงพยาบาลใหญ่ ซึ่งชาวชนบทจะต้องมาหาบริการ ไม่ใช่เป็นระบบที่ให้นำบริการไปสู่ประชาชน ซึ่งสามารถจะกระทำได้โดยกระจายหน่วยบริการสาธารณสุขให้ออกไปสู่ประชาชนอย่างกว้างขวาง และทั่วถึงทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

7) ภายใต้โครงสร้างบริหารปัจจุบันก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการจัดการทรัพยากรและงบประมาณไปยังท้องที่ต่าง ๆ เป็นระบบไม่ก่อให้เกิดความเสมอภาค กล่าวคือ ท้องที่ใดมีรายได้มากก็ใช้งบประมาณมาก ท้องที่ใดมีรายได้น้อยก็ใช้งบประมาณน้อย ระบบงบประมาณเช่นนี้จะไม่มีทางช่วยให้ท้องที่ยากจนได้กระเตื้องฐานะดีขึ้นแต่อย่างใด

4.2.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนา

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทุกฉบับที่แล้มาต่างพยายามครอบคลุมเป้าหมายไว้อย่างครบครัน ทั้งในด้านการขยายตัวทางเศรษฐกิจและด้านกระจายรายได้ ผลที่ได้จากการพัฒนาอย่างทั่วถึง เมื่ออย่างเข้าแผนพัฒนาฉบับที่ 4 (2520-2524) ก็เป็นที่ประสภักันว่าการพัฒนาเศรษฐกิจตามที่เป็นมาประสบความล้มเหลวเกือบโดยสิ้นเชิง เพราะลักษณะขยายตัวและเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจที่ขาดความสมดุล ก่อให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่มชนต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งหมดนี้ได้สร้างปัญหาสังคมตามมาคือ ความยากจนที่กล่าวมาแล้ว แม้ว่าแผนพัฒนาฉบับที่ 4 จะพยายามแก้ปัญหา แต่ต้องประสบความล้มเหลวอีกเมื่อช่องว่างระหว่างเมืองและชนบทขยายมากขึ้น การขยายตัวทางอุตสาหกรรมมีอัตราสูงขึ้น ขณะที่การขยายตัวทางเกษตรกรรมลดต่ำลง ความล้มเหลวในเรื่องลดความเหลื่อมล้ำจากแผนพัฒนาฉบับที่ 4 พอสรุปได้ดังนี้

(1) แผนพัฒนาฉบับที่แล้มาแม้จะเน้นการกระจายรายได้และความ เป็นธรรม แต่ความกระจ่างชัดในแง่ของการกำหนดความสำคัญก่อนหลังระหว่างเป้าหมายนี้กับเป้าหมายการขยายตัวทางเศรษฐกิจโดยส่วนรวม ซึ่งโดยแท้จริงแล้ว เป้าหมายหลังเป็น วัตถุประสงค์ใหญ่ตั้งที่ปฏิบัติกันมา

(2) แผนพัฒนาฉบับที่ 4 ยังขาดความกระจ่างชัดในด้านการกำหนด มาตรการต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ แม้จะได้มีนโยบายปรับปรุงโครงสร้างระบบ ภาษีอากรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการกระจายรายได้ โดยนำภาษีจากผู้มีรายได้สูงมา ช่วยเขตยากจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ โดยนโยบายเขตร้าราย เขตยากจน (Petter Haggett 1975 : 495 - 496) แต่เนื่องจากนโยบายนี้มีผลกระทบโดยตรงต่อกลุ่มที่ร่ำรวยและมีอำนาจอิทธิพล ซึ่งเป็นปัญหาที่ยังไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างจริงจัง

(3) นโยบายด้านการพัฒนา เกษตรกรรม ระดับผู้กำหนดนโยบายและวางแผนมักจะมองชนบทในฐานะภาคเศรษฐกิจที่ผลิตสินค้าการ เกษตร เพื่อส่งออกนารายได้เข้าประเทศ เพื่อลดดุลการค้าและดุลการชำระเงินลง ทำให้เป้าหมายการกระจายผลการพัฒนาและบริการสังคมเป็นอันดีบรอง การมองชนบทดังกล่าวทำให้เกิดข้อผิดพลาด 2 ประการ คือ ประการแรก เป็นแนวทางที่จะเน้นหนักให้เขตชนบทที่พัฒนาค่อนข้างสูงได้รับการส่งเสริมมากขึ้น ทำให้เขตชนบทยากจนขาดความเอาใจใส่ช่วยเหลืออย่างจริงจัง เท่ากับเป็นการซ้ำเติมช่องว่างทางเศรษฐกิจและสังคมให้เลวร้ายลงไปอีก และประการที่สอง รูปแบบการพัฒนาเกษตรกรรมตามแนวนี้ย่อมมีผลชักนำให้เกิดความต้องการสินค้าและบริการจากต่างประเทศ และในที่สุดจะไม่ช่วยแก้ปัญหาดุลการค้าแต่อย่างใด (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2523 : 11 - 20)

4.3 แนวคิดในการแก้ไข้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ

แนวคิดในการแก้ไข้ปัญหานี้ก็คือ การพุ่งเป้าหมายไปที่กลุ่มประชากรชนบท 80% ที่กระจายอยู่ตามพื้นที่ลุ่มน้ำ โดยหวังที่จะยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยให้ปัจเจกเป็องตนเพื่อเป็นรากฐานในการดำรงชีวิตจนถึงระดับที่ช่วยตัวเองได้ และเมื่อถึงขั้นนี้เกษตรกรจะได้มีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มกำลัง สติปัญญาและทักษะความสามารถของตนเอง แนวคิดที่ไม่ยอมให้เคลื่อนย้ายประชากรเข้าสู่ตัวเมือง เพราะไม่สามารถแก้ไข้หาความเหลื่อมล้ำได้เลย ดังนั้นกิจกรรมในเมืองหลักจะต้องสอดคล้องกับกิจกรรมทางเศรษฐกิจในพื้นที่ชนบทโดยรอบ โดยมีสัดส่วนที่เหมาะสม

4.3.1 แนวคิดในการพัฒนาปัจเจกเป็องตน

แนวคิดนี้ได้เกิดขึ้นครั้งแรกในแผนพัฒนาชนบทยากจน ซึ่งเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดในแผนพัฒนา เศรษฐกิจชนบท ซึ่งความจริงทำมานานแล้วแต่พัฒนาไม่ตรงจุด ก็เลยต้องมาเริ่มกันใหม่แต่ครั้งนี้เน้นเฉพาะพื้นที่ที่มีความยากจนสูง เพื่อให้ชาวชนบทเหล่านี้พ้นจากระดับความยากจนไปสู่ระดับพอมีพอกิน (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2524 : 12)

ปัจจัยพื้นฐานที่ชาวชนบทยากจนของพื้นที่ลุ่มน้ำขาดแคลนได้แก่

(สำนักงานจังหวัดสงขลา 2525 : 1 - 32, สำนักงานเลขานุการฯพัฒนาจังหวัดพัทลุง 2525
บทที่ 2 หน้า 1 - 49)

- 1) อาหาร ได้แก่ ปลา กุ้ง ไข่
- 2) ปัจจัยด้านประกอบอาชีพหลัก (ทำนา) ได้แก่ แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร
ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ดินเค็ม ดินเปรี้ยว อุตสาหกรรมในครอบครัว พืชหมุนเวียน
- 3) การบริการพื้นฐานของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลประจำอำเภอ
บริการสาธารณสุขมูลฐาน น้ำบริโภค โรคขาดอาหาร ขาดภูมิคุ้มกันโรค การศึกษานอกโรงเรียน
เรียน สำหรับความรุนแรงของปัญหาพิจารณาได้จากโครงการต่าง ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.7 แผนงานและโครงการ เพื่อพัฒนาปัจจัยพื้นฐานของเขตയാกจนพื้นที่ลุ่มน้ำ

| กิจกรรม/โครงการ | จำนวนหมู่บ้าน | จำนวนอำเภอ |
|---|---------------|------------|
| 1. กิจกรรมระดับหมู่บ้าน | | |
| โครงการประมงหมู่บ้าน | 56 | 11 |
| โครงการก่อสร้างแหล่งน้ำหมู่บ้าน | 72 | 7 |
| โครงการสัตวขนาดเล็กในหมู่บ้าน | 104 | 11 |
| โครงการธนาคารข้าว | 8 | 5 |
| โครงการส่งเสริมอาชีพอุตสาหกรรมในครอบครัว | 23 | 9 |
| 2. บริการขั้นพื้นฐาน | | |
| โครงการก่อสร้างโรงพยาบาลอำเภอ/สถานีอนามัย | 5 | 4 |
| โครงการสาธารณสุขมูลฐาน | ทุกตำบล | 11 |
| โครงการโภชนาการ | 124 | 11 |
| โครงการสินเชื่อการเกษตร | - | - |
| โครงการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย | - | - |
| โครงการศึกษานอกโรงเรียน | 46 | 7 |
| โครงการหาน้ำสะอาด | 47 | 10 |
| 3. การผลิต | | |
| โครงการผลิตอาหารเพื่อโภชนาการ | 82 | 11 |
| โครงการข้าวไร่ที่ลุ่ม | - | - |
| โครงการปรับปรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ | 196 | 11 |
| โครงการพัฒนาดินเค็ม | 7 | 12 |

ที่มา : 1. แผนพัฒนาจังหวัดสงขลา 2526 "การพัฒนาพื้นที่യാกจน"

2. แผนพัฒนาจังหวัดพัทลุง 2526 "นโยบายการพัฒนาชนบทพื้นที่യാกจน"

4.3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายความเจริญจากเมืองหลัก (Tricking down effect)

ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 5 ได้กำหนดให้เทศบาลเมืองสงขลาและเทศบาลเมืองหาดใหญ่ เป็นเมืองหลักของภาคใต้ มีหน้าที่สำคัญคือ เป็นเขตอุตสาหกรรมเพื่อส่งออก ศูนย์กลางการค้าและบริการ และเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว โดยมีเขตอิทธิพลครอบคลุมพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง ตรัง ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสตูล และได้กำหนดปัจจัยนำ (Leading Factor) ไว้ 2 อย่าง คือ ลำดับที่หนึ่ง อุตสาหกรรมการเกษตรและอุตสาหกรรมส่งออก ลำดับที่สอง อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โดยคาดว่าจะสามารถสร้างงานจากกิจกรรมทั้งสองประเภท ซึ่งทำให้เกิดการเชื่อมโยงถดถอย (Backward Linkage) เป็นการพัฒนาการสร้างงานใน Hinterland และเชื่อมโยงก้าวหน้า (Forward Linkage) ทำให้เกิดการรวมตัวในแหล่งที่ตั้งอุตสาหกรรม (External economics of agglomeration) และเชื่อมโยงแหล่งอุตสาหกรรมต่าง ๆ (Inter-industry Linkage) และการบริการเป็นการพัฒนาสร้างงานในเมือง (ลู่วัดนา รัตนาดี 2524 : 1 - 4)

ความเป็นไปได้ในการสร้างความเชื่อมโยงถดถอย

ในการพิจารณาเรื่องนี้จะต้องทราบเสียก่อนว่า อุตสาหกรรมที่จะสร้างขึ้นในเมืองหลักเป็นอุตสาหกรรมชนิดใด ต้องการวัตถุดิบและแรงงานมากน้อยแค่ไหน และแรงงานเป็นประเภทใด

1. ประเภทแรงงาน

1) แรงงานในเมืองสงขลา

ในปลายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 สภาพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ประมาณแรงงานที่จะเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาเมืองหลักดังนี้ (ลู่วัดนา รัตนาดี 2524 : 19)

| | |
|----------------------------|----------|
| อุตสาหกรรมในเมือง | 415 คน |
| อุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรม | 2,250 คน |
| การท่องเที่ยว | 1,116 คน |
| ทำเทียบเรือประมง | 2,500 คน |
| ทำเรือสำลึก | 3,000 คน |
| อุตสาหกรรมบริการ | 2,600 คน |
| รวม | 9,541 คน |

2) แรงงานในเมืองหาดใหญ่

ในปลายแผนพัฒนาฉบับที่ 5 แรงงานในเมืองหาดใหญ่จะเพิ่ม

ขึ้นดังนี้ (สู่พัฒนา ราคาค่า 2524 : 20)

| | |
|----------------------------|-----------|
| อุตสาหกรรมในเมือง | 1,027 คน |
| อุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรม | 5,250 คน |
| การท่องเที่ยว | 2,234 คน |
| อุตสาหกรรมบริการ | 6,000 คน |
| รวม | 14,511 คน |

2. ประเภทอุตสาหกรรม

1) อุตสาหกรรมหลักที่ใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น ได้แก่ อุตสาหกรรมเกี่ยวกับยาง อุตสาหกรรมไม้ และผลิตภัณฑ์ต่อเนื่อง อุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมห้องเย็น และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เครื่องถ้วยชาม

2) อุตสาหกรรมที่ใช้วัตถุดิบในท้องถิ่นค่อนข้างน้อย ได้แก่ อุตสาหกรรมเครื่องจักร เครื่องมือเกษตร พลาสติก เครื่องแก้ว

3) อุตสาหกรรมบริการ มักจะเป็นงานที่สร้างขึ้นในเมืองเสียเป็นส่วนใหญ่ เช่น การซ่อมเครื่องจักรกล การค้าปลีกค้าส่ง โรงแรม ภัตตาคาร โรงภาพยนตร์ ธุรกิจการเงิน การขนส่ง

จากการพัฒนาเมืองหลักลงขลา-หาดใหญ่ โดยใช้ปัจจัย อุตสาหกรรมการเกษตร อุตสาหกรรมส่งออก และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว โดยเฉพาะอุตสาหกรรม 2 ประเภทแรกจะผลักดันให้ขึ้นในนิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ ซึ่งรัฐบาลเป็นผู้ลงทุนโครงสร้างพื้นฐานให้ โดยหวังที่จะล่อใจเอกชนให้มาลงทุน เพื่อถ่วงดุลความเติบโตของกรุงเทพมหานคร จะเห็นว่าจุดประสงค์หลักที่แท้จริงก็คือเป็นความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของภาคมากกว่าการกระจายรายได้ เมื่อเป็นเช่นนี้ความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำจะต้องขยายกว้างออกไปอีก เพราะอุตสาหกรรมที่มีขึ้นในนิคมอุตสาหกรรมและเมืองหลัก ส่วนใหญ่เป็นการสร้างงานในเมือง มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่สร้างงานในชนบท เนื่องจากวัตถุดิบในพื้นที่ลุ่มน้ำมีน้อยชนิด ที่สำคัญได้แก่ ข้าว ยางพารา ป่าไม้ ประมง ทำให้อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัตถุดิบนี้มีค่อนข้างจำกัด อุตสาหกรรมส่วนใหญ่ในเมืองหลักจึงใช้วัตถุดิบจากภายนอกลุ่มน้ำหรืออุตสาหกรรมบริการซึ่งเน้นการสร้างงานในเมือง ปัญหาที่จะตามมาก็คือการเคลื่อนย้ายแรงงานเข้าสู่เมืองหลัก

สำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นปัจจัยนำอันดับสอง แต่คาดว่า จะเป็นตัวกระจายความเจริญจากเมืองหลักออกสู่ชนบทได้ เพราะอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจัดเป็นอุตสาหกรรมส่งออกอย่างหนึ่งที่ผู้บริโภคจะต้องเดินทางมาซื้อถึงท้องถิ่น จึงเห็นได้อย่างชัดเจนว่าอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีแนวโน้มจะสร้างงานในชนบทมากกว่าอุตสาหกรรมอื่น ๆ โดยชาวชนบทไม่ต้องเคลื่อนย้ายแรงงานเข้าสู่เมืองแต่อย่างใด เขาอาจจะเปลี่ยนอาชีพจากเกษตรกรมาเป็นผู้ให้บริการในแหล่งท่องเที่ยวในชนบท รายได้ที่เขาได้มาก็จะสร้างความเจริญในชนบท ส่วนเกษตรกรครึ่งเวลาส่วนหนึ่ง ก็จะได้ใช้เวลาว่างมาทำอุตสาหกรรมในครัวเรือน จำพวกของที่ระลึกเพื่อขายแก่นักท่องเที่ยว

4.4 ความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำโดยพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นในพื้นที่ลุ่มน้ำที่สำคัญ คือ ความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองและชนบท เป็นความเหลื่อมล้ำระหว่างภาคเกษตรกรรมและภาคอุตสาหกรรม และบริการที่อยู่ในภายในเมือง วิธีการแก้ปัญหาก็คือ การกระจายของอุตสาหกรรมและบริการออกสู่ชนบท แต่เป็นวิธีการที่ส่วนทางกับการพัฒนาอุตสาหกรรม เพราะอุตสาหกรรมต้องการรวมกลุ่มกันภายในเมือง เพื่อการประหยัดจากภายนอก (External economics of scale)

4.4.1 อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่ใช้แรงงานค่อนข้างมาก (Labour intensive) ทำให้เกิดการสร้างงานทั้งในเมืองและชนบทดังนี้

- 1) การสร้างงานโดยตรง เกิดจากการใช้กำลังบุคลากรในแขนงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ได้แก่ บุคลากรโรงแรม ซึ่งมี 4 ระดับ คือ บริการเทคนิค เทคนิคปานกลาง และระดับไม่ใช่เทคนิค มัคคุเทศน์ คนขับรถ/เรือ เจ้าหน้าที่ประจำบริษัทฯ เกี่ยว
- 2) การสร้างงานทางอ้อม เกิดจากการกระตุ้นโดยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เกิดการสร้างงานในสาขาอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน เช่น การก่อสร้าง การผลิตอาหาร การกระจายอาหารไปยังผู้บริโภค การขนส่ง งานฝีมือหรือหัตถกรรม และอุตสาหกรรมในครัวเรือนที่ผลิตของที่ระลึก

การสร้างงานทางอ้อมจะมีประโยชน์แก่พื้นที่ชนบทโดยรอบเป็นอย่างมาก (1) อุตสาหกรรมก่อสร้างซึ่งต้องการแรงงานไม่ต่อเนื่อง จะเปิดโอกาสให้เกษตรกรครั้งเวลาซึ่งมีความชำนาญด้านนี้เป็นอย่างมาก เป็นงานรับจ้างในเมืองโดยไม่ต้องกึ่งอาชีพในนา (2) การผลิตอาหารทำให้พื้นที่ชนบทซึ่งมีหน้าที่ผลิตอาหารเพื่อสนองความต้องการแก่นักท่องเที่ยวมากขึ้น เช่น การเลี้ยงกุ้ง เลี้ยงปลาในกระชัง การเลี้ยงปลุ่สัตว์เพื่ออุตสาหกรรมอาหาร เป็นต้น (3) การขนส่ง มีส่วนสร้างงานในชนบท โดยเฉพาะในแหล่งท่องเที่ยว ทั้งทางรถยนต์ และทางเรือ (4) งานฝีมือหรือหัตถกรรมและอุตสาหกรรมในครัวเรือนที่ผลิตของที่ระลึก การสร้างงานด้านนี้นับเป็นการสร้างงานส่วนใหญ่ในชนบท โดยที่ชาวชนบทไม่ต้องเดินทางเข้ามาในตัวเมือง อุตสาหกรรมของที่ระลึกเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องใช้แรงงานและเวลาในการทำงานค่อนข้างมากจึงเหมาะสำหรับการใช้เวลาว่างของเกษตรกรหลังจากงานหลักในไร่นา

4.4.2 จำนวนงานทางอ้อมจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวล่งขลา-หาดใหญ่

การคำนวณการสร้างงานทางอ้อมสามารถคำนวณได้เมื่อทราบจำนวนนักท่องเที่ยวหรือจำนวนห้องพัก ซึ่งเคยทำในต่างประเทศดังนี้

ประเทศเปรู ประมาณการสร้างงานทางอ้อมโดยใช้จำนวนห้องพักโรงแรม (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2524 บทที่ 8 : 8 อ้างจาก J.Merino Siva : 1971) ซึ่งการสร้างงานในด้าน การขนส่ง ธุรกิจของที่ระลึก (เฉพาะขายปลีก) ธุรกิจบันเทิงเรีงรมย์ และองค์การศาสนาเที่ยว (ขายปลีก) ผลการศึกษาการสร้างงานทางอ้อม เป็นอัตราส่วน 3.5 คนต่อห้องพัก 1 ห้อง การศึกษาทำนองเดียวกันในเปอร์โตริโก ได้อัตราส่วน 2.9 คนต่อห้องพัก 1 ห้อง

ประเทศกัวเตมาลา ประมาณการสร้างงานทางอ้อม โดยใช้จำนวนนักท่องเที่ยว (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2524 บทที่ 8 : 8 อ้างจาก R.Schawinski 1973) การสร้างงานทางอ้อมของกัวเตมาลา รวมถึงแรงงานในอุตสาหกรรมการผลิตของที่ระลึก การคมนาคมและขนส่ง การบันเทิงเรีงรมย์ และอื่น ๆ จะเห็นว่า กัวเตมาลา ได้เน้นละเอียดถึงการสร้างงานในชนบทในการผลิตของที่ระลึก ซึ่งใช้แรงงานคนจำนวนมาก ต่างจากประเทศเปรู ซึ่งเน้นเฉพาะธุรกิจการขายปลีกเท่านั้น ในกรณี ลังขลา-หาดใหญ่ ก็หมายความว่า แรงงานการผลิตของที่ระลึกในภูมิภาคอื่น ๆ ได้ถูกนำมาพิจารณาด้วย เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลจากกัวเตมาลา กับข้อมูลการศึกษาในประเทศไทย (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2524 : บทที่ 8 : อ้างจาก ประชุม. สุวัฑฒ์ 2523) และพิจารณาสถานการณ์ในลังขลา-หาดใหญ่ ได้ตัวเลขการสร้างงานทางอ้อมทั้งหมดมีค่า 70 คนต่อนักท่องเที่ยว 1,000 คน ทั้งนี้ได้รวมเอา งานที่เกิดในภูมิภาคอื่น ๆ ด้วย

การประมาณการสร้างงานทางอ้อมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวลังขลา-หาดใหญ่ โดยใช้ตัวเลขข้างบนได้ดังนี้

วิธีที่ 1 มาตรฐานเปรู 3.5 คนต่อห้องพัก 1 ห้อง พบว่า ในปลายแผนพัฒนาฉบับที่ 5 (2529) จำนวนห้องพักที่ต้องการ 7,505 ห้อง การสร้างงานทางอ้อมจึงเป็น 26,268 คน

วิธีที่ 2 มาตรฐานกัวเตมาลา 70 คนต่อนักท่องเที่ยว 1,000 คน พบว่า ในปลายแผนพัฒนาฉบับที่ 5 (2529) จำนวนนักท่องเที่ยว 1,087 ล้านคน การสร้างงานทางอ้อมจึงเป็น 76,090 คน

จะเห็นว่าทั้งสองวิธีมีความแตกต่างกันมาก ถ้าเอาจำนวนงานวิธีที่ 1 หักออกจากวิธีที่ 2 ก็จะได้การดำเนินงานในกระบวนการผลิต ซึ่งอยู่ในชนบทและภูมิภาคอื่น ซึ่งวิธีที่ 1 ไม่ได้นำมาคิด มีค่าเท่ากับ 43,822 คน

จากตัวเลขที่มากมายนี้นี้ไม่ได้หมายความว่า เป็นแรงงานในพื้นที่ลุ่มน้ำ เท่านั้น แต่ส่วนใหญ่แล้วเป็นสินค้าภายนอกภาค ดูได้จากสินค้าที่นักท่องเที่ยวนิยมซื้อทำดาใหญ่ เช่น เครื่องสำอาง เครื่องไฟฟ้า อาหารแห้ง ผลไม้เมืองหนาว เสื้อผ้า ซึ่งสินค้าเหล่านี้ ไม่ได้ผลิตขึ้นในท้องที่สงขลา-หาดใหญ่ แต่อย่างไร ข้อมูลนี้จึงนับว่าสำคัญที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเร่งส่งเสริมอุตสาหกรรมในท้องถิ่นเพื่อผลิตของที่ระลึกจำหน่ายแก่นักท่องเที่ยว ต่างประเทศ ซึ่งเขาสนใจพวกงานฝีมือและหัตถกรรมที่เป็นสัญลักษณ์ของท้องถิ่น นักท่องเที่ยว กลุ่มนี้จะไม่สนใจสินค้าพวกเครื่องสำอาง เครื่องไฟฟ้า เหมือนกับนักท่องเที่ยวภายในประเทศ เพราะเขาส่งซื้อได้ถูกกว่าในแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ เช่น สิงคโปร์ ฮ่องกง และมาเลเซีย

สินค้าของที่ระลึกท้องถิ่นที่ควรส่งเสริมในพื้นที่ลุ่มน้ำ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ที่ระลึก จากไม้ยางพารา ผลิตภัณฑ์จากใบตาลตะโนด ผลิตภัณฑ์จากต้นกระจุต ผลิตภัณฑ์ผ้าไหมเกาะยอ ผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูป ผลิตภัณฑ์แสดงสัญลักษณ์นกน้ำ ผลิตภัณฑ์ใบปาดหนัน เครื่องปั้นดินเผา

กล่าวโดยสรุป การดำเนินงานทางอ้อมจากการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จะมีส่วนในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองและชนบทได้ เช่น การก่อสร้าง การผลิตอาหาร การคมนาคมขนส่ง และหัตถกรรมผลิตของที่ระลึกซึ่งส่วนใหญ่ใช้แรงงานในชนบท

4.5 สรุปสภาพความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำ

ความเหลื่อมล้ำในพื้นที่หนึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านรายได้ ด้านสวัสดิการสังคมและสาธารณูปโภค และด้านกายภาพ

(1) ความเหลื่อมล้ำในด้านรายได้ รายได้ประชากรในพื้นที่ลุ่มน้ำ มีลักษณะสอดคล้องกับแนวคิดของ Simon Kutznet (ข้อ 2.1.1) ที่ว่า ขณะที่เศรษฐกิจกำลังเจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว รายได้มีได้กระจายออกไปทั่วทุกกลุ่มคนในระดับรายได้ต่าง ๆ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนารายได้อิงกระจุกตัวสูงขึ้นเป็นทวีคูณ จากการศึกษาในข้อ 4.1.4 พบว่า

รายได้เฉลี่ยของประชากรเมืองในพื้นที่ลุ่มน้ำเป็นเงิน 39,191 บาทต่อคนต่อปี ส่วนรายได้ประชากรชนบทเฉลี่ยเพียง 4,104 บาทต่อคนต่อปีเท่านั้น ซึ่งมีความแตกต่างกันถึง 9.5 เท่า ในปี 2522

(2) ด้านสวัสดิการสังคมและสาธารณูปโภค

จากความสำเร็จที่ว่าทุกคนเกิดมาด้วยความเสมอภาค ควรจะยังความเสมอภาคตลอดชีวิต แต่ในสภาพเศรษฐกิจที่มีความแก่งแย่ง ความเสมอภาคย่อมเกิดขึ้นไม่ได้ คำว่าปัจจัยเบื้องต้น (Basic needs) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานที่มนุษย์ทุกคนควรจะได้รับเพื่อเป็นรากฐานในการดำรงชีวิต ปัจจัยเบื้องต้นที่สำคัญได้แก่ อาหาร ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค สาธารณูปโภคที่สำคัญของชุมชน บริการสังคม และความปลอดภัย ความเหลื่อมล้ำด้านนี้ไม่สามารถที่จะวัดออกมาเป็นตัวเลขได้ แต่รัฐได้ตระหนักดีโดยเรียกพื้นที่ที่ขาดแคลนปัจจัยเบื้องต้นว่า "เขตชนบทยากจน" ซึ่งมีถึง 7 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ จากจำนวนอำเภอในพื้นที่ลุ่มน้ำ 11 อำเภอ และ 3 กิ่งอำเภอ (บทที่ 4)

(3) ความเหลื่อมล้ำด้านกายภาพ หมายถึง ความเหลื่อมล้ำระหว่างทรัพยากรในพื้นที่และเป็นข้อแม้หนึ่งของการพัฒนา แต่ทรัพยากรที่ตั้งอยู่บนพื้นที่นั้น ๆ ควรจะมีการควบคุมโดยรัฐเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในพื้นที่ต่าง ๆ รัฐต้องเข้ามาจัดการด้านการลงทุนและแรงงาน พร้อมทั้งเทคโนโลยีและพลังงาน ให้มีสัดส่วนในพื้นที่ต่าง ๆ เท่า ๆ กัน (ข้อ 2.1.3) ความเหลื่อมล้ำด้านกายภาพเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำด้านอื่น ๆ ความเหลื่อมล้ำทางด้านกายภาพในพื้นที่ลุ่มน้ำที่เห็นได้ชัด ได้แก่ ที่ตั้งและลักษณะทางภูมิศาสตร์ระหว่างจังหวัด ล่งขลากับจังหวัดพัทลุง จังหวัดล่งขลาคือตั้งอยู่ริมทะเลอ่าวไทย อยู่ใกล้ชายแดน เป็นศูนย์กลางการคมนาคม เป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรม และอุตสาหกรรม สภาพที่ดินเหมาะสำหรับปลูกยางพารา ซึ่งให้ผลตอบแทนค่อนข้างสูง มีชายหาดที่สวยงาม มีแร่ที่สำคัญทางเศรษฐกิจ ส่วนจังหวัดพัทลุงเป็นชุมชนเกษตรกรรม ที่ทำน่าน้ำฝนเป็นหลัก ไม่มีทางออกทะเล ทำให้ฐานเศรษฐกิจของจังหวัดพัทลุงแคบมาก ประชากรจึงมีความยากจน ทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเป็นฐานเศรษฐกิจอย่างหนึ่งของจังหวัดพัทลุง ที่ควรได้รับการพัฒนาอันจะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำได้

การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติทะเลสาบสงขลา จะมีส่วนช่วยลดความเหลื่อมล้ำด้านรายได้และกายภาพได้ทางหนึ่ง ส่วนด้านสวัสดิการสังคมและสาธารณสุขโรค การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจะให้ผลทางอ้อม จะช่วยเสริมโครงการของรัฐบาลที่กำลังทำอยู่อย่างเร่งด่วนตามแผนพัฒนาชนบทยากจน ซึ่งมีโครงการต่าง ๆ ดังปรากฏในข้อ 4.3.1



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย