

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในเมืองใหญ่กับการเกิดอาชญากรรม

: กรณีศึกษาคดีลักทรัพย์ในเขตที่พักอาศัยของกรุงเทพมหานคร

นายพิชัย จินตนาภักดิ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-569-993-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

15638

A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN BIG CITY ENVIRONMENT AND CRIME
: A CASE STUDY OF BURGLARY IN RESIDENTIAL AREAS
OF BANGKOK METROPOLIS

MR. PICHAI CHINTANAPAKDI



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Urban and Regional Planning

Department of Urban and Regional Planning

Graduate School

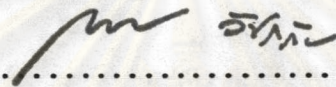
Chulalongkorn University

1989

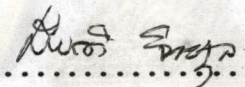
ISBN 974-569-993-4

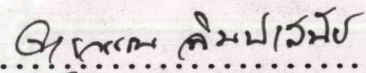
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในเมืองใหญ่กับการเกิด
อาชญากรรมประเภทที่ศึกษาคดีลักทรัพย์ในเขตพื้นที่อาศัยของกรุงเทพมหานคร
โดย นายพิชัย จินตนาภักดิ์
ภาควิชา การวางแผนภาคและเมือง
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จารุวรรณ ลิมปเสนีย์

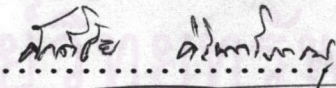
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติ จิระกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จารุวรรณ ลิมปเสนีย์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ศักดิ์ชัย ฉัตรพรภาณุ)


..... กรรมการ
(พันตำรวจตรี ญาณพล ยั่งยืน)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

พชย จินตนาภักดี : การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในเมืองใหญ่กับการเกิด

อาชญากรรม : กรณีศึกษาคดีลักทรัพย์ในเขตที่พักอาศัยของกรุงเทพมหานคร (A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN BIG CITY ENVIRONMENT AND CRIME : A CASE STUDY OF BURGLARY IN RESIDENTIAL AREAS OF BANGKOK METROPOLIS)

อ.ที่ปรึกษา : ผศ.จากรุวรรณ ลิ้มปเสนีย์, 220 หน้า.

วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมของที่พักอาศัยในเขต กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะรูปแบบและทำเลที่ตั้งของที่พักอาศัย จำนวนและความเสียหายของคดีลักทรัพย์ ตลอดจนลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจที่มีผลต่อการเกิดคดีลักทรัพย์ในเคหะสถาน โดยวิเคราะห์ตัวแปรต่าง ๆ ใช้สถิติไค สแควร์ ค่าร้อยละ และการจัดลำดับความสำคัญ

ผลการศึกษาพบว่าเขต สน.ที่มีสถิติการเกิดคดีลักทรัพย์ในเคหะสถานสูงสุดได้แก่ สน. พลับพลาไชย 2, บางมด, สุทธิสาร, วัชรวงและบางพลัดตามลำดับ มากกว่าครึ่งหนึ่งของเจ้าทุกข์คดีลักทรัพย์อาศัยอยู่ในย่านที่พักอาศัย ร้อยละ 69.4 มีการใช้ประโยชน์ของที่พักอาศัยเป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว และส่วนใหญ่ถูกลักทรัพย์ครั้งเดียว ได้แก่ในเขต สน.ลาดกระบัง, บางเสาธง, สามเสน และสำราญราษฎร์

ทางด้านปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเกิดคดีลักทรัพย์ในเคหะสถาน ได้แก่ สภาพแวดล้อมของบริเวณที่พักอาศัยที่เป็นซอยไม่ตันหรืออยู่ติดริมถนนใหญ่ รั้วบ้านเป็นรั้วไม้หรือคอนกรีตโปร่ง และไม่มีโทรทัศน์ในที่พักอาศัย เป็นต้น ส่วนปัจจัยที่ไม่สัมพันธ์กับการเกิดคดีลักทรัพย์ในเคหะสถาน ได้แก่ รูปแบบและประเภทของที่พักอาศัย, ขนาดเนื้อที่ดินของที่พักอาศัย, ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ, สภาพอากาศระหว่างเกิดเหตุ, สภาพแวดล้อมข้างเคียง และจำนวนผู้อยู่อาศัยในบ้าน

ข้อเสนอแนะจากการศึกษามีดังนี้ ประการแรกควรมีการจัดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขต สน.บริเวณเขตต่อเมืองและชานนอกของกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น ได้แก่ ในเขต สน.บางมดและภาษีเจริญ ส่วนในบริเวณเขตชั้นในโดยเฉพาะ สน.สำราญราษฎร์, พระราชวัง, นางเลิ้ง, จักรวรรดิ, ดุสิต และ ดินแดง ผู้อยู่อาศัยในเขต สน.ดังกล่าวควรระมัดระวังความปลอดภัยของทรัพย์สิน ประการที่สอง ผู้อยู่อาศัยควรจัดสภาพแวดล้อมของที่พักอาศัยให้มีลักษณะที่ปลอดภัยจากการเกิดคดีลักทรัพย์ เช่น ไม่ควรปลูกต้นไม้ติดอาคารหรือรั้วบ้าน และการป้องกันอื่น ๆ ได้แก่ การมีโทรทัศน์และมีประตูหน้าต่างที่แข็งแรงในที่พักอาศัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา การวางแผนภาคและเมือง.....
สาขาวิชา การวางผังเมือง.....
ปีการศึกษา ..2531.....

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา จ.จากรุวรรณ ลิ้มปเสนีย์

พิมพ์ต้นฉบับบทความวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

PICHAI CHINTANAPAKDI : A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN BIG CITY ENVIRONMENT AND CRIME : A CASE STUDY OF BURGLARY IN RESIDENTIAL AREAS OF BANGKOK METROPOLIS. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. CHARUVAN LIMPASENEE, 220 pp.

The purpose of this study is to study the relationship between physical environment of residences in Bangkok, especially location and types of houses, and the damage and loss caused by burglary. The variables are analyzed through statistical technique (Chi square, Percentage and Priority sequence).

In the study, it was found that the highest number of burglaries occurred in the areas of Bangmod, Sutthisan, Wat Ruak, and Bangphat. More than a half of the burglary victims lived in residential areas. A majority, 64.9 percent, of burglary victims' houses were used only for residence. Most burglary cases were one-time thefts in the areas of Lad Kra Bang, Bangsaothong, Samsen, and Samranrat.

The factors related to burglary can be classified as residences located near main roads or with easy accessibility, wooden or transparent fences, and having no telephone in houses, as well as others. In contrast, the factors not related to burglary are types and areas of houses, time and weather during burglary, and numbers of residents.

This study suggests the following. First, the number of police in outer of Bangkok Metropolis areas should be increased such as in the police station areas of Bangmod and Phasi Charoen; and the residents living in inner Bangkok Metropolis areas, especially in the areas of Samranrat, Praratchwang, Nangloeng, Chakrawat, Dusit, and Dindaeng should be made aware of their properties. Second, residents should arrange their residential environments to be safe from burglary, for examples; trees should not be grown close to houses or fences. Lastly, residents should have telephones and secure windows and doors in their houses.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา การวางแผนภาคและเมือง
สาขาวิชา การวางผังเมือง
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต *พ. ชินศักดิ์*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *อ. ชรินทร์ ลิมปะเสนี*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในเมืองใหญ่กับการเกิดอาชญากรรม : กรณีศึกษาที่ลี้ภัยในเขตที่พักอาศัยของกรุงเทพมหานคร" ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือและสนับสนุนเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติ จิวะกุล ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จารุวรรณ ลิมปเสนีย์ กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาภายในคณะ พันตำรวจตรี ญาณพล ยั่งยืน สารวัตรแผนกสถิติ กองพลาธิการ กรมตำรวจ กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาภายนอกคณะ และรองศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย จิรินทร์ภาณุ กรรมการวิทยานิพนธ์ ซึ่งผู้ศึกษาขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้ศึกษาใคร่ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ฝ่ายคอมพิวเตอร์ กองบัญชาการตำรวจนครบาล เจ้าหน้าที่แผนกสถิติกองบังคับการตำรวจนครบาลพระนครเหนือ, พระนครใต้ และธนบุรี เจ้าหน้าที่แผนกสถิติกองวิจัยและวางแผน กรมตำรวจ ตลอดจนเจ้าหน้าที่แผนกสถิติของสถานีตำรวจนครบาลต่าง ๆ ที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้คำแนะนำบางประการ รวมทั้งขอขอบคุณกลุ่มประชากรเจ้าทุกข์คดีลี้ภัยในเคหะสถานที่อยู่ในเขตพื้นที่ที่ทำการศึกษาที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ท้ายนี้ผู้ศึกษาใคร่ขอขอบพระคุณเพื่อน ๆ ทุกคนรวมทั้งคุณ ธนพร แยมศรี ที่กรุณาให้คำแนะนำและความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์และขอขอบคุณมารดาคือคุณจินดา จินตนาภักดิ์ ตลอดจนน้องและหลานทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของผู้ศึกษา ซึ่งถ้าหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อบกพร่องประการใด ผู้ศึกษาต้องขออภัยมา ณ โอกาสนี้

พิชัย จินตนาภักดิ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนที่.....	ฅ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	5
สมมติฐานของการศึกษา.....	6
ขอบเขตของการศึกษา.....	6
ข้อจำกัดในการศึกษา.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา.....	8
2. ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 ทฤษฎีทางด้านนิเวศน์วิทยาอาชญากรรม.....	9
2.2 แนวทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรม.....	11
แนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย.....	12
แนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์.....	13
แนวทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม.....	15
3. วิธีดำเนินการศึกษา.....	19
3.1 การรวบรวมข้อมูล.....	19

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2 ประชากรที่ศึกษาและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	20
3.3 วิธีการศึกษาข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
4. สภาพทั่วไป.....	26
4.1 เขตการปกครองของสถานีตำรวจ.....	26
4.2 ประชากร.....	30
4.2.1 จำนวนและความหนาแน่นของประชากรราย สถานีตำรวจ.....	30
4.2.2 การเปลี่ยนแปลงของประชากรและ อัตราเพิ่ม.....	48
4.3 จำนวนคดีลักทรัพย์ในเคหะสถาน.....	52
5. สภาพแวดล้อมกับการเกิดคดีลักทรัพย์.....	63
5.1 สภาพทั่วไปของผู้เสียหายในคดีลักทรัพย์ใน เคหะสถาน..	63
5.1.1 สถานภาพของผู้เสียหายในคดีลักทรัพย์.....	63
5.1.2 สภาพแวดล้อมทั่วไปของการเกิดคดีลักทรัพย์..	84
5.1.3 ประเภทอาชญากรรมและมูลค่าของทรัพย์สิน ที่เสียหาย.....	94
5.2 ทำเลที่ตั้งของสถานีตำรวจกับสภาพแวดล้อม.....	99
5.2.1 ประเภทและมูลค่าของทรัพย์สินที่เสียหาย.....	99
5.2.2 รูปแบบและการใช้ประโยชน์ของที่พักอาศัย...	109
5.2.3 สภาพแวดล้อมของชุมชน.....	116
5.3 ลักษณะทางกายภาพของที่พักอาศัยของผู้เสียหาย คดีลักทรัพย์.....	120
5.3.1 สภาพแวดล้อมของที่พักอาศัย.....	120

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.3.2 ลักษณะทางกายภาพของที่พักอาศัย.....	139
5.4 การรักษาความปลอดภัยของที่พักอาศัย.....	159
5.4.1 ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการเกิดคดีลักทรัพย์....	159
5.4.2 การรักษาทรัพย์สินภายในที่พักอาศัย.....	162
5.4.3 การป้องกันและรักษาทรัพย์สินในชุมชน ที่พักอาศัย.....	169
5.5 ลักษณะทางสังคมของย่านที่พักอาศัย.....	179
5.5.1 ความสัมพันธ์ในชุมชน.....	179
5.5.2 ศาสนาของชุมชน.....	181
6. สรุปและข้อเสนอแนะ.....	185
บรรณานุกรม.....	208
ภาคผนวก.....	210
ประวัติผู้เขียน.....	220

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1.1	เปรียบเทียบสถิติคดีลักทรัพย์ใน คหะสถานกับคดีประทุษร้าย ต่อทรัพย์ ในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2525-2530.....	3
1.2	สถิติคดีลักทรัพย์ใน คหะสถานที่เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2525-2530.....	4
3.1	สถานีตำรวจนครบาลตัวอย่างที่ศึกษาและจำนวนเจ้าทุกข์ ที่ใช้เป็นประชากรตัวอย่าง.....	23
4.1	แสดงจำนวนพื้นที่ ประชากร ความหนาแน่นของประชากร การเปลี่ยนแปลงของประชากรและอัตราเพิ่ม คดีลักทรัพย์ และอัตราเพิ่ม คดีลักทรัพย์ต่อประชากร 1,000 คน ในปี พ.ศ.2527 และ พ.ศ.2530.....	33
5.1	ระดับการศึกษาของผู้ถูกลักทรัพย์.....	63
5.2	ระดับการศึกษากับการเกิดคดีลักทรัพย์.....	64
5.3	จำนวนสมาชิกในครอบครัวของผู้ถูกลักทรัพย์.....	66
5.4	จำนวนสมาชิกในครอบครัวกับการเกิดคดีลักทรัพย์.....	67
5.5	อาชีพของผู้ถูกลักทรัพย์.....	68
5.6	อาชีพของเจ้าของบ้านกับการเกิดคดีลักทรัพย์.....	69
5.7	อาชีพของหัวหน้าครอบครัวกับรูปแบบและประเภทของที่พักอาศัย..	72
5.8	รายได้ของผู้ถูกลักทรัพย์.....	73
5.9	รายได้ของหัวหน้าครอบครัวต่อเดือนกับการเกิดคดีลักทรัพย์.....	75
5.10	รายได้ของหัวหน้าครอบครัวต่อเดือนกับมูลค่าของทรัพย์สิน ที่เสียหายจากการถูกลักทรัพย์.....	77
5.11	รายได้ของหัวหน้าครอบครัวต่อเดือนกับรูปแบบและประเภท ของที่พักอาศัย.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.12 รายได้ของหัวหน้าครอบครัวต่อเดือนกับขนาดที่ดินของที่พักอาศัย	83
5.13 จำนวนครั้งที่ถูกลักทรัพย์	84
5.14 ช่วงเวลาในขณะที่เกิดเหตุลักทรัพย์	85
5.15 สภาพอากาศระหว่างเกิดเหตุลักทรัพย์	85
5.16 สภาพแวดล้อมข้างเคียงในระหว่างที่ถูกลักทรัพย์	87
5.17 สภาพแวดล้อมข้างเคียงในระหว่างที่ถูกลักทรัพย์และการเกิดคดีลักทรัพย์	89
5.18 เทศกาลที่ใกล้เคียงกับช่วงเวลาที่เกิดเหตุลักทรัพย์	91
5.19 จำนวนผู้อยู่อาศัยในบ้านระหว่างที่เกิดเหตุลักทรัพย์	92
5.20 เด็กรับใช้หรือคนงานหญิงมีชายหนุ่มมาติดพันและชวนออกไป พูดคุย	93
5.21 ในระแวกบ้านใกล้เคียงมีบุคคลสำคัญทางการเมือง ทหาร ตำรวจพักอาศัย	94
5.22 ประเภทของทรัพย์สินที่เสียหายจากการถูกลักทรัพย์	95
5.23 มูลค่าทรัพย์สินที่เสียหายจากการถูกลักทรัพย์	98
5.24 ประเภทของอาชญากรรมส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นในบริเวณชุมชนที่พัก อาศัย	99
5.25 ทำเลที่ตั้งของสถานีตำรวจกับการเกิดคดีลักทรัพย์	101
5.26 ทำเลที่ตั้งของสถานีตำรวจกับประเภทของอาชญากรรมส่วนใหญ่ ที่เกิดขึ้นในบริเวณชุมชนที่พักอาศัย	104
5.27 ทำเลที่ตั้งของสถานีตำรวจกับมูลค่าของทรัพย์สินที่เสียหาย	108
5.28 ทำเลที่ตั้งของสถานีตำรวจกับรูปแบบและประเภทของที่พักอาศัย	112
5.29 ทำเลที่ตั้งของสถานีตำรวจกับการใช้ประโยชน์ของบ้านพักอาศัย	115

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
5.30	ทำเลที่ตั้งของสถานีตำรวจกับความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยในชุมชน	117
5.31	ทำเลที่ตั้งของสถานีตำรวจกับศาสนาของชุมชน	119
5.32	ทำเลที่ตั้งของบ้าน	121
5.33	สภาพแวดล้อมของบ้าน	124
5.34	สภาพแวดล้อมของบ้านกับการเกิดคดีลักทรัพย์	126
5.35	ลักษณะการใช้ที่ดินที่เด่นในบริเวณรอบ ๆ ที่พักอาศัย	128
5.36	ลักษณะการใช้ที่ดินที่เด่นในบริเวณรอบ ๆ ที่พักอาศัยกับการเกิดคดีลักทรัพย์	130
5.37	ลักษณะการใช้ที่ดินที่เด่นในบริเวณรอบ ๆ ที่พักอาศัยกับมูลค่าทรัพย์สินที่เสียหาย จากการถูกลักทรัพย์	133
5.38	การใช้ประโยชน์ของที่พักอาศัย	134
5.39	การใช้ประโยชน์ของที่พักอาศัยกับการเกิดคดีลักทรัพย์	136
5.40	การใช้ประโยชน์ของที่พักอาศัยกับมูลค่าของทรัพย์สินที่เสียหายจากการถูกลักทรัพย์	138
5.41	รูปแบบและประเภทของที่พักอาศัย	139
5.42	รูปแบบและประเภทของที่พักอาศัยกับการเกิดคดีลักทรัพย์	141
5.43	รูปแบบและประเภทของที่พักอาศัยกับมูลค่าของทรัพย์สินที่เสียหายจากการถูกลักทรัพย์	144
5.44	ขนาดเนื้อที่ดินของที่พักอาศัย (กรณีเป็นบ้านที่มีบริเวณ)	145
5.45	ขนาดเนื้อที่ดินของที่พักอาศัยกับการเกิดคดีลักทรัพย์	147
5.46	ขนาดเนื้อที่ดินของที่พักอาศัยกับมูลค่าของทรัพย์สินที่เสียหาย ...	149
5.47	ลักษณะของรั้วหรือกำแพงบ้านในกรณีที่บ้านมีรั้วหรือกำแพงบ้าน .	150
5.48	ลักษณะของรั้วหรือกำแพงบ้านกับการเกิดคดีลักทรัพย์	152
5.49	ลักษณะกายภาพภายในบ้าน	154

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
5.50 ลักษณะกายภาพของบ้านกับการ เกิดคดีลักทรัพย์	157
5.51 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหรือจุด ใช้ออกของอาชญากร ...	160
5.52 ผู้ที่คาดคะเนว่าเป็นผู้ลักทรัพย์หรือมีส่วนรู้เห็นในการลักทรัพย์ ..	161
5.53 การเปิดไฟทิ้งไว้ในบริเวณบ้านใน เวลาากลางคืนขณะ เกิดเหตุลักทรัพย์	162
5.54 การเปิดไฟทิ้งไว้ในบริเวณบ้านใน เวลาากลางคืนขณะ เกิดเหตุลักทรัพย์กับการ เกิดคดีลักทรัพย์	164
5.55 การปิดประตูหน้าต่างในบ้านในช่วง เวลาที่เกิดเหตุลักทรัพย์ ...	165
5.56 การปิดประตูหน้าต่างในบ้านกับการ เกิดคดีลักทรัพย์	166
5.57 การมีโทรศัพท์ในบ้านพักอาศัย	167
5.58 การมีโทรศัพท์ในบ้านพักอาศัยกับความถี่ของการ เกิดคดีลักทรัพย์	168
5.59 การมีแสงสว่างจากโคมไฟสาธารณะ	169
5.60 การมีแสงสว่างจากโคมไฟสาธารณะในบ้านพักอาศัยกับการ เกิดคดีลักทรัพย์	171
5.61 การมีตำรวจสายตรวจหรือยามเข้ามาตรวจตราท้องที่ในบริเวณที่พักอาศัย	172
5.62 การมีตำรวจสายตรวจหรือยามเข้ามาตรวจตราท้องที่ในบริเวณที่พักอาศัยกับการ เกิดคดีลักทรัพย์	173
5.63 การมีป้อมยามในชุมชนใกล้บ้านพักอาศัย	174
5.64 การมีป้อมยามในชุมชนใกล้บ้านพักอาศัยกับความถี่ของการ เกิดคดีลักทรัพย์	176
5.65 การป้องกันและรักษาทรัพย์สินของผู้เสียหายคดีลักทรัพย์	177
5.66 ความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยในชุมชน	179

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
5.67	ความสัมพันธ์ของผู้อยู่อาศัยในชุมชนกับการเกิดคดีลักทรัพย์	181
5.68	ศาสนาของชุมชนที่พักอาศัย	182
5.69	ศาสนาของชุมชนที่พักอาศัยกับความถี่ของการเกิดคดีลักทรัพย์ ..	184
6.1	ตัวแปรที่ศึกษา	188



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแนบที่

แนบที่	หน้า
4.1 การแบ่งเขตชั้นในกับเขตต่อเมืองและชั้นนอก.....	31
4.2 จำนวนประชากร พ.ศ. 2527 (ราย สน.).....	37
4.3 จำนวนประชากร พ.ศ. 2530 (ราย สน.).....	40
4.4 ความหนาแน่นของประชากร พ.ศ. 2527 (ราย สน.).....	43
4.5 ความหนาแน่นของประชากร พ.ศ. 2530 (ราย สน.).....	47
4.6 ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของประชากรจากยอดรวมของ บช.น..... พ.ศ. 2527-2530 (ราย สน.).....	50
4.7 จำนวนคดีลักทรัพย์ในเคหะสถานต่อประชากร 1,000 คน ใน พ.ศ. 2527 (ราย สน.).....	56
4.8 จำนวนคดีลักทรัพย์ในเคหะสถานต่อประชากร 1,000 คน ใน พ.ศ. 2530 (ราย สน.).....	59
ก. การแบ่งเขตการปกครอง (24 เขต) ของ กทม.....	211
ข. เส้นทางคมนาคมของถนนสายหลักในกรุงเทพฯ.....	212
ค. ทำเลที่ตั้งของ สน. ตัวอย่าง.....	213

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย