

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง ผลของการใช้กิจกรรมศักดิสรรท์มีต่อผลลัมภ์ด้านการใช้ภาษา  
ยังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลลัมภ์ทางการเรียน  
ภาษาอังกฤษต่ำ มีวัตถุประสงค์คือ เพื่อการศึกษาผลของการใช้กิจกรรมศักดิสรรท์มีต่อ<sup>1</sup>  
ผลลัมภ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน ใน  
แต่ละด้านและโดยรวมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลลัมภ์ทางการ  
เรียนภาษาอังกฤษต่ำ จึงหวัดพะ夷า

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบผลลัมภ์การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อ  
สารโดยรวมและในแต่ละด้านระหว่างการสอนด้วยกิจกรรมศักดิสรรท์กับการสอนด้วย  
กิจกรรมของกระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบคะแนนผลลัมภ์การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
ก่อนและหลังการทดลองของตัวอย่างประชากรที่สอนด้วยกิจกรรมศักดิสรรท์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การใช้ภาษาเพื่อ  
การสื่อสารระหว่างการสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวง  
ศึกษาธิการ ผู้วิจัยได้นำคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การใช้ภาษาเพื่อ  
การสื่อสาร ทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างผลการวิ  
เคราะห์ข้อมูล แสดงไว้ในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การใช้ภาษาชั้นกัญช์เพื่อการสื่อสาร  
ระหว่างการสอนโดยใช้กิจกรรมคัดสรรและการสอนโดยใช้กิจกรรมตามแผนการสอนของ  
กระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{x}$	S.D.	t
กลุ่มที่ใช้กิจกรรมคัดสรร	49.93	2.25	5.41*
กลุ่มที่ใช้กิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ	34.13	2.16	

\*  $P .01 (.01 t_{14} = 2.62)$

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ในการใช้กิจกรรมภาษาชั้นกัญช์ของนักเรียน  
กลุ่มที่เรียนโดยใช้กิจกรรมคัดสรรและกลุ่มที่เรียน โดยใช้กิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวง  
ศึกษาธิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วสามารถ  
กล่าวได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนโดยใช้กิจกรรมคัดสรรสูงกว่าผลสัมฤทธิ์  
หลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ  
(อุรา粵ะ เอียดวนิภาคนาวน ก.)

1.2 เปรียบเทียบผลลัมพุกอีกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในแต่ละด้านระหว่างการสอนด้วยกิจกรรมคัดสรร กับการสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้วิจัยได้นำคะแนนทดสอบวัดผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ที่ส่องกลุ่มมาเปรียบเทียบกันเพื่อหาความแตกต่าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบวัดผลลัมพุกอีกการใช้ภาษาชั้นกัญชาก่อนและหลังการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ

ทักษะที่	กลุ่มใช้กิจกรรมคัดสรร		กลุ่มใช้กิจกรรมตามแผนการสอน ของกระทรวงศึกษาธิการ		
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	t
การฟัง	8.06	0.79	5.13	0.63	3.02*
การழด	7.93	0.79	4.4	0.50	3.92*
การอ่าน	9.2	1.14	4.93	0.79	3.33*
การเขียน	24.73	1.33	19.66	1.79	4.05*

\* $P < .01 \quad t_{14} = 2.62$

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในแต่ละคัน กลุ่มที่ใช้กิจกรรมศักยภาพ  
สูงกว่ากลุ่มที่ใช้กิจกรรมตามแผนของกระทรวงศึกษาธิการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 (คุณลักษณะเด่นในภาคผนวก ก.)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
ก่อนและหลังการทดลองของตัวอย่างประชากรที่สอนด้วยกิจกรรมศักยภาพ

ผู้วิจัยได้นำคะแนนทดสอบวัดผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการทดลองของกลุ่ม  
ที่ใช้กิจกรรมศักยภาพการวิเคราะห์ข้อมูลไว้แสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนจากการหาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
ก่อนและหลังการทดลองของตัวอย่างกลุ่มที่สอนด้วยกิจกรรมศักยภาพ

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{x}$	S.D.	t
คะแนนก่อนการใช้กิจกรรมศักยภาพ (60)	25.73	2.82	2.75*
คะแนนหลังการใช้กิจกรรมศักยภาพ (60)	49.93	2.25	

\* $P.01 ( .01 t_{14} = 2.62 )$

จากตารางที่ 6 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 และ df (14,14) มีค่า 2.62 ค่า t  
ได้จากการคำนวณ  $2.75 > 2.62$  นั่นคือ คะแนนสอบของนักเรียนหลัง  
ทดลองใช้กิจกรรมศักยภาพสูงกว่าก่อน การทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ระดับ .01 (รายละเอียดในภาคผนวก ก.)