

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิก
ของนักศึกษาทันตแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



นายเสรี รุ่งเวชวุฒิวทยา

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาสุขภาพ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2535

ISBN 974-581-037-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018360

i 14821333

**FACTORS RELATED TO CLINICAL PRACTICUM ACHIEVEMENT
OF DENTAL STUDENTS OF KHON KAEN UNIVERSITY**



Seree Rungvechvuttivittaya

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science**

Program of Health Development

Graduated School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-581-037-1

Thesis Title Factors Related to Clinical Practicum Achievement
of Dental students of Khon Kaen University

By Mr. Seree Rungvechvuttivittaya

Faculty Medicine

Thesis advisor Associate Professor Kitpramuk Tantayaporn, M.D., M.S.Ed.



Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn University in
Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree/

Thavorn Vajrabhapa
.....Dean of Graduate School
(Professor Thavorn Vajrabhapa, Ph.D.)

Thesis Committe

Tongchan Hongladarom
.....Chairman

(Associate Professor Tongchan Hongladarom, M.D., M.Ed.)

K. Tantayaporn
.....Thesis Advisor

(Associate Professor Kitpramuk Tantayaporn, M.D., M.S.Ed.)

Chitr Sitthi-amorn
.....Member

(Professor Chitr Sitthi-amorn, M.D., Ph.D.)

##C346670 : MAJOR HEALTH DEVELOPMENT PROGRAMME
KEYWORD : CLINICAL PRACTICUM ACHIEVEMENT/DENTAL STUDENTS/
KHON KAEN UNIVERSITY

SEREE RUNGVECHVUTTIVITTAYA: FACTORS RELATED TO
CLINICAL PRACTICUM ACHIEVEMENT OF DENTAL STUDENTS OF
KHON KAEN UNIVERSITY. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF.
KITPRAMUK TANTAPORN, M.D., M.S., 112 PP. ISBN 974-581-037-1

The purposes of this research were to study the relationships between the student characteristic factors, the instruction factors, and clinical practicum achievement of dental students of Khon Kaen University. The student characteristic factors composed past academic grade, study habits and attitude, sex, and socioeconomic status. The instruction factors composed of opinion on instruction. And the clinical practicum achievement used both the sixth year clinical practicum grade and the sixth year cumulative clinical practicum grade of each department and average all the departments as the dependent variables. The sample were 37 the sixth year dental students in academic year 1990. Survey form of study habits and attitude, questionnaire for sex and socioeconomic status, questionnaire for opinion on instruction, and transcript were used to collect the data. The data were analyzed by the stepwise multiple regression analysis. The results were summarised as follow:

When using the sixth year clinical practicum grade as the dependent variable, for average all the department, Pedodontic Department, Periodontic Department, Restorative Department, and Prosthodontic Department, it was found that the best predictor was the fifth year grade and the percentages of explanation were 19%, 21%, 14%, 17% and 14% respectively. ($R = 0.1986, 0.2148, 0.1427, 0.1760, 0.1423$ respectively). For Oral Surgery Department, the best predictor was the level of education of mother and the percentages of explanation were 14% ($R = 0.1423$). For Orthodontic Department, the best predictor was sex and the percentages of explanation were 18% ($R = 0.1896$). For Oral Diagnosis Department and Oral Biology Department, no variables in this study could explain.

When using the sixth year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable, for average all the departments, Pedodontic Department, Oral Diagnosis Department, Periodontic Department, and Oral Biology Department, the best predictor was the fourth year grade and the percentages of explanation were 29%, 19%, 10%, 15% and 14% respectively ($R = 0.2923, 0.1996, 0.1067, 0.1579$ and 0.1405 respectively). For Oral Surgery Department, the best predictors were the fourth year grade and opinion on teacher, and the percentages of explanation was 47% ($R = 0.4721$). For Orthodontic Department the best predictor was sex, and the percentage of explanation was 22% ($R = 0.2201$). For Restorative Department, the best predictors were working method and delay avoidance, and opinion on evaluation, and the percentage of explanation was 53% ($R = 0.5340$). For Prosthodontic Department, no variable in this study could explain.



ภาควิชา.....ศูนย์ทันตกรรมวิจัยแพทยศาสตร์.....
สาขาวิชา.....การพัฒนารัฐบาล.....
ปีการศึกษา.....2534.....

ลายมือชื่อนิติ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

เสรี รุ่งเวชกุลวิทยา : ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกของ
 นักศึกษาทันตแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (FACTORS RELATED TO
 CLINICAL PRACTICUM ACHIEVEMENT OF DENTAL STUDENTS OF
 KHON KHEN UNIVERSITY) อ.ที่ปรึกษา : รศ.นพ.กิจประมุข ดันตยาภรณ์, 112
 หน้า ISBN 974-581-037-1

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านนักศึกษาและปัจจัย
 ด้านการเรียนการสอน กับผลสัมฤทธิ์ทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกของนักศึกษาทันตแพทย์มหาวิทยาลัย
 ขอนแก่น ปัจจัยด้านนักศึกษาประกอบด้วยตัวแปรผลการเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา นิสัยและ
 ทัศนคติในการเรียน เพศ และสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยด้านการเรียนการสอนประกอบด้วย
 ตัวแปรด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิก
 ประกอบด้วยตัวแปรผลการเรียนทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกของชั้นปีที่ 6 และผลการ
 เรียนสะสมทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกจนถึงชั้นปีที่ 6 ในปีการศึกษา 1990 จำนวน 37 คน การ
 เก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียน แบบสอบถามเกี่ยวกับเพศและสถานะ
 ทางเศรษฐกิจและสังคม แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาและรายงานผลการ
 เรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น ๆ ผลการวิจัยสรุป
 ได้ดังนี้

เมื่อใช้เกรดของการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกของชั้นปีที่ 6 เป็นเกณฑ์ สำหรับรวมทุกภาค
 วิชา ภาควิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก ภาควิชาปริทันตวิทยา ภาควิชาทันตกรรมบูรณะ และภาควิชา
 ทันตกรรมประดิษฐ์ พบว่า ตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ เกรดเฉลี่ยสะสมของชั้นปีที่ 5 โดยมีสัมประสิทธิ์การ
 ทำนายร้อยละ 19 21 14 17 และ 14 ตามลำดับ ($R^2=0.1986, 0.1423, 0.1427, 0.1760,$
 0.1423) สำหรับภาควิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก พบว่าตัวทำนายที่ดีที่สุดคือระดับการศึกษาของมารดา
 โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 14 ($R^2=0.1423$) สำหรับภาควิชาทันตกรรมจัดฟัน พบ
 ว่าตัวทำนายที่ดีที่สุด คือ เพศ โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 18($R^2=0.1896$) สำหรับภาควิชา
 วินิจฉัยโรคช่องปากและภาควิชาชีววิทยาช่องปาก ไม่มีตัวแปรใดในการศึกษานี้สามารถทำนายได้

เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสมของการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกจนถึงชั้นปีที่ 6 เป็นเกณฑ์ สำหรับ
 รวมทุกภาควิชา ภาควิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก ภาควิชาวินิจฉัยโรคช่องปาก ภาควิชาปริทันตวิทยา
 ภาควิชาชีววิทยาช่องปาก พบว่าตัวทำนายที่ดีที่สุดคือเกรดเฉลี่ยสะสมของชั้นปีที่ 4 โดยมีสัมประสิทธิ์
 การทำนายร้อยละ 29 19 10 15 และ 14 ตามลำดับ ($R^2 = 0.2923, 0.1996, 0.1067,$
 $0.1579, 0.1405$) สำหรับภาควิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก พบว่ากลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ เกรดเฉลี่ย
 สะสมของชั้นปีที่ 4 และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาด้านอาจารย์ โดยมีสัมประสิทธิ์
 การทำนายร้อยละ 47 ($R^2 = 0.4721$) สำหรับภาควิชาทันตกรรมจัดฟันพบว่าตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ
 เพศ โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 22($R^2=0.2201$) สำหรับภาควิชาทันตกรรมบูรณะ พบว่า
 กลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ นิสัยในการเรียนด้านวิธีการทำงาน ด้านการหลีกเลี่ยงการผลัดเวลา และ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาด้านการประเมินผล โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ
 53($R^2=0.5340$) สำหรับภาควิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ไม่มีตัวแปรใดในการศึกษานี้ สามารถทำนาย
 ได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....ศูนย์ทันตกรรมวิจัยแห่งชาติ.....
 สาขาวิชา.....การทันตศัลยกรรม.....
 ปีการศึกษา.....2534.....

ลายมือชื่อนิสิต..... 125 รุ่งเวชกุลวิทยา.....
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... รศ.นพ. กิจประมุข.....
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

เสรี รุ่งเวชวุฒิวินยา : ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกของ
 นักศึกษาทันตแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (FACTORS RELATED TO
 CLINICAL PRACTICUM ACHIEVEMENT OF DENTAL STUDENTS OF
 KHON KHEN UNIVERSITY) อ.ที่ปรึกษา : รศ.นพ.กิจประมุข ตันตยาภรณ์, 112
 หน้า ISBN 974-581-037-1

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านนักศึกษาและปัจจัย
 ด้านการเรียนการสอน กับผลสัมฤทธิ์ทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกของนักศึกษาทันตแพทย์มหาวิทยาลัย
 ขอนแก่น ปัจจัยด้านนักศึกษาประกอบด้วยตัวแปรผลการเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา นิสัยและ
 ทัศนคติในการเรียน เพศ และสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยด้านการเรียนการสอนประกอบด้วย
 ตัวแปรด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิก
 ประกอบด้วยตัวแปรผลการเรียนทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกของชั้นปีที่ 6 และผลการ
 เรียนสะสมทางการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกจนถึงชั้นปีที่ 6 ในปีการศึกษา 1990 จำนวน 37 คน การ
 เก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสำรวจนิสัยและทัศนคติในการเรียน แบบสอบถามเกี่ยวกับเพศและสถานะ
 ทางเศรษฐกิจและสังคม แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาและรายงานผลการ
 เรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น ๆ ผลการวิจัยสรุป
 ได้ดังนี้

เมื่อใช้เกรดของการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกของชั้นปีที่ 6 เป็นเกณฑ์ สำหรับรวมทุกภาค
 วิชา ภาควิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก ภาควิชาปริทันตวิทยา ภาควิชาทันตกรรมบูรณะ และภาควิชา
 ทันตกรรมประดิษฐ์ พบว่า ตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ เกรดเฉลี่ยสะสมของชั้นปีที่ 5 โดยมีสัมประสิทธิ์การ
 ทำนายร้อยละ 19 21 14 17 และ 14 ตามลำดับ ($R^2=0.1986, 0.1423, 0.1427, 0.1760,$
 0.1423) สำหรับภาควิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก พบว่าตัวทำนายที่ดีที่สุดคือระดับการศึกษาของมารดา
 โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 14 ($R^2=0.1423$) สำหรับภาควิชาทันตกรรมจัดฟัน พบ
 ว่าตัวทำนายที่ดีที่สุด คือ เพศ โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 18 ($R^2=0.1896$) สำหรับภาควิชา
 วินิจฉัยโรคช่องปากและภาควิชาชีววิทยาช่องปาก ไม่มีตัวแปรใดในการศึกษานี้ สามารถทำนายได้

เมื่อใช้เกรดเฉลี่ยสะสมของการฝึกปฏิบัติด้านคลินิกจนถึงชั้นปีที่ 6 เป็นเกณฑ์ สำหรับ
 รวมทุกภาควิชา ภาควิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก ภาควิชาวินิจฉัยโรคช่องปาก ภาควิชาปริทันตวิทยา
 ภาควิชาชีววิทยาช่องปาก พบว่าตัวทำนายที่ดีที่สุดคือเกรดเฉลี่ยสะสมของชั้นปีที่ 4 โดยมีสัมประสิทธิ์
 การทำนายร้อยละ 29 19 10 15 และ 14 ตามลำดับ ($R^2 = 0.2923, 0.1996, 0.1067,$
 $0.1579, 0.1405$) สำหรับภาควิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก พบว่ากลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ เกรดเฉลี่ย
 สะสมของชั้นปีที่ 4 และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาด้านอาจารย์ โดยมีสัมประสิทธิ์
 การทำนายร้อยละ 47 ($R^2 = 0.4721$) สำหรับภาควิชาทันตกรรมจัดฟันพบว่าตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ
 เพศ โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ 22 ($R^2=0.2201$) สำหรับภาควิชาทันตกรรมบูรณะ พบว่า
 กลุ่มตัวทำนายที่ดีที่สุดคือ นิสัยในการเรียนด้านวิธีการทำงาน ด้านการหลีกเลี่ยงการผลัดเวลา และ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาด้านการประเมินผล โดยมีสัมประสิทธิ์การทำนายร้อยละ
 53 ($R^2=0.5340$) สำหรับภาควิชาทันตกรรมประดิษฐ์ ไม่มีตัวแปรใดในการศึกษานี้ สามารถทำนาย
 ได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชา.....ศูนย์ทันตการวิจัยแพทยศาสตร์
 สาขาวิชา.....การพัฒนาสุขภาพ
 ปีการศึกษา.....2534

ลายมือชื่อนิสิต..... 125 12065 อดิวิทา
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... Kanyu. Jarakwan
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



ACKNOWLEDGEMENT

I wish to acknowledge Asso.Prof. Prathip Phuntumvanich, Dean of Faculty of Dentistry at Khon Kaen University who have provided me an opportunity to study in this programme. I also wish to express my gratitude to Asso. Prof. Dr. Tongchan Hongladarom and the staff of Health Development Programme, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University and the Rockefeller Foundation for providing me with the opportunity to study in this programme.

Unforgettable help come from Asso. Prof. Dr.Kitpramuk Tantayaporn, Prof. Dr. Chitr Sitthi-Amorn, and Prof. Shah-Ebrahim. I really wish to thank them deeply for their guidance and advice for my thesis through to completion. Without them, my study could not have been successful.

Special thanks go to my great friends, Miss Jiraporn Suwanteerangkul, Miss Porntip Coowanitwong who always supported my mind throughtout my study when hardship was encountered. I greatly appreciate their help and kindness.

Deep thanks go to my the 5th year dental students who sacrificed themselves for pretesting the instrument and also go to the 6th year dental students who intended to answer all the questions in the instruments sincerely.

I would like to express appreciation to all the personnel at Medical Education Unit and Clinical Epidemiology Unit, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University for their help during study in this programme.

Finally, deep thanks go to my wife, Mrs.Warasa Rungvechvuttivittaya. Without her encouragement and moral support throughout my study, I would not have been able to arrive at this point.

CONTENTS



	Page
Abstract (Thai).....	iv
Abstract (English).....	v
Acknowledgement.....	vi
List of Figures.....	vii
List of Tables.....	viii
 Chapter	
I Introduction & Background.....	1
Background and Rationale.....	1
II Literature Review.....	7
Introduction.....	7
Relavant Research Work.....	9
1. Past Knowledge Background.....	9
2. The Study Habits and Attitudes.....	10
3. Socioeconomic Status.....	15
3.1 Occupation of Parents.....	15
3.2 Educational Level of Parents...	17
3.3 Expense Recieved per Month.....	18
4. Instruction.....	20
III Research Design Overview.....	22
Justification of the Study.....	22
Research Questions.....	23
Research Objectives.....	24
Overview of the Study Design.....	24
Design Justification.....	26
IV The Study Sample.....	30
The Target Population.....	30
The Population Sampled and Sample.....	30

	Eligible Criteria.....	30
	1. Inclusion Criteria.....	30
	2. Exclusion Criteria.....	31
	Justification of the Eligibility Criteria..	31
	Sample Size.....	31
V	Outcome Measurement.....	32
	Independent Variables.....	32
	1. The Student Characteristic Factors.	32
	1.1 Past Academic Grade.....	32
	1.2 Study Habits and Attitudes.....	33
	1.3 Sex.....	34
	1.4 Socioeconomic Status.....	34
	2. The Instruction Factors.....	34
	Dependent Variables.....	35
	1. The Sixth Year Clinical Practicum..	35
	Grade	
	2. The Sixth Year Cumulative Clinical.	35
	Practicum Grade	
	Instrument.....	36
	Validity and Reliability.....	36
	1. Survey Form of Study Habits and....	37
	Attitudes	
	2. Questionnaire for Sex and.....	37
	Socioeconomic Status	
	3. Questionnaire for Opinion on.....	38
	Instruction	
	4. Record of Clinical Practicum Grade.	38
	Data Collection.....	39
	Data Processing.....	40

VI	Analysis.....	42
	Summarization of Data.....	42
	1. Independent Variables.....	42
	2. Dependent Variables.....	42
	Statistical Test for Association.....	45
VII	Result.....	48
	Descriptive Statistics.....	48
	1. Expense.....	49
	2. Education of Parents.....	49
	3. Past Academic Grade.....	49
	4. Study habits and Attitudes.....	50
	5. Opinion on Instruction.....	50
	6. Sex and Occupation of Parents.....	51
	7. The Clinical Practicum Grade.....	52
	Stepwise Multiple Regression Analysis....	53
	1. For Average All Clinic.....	53
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
	2. For Oral Surgery Department.....	54
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
	3. For Pedodontic Department.....	56
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
	4. For Orthodontic Department.....	58
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	

5. For Periodontic Department.....	59
(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
6. For Restorative Department.....	61
(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7. For Prosthodontic Department.....	63
(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
8. For Average All Clinic.....	64
(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
9. For Oral Surgery Department.....	66
(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
10. For Pedodontic Department.....	68
(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
11. For Oral Diagnosis Department.....	70
(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
12. For Orthodontic Department.....	71
(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	

13.	For Periodontic Department.....	73
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
14.	For Restorative Department.....	74
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
15.	For Oral Biology Department.....	77
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
16.	For Oral Diagnosis Department and... 78	
	Oral Biology Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
17.	For Prosthodontic Department.....	79
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
VIII	Discussion.....	80
	Recommendation.....	85
	Conclusion.....	86
	References.....	89
	Appendices.....	94
	Vitae.....	112

LIST OF FIGURES

Figures		Page
1.1	Theory of School Learning.....	4
3.1	Diagram of Study Design.....	27



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LIST OF TABLES

Tables	Page
6.1	Data Summary of Independent Variables..... 43 (nominal scale)
6.2	Data Summary of Independent Variables..... 43 (interval scale)
6.3	Data Summary of Study Habits and Attitudes.. 44
6.4	Data Summary of Opinion on Instruction..... 44
6.5	Data Summary of Dependent Variables..... 45
7.1	Results of Past Academic Grade and..... 48 Socioeconomic Status
7.2	Results of Study Habits and Attitudes..... 49
7.3	Results of Opinion on Instruction of..... 50 Each Department and Average All the Departments
7.4	Results of Socioeconomic Status..... 52 (nominal scale)
7.5	Results of the Clinical Practicum Grade..... 52
7.6	Stepwise Multiple Regression of Average..... 53 All Clinic (the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)
7.7	Stepwise Multiple Regression of Average..... 54 All Clinic (the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)
7.8	Stepwise Multiple Regression of..... 55 Oral Surgery Department (the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)

7.9	Stepwise Multiple Regression of.....	55
	Oral Surgery Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.10	Stepwise Multiple Regression of.....	56
	Pedodontic Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.11	Stepwise Multiple Regression of.....	57
	Pedodontic Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.12	Stepwise Multiple Regression of.....	58
	Orthodontic Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.13	Stepwise Multiple Regression of.....	59
	Orthodontic Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.14	Stepwise Multiple Regression of.....	60
	Periodontic Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.15	Stepwise Multiple Regression of.....	60
	Periodontic Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	

7.16	Stepwise Multiple Regression of.....	61
	Restorative Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.17	Stepwise Multiple Regression of.....	62
	Restorative Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.18	Stepwise Multiple Regression of.....	63
	Prosthodontic Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.19	Stepwise Multiple Regression of.....	64
	Prosthodontic Department	
	(the 6 th year clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.20	Stepwise Multiple Regression of Average.....	65
	All Clinic	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.21	Stepwise Multiple Regression of Average.....	65
	All Clinic	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.22	Stepwise Multiple Regression of.....	66
	Oral Surgery Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	

7.23	Stepwise Multiple Regression of.....	67
	Oral Surgery Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.24	Stepwise Multiple Regression of.....	68
	Pedodontic Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.25	Stepwise Multiple Regression of.....	69
	Pedodontic Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.26	Stepwise Multiple Regression of.....	70
	Oral Diagnosis Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.27	Stepwise Multiple Regression of.....	71
	Oral Diagnosis Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.28	Stepwise Multiple Regression of.....	72
	Orthodontic Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.29	Stepwise Multiple Regression of.....	72
	Orthodontic Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	

7.30	Stepwise Multiple Regression of.....	73
	Periodontic Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.31	Stepwise Multiple Regression of.....	74
	Periodontic Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.32	Stepwise Multiple Regression of.....	75
	Restorative Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.33	Stepwise Multiple Regression of.....	76
	Restorative Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.34	Stepwise Multiple Regression of.....	77
	Oral Biology Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	
7.35	Stepwise Multiple Regression of.....	78
	Oral Biology Department	
	(the 6 th year cumulative clinical practicum grade as the dependent variable)	