

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นจำนวนและร้อยละ
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำแนกเป็น โดยรวม และรายข้อ
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ จำแนกเป็น โดยรวม รายด้าน และรายข้อ
- ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล จำแนกเป็น โดยรวม และรายด้าน
- ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์กับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์แทนค่าสถิติและตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	หมายถึง	กลุ่มตัวอย่าง
P	หมายถึง	ระดับของความมีนัยสำคัญ
r	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
GPA	หมายถึง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ACHIEV	หมายถึง	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

TEACH ALL	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยรวม
TEACH 01	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนด้านการกำหนดวัตถุประสงค์
TEACH 02	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนด้านการเตรียมการสอน
TEACH 03	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนด้านเทคนิคการสอน
TEACH 04	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนด้านการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน
TEACH 05	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนด้านการประเมินผล
TEACH 06	หมายถึง	ประสิทธิภาพการสอนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
INQUI ALL	หมายถึง	ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลโดยรวม
INQUI 1	หมายถึง	ความสามารถในการตั้งปัญหา
INQUI 2	หมายถึง	ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหาหรือหาคำตอบ
INQUI 3	หมายถึง	ความสามารถค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา
INQUI 4	หมายถึง	ความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวโดยทั่วไป

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 363)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	1.70
หญิง	357	98.30
รวม	363	100.00
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
เกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.25	26	7.20
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.25-2.75	176	48.50
เกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.76 ขึ้นไป	161	44.40
รวม	363	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 98.30 และเพศชายคิดเป็นร้อยละ 1.70 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำคิดเป็นร้อยละ 44.40, 48.50 และ 7.20 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
จำแนกโดยรวมและรายข้อ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำแนกรายข้อ
และโดยรวม (n=363)

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. เพื่อน ๆ ของฉันมักบอกว่าเป็นคนที่มี ความรับผิดชอบ	3.41	0.65	ปานกลาง
2. เพื่อน ๆ มักชมว่าฉันเป็นคนที่ทำงาน ได้ดีสม่ำเสมอ	3.28	0.64	ปานกลาง
3. ฉันชอบเปรียบเทียบผลงานของตนเอง กับของผู้อื่นเสมอ	3.33	0.87	ปานกลาง
4. ฉันรู้สึกไม่สบายใจเมื่อเพื่อน ในชั้น ได้ คะแนนสูงกว่าฉัน	2.77	0.91	ปานกลาง
5. เพื่อน ๆ และอาจารย์หลายคนชมว่าฉัน เป็นคนที่ขยันมากที่สุดคนหนึ่ง	2.75	0.78	ปานกลาง
6. ฉันชอบทำงานตามวิธีการของตนเอง <u>ไม่</u> ชอบทำตามผู้อื่น	3.52	0.84	ปานกลาง
7. ในการทำข้อสอบเมื่อพบว่าคำตอบของ ฉัน <u>ไม่</u> เหมือนกับเพื่อน ๆ ฉันจะรู้สึก <u>ไม่</u> สบายใจเพราะกลัวตอบผิด	3.11	0.96	ปานกลาง
8. ก่อนเข้าห้องสอบทุกครั้งฉันมักรู้สึกกลัว ว่าจะทำข้อสอบ <u>ไม่</u> ได้	3.19	0.89	ปานกลาง
9. ทุกครั้งที่ทำงาน เป็นกลุ่มฉันชอบที่จะ เป็น ลูกน้องมากกว่าหัวหน้า	3.13	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
จำแนกรายข้อและโดยรวม

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
10. ฉันมีความพยายามอย่างยิ่งที่จะทำอะไรให้ดีกว่าเดิม	4.01	0.73	สูง
11. ฉันมีความรู้สึกเสมอว่าตนเองเป็นผู้ที่มีความคิดที่จะดัดแปลงสิ่งต่าง ๆ ให้มีความแปลกใหม่และดีอยู่เสมอ	3.40	0.79	ปานกลาง
12. ฉันจะพยายามมากขึ้นเมื่อรู้ว่ามีความรู้ดีกว่าเพื่อน ๆ	3.85	0.75	สูง
13. เมื่ออาจารย์มอบหมายงานให้ทำ ฉันจะรีบทำให้เสร็จเรียบร้อยก่อนกำหนดเสมอ	3.40	0.81	ปานกลาง
14. ฉันชอบอาสาทำงานที่ฉันถนัดด้วยความเต็มใจ	3.81	0.77	สูง
15. ฉันชอบเรียนหนังสือด้วยความสนุกสนาน	3.56	0.90	ปานกลาง
16. ปกติฉันจะใช้เวลาว่างที่หอพักหรือที่บ้านทำงานมากกว่าคุยกันหรือเล่นกับผู้อื่น	3.07	0.88	ปานกลาง
17. ฉันจะมีใจจดจ่ออยู่กับงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำจนกว่าจะสำเร็จแม้ว่างานนั้นจะยากที่สุด	3.40	0.82	ปานกลาง
18. ฉันรู้สึกเบื่อต่อการเรียนหรือการทำงานที่ต้องใช้เวลาติดต่อกันยาวนาน	3.68	0.84	สูง
19. เมื่อพบบทเรียนที่ยากฉันจะอ่านทำความเข้าใจแล้วจึงผ่านไป	3.41	0.70	ปานกลาง
20. ฉันเชื่อว่าความอดทนเป็นสิ่งสำคัญมากที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ	4.54	0.70	สูง

ตารางที่ 5 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
จำแนกรายข้อและโดยรวม

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
21. ในการสอบฉันไม่ชอบทำข้อสอบที่ยาก ๆ	3.59	0.99	ปานกลาง
22. ฉันชอบอาจารย์ที่สอนวิชายาก ๆ และ ให้ตัวอย่างที่แปลก ๆ	3.12	0.88	ปานกลาง
23. ฉันชอบทำงานที่คนอื่นไม่ค่อยกล้าทำ เพราะถือว่าเป็นงานที่ท้าทายดี	3.23	0.84	ปานกลาง
24. ฉันเห็นด้วยกับการต่อสู้เพื่อให้ได้รับ ความสำเร็จ	4.14	0.83	สูง
25. เมื่อฉันพบคนที่ผู้ช้ยกย่องสรรเสริญว่า ทำงานดี เต็ม ฉันอยากจะเป็นคน เช่นนั้นบ้าง	3.87	0.87	สูง
26. ขณะสนทนากันในกลุ่มเพื่อน ๆ ฉันรู้สึก ยินดีเสมอเมื่อได้กล่าวถึงบุคคลที่ประสบความสำเร็จ ในการเรียนหรือการทำงาน และฉันอยากจะเป็นคนเช่นนั้นบ้าง	4.00	0.78	สูง
27. ในการทำงานฉันไม่ชอบตั้งความหวังไว้ก่อน	2.95	0.90	ปานกลาง
28. ฉันคิดว่าคำทำนายของหมอดูเป็นสิ่งที่น่า จะนำมาพิจารณา	2.68	0.84	ปานกลาง
29. เมื่อประสบความสำเร็จในบางอย่างหนึ่ง ฉันจะคิดหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อให้งานนั้น สำเร็จได้	3.65	0.75	ปานกลาง
30. ฉันชอบวิธีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าใน การทำงาน	3.40	0.78	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
จำแนกรายข้อและโดยรวม

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
31. ในการทำงานที่ยุ่งยาก ฉันมักวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนเสมอ	3.65	0.79	ปานกลาง
32. การแก้ปัญหาด้วยตนเองนั้น ฉันถือว่าเป็นสิ่งที่น่าภูมิใจมากที่สุด	4.29	0.74	สูง
33. ฉันไม่ชอบคนที่หลีกเลี่ยงการแก้ปัญหา	4.08	0.83	สูง
34. ฉันตระหนักเสมอว่าไม่มีสิ่งอื่นใดที่จะมีค่าเท่าเทียมกับความสำเร็จในการทำงาน	4.04	0.82	สูง
35. ฉันมักจะตั้งความหวังไว้สูง ๆ เพื่อที่จะได้ใช้ความพยายามและความสามารถทำงานนั้นอย่างเต็มที่	3.47	0.80	ปานกลาง
36. ไม่ว่าจะทำงานอะไรก็ตาม ฉันจะพยายามทำจนสุดความสามารถเสมอ	3.78	0.76	สูง
37. ทุกครั้งที่มีโอกาส ฉันพยายามที่จะแสดงความสามารถให้เป็นที่รู้จักแก่ผู้อื่นเสมอ	3.37	0.88	ปานกลาง
38. ฉันพอใจที่จะทำงานที่ได้ใช้ความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่	4.10	0.74	สูง
โดยรวม	3.53	0.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของ
อาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตาม
ความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกรายด้านและโดยรวม

ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์	3.34	0.58	ปานกลาง
2. ด้านการเตรียมการสอน	3.43	0.67	ปานกลาง
3. ด้านเทคนิคการสอน	3.33	0.56	ปานกลาง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศในการเรียน การสอน	3.59	0.55	ปานกลาง
5. ด้านการประเมินผล	3.31	0.61	ปานกลาง
6. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับ นักศึกษา	3.04	0.83	ปานกลาง
โดยรวม	3.33	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ โดยรวมจัด
อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แต่ละด้าน
อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับจากน้อย คือด้านการสร้างบรรยากาศในการ
เรียนการสอน ด้านการเตรียมการสอน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านเทคนิคการสอน
ด้านการประเมินผล และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.59, 3.43, 3.34, 3.33, 3.31 และ 3.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

การกำหนดวัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนแล้วแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	4.16	0.78	สูง
2. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	2.33	1.01	ต่ำ
3. กำหนดวัตถุประสงค์โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถเลือกศึกษาความรู้ด้วยตนเอง	3.25	0.90	ปานกลาง
4. กำหนดวัตถุประสงค์โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีในการปฏิบัติได้	3.57	0.76	ปานกลาง
5. กำหนดวัตถุประสงค์โดยมุ่งให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพพยาบาล	3.38	0.86	ปานกลาง
โดยรวม	3.34	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คำถามข้อที่ 1 คือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนแล้วแจ้งให้ผู้เรียนทราบจัดอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และข้อที่ 2 คือ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน จัดอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 และรายข้ออื่น ๆ จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการเตรียมการสอน จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

การเตรียมการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. มีการกำหนดหัวข้อเนื้อหารายวิชาที่จะสอนแล้วแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	4.12	0.83	สูง
2. วางแผนและตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์การสอนล่วงหน้า	3.20	0.97	ปานกลาง
3. มีการจัดเตรียมเอกสารประกอบการสอนได้เหมาะสม	3.42	0.97	ปานกลาง
4. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างผู้เรียนและอาจารย์	2.87	1.01	ปานกลาง
5. กำหนดและแจ้งแนวทางการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ	3.52	0.96	ปานกลาง
โดยรวม	3.43	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการเตรียมการสอน โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามข้อที่ 1 คือ มีการกำหนดหัวข้อเนื้อหาวิชาที่จะสอนแล้วแจ้งให้ผู้เรียนทราบ จัดอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และรายข้ออื่น ๆ จัดอยู่ในระดับปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาด้านเทคนิคการสอน จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม

เทคนิคการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ใช้วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนที่น่าสนใจ	3.06	0.85	ปานกลาง
2. ใช้วิธีการสอนแบบการยกตัวอย่างสถานการณ์หรือปัญหาที่ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักคิด	3.42	0.77	ปานกลาง
3. ใช้วิธีการสอนแบบการใช้คำถาม เช่น "ทำไม" "อย่างไร" ที่ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักสังเกต	3.41	0.82	ปานกลาง
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.45	0.79	ปานกลาง
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม	3.51	0.81	ปานกลาง
6. อธิบายปัญหาและข้อโต้แย้งของผู้เรียนได้อย่างมีเหตุผล	3.47	0.80	ปานกลาง
7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถาม ภายหลังการสอนแต่ละครั้ง	3.88	0.90	สูง
8. มีการจัดชั่วโมงศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ให้ผู้เรียนอย่างเหมาะสม	3.28	0.96	ปานกลาง
9. อาจารย์ใช้คำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์อยู่เสมอ	3.44	0.75	ปานกลาง
10. อาจารย์นำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	2.97	0.87	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
ตามความคิดเห็นของนักศึกษาด้านเทคนิคการสอน จำแนกรายข้อและ
โดยรวม

เทคนิคการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
11. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความ เหมาะสม	2.96	0.99	ปานกลาง
12. หลังการสอนสรุปประเด็นสำคัญให้ ผู้เรียนสนใจศึกษาค้นคว้าต่อ	3.21	0.86	ปานกลาง
13. มีแบบฝึกหัดหรือมอบหมายงานให้ ผู้เรียนในการสอนแต่ละครั้ง	3.29	0.79	ปานกลาง
โดยรวม	3.33	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านเทคนิค
การสอนโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และเมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อพบว่า ข้อคำถามข้อที่ 7 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถาม ภายหลังจากสอนแต่ละครั้งจัดอยู่ใน
ระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และรายข้ออื่น ๆ จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการสอนของอาจารย์ตาม
ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน
จำแนกรายข้อและโดยรวม

การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	3.62	0.88	ปานกลาง
2. มีเสียงดังจากภายนอกบริเวณที่เรียน	3.44	1.01	ปานกลาง
3. บรรยากาศขณะเรียนเครียด	3.44	0.83	ปานกลาง
4. บรรยากาศขณะฝึกปฏิบัติงานเครียด	3.86	0.87	สูง
โดยรวม	3.59	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการสร้าง
บรรยากาศในการเรียนการสอนโดยรวม จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามข้อที่ 4 คือ บรรยากาศขณะฝึกปฏิบัติงานเครียด
จัดอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และรายข้ออื่น ๆ จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตาม
ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการประเมินผล จำแนกรายข้อและโดยรวม

การประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. มีการประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ โดยจัดให้มีการสอบย่อย	3.80	0.83	สูง
2. ใช้วิธีวัดและประเมินผลหลายรูปแบบ เช่น แบบฝึกหัด แบบทดสอบ การทำรายงาน	3.90	0.80	สูง
3. ประเมินผู้เรียน โดยการสังเกตความสนใจและความรับผิดชอบในการเรียน และการปฏิบัติงาน	3.59	0.78	ปานกลาง
4. อธิบายเกณฑ์การประเมินผลให้ผู้เรียน ทราบล่วงหน้าก่อนทำการสอน	3.61	0.86	ปานกลาง
5. ประเมินความรู้ของผู้เรียนก่อนจัด การเรียนการสอน	3.07	0.85	ปานกลาง
6. ประเมินผลการเรียนตามจุดมุ่งหมาย ของการเรียนที่กำหนดไว้	3.56	0.83	ปานกลาง
7. แจ้งข้อบกพร่องของการเรียนที่พบจาก การประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ	2.90	0.98	ปานกลาง
8. ให้ผู้เรียนมีส่วนในการประเมินผล การจัดการเรียนการสอน	2.79	0.97	ปานกลาง

ตารางที่ 11 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการประเมินผล จำแนกรายข้อและโดยรวม

ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
9. ให้ผู้เรียนมีส่วนในการประเมินผลตนเองด้านการเป็นผู้เรียน	2.98	0.99	ปานกลาง
10. เสนอแนะวิธีแก้ไขปรับปรุงการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์	2.91	0.98	ปานกลาง
โดยรวม	3.31	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการประเมินผลโดยรวม จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามข้อที่ 1 คือ มีการประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ โดยจัดให้มีการสอบย่อย และข้อคำถามข้อที่ 2 คือ ใช้วิธีวัดและประเมินผลหลายรูปแบบ เช่น แบบฝึกหัดแบบทดสอบ การทำรายงาน จัดอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และ 3.90 ตามลำดับ และรายข้ออื่น ๆ จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
ตามความคิดเห็นของนักศึกษาด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
จำแนกรายข้อและโดยรวม

ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ปฏิบัติต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเสมอภาค	3.13	1.00	ปานกลาง
2. ให้กำลังใจผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.95	0.96	ปานกลาง
3. มีความเป็นกันเองกับผู้เรียนดี	3.13	0.89	ปานกลาง
4. อาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความประทับใจ	2.91	0.95	ปานกลาง
5. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีในการสร้าง สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน	3.09	0.99	ปานกลาง
โดยรวม	3.04	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านปฏิสัมพันธ์
ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาโดยรวม จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งหมดจัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับ
รายชื่อเท่ากับ 3.13, 2.95, 3.13, 2.91 และ 3.09

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถเชิงสืบสอบ
ทางการพยาบาล

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล
จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ความสามารถในการตั้งปัญหา	22.49	3.84	สูง
2. ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหาหรือหาคำตอบ	22.48	4.60	สูง
3. ความสามารถค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา	17.80	5.96	ปานกลาง
4. ความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผล สนับสนุน	17.89	4.25	ปานกลาง
โดยรวม	69.42	13.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 69.42 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความสามารถในการตั้งปัญหา และด้านความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหาหรือหาคำตอบ จัดอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.49 และ 22.48 ตามลำดับ ส่วนด้านความสามารถค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาและด้านความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.80 และ 17.89 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล

ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล จำแนกโดยรวม

ข้อความ	r	ระดับ
		ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	0.1745**	ต่ำ
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน	0.0274	ต่ำ
ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	-0.0426	ต่ำ

** $p < .01$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ ($r = .1745$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์กับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล	r	ระดับ
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
1. ความสามารถในการตั้งปัญหา	.1173*	ต่ำ
2. ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหาหรือหาคำตอบ	.2536**	ต่ำ
3. ความสามารถค้นหาข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา	.1394**	ต่ำ
4. ความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลสนับสนุน	.0974	ต่ำ
โดยรวม	.1745**	ต่ำ

* $p < .05$ ** $p < .01$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ ($r = .1745$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ ($r = .1173$) กับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลด้านความสามารถในการตั้งปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลด้านความสามารถการหาแนวทางแก้ปัญหาหรือหาคำตอบ และด้านความสามารถค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา ($r = .2536$ และ $.1394$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล ด้านความสามารถสรุปวิธีแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลสนับสนุน

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับ
ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล จำแนกรายด้านและ โดยรวม

ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล	r แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ระดับ
1. ความสามารถในการตั้งปัญหา	.0167	ต่ำ
2. ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหา หรือหาคำตอบ	.0256	ต่ำ
3. ความสามารถค้นหาข้อมูลวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา	.0369	ต่ำ
4. ความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน	.0034	ต่ำ
โดยรวม	.0274	ต่ำ

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล โดยรวมและรายด้านพบว่า
ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการสอนของ
อาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาความสามารถเชิงสืบสอบทางการ
พยาบาล จำแนกรายด้านและโดยรวม

ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	r	ระดับ
ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล		
1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์	-.0503	ต่ำ
2. ด้านการเตรียมการสอน	-.0418	ต่ำ
3. ด้านเทคนิคการสอน	-.0612	ต่ำ
4. ด้านการสร้างบรรยากาศ ในการเรียนการสอน	-.0182	ต่ำ
5. ด้านการประเมินผล	.0028	ต่ำ
6. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ กับนักศึกษา	-.0215	ต่ำ
โดยรวม	-.0426	ต่ำ

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยรวมและ
รายด้านพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการสอนของ
อาจารย์ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์กับความสามารถเชิงสืบสอบทางการ
พยาบาล จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล	r	ระดับ
	ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์	
1. ความสามารถในการตั้งปัญหา	.0433	ต่ำ
2. ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหา หรือหาคำตอบ	-.0645	ต่ำ
3. ความสามารถค้นหาข้อมูลวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา	-.0877	ต่ำ
4. ความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน	-.0357	ต่ำ
โดยรวม	-.0503	ต่ำ

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์กับความสามารถเชิงสืบสอบ
ทางการพยาบาลโดยรวมและรายด้านพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการเตรียมการสอนกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล	r	ระดับ
	ด้านการเตรียมการสอน	
1. ความสามารถในการตั้งปัญหา	.1060*	ต่ำ
2. ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหา หรือหาคำตอบ	.0115	ต่ำ
3. ความสามารถค้นหาข้อมูลวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา	-.1207*	ต่ำ
4. ความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน	-.0612	ต่ำ
โดยรวม	-.0418	ต่ำ

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการเตรียมการสอนกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการเตรียมการสอนมีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลด้านความสามารถในการตั้งปัญหา ($r = .1060$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการเตรียมการสอนมีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลด้านความสามารถค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา ($r = -.1207$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการเตรียมการสอนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลด้านความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหาหรือหาคำตอบ และด้านความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน

ตารางที่ 20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการสอนของ
อาจารย์ด้านเทคนิคการสอนกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล
จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล	r	ระดับ
	ด้านเทคนิคการสอน	
1. ความสามารถในการตั้งปัญหา	.0347	ต่ำ
2. ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหา หรือหาคำตอบ	-.0305	ต่ำ
3. ความสามารถค้นหาข้อมูลวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา	-.0986	ต่ำ
4. ความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน	-.0647	ต่ำ
โดยรวม	-.0612	ต่ำ

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านเทคนิคการสอนกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการ
พยาบาลโดยรวมและรายด้านพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการสอนของ
อาจารย์ด้านการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนกับความสามารถเชิง
สืบสอบทางการพยาบาล จำแนกรายด้านและโดยรวม

ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล	r	ระดับ
ด้านการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน		
1. ความสามารถในการตั้งปัญหา	-.0320	ต่ำ
2. ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหา หรือหาคำตอบ	-.0031	ต่ำ
3. ความสามารถค้นหาข้อมูลวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา	-.0187	ต่ำ
4. ความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน	-.0008	ต่ำ
โดยรวม	-.0182	ต่ำ

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาลโดยรวมและรายด้านพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการสอนของ
อาจารย์ด้านการประเมินผลกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล
จำแนกรายด้านและโดยรวม

ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล	r	ระดับ
	ด้านการประเมินผล	
1. ความสามารถในการตั้งปัญหา	.0460	ต่ำ
2. ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหา หรือหาคำตอบ	.0120	ต่ำ
3. ความสามารถค้นหาข้อมูลวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา	-.0172	ต่ำ
4. ความสามารถสร้างวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน	-.0152	ต่ำ
โดยรวม	.0028	ต่ำ

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการประเมินผลกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการ
พยาบาลโดยรวมและรายด้านพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการสอนของ
อาจารย์ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา กับความสามารถเชิง
สืบสอบทางการพยาบาล จำแนกรายด้านและโดยรวม

ความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล	r	ระดับ
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา		
1. ความสามารถในการตั้งปัญหา	-.0706	ต่ำ
2. ความสามารถหาแนวทางแก้ปัญหา หรือหาคำตอบ	.0133	ต่ำ
3. ความสามารถค้นหาข้อมูลวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา	-.0693	ต่ำ
4. ความสามารถสรุปวิธีการแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลสนับสนุน	-.0400	ต่ำ
โดยรวม	-.0215	ต่ำ

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา กับความสามารถ
เชิงสืบสอบทางการพยาบาล โดยรวมและรายด้านพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล

ความสัมพันธ์	GPA	ACHIEV	TEACHO1	TEACHO2	TEACHO3	TEACHO4	TEACHO5	TEACHO6	TEACHALL	INQUI1	INQUI2	INQUI3	INQUI4	INQUI ALL
GPA	1.00													
ACHIEV	0.30	1.00												
TEACHO1	0.13	1.19	1.00											
TEACHO2	0.11	0.13	0.45	1.00										
TEACHO3	0.06	0.19	0.41	0.53	1.00									
TEACHO4	0.01	0.10	0.04	0.06	0.05	1.00								
TEACHO5	0.05	0.14	0.35	0.36	0.53	0.02	1.00							
TEACHO6	0.04	0.08	0.40	0.37	0.47	0.09	0.46	1.00						
TEACH ALL	0.07	0.16	0.53	0.51	0.72	0.02	0.63	0.57	1.00					
INQUI1	0.12*	0.02	0.04	0.11*	-0.03	0.03	0.05	-0.07	0.03	1.00				
INQUI2	0.25**	0.03	-0.06	-0.01	-0.03	-0.003	0.01	0.01	0.01	0.58	1.00			
INQUI3	0.14**	0.04	-0.09	-0.12*	-0.10	-0.02	-0.02	-0.07	0.08	0.36	0.41	1.00		
INQUI4	0.10	0.003	-0.04	-0.06	-0.06	-0.008	-0.02	-0.04	0.06	0.41	0.52	0.69	1.00	
INQUI ALL	0.17**	0.02	0.05	-0.04	0.06	-0.02	0.002	-0.02	0.05	0.70	0.70	0.86	0.85	1.00

p * < .05

p ** < .01

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับความสามารถเชิงสืบสอบทางการพยาบาล โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .17$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับความสามารถแนวทางแก้ปัญหาหรือหาคำตอบ และความสามารถค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .25, .14$ ตามลำดับ) และด้านประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการเตรียมการสอนมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับความสามารถในการตั้งปัญหา ($r = 0.12, 0.11$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านการเตรียมการสอน มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับความสามารถค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา ($r = -.12$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย