

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูล มีจำนวน 460 ฉบับ และแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูบุตรของผู้ปกครอง ผู้วิจัยแจกไป จำนวน 460 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 398 ฉบับ แต่ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ทั้งหมด เนื่องจากว่า บางฉบับขาดความสมบูรณ์ในการตอบคือ คำตอบของผู้ตอบแสดงให้เห็นว่าไม่เข้าใจ เช่น ตอบข้อเดียวเหมือนกันหมด หรือตอบในลักษณะที่ข้อมูลขัดแย้งกันในแต่ละข้อ ผู้วิจัยจึงคัดเลือกเอาเฉพาะแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์เท่านั้นนำมาวิเคราะห์ จำนวน 387 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอแยกเป็นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และจำนวนบุตร โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทของการอบรมเลี้ยงดู โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คะแนนความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจำแนกประเภทของการอบรมเลี้ยงดูบุตรของครอบครัวในชุมชนแออัด กรุงเทพมหานคร ไม่สามารถจำแนกได้เป็น 3 แบบ ดังที่กำหนดไว้ก่อนการวิจัยคือ แบบปล่อยปละละเลย แบบประชาธิปไตย และแบบคุ้มครองมากเกินไป เหตุเพราะว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบคำตอบที่บ่งถึงการอบรมเลี้ยงดูแบบใดแบบหนึ่งไม่ถึง

เกณฑ์ร้อยละ 60 ที่ตั้งไว้ มีเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้นที่สามารถระบุได้คือ แบบประชาธิปไตย ส่วนพวกที่เหลือ ผู้วิจัยจึงได้จัดเป็นกลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้ ฉะนั้นในการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความคิดสร้างสรรค์ จึงวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตยกับความคิดสร้างสรรค์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูของกลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบที่แน่นอนได้ กับความคิดสร้างสรรค์เท่านั้น แล้วนำเสนอในรูปตาราง

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย แบบประชาธิปไตย และแบบคุ้มครองมากเกินไป

เนื่องจากผลการวิเคราะห์เพื่อจำแนกประเภทของการอบรมเลี้ยงดู พบว่ามีกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และกลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้ ดังกล่าวแล้ว ในตอนที่ 4 ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์เฉพาะนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับนักเรียนกลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้ และเนื่องจากว่าเป็นการเปรียบเทียบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเพียง 2 กลุ่มเท่านั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้องใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way analysis of variance) ฉะนั้นผู้วิจัยจะวิเคราะห์ทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อหาค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแต่ละด้านคือ ด้านความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด และด้านความคิดริเริ่ม ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ แล้วนำเสนอในรูปตาราง

สรุปการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ เป็นดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และจำนวนบุตร โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังตารางที่ 9 และ 10

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทของการอบรมเลี้ยงดู โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ดังตารางที่ 11

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คะแนนความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 3 ดังตารางที่ 12

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับ
ความคิดสร้างสรรค์ ดังตารางที่ 13

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูของ
กลุ่มที่ไม่สามารถระบุแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้ กับความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 ดังตารางที่ 14

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับนักเรียนกลุ่มที่ไม่สามารถระบุแบบการอบรม
เลี้ยงดูที่แน่นอนได้ ดังตารางที่ 15-17

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 387 ฉบับ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ
จำนวนบุตร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	154	42
2. หญิง	213	58
รวม	387	100
อายุ		
1. 9-25 ปี	30	8.70
2. 26-40 ปี	245	71.01

ตารางที่ 9 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และจำนวนบุตร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. 41-55 ปี	56	16.23
4. 56-79 ปี	14	4.06
รวม	345	100
ระดับการศึกษา		
1. ประถมศึกษา	198	66.44
2. มัธยมศึกษา	90	30.20
3. อนุปริญญา	2	0.67
4. บริญญาตรี	8	2.69
รวม	298	100
จำนวนบุตร		
0	15	4.2
1	46	12.9
2	140	39.3
3	82	23.0
4	38	10.7
5	15	4.2
6	10	2.8
7	4	1.1
8	6	1.8
รวม	356	100

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 26-40 ปี มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และมีบุตรจำนวน 2 คน

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย จำนวนตามสถานภาพของผู้ปกครอง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	118	42.1
2. หญิง	162	57.9
รวม	270	100
อายุ		
1. 9-25	21	8.0
2. 26-40	195	74.1
3. 41-55	37	14.1
4. 56-70	10	3.8
รวม	263	100
ระดับการศึกษา		
1. ประถมศึกษา	145	62.3
2. มัธยมศึกษา	80	34.3
3. อนุปริญญา	1	0.4
4. ปริญญาตรี	7	3.0
รวม	234	100
จำนวนบุตร		
1	36	13.4

ตารางที่ 10 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการอบรม
เลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย จำนวนตามสถานภาพของผู้ปกครอง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2	98	36.4
3	72	26.8
4	34	12.6
5	12	4.4
6	10	3.7
7	2	0.8
8	5	1.9
รวม	269	100

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มักเป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 26-40 ปี
มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และมีบุตรจำนวน 2 คน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เพื่อจำแนกประเภทของการอบรมเลี้ยงดู
ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามประเภท
ของการอบรมเลี้ยงดู

กลุ่มการอบรมเลี้ยงดู	จำนวน	ร้อยละ
ประชาธิปไตย	293	75.71
ไม่มีรูปแบบแน่นอน	94	24.29
รวม	387	100

จากตารางที่ 11 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย คิดเป็นร้อยละ 75.71 และมีนักเรียนร้อยละ 24.29 คน ไม่สามารถจัดรูปแบบของการให้การอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คะแนนความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามแบบการอบรมเลี้ยงดู

แบบการอบรมเลี้ยงดู	จำนวน	ความคล่อง ในการคิด		ความยืดหยุ่น ในการคิด		ความคิด ริเริ่ม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		ประชาธิปไตย	293	27.47	11.71	19.80	8.24
ไม่มีรูปแบบแน่นอน	94	24.53	10.16	17.90	7.15	9.09	9.34

จากตารางที่ 12 แสดงว่า 1. ค่าเฉลี่ยความคิดสร้างสรรค์ด้านความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด และความคิดริเริ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยคือ 27.47, 19.80 และ 12.69 ตามลำดับ

2. ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดสร้างสรรค์ด้านความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด และความคิดริเริ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้คือ 24.53, 17.90 และ 9.09 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย แบบประชาธิปไตย และแบบคุ้มครองมากเกินไป กับความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

แบบการอบรมเลี้ยงดู	ความคิดสร้างสรรค์		
	ความคล่องในการคิด	ความยืดหยุ่นในการคิด	ความคิดริเริ่ม
ปล่อยปละละเลย	-	-	-
ประชาธิปไตย	.0252	.0205	.0076
คุ้มครองมากเกินไป	-	-	-

จากตารางที่ 13 แสดงว่า 1. การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับความคิดสร้างสรรค์ ด้านความคล่องในการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกันในระดับต่ำ

2. การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับความคิดสร้างสรรค์ด้านความยืดหยุ่นในการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกันในระดับต่ำ

3. การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดริเริ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกันในระดับต่ำ

4. การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย และแบบคุ้มครองมากเกินไป กับความคิดสร้างสรรค์ด้านความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด และความคิดริเริ่ม ไม่ปรากฏค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูที่ไม่สามารถระบุรูปแบบที่แน่นอนได้ กับความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

แบบการอบรมเลี้ยงดู	ความคิดสร้างสรรค์		
	ความคล่องในการคิด	ความยืดหยุ่นในการคิด	ความคิดริเริ่ม
ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน	.0624	.0218	.0402

จากตารางที่ 14 แสดงว่า 1. การอบรมเลี้ยงดูที่ไม่สามารถระบุรูปแบบที่แน่นอนได้ กับความคิดสร้างสรรค์ ด้านความคล่องในการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกันในระดับต่ำ

2. การอบรมเลี้ยงดูที่ไม่สามารถระบุรูปแบบที่แน่นอนได้ กับความคิดสร้างสรรค์ ด้านความยืดหยุ่นในการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกันในระดับต่ำ

3. การอบรมเลี้ยงดูที่ไม่สามารถระบุรูปแบบที่แน่นอนได้ กับความคิดสร้างสรรค์ ด้านความคิดริเริ่ม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกันในระดับต่ำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับนักเรียนกลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ ด้านความคล่องในการคิด ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับนักเรียนกลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้

แบบการอบรมเลี้ยงดู	N	\bar{X}	S.D.	F	t
แบบประชาธิปไตย	293	27.47	11.71	1.33	2.18*
ไม่มีรูปแบบแน่นอน	94	24.53	10.16		

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ความคิดสร้างสรรค์ ด้านความคล่องในการคิดของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับนักเรียนกลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ ด้านความยืดหยุ่นในการคิด ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับกลุ่มนักเรียนที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้

แบบการอบรมเลี้ยงดู	N	\bar{X}	S.D.	F	t
แบบประชาธิปไตย	293	19.80	8.24	1.33	2.00*
ไม่มีรูปแบบแน่นอน	94	17.90	7.15		

* $P < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดสร้างสรรค์ ด้านความยืดหยุ่นในการคิดของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับนักเรียนกลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ ด้านความคิดริเริ่ม ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับนักเรียนกลุ่มที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้

แบบการอบรมเลี้ยงดู	N	\bar{X}	S.D.	F	t
แบบประชาธิปไตย	293	12.69	10.92		
ไม่มีรูปแบบแน่นอน	94	9.09	9.34	1.37	2.88**

** $p < .01$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดสร้างสรรค์ ด้านความคิดริเริ่มของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับกลุ่มนักเรียนที่ไม่สามารถระบุรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แน่นอนได้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01