

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดโครงการสวัสดิภาพนักเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงการสวัสดิภาพนักเรียนและเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดโครงการสวัสดิภาพนักเรียนตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โรงเรียนละ 1 คน ใน 111 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 111 คน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 17 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 55 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 39 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 99 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.19 จากโรงเรียนขนาดเล็ก 12 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 50 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 37 โรงเรียน

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSX (Statistical Package for the Social Science X)

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้
- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารและโรงเรียน
 - ตอนที่ 2 สภาพการจัดโครงการสวัสดิภาพนักเรียน
 - ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดโครงการสวัสดิภาพนักเรียน
 - ตอนที่ 4 เปรียบเทียบปัญหาการจัดโครงการสวัสดิภาพนักเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารและโรงเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วนำมา แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ครั้งที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)		
		N	%	N	%	N	%	N	%	
		<hr/>								
1.	เพศ									
	ชาย	8	66.7	40	80.0	25	67.6	73	73.7	
	หญิง	4	33.3	10	20.0	12	32.4	26	26.3	
2.	อายุ									
	25-29 ปี	2	16.7	0	0.0	0	0.0	2	2.0	
	30-34 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
	35-39 ปี	1	8.3	4	8.0	1	2.7	6	6.1	
	40-44 ปี	2	16.7	4	8.0	2	5.4	8	8.1	
	45 ปีขึ้นไป	7	58.3	42	84.0	34	91.9	83	83.8	
3.	วุฒิทางการศึกษาสูงสุด									
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	8.3	1	2.0	0	0.0	2	2.0	
	ปริญญาตรี	7	58.3	40	80.0	26	70.3	73	73.7	
	ปริญญาโท	4	33.3	9	18.0	11	29.7	24	24.3	
4.	ตำแหน่งปัจจุบัน									
	ครูใหญ่	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	1.0	
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	9	75.0	34	68.0	32	86.5	75	75.8	
	อาจารย์ใหญ่	2	16.7	16	32.0	5	13.5	23	23.2	

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียนขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		5. ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร							
	1-5 ปี	3	25.0	3	16.0	5	13.5	16	11.2
	6-10 ปี	5	41.7	13	26.0	7	18.9	25	25.3
	11-15 ปี	0	0.0	14	28.0	10	27.0	24	24.2
	16-20 ปี	2	16.7	10	20.0	5	13.5	17	17.2
	มากกว่า 20 ปี	2	16.7	10	20.0	10	27.0	22	22.2
6. โรงเรียนจัดการอบรมหรือ ดูงานเกี่ยวกับการจัดโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน									
เคยผ่านการอบรมหรือ									
	การดูงาน	5	41.7	25	50.0	20	54.1	50	50.5
ไม่เคยผ่านการอบรม									
	หรือการดูงาน	7	58.3	25	50.0	17	46.0	49	49.5

จากตารางที่ 1 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 73.7 มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 83.8 วุฒิต่างการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 73.7 ตำแหน่งปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นผู้อำนวยการคิดเป็นร้อยละ 75.8 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์เป็นผู้บริหารระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.3 ได้รับการอบรมและดูงานเกี่ยวกับการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 50.5 และไม่ได้รับการอบรมและดูงานการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียนร้อยละ 49.5

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียน

ลำดับที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		1. ขนาดของโรงเรียน							
	เล็ก (ห้องเรียน 1-36 ห้องเรียน)	12	12.1	0	0.0	0	0.0	12	12.1
	กลาง (ห้องเรียน 37-60 ห้องเรียน)	0	0.0	50	50.5	0	0.0	50	50.5
	ใหญ่ (ห้องเรียน 61 ห้องเรียนขึ้นไป)	0	0.0	0	0.0	37	37.4	37	37.4
2. จำนวนครูรวมทั้งสิ้น									
	น้อยกว่า 25 คน	4	33.3	0	0.0	0	0.0	4	4.0
	26-40 คน	2	16.7	1	2.0	0	0.0	3	3.0
	41-60 คน	0	0.0	5	10.0	0	0.0	5	5.1
	61-80 คน	0	0.0	5	10.0	0	0.0	5	5.1
	มากกว่า 80 คน	6	50.0	39	78.0	37	100.0	82	82.8
3. การจัดโครงการสวัสดิภาพ ในโรงเรียน									
	จัด	11	91.7	42	84.0	32	86.5	85	85.9
	ไม่จัด	1	8.3	8	16.0	5	13.5	14	14.1

จากตารางที่ 2 แสดงว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มิขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 37.4 โรงเรียนส่วนใหญ่ มีครูมากกว่า 80 คน คิดเป็นร้อยละ 82.8 และมีการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 85.9

ตอนที่ 2 สภาพการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน มาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วนำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏผลดังตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 6

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		1. พื้นที่ตั้งของโรงเรียน							
	เป็นที่ลุ่มน้ำท่วมถึง	1	8.3	9	18.0	3	8.1	13	13.1
	เป็นที่ลุ่มน้ำท่วมบางส่วน	8	66.7	27	54.0	23	62.2	58	58.6
	เป็นที่ดอน น้ำท่วมไม่ถึง	3	25.0	14	28.0	11	29.7	28	28.3
2. สถานที่ตั้งของโรงเรียน									
	ตั้งอยู่ในวัด	4	33.3	22	44.9	16	43.2	42	16.6
	อยู่ใกล้ตลาด	1	8.3	6	12.2	8	21.6	15	5.9
	อยู่ติดกับทางรถไฟ	0	0.0	6	12.2	3	8.1	9	3.6
	อยู่ใกล้สนามบิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	อยู่ติดกับบ้านพักอาศัย	5	41.7	25	51.0	20	54.1	50	19.8
	อยู่ใกล้ชุมชนแออัด	0	0.0	11	22.4	5	13.5	16	6.3
	อยู่ใกล้โรงพยาบาล	0	0.0	1	2.0	1	2.7	2	0.8
	อยู่ติดแม่น้ำลำคลอง	5	41.7	16	32.7	15	40.5	36	14.2
	อยู่ติดกับถนนมี ขูดยานสัญจร	7	58.3	22	44.9	18	48.6	47	18.6
	อยู่ใกล้กับ โรงงานอุตสาหกรรม	1	8.3	8	16.3	3	8.1	12	4.7
	อยู่ใกล้ที่รพภัทรกโดยสาร ประจำทาง	2	16.7	14	28.6	8	21.6	24	9.5

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		3. ลักษณะรั้วโรงเรียน							
	ไม่มีรั้ว	5	41.7	4	8.0	6	16.2	15	11.8
	มีรั้วไม้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	มีรั้วเป็นต้นไม้	0	0.0	2	4.1	0	0.0	2	1.6
	มีรั้วเป็นลวดหนาม	4	33.3	4	8.2	4	10.8	12	9.4
	มีรั้วสังกะสี	2	16.7	6	12.2	3	8.1	11	8.7
	มีรั้วคอนกรีต	8	66.7	36	72.0	31	83.8	75	59.1
	มีรั้วกึ่งคอนกรีตและ ลวดหนาม	1	8.3	5	10.2	6	16.2	12	9.4
4. สภาพอาคารเรียน									
	อาคารก่ออิฐและปูน	12	100.0	49	98.0	37	100.0	98	68.1
	เพิงชั่วคราว	1	8.3	14	28.0	5	13.5	20	13.9
	อาคารไม้	3	25.0	18	36.0	5	13.5	26	18.0
5. อาคารเรียนส่วนใหญ่ มีจำนวนชั้นเรียน									
	น้อยกว่า 2 ชั้น	3	25.0	7	14.0	2	5.6	12	10.6
	ตั้งแต่ 4 ชั้นขึ้นไป	6	50.0	29	58.0	27	75.0	62	54.9
	จำนวน 3 ชั้น	5	41.7	21	42.0	13	36.1	39	34.5
6. สภาพอาคารเรียนส่วนใหญ่									
	อายุการก่อสร้าง น้อยกว่า 10 ปี	10	83.3	25	50.0	20	54.1	55	55.6
	อายุการก่อสร้าง น้อยกว่า 20 ปี	1	8.3	23	46.0	15	40.5	39	39.4
	อายุการก่อสร้าง มากกว่า 30 ปี	1	8.3	2	4.0	2	5.4	5	5.0

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		7. อาคารเรียนมีทางออก ฉุกเฉินหรือบันไดหนีไฟ							
	มีทุกอาคาร	2	16.7	6	12.0	5	13.5	13	13.1
	ไม่มีเลย	9	75.0	38	76.0	22	59.5	69	69.7
	มีบางอาคาร	1	8.3	6	12.0	10	27.0	17	17.2
8. โรงเรียนมีโรงฝึกพลศึกษา									
	มี	3	25.0	19	38.0	18	48.6	40	40.4
	ไม่มี	9	75.0	31	62.0	19	51.4	59	59.6
9. จำนวนห้องเรียนกับ จำนวนนักเรียน									
ห้องเรียน 1 ห้องมีนักเรียน									
	น้อยกว่า 35 คน	2	16.7	1	2.0	1	2.7	4	4.0
ห้องเรียน 1 ห้องมีนักเรียน									
	น้อยกว่า 35-40 คน	1	8.3	9	18.0	1	2.7	11	11.1
ห้องเรียน 1 ห้องมีนักเรียน									
	มากกว่า 40 คน	9	75.0	40	80.0	35	94.6	84	84.9
10. ลักษณะของพื้นที่โรงเรียน									
ในโรงเรียนส่วนใหญ่									
	พื้นไม้	2	16.7	16	32.0	13	35.1	31	25.8
	พื้นหินขัด	2	16.7	3	6.0	5	13.5	10	8.4
	พื้นคอนกรีต	10	83.3	39	78.0	30	81.1	79	65.8

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		11. สภาพของโต๊ะเรียนและ ม้านั่ง							
	เก้าอี้	5	41.7	29	59.2	30	81.1	64	47.1
	ทั้งหมด	10	83.3	34	69.4	16	43.2	60	44.1
	ชำรุด	1	8.3	5	10.2	6	16.2	12	8.8
12. พื้นสนามของโรงเรียน									
	ซีเมนต์	7	53.3	38	76.0	28	75.5	73	38.2
	สนามหญ้า	6	50.0	28	56.0	18	48.6	52	27.2
	ดินลูกรัง	3	25.0	4	8.0	2	5.4	9	4.7
	ดินธรรมดา	5	41.7	21	42.0	19	51.4	45	23.6
	กรวดทราย	0	0.0	7	14.0	5	13.5	12	6.3
13. สภาพห้องส้วม									
	ลื่นมีน้ำขังบางแห่ง	0	0.0	7	14.0	3	8.1	10	5.4
	อากาศถ่ายเทไม่สะดวก	1	8.3	11	22.0	9	24.3	21	11.4
	แสงสว่างไม่เพียงพอ	1	8.3	8	16.0	9	24.3	18	9.8
	อากาศถ่ายเทได้สะดวก	10	83.3	31	62.0	21	56.3	62	33.7
	มีจำนวนเพียงพอ								
	กับนักเรียน	10	83.3	27	54.0	19	51.4	56	30.4
	สะอาดปราศจากกลิ่น	2	16.7	8	16.0	7	18.9	17	9.3

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		14. การจัดน้ำดื่มสำหรับนักเรียน							
ในโรงเรียน									
	น้ำจากบาดาล	1	8.3	4	3.0	5	13.5	10	5.6
	น้ำจากเครื่อง ทำความเย็น	3	25.0	21	42.0	18	48.6	42	23.6
	น้ำจากเครื่องกรองน้ำเย็น ในโรงเรียน	5	41.7	32	64.0	27	73.0	64	36.0
	จัดใส่ภาชนะให้นักเรียน								
	ดักหรือรองดื่ม	0	0.0	8	16.0	2	5.4	10	5.6
	ไม่จัดน้ำดื่มให้นักเรียน	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.6
	น้ำก๊อกจากท่อประปา	2	16.7	23	46.0	13	35.1	38	21.3
	น้ำฝนที่เก็บตามถังน้ำ	3	25.0	6	12.0	4	10.8	13	7.3
15. สภาพบริเวณที่จัดน้ำดื่ม									
	ให้แก่นักเรียน								
	น้ำขัง เป็นแอ่ง	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	1.0
	บริเวณแคบ	0	0.0	6	12.0	3	8.3	9	8.8
	ไม่มีที่รองรับน้ำ								
	ทำที่ล้นและ	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	1.0
	มีภาชนะรองรับ								
	ไม่มีน้ำขัง	12	100.0	45	90.0	34	94.4	91	89.2

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		16. สายไฟฟ้าในอาคารเรียน มีสภาพ							
	ชำรุดบางช่วง	3	25.0	9	13.4	4	10.8	16	15.7
	ไม่เคยตรวจสอบสภาพ								
	สายไฟฟ้าเลย	1	8.3	1	2.0	2	5.4	4	3.9
	ตรวจสอบสภาพสายไฟฟ้า เป็นครั้งคราว	9	75.0	41	83.7	32	86.5	82	80.4
17. สภาพอาคารเรียนจัดระบบ การจราจรทางเดิน									
	จัด	6	50.0	36	72.0	28	75.7	70	70.7
	ไม่จัด	3	25.0	3	6.0	6	16.2	12	12.1
	จัดบางอาคารเรียน	3	25.0	11	22.0	3	8.1	17	17.2
18. ลักษณะของอุบัติเหตุ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน									
	ชนกัน	6	50.0	24	43.0	13	36.1	43	18.5
	ลื่นหกล้ม	6	50.0	20	40.0	19	52.8	45	19.4
	ตกจากที่สูง	0	0.0	4	8.3	2	5.6	6	2.6
	สัตว์มีพิษกัดต่อย	0	0.0	2	4.0	0	0.0	2	0.9
	น้ำร้อนลวก	0	0.0	2	4.0	1	2.8	3	1.3
	ไฟฟ้าช็อต	0	0.0	3	6.0	0	0.0	3	1.3
	อุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา	8	66.7	43	86.0	33	91.7	84	36.2
	ของมีคมบาด	3	25.0	11	22.0	11	30.6	25	10.8
	สิ่งของตกใส่ศีรษะ	0	0.0	2	4.0	3	8.3	5	2.2
	อุบัติเหตุจากการทดลอง เครื่องมือวิทยาศาสตร์	1	8.3	8	16.0	7	19.4	15	6.8

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		19. สถานที่ภายในโรงเรียน ที่พบว่าเกิดอุบัติเหตุบ่อย							
	อาคารเรียน	5	41.7	14	23.6	9	25.7	28	20.7
	สนามเด็กเล่น	7	58.3	31	63.3	23	65.7	61	45.2
	โรงฝึกพลศึกษา	2	16.7	11	22.4	7	20.0	20	14.8
	โรงอาหาร	4	33.3	7	14.3	2	5.7	13	9.6
	ห้องส้วม	0	0.0	2	4.1	0	0.0	2	1.5
	โรงฝึกงานวิชาต่างๆ	0	0.0	4	8.2	7	20.0	11	8.2

จากตารางที่ 3 แสดงว่า พื้นที่ตั้งของโรงเรียนเป็นที่ลุ่ม น้ำท่วมบางส่วนคิดเป็น ร้อยละ 58.6 สถานที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ติดกับบ้านพักอาศัย คิดเป็นร้อยละ 19.8 และติดกับถนนมีขนาดยานสัญจร คิดเป็นร้อยละ 18.6 โรงเรียนมีรั้วทำด้วยคอนกรีต คิดเป็นร้อยละ 59.1

สภาพอาคารเรียนโดยทั่วไป ส่วนใหญ่อาคารเรียนก่อนด้วยอิฐและปูนร้อยละ 68.1 มีตั้งแต่ 4 ชั้นขึ้นไป ร้อยละ 54.9 มีอายุการก่อสร้างน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.6 อาคารเรียนไม่มีทางออกฉุกเฉินหรือบันไดหนีไฟ คิดเป็นร้อยละ 69.7 มีโรงฝึกพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.4 และไม่มีโรงฝึกพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.6

ห้องเรียนส่วนใหญ่มีนักเรียนมากกว่า 40 คน คิดเป็นร้อยละ 84.9 พื้นห้องเรียนเป็นคอนกรีต คิดเป็นร้อยละ 65.8 ใต้เรียนและม้านั่งมีสภาพเก่า คิดเป็นร้อยละ 47.1 และชำรุด คิดเป็นร้อยละ 8.8

พื้นสนามของโรงเรียนเป็นพื้นซีเมนต์ คิดเป็นร้อยละ 38.2 รองลงมาเป็นพื้นสนามหญ้า และดินธรรมดา คิดเป็นร้อยละ 27.2 และ 23.6 ตามลำดับ

ห้องส้วมมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.4 และมีอากาศถ่ายเท ได้สะดวก คิดเป็นร้อยละ 33.7

การจัดน้ำดื่มภายในโรงเรียน ใช้น้ำจากเครื่องกรองน้ำเย็นในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาจากเครื่องทำความเย็น และน้ำก๊อกจากท่อประปา คิดเป็นร้อยละ 23.6 และ 21.3 ตามลำดับ บริเวณที่ดื่มน้ำจัดภาชนะรองรับและไม่มีน้ำขัง คิดเป็นร้อยละ 89.2

เกี่ยวกับการป้องกันความปลอดภัยในโรงเรียน ได้มีการตรวจสอบสภาพสายไฟฟ้าในอาคารเรียน เป็นครั้งคราวคิดเป็นร้อยละ 80.4 และมีการจัดระบบการจราจรทางเดินในอาคารเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.7

อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในโรงเรียนส่วนใหญ่เกิดจาก การเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมา คือ สิ้นทลัมและชนกัน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และ 18.5 ตามลำดับ สถานที่เกิดอุบัติเหตุที่พบบ่อย คือ สนามเด็กเล่น คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาคือ อาคารเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และโรงฝึกพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		1. การสำรวจสภาพอาคารเรียน โต๊ะ เก้าอี้ภายในโรงเรียน							
	เคย	12	100.0	47	94.0	36	97.3	95	96.0
	ไม่เคย	0	0.0	3	6.0	1	2.7	4	4.0
	ถ้าเคยสำรวจ								
	สำรวจเดือนละครั้ง	2	16.7	2	4.3	4	11.0	8	8.4
	สำรวจปีละครั้ง	6	50.0	16	34.0	14	39.0	36	37.9
	สำรวจภาคเรียนละครั้ง	4	33.3	29	61.7	18	50.0	51	53.7
2. โรงเรียนได้สำรวจ สภาพสนามอุปกรณ์กีฬาและ เครื่องเล่นเด็ก									
	เคย	11	91.6	50	100.0	36	97.3	97	98.0
	ไม่เคย	1	8.3	0	0.0	1	2.7	2	2.0
	ถ้าเคยสำรวจกระทำโดย								
	เดือนละครั้ง	3	27.3	13	26.0	6	16.7	22	22.7
	ภาคเรียนละครั้ง	3	27.3	27	54.0	18	50.0	48	49.5
	ปีการศึกษาละครั้ง	5	45.5	10	20.0	12	32.3	27	27.8

ตารางที่ 4 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		3. โรงเรียนมีการเก็บ สถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ							
	มี	10	83.3	39	78.0	29	78.4	78	78.8
	ไม่มี	2	16.7	11	22.0	8	21.6	21	21.2
ถ้ามีทำนาฬิกาแบบฟอร์ม รายงานอุบัติเหตุ									
	ใช่	9	90.0	31	79.5	19	65.5	55	70.5
	ไม่ใช่	1	10.0	8	20.5	10	34.5	23	29.5
ท่านเคยนำสถิติเกี่ยวกับ อุบัติเหตุมาวิเคราะห์ใช้ ในการป้องกันอุบัติเหตุ									
	เคย	3	30.0	28	71.8	21	72.4	52	66.7
	ไม่เคย	7	70.0	11	28.2	8	27.6	26	33.3
4. ผู้ที่มีหน้าที่บันทึกแบบรายงาน อุบัติเหตุ ได้แก่									
	ครูประจำชั้น	4	33.3	13	23.3	8	22.2	25	18.7
	ครูสุศึกษา	4	33.3	12	26.1	8	22.2	24	17.9
	ครูประจำห้องพยาบาล	10	83.3	43	93.5	32	88.9	85	63.4
5. โรงเรียนจัดแบ่งประเภท สนามกีฬาและสนามกรีฑา									
	แยกทุกประเภท	3	25.0	13	26.0	8	21.6	24	24.2
	แยกเป็นบางประเภท	6	50.0	21	42.0	18	48.6	45	45.5
	ไม่ได้แยกเลย	3	25.0	16	32.0	11	29.7	30	30.3

ตารางที่ 4 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N %		N %		N %		N %	
		N	%	N	%	N	%	N	%
6.	โรงเรียนได้จัดเจ้าหน้าที่ ดูแลและแนะนำความปลอดภัย ในการเล่นของนักเรียน								
	จัด	8	66.7	37	74.0	25	67.6	70	70.7
	ไม่ได้จัด	4	33.3	13	26.0	12	32.4	29	29.3
	ถ้าจัดใครเป็นผู้ดูแลและแนะนำ								
	ภารโรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	ลูกเสือ เนตรนารีหรือ ยุวกาชาด	1	12.5	6	16.2	5	20.0	12	17.1
	ครูทำหน้าที่ดูแลความ ปลอดภัยประจำวัน	7	87.5	31	83.8	20	80.0	18	82.9
7.	โรงเรียนมีการเขียนคำเตือน เกี่ยวกับอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ หรือสถานที่ที่อาจก่อให้เกิดอันตราย								
	มี	8	66.7	37	74.0	26	70.3	71	71.7
	ไม่มี	4	33.3	13	26.0	11	29.7	28	28.3
	ถ้ามีผู้รับผิดชอบ								
	ผู้บริหาร	0	0.0	5	13.5	1	3.8	6	8.5
	ครูหมวดวิชาพลานามัย	1	12.5	9	24.3	5	19.2	15	21.1
	ฝ่ายอาคารสถานที่	7	87.5	23	62.2	20	76.9	50	70.4

ตารางที่ 4 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)		
		N	%	N	%	N	%	N	%	
		8. โรงเรียนมีการฝึกซ้อมหนีไฟ								
	มี	2	16.7	8	16.0	4	10.8	14	14.1	
	ไม่มี	10	83.3	42	84.0	33	89.2	85	85.9	
	ถ้ามีจัดฝึกซ้อม									
	เดือนละครั้ง	0	0.0	2	25.0	1	25.0	3	21.4	
	ภาคเรียนละครั้ง	0	0.0	2	25.0	1	25.0	3	21.4	
	ปีการศึกษาละครั้ง	2	100.0	4	50.0	2	50.0	8	57.2	
9. โรงเรียนมีอุปกรณ์ และเครื่องมือดับเพลิง										
	มีทุกอาคารเรียน	8	66.7	37	74.0	27	73.0	72	72.7	
	มีบางอาคารเรียน	4	33.3	13	26.0	8	21.6	25	25.3	
	ไม่มีเลย	0	0.0	0	0.0	2	5.4	2	2.0	
	ถ้ามีโรงเรียนมีการตรวจเช็ค									
	เครื่องมือดับเพลิง									
	เดือนละครั้ง	1	8.3	3	6.0	2	5.4	6	5.5	
	ภาคเรียนละครั้ง	2	16.7	12	24.0	8	21.6	32	29.4	
	ปีการศึกษาละครั้ง	9	75.0	35	70.0	27	73.0	71	65.1	
10. โรงเรียนจัดฝึกนักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ ดับเพลิง										
	เคยฝึก	7	58.3	33	66.0	25	67.6	65	65.7	
	ไม่เคยฝึก	5	41.7	17	34.0	12	32.4	34	34.3	

ตารางที่ 4 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดบริการสวัสดิภาพนักเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		11. โรงเรียนได้จัดผู้ดูแลนักเรียน							
ข้ามถนนบริเวณใกล้โรงเรียน									
	จัด	12	100.0	42	84.0	26	70.3	77	77.8
	ไม่ได้จัด	0	0.0	8	16.0	11	29.7	22	22.2
ถ้าจัดผู้ดูแลและรับผิดชอบ									
	ตำรวจจราจร	1	11.1	14	35.0	10	37.0	25	21.2
	ลูกเสือ เนตรนารี และ ยุวกาชาด	6	66.7	24	60.0	15	59.3	46	39.0
	ครูเวรประจำวัน	5	55.6	26	65.0	16	59.3	47	39.8
12. การจัดพาหนะรับส่งนักเรียน									
ในโรงเรียน									
	จัด	1	8.3	10	20.4	5	13.5	16	16.2
	ไม่ได้จัด	11	91.7	39	79.6	33	89.2	83	83.8
ถ้าจัดผู้ดูแลรับส่งนักเรียน									
	พนักงานขับรถ	0	0.0	1	10.0	2	40.0	2	12.5
	ลูกเสือ เนตรนารี และ ยุวกาชาด	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	6.3
	ครูเวรประจำวัน	1	100.0	8	80.0	3	60.0	13	81.2
13. สภาพพาหนะรับส่งนักเรียน									
ได้รับการตรวจสอบ									
	ตรวจสอบทุก 6 เดือน	0	0.0	3	30.0	1	20.0	4	25.0
	นานๆ ครั้ง	0	0.0	3	30.0	0	0.0	4	25.0
	ตรวจสอบทุกปี	1	100.0	4	40.0	4	80.0	8	50.0

ตารางที่ 4 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		14. ถ้าโรงเรียนไม่จัดหาห้ รับส่งนักเรียน นักเรียนเข้า บริการพาหะรับส่ง จากบุคคลภายนอก							
	ใช้บริการ	9	75.0	37	75.5	23	62.2	69	69.7
	ไม่ใช้บริการ	3	25.0	13	26.5	14	37.8	30	30.3
15. โรงเรียนของท่านจัดให้มี ห้องพยาบาล									
	มีห้องพยาบาล	11	91.7	43	86.0	33	39.2	87	87.9
	มีมุมพยาบาล	1	8.3	1	2.0	1	2.7	3	3.0
ไม่มีห้องพยาบาลหรือ									
	มุมพยาบาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	มีเรือนพยาบาล	0	0.0	6	12.0	3	8.1	9	9.1
16. โรงเรียนมีเตียงพยาบาล สำหรับให้นักเรียนนอนพักก็เตียง									
	1 เตียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	2 เตียง	1	8.3	1	2.0	0	0.0	2	2.0
	3 เตียงขึ้นไป	11	91.7	48	96.0	35	94.6	94	95.0
	ไม่มีเตียง	0	0.0	1	2.0	2	5.4	3	3.0
17. ห้องพยาบาลมีครูประจำห้อง									
	มี	11	91.7	48	96.0	36	97.3	95	96.0
	ไม่มี	1	8.3	2	4.0	1	2.7	4	4.0

ตารางที่ 4 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		18. ยาและเวชภัณฑ์ประจำ ห้องพยาบาล							
	มีน้อย	1	8.3	5	10.0	1	2.7	7	7.1
	มีเพียงพอ	11	91.7	44	88.0	35	94.6	90	90.9
	ไม่มีเลย	0	0.0	1	2.0	1	2.7	2	2.0
19. เมื่อนักเรียนได้รับอุบัติเหตุ ทางโรงเรียนได้วางแผน ขั้นตอนการส่งต่อนักเรียน ไปยังสถานพยาบาล									
	มีการวางแผน	11	91.7	47	94.0	35	94.6	93	93.9
	ไม่มีการวางแผน	1	8.3	3	6.0	2	5.4	6	6.1
ถ้ามีการวางแผนมีการ ส่งต่อนักเรียนโดย									
	แจ้งครูประจำชั้น	7	63.6	32	65.3	19	52.8	58	19.3
	แจ้งผู้บริหาร	9	81.3	39	79.6	26	72.2	74	24.7
	ส่งต่อสถานพยาบาล	8	72.7	45	91.8	36	97.2	89	29.7
	แจ้งผู้ปกครอง	7	63.6	40	81.6	32	86.5	79	26.3

ตารางที่ 4 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	รายการ	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		20. โรงเรียนมักมีการติดตาม ผลนักเรียนเมื่อได้รับอุบัติเหตุ							
	มี	11	91.7	48	96.0	36	97.3	95	96.0
	ไม่มี	1	8.3	2	4.0	1	2.7	4	4.0
	ถ้ามีผู้ที่ดำเนินการ ติดตามผล								
	ครูประจำชั้น	7	63.6	28	58.3	21	56.8	56	37.6
	ครูประจำห้องพยาบาล	8	72.7	36	75.0	34	91.9	78	52.3
	ผู้บริหารโรงเรียน	2	18.2	7	14.6	6	16.2	15	10.1

จากตารางที่ 4 แสดงว่า มีการสำรวจสภาพอาคารเรียน โต๊ะเรียน และเก้าอี้ คิดเป็นร้อยละ 96.0 โรงเรียนขนาดเล็กสำรวจปีละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.0 โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่สำรวจภาคเรียนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 61.7 และ 50.0 ตามลำดับ การสำรวจสนาม อุปกรณ์กีฬาและเครื่องเล่นเด็ก ส่วนใหญ่มีการสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 98.0 โดยโรงเรียนขนาดเล็กสำรวจปีละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45.5 โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่สำรวจภาคเรียนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 54.0 และ 50.0 ตามลำดับ

การเก็บสถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ส่วนใหญ่มีการเก็บสถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ คิดเป็นร้อยละ 78.8 และใช้แบบฟอร์มรายงานอุบัติเหตุ คิดเป็นร้อยละ 70.5 โรงเรียนขนาดเล็กไม่เคยนำสถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุมาวิเคราะห์เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ คิดเป็นร้อยละ 70.0 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่นำมาวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 71.8 และ 72.4 ตามลำดับ ครูประจำห้องพยาบาลเป็นผู้บันทึกแบบรายงานอุบัติเหตุ คิดเป็นร้อยละ 63.4

สนามกีฬาและสนามกรีฑามีการแยกประเภทของสนามเป็นบางประเภท คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาไม่ได้แยกเลย คิดเป็นร้อยละ 30.3 โรงเรียนส่วนใหญ่จัดผู้ดูแลความปลอดภัยในการเล่นของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.7 โดยครูเวรทำหน้าที่ดูแลความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 82.9 และมีการเขียนคำเตือนเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้และสถานที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ คิดเป็นร้อยละ 71.7 โดยฝ่ายอาคารสถานที่เป็นผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 70.4

การฝึกซ้อมหนีไฟ ส่วนใหญ่โรงเรียนไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 85.9 ถ้ามีการจัดฝึกซ้อมหนีไฟ จะฝึกปีการศึกษาละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 57.2 เกี่ยวกับอุปกรณ์และเครื่องมือดับเพลิง โรงเรียนส่วนใหญ่มีทุกอาคารเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.7 โดยมีการตรวจเช็คเครื่องมือดับเพลิงปีการศึกษาละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 65.1 นักเรียนและบุคลากรส่วนใหญ่ได้รับการฝึก คิดเป็นร้อยละ 65.7

การดูแลนักเรียนข้ามถนนบริเวณใกล้โรงเรียน ส่วนใหญ่โรงเรียนจัดคิดเป็นร้อยละ 77.8 โดยมีครูเวรประจำวันดูแลความปลอดภัยในการข้ามถนนของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมา ลูกเสือ-เนตรนารีและยุวกาชาด คิดเป็นร้อยละ 39.0 โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่จัดพาหนะบริการรับส่งนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.8 ถ้าจัดมีครูเวรประจำวันดูแลความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 81.2 และมีการตรวจสภาพพาหนะรับส่งนักเรียนทุกปีคิดเป็นร้อยละ 50.0 การใช้บริการพาหนะรับส่งจากบุคคลภายนอกส่วนใหญ่นักเรียนใช้บริการ คิดเป็นร้อยละ 69.7

การจัดบริการห้องพยาบาลในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.9 มีเตียงพยาบาล จำนวน 3 เตียง คิดเป็นร้อยละ 95.0 มีครูประจำห้องพยาบาลคิดเป็นร้อยละ 96.0 พร้อมยาและเวชภัณฑ์ประจำห้องพยาบาลอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 90.9

การวางแผนการส่งต่อนักเรียนไปยังสถานพยาบาล ส่วนใหญ่มีการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 93.9 โรงเรียนขนาดเล็กมีการส่งต่อนักเรียนไปสถานพยาบาลโดยแจ้งผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 81.3 รองลงมาส่งต่อสถานพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 72.7 โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ส่งต่อนักเรียนไปยังสถานพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 91.8 และ 97.3 ตามลำดับ รองลงมาแจ้งผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 80.0 และ 86.5 ตามลำดับ

การติดตามผลนักเรียนเมื่อได้รับอุบัติเหตุ ส่วนใหญ่โรงเรียนมีการติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 96.0 โดยครูประจำห้องพยาบาลเป็นผู้ติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 37.6

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสอนสวัสดิศึกษาในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ รายการ ที่	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	<p>1. ท่านได้จัดให้ครูที่สอนวิชา สุขศึกษาทุกคนในโรงเรียน ไปรับการอบรมเกี่ยวกับ ความรู้สวัสดิศึกษา</p> <p>จัดให้ทุกคน 6 50.0 11 22.0 9 24.3 26 26.3</p> <p>จัดเป็นบางคน 5 41.7 33 66.0 24 64.9 62 62.6</p> <p>ไม่ได้จัด 1 8.3 6 12.0 4 10.8 11 11.1</p>							
<p>2. การจัดทำหลักสูตร แผนการสอนและคู่มือ ครูวิชาสุขศึกษาโดย</p> <p>ครูทุกคนในหมวดวิชา 2 16.7 16 32.0 5 13.5 23 16.5</p> <p>หัวหน้าหมวดวิชา 2 16.7 10 20.0 8 21.6 20 14.4</p> <p>ครูสอนวิชาสุขศึกษา 7 58.3 32 64.0 31 83.8 70 50.4</p> <p>ฝ่ายวิชาการ 1 8.3 16 32.0 10 27.0 26 18.7</p>								
<p>3. การจัดทำโครงการสอน วิชาสุขศึกษาในโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ของกรม</p> <p>สามัญศึกษา 0 0.0 3 6.1 3 8.1 6 4.6</p> <p>โรงเรียนในกลุ่ม</p> <p>โรงเรียนช่วยกัน 2 16.7 22 44.9 21 56.8 45 34.6</p> <p>ครูที่สอนวิชาสุขศึกษา 8 66.7 38 77.6 25 67.6 71 54.6</p> <p>ไม่มีโครงการสอน 1 8.3 0 0.0 0 0.0 1 0.8</p> <p>ครูแต่ละคนจัดทำเอง 1 8.3 3 6.1 3 8.1 7 5.4</p>								

ตารางที่ 5 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสอนสวัสดีศึกษานในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ รายการ ที่	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	4. โรงเรียนนำใช้กิจกรรมการ เรียนการสอนในเนื้อหา สวัสดีศึกษา							
การบรรยาย	7	58.3	38	76.0	30	85.7	75	65.2
การอภิปราย	1	8.3	4	8.0	3	8.6	8	7.0
การรายงาน	1	8.3	1	2.0	2	5.7	4	3.5
การสำรวจ	0	0.0	0	0.0	2	5.7	2	1.7
การสาธิต	0	0.0	2	4.0	2	5.7	4	3.5
การโต้วาที	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
การเล่นเกมส์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
การเล่าเรื่อง	0	0.0	4	8.0	2	5.2	6	5.2
การฝึกปฏิบัติ	1	8.3	1	2.0	3	8.6	5	4.3
การแสดงละคร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
การศึกษานอกสถานที่	0	0.0	0	0.0	1	2.9	1	0.9
เชิญวิทยากรมาบรรยาย	2	16.7	0	0.0	2	5.7	4	3.5
การใช้อุปกรณ์และ สื่อการสอน	0	0.0	1	2.0	5	14.3	6	5.2
5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอน สวัสดีศึกษา								
มีบ้าง เล็กน้อย	9	75.0	34	68.0	26	70.3	69	69.7
ไม่มีเลย	1	8.3	1	2.0	1	2.7	3	3.0
มีจำนวนเพียงพอ	2	16.6	15	30.0	10	27.0	27	27.3

ตารางที่ 5 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสอนสวัสดีศึกษาในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ รายการ ที่	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	6. การจัดหาอุปกรณ์และ สื่อการสอนสวัสดีศึกษา							
ครูผู้สอนจัดหาเอง	7	58.3	32	64.0	25	67.6	64	50.8
โรงเรียนจัดหาให้	8	66.7	29	58.0	21	56.8	58	46.0
ศึกษานิเทศก์จัดหาให้	0	0.0	1	2.0	3	8.1	4	3.2
7. โรงเรียนมีหนังสือและ เอกสารอื่นๆ เกี่ยวกับ เรื่องสวัสดีศึกษาสำหรับ ให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้								
มีบ้างเล็กน้อย	8	66.7	31	62.0	23	62.2	62	62.6
ไม่มีเลย	1	8.3	1	2.0	2	5.4	4	4.1
มีมากเพียงพอ	3	25.0	18	36.0	12	32.4	33	33.3
8. โรงเรียนได้เชิญวิทยากร มาบรรยายเกี่ยวกับ สวัสดิภาพในเรื่องต่างๆ								
เคยบรรยาย	5	41.7	23	46.0	14	37.8	42	42.4
ไม่เคยมาบรรยาย	1	8.3	7	14.0	6	16.2	14	14.2
บรรยายเป็นครั้งคราว	6	50.0	20	40.0	17	45.9	43	43.4

ตารางที่ 5 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสอนสวัสดีศึกษาในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ รายการ ที่	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	9. การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรเกี่ยวกับสวัสดีศึกษา เช่น ฉายภาพยนตร์ จัดนิทรรศการ							
ประจำทุกสัปดาห์	1	3.3	3	6.1	2	5.6	6	5.9
ทุกภาคเรียน	3	25.0	10	20.4	8	22.2	21	20.8
ทุกปี	3	25.0	9	18.4	2	5.6	14	13.9
เมื่อมีโอกาสพิเศษ	5	41.7	30	61.2	25	69.4	60	59.4
10. ลักษณะกิจกรรมเสริม หลักสูตรเกี่ยวกับสวัสดีศึกษา ที่ทางโรงเรียนจัด								
ศึกษานอกสถานที่	2	16.7	17	34.7	14	37.8	33	10.9
ฉายภาพยนตร์	6	50.0	24	49.0	15	40.5	45	14.9
แผ่นป้ายนิเทศ	10	83.3	38	77.6	22	59.5	70	23.1
เชิญวิทยากรมาบรรยาย	8	66.7	35	71.4	25	67.6	63	22.4
จัดนิทรรศการ	5	41.7	35	71.4	24	64.9	64	21.1
ฝึกซ้อมการสัจจรใน โรงเรียน	3	25.0	12	24.5	8	21.6	23	7.6

ตารางที่ 5 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดสอนสวัสดีศึกษาในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ รายการ ที่	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	11. การนิเทศการสอนวิชา สุขศึกษาจากหน่วย ศึกษานิเทศก์ที่ครู สุขศึกษาได้รับใน ปีการศึกษา							
สม่ำเสมอ	1	8.3	3	6.0	1	2.7	5	5.1
เป็นบางครั้งบางคราว	9	75.0	33	66.0	23	62.2	65	65.6
ไม่เคยเลย	2	16.7	14	28.0	13	35.1	29	29.3
12. การจัดสิ่งแวดล้อมต่างๆ ในโรงเรียนสามารถ เอื้ออำนวยต่อการเรียน การสอนสวัสดีศึกษา								
มาก	4	33.3	15	30.0	9	24.3	28	28.2
ปานกลาง	5	41.6	26	52.0	25	67.6	56	56.6
น้อย	2	16.7	3	6.0	1	2.7	6	6.1
ยังต้องปรับปรุง	1	8.3	6	12.0	2	5.4	9	9.1
13. การจัดบริการด้านความ ปลอดภัยในโรงเรียน สามารถเอื้ออำนวยต่อ การเรียนการสอนสวัสดีศึกษา								
มาก	3	25.0	19	38.0	9	24.3	31	31.3
ปานกลาง	7	58.3	25	50.0	26	70.3	58	58.6
น้อย	1	8.3	2	4.0	1	2.7	4	4.0
ยังต้องปรับปรุง	1	8.3	4	8.0	1	2.7	6	6.1

จากตารางที่ 5 แสดงว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้ครูสอนวิชาสุขศึกษาบางคนในโรงเรียนไปอบรมเกี่ยวกับความรู้สวัสดีศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.6

ครูสอนวิชาสุขศึกษาจัดทำแผนการสอน และคู่มือครูวิชาสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.4 และจัดทำโครงการสอนวิชาสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาคือ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนช่วยกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 34.6 กิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 65.2 รองลงมาคือ การอภิปราย การเล่าเรื่อง การใช้อุปกรณ์สื่อการสอน และการฝึกปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 7.0, 5.2, 5.2 และ 4.3 ตามลำดับ นอกจากนี้มีหนังสือและเอกสารอื่นๆ เกี่ยวกับเรื่องสวัสดีศึกษา สำหรับให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 62.6 วัสดุอุปกรณ์การสอนสวัสดีศึกษามีบางเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 69.7 ครูจัดหาอุปกรณ์และสื่อการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.8

การใช้วิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับสวัสดีภาพเป็นครั้งคราว โรงเรียนขนาดเล็กจัด คิดเป็นร้อยละ 50.0 โรงเรียนขนาดกลางจัด คิดเป็นร้อยละ 46.0 และโรงเรียนขนาดใหญ่จัด คิดเป็นร้อยละ 45.9 โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเมื่อมีโอกาสพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 59.4 ลักษณะกิจกรรมเสริมหลักสูตร โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง จัดเป็นแผนป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 83.3 และ 77.6 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดใหญ่ จัดโดยการใช้วิทยากรมาบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 67.6

การนิเทศการสอนวิชาสุขศึกษาส่วนใหญ่หน่วยศึกษานิเทศก์มานิเทศเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 65.6

การจัดสิ่งแวดล้อมและการบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียน ส่วนใหญ่สามารถใช้อำนวยต่อการเรียนการสอนสวัสดีศึกษา ในเขตพื้นที่ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.6 และ 58.6 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ รายการ ที่	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	1. โรงเรียนมีการวางแผน เกี่ยวกับการดำเนินงาน โครงการสวัสดิภาพใน โรงเรียนโดย เขียนโครงการแน่นอน							
ตลอดปี	8	66.7	25	51.0	17	45.9	50	51.0
ไม่เคยมีการประชุม วางแผน	0	0.0	6	12.0	5	13.5	11	11.0
ประชุมวางแผนการเขียน โครงการเป็นครั้งคราว								
	4	33.3	19	38.8	15	40.5	38	38.0
2. ทางโรงเรียนดำเนินการ จัดตั้งคณะกรรมการ สวัสดิภาพในโรงเรียน								
มี	6	50.0	31	62.0	19	51.4	56	56.6
ไม่มี	6	50.0	19	38.0	18	48.6	43	43.4
ถ้ามีผู้ปกครองและบุคลากร ภายนอกมีส่วนร่วม คณะกรรมการ								
มี	1	16.7	5	16.1	3	15.7	9	16.1
ไม่มี	5	83.3	26	83.4	16	84.2	47	83.9

ตารางที่ 6. (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพ
ในโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ รายการ ที่	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	3. การจัดและดำเนินงาน การเป็นหน้าที่และความ รับผิดชอบของ							
สมาคมผู้ปกครองและครู	1	9.1	2	4.3	6	16.2	9	6.0
คณะกรรมการสวัสดิภาพ	8	72.7	24	51.1	23	62.2	55	36.4
ผู้บริหารโรงเรียน	1	9.1	26	55.3	14	37.8	41	27.1
ครูผู้ศึกษา	4	36.4	23	48.9	19	51.4	46	30.5
4. ความร่วมมือจากครูและ บุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน ในการดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน ได้รับความร่วมมือ								
เป็นอย่างดี	10	83.3	22	44.0	17	45.9	49	49.5
ไม่ได้รับความร่วมมือเลย	1	8.3	6	12.0	2	5.4	9	9.4
ได้รับความร่วมมือ บางครั้งบางคราว	1	8.3	22	44.0	18	48.6	41	41.1
5. การได้รับความช่วยเหลือ และความร่วมมือจาก ผู้ปกครองและหน่วยงาน ในชุมชน ได้รับความร่วมมือเป็น								
อย่างดี	5	41.6	17	34.0	11	29.7	33	33.3
ได้รับความร่วมมือเป็น ครั้งคราว	6	50.0	28	56.0	24	64.9	58	58.6
ไม่ได้รับความร่วมมือ	1	8.3	5	10.0	2	5.4	8	8.1

ตารางที่ 6 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพ
ในโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ รายการ ที่	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	6. การได้รับความช่วยเหลือ และความร่วมมือจาก หน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง							
ได้รับความร่วมมือ เป็นอย่างดี	5	41.7	11	22.0	7	18.9	23	23.2
ได้รับความร่วมมือ เป็นครั้งคราว	4	33.3	33	66.0	27	73.0	64	64.6
ไม่ได้รับความร่วมมือ	3	25.0	6	12.0	3	8.1	12	12.2
7. โรงเรียนจัดให้มีการ ประชุมผู้ปกครอง เพื่อ ชี้แจงการดำเนินงาน ของโครงการสวัสดิภาพ ในโรงเรียน								
มีการจัดประชุม	6	50.0	23	46.0	16	43.2	45	45.5
ไม่มีการจัดประชุม	6	50.0	27	54.0	21	56.8	54	54.5
8. การจัดสรรงบประมาณที่จะ สนับสนุนการดำเนินงาน								
เพียงพอกับความต้องการ	7	58.3	10	20.0	12	32.4	29	29.3
ไม่มีเลย	3	25.0	11	22.0	8	21.6	22	22.2
มีแต่ไม่เพียงพอ	2	16.7	29	58.0	17	45.9	48	48.5

ตารางที่ 6 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพ
ในโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ รายการ ที่	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		รวม (N=99)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
	9. การประเมินผลโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน							
ประเมินผลเป็นประจำปี	6	50.0	18	36.0	13	35.1	37	37.4
ประเมินผลเป็นครั้งคราว	3	25.0	24	48.0	14	37.8	41	41.4
ไม่เคยประเมินผลเลย	3	25.0	8	16.0	10	27.0	21	21.2
10. การติดตามผลโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน								
ติดตามเป็นประจำทุกปี	6	50.0	23	46.0	15	40.5	44	44.4
ติดตามเป็นครั้งคราว	5	41.7	21	42.0	15	40.5	41	41.4
ไม่เคยติดตามผลเลย	1	8.3	6	12.0	7	18.9	14	14.2
11. การปรับปรุงโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน								
ปรับปรุงทุกปี	6	50.0	20	40.0	13	35.1	39	39.4
ปรับปรุงเป็นครั้งคราว	5	41.7	23	46.0	19	51.4	47	47.5
ไม่เคยปรับปรุง	1	8.3	7	14.0	5	13.5	13	13.1

ตารางที่ 6 แสดงว่า โรงเรียนมีการวางแผนโดยเขียนโครงการแน่นอนตลอดปี
คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมา มีการประชุมวางแผนการเขียนโครงการเป็นครั้งคราว มีการ
จัดตั้งคณะกรรมการสวัสดิภาพในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.6 ซึ่งผู้ปกครองและบุคลากรไม่มี
ส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 83.9 ในการจัดดำเนินงานเป็นหน้าที่และ
ความรับผิดชอบของคณะกรรมการจัดสวัสดิภาพ คิดเป็นร้อยละ 36.4

ความร่วมมือในการจัดโครงการสวัสดิภาพ ได้รับความร่วมมือจากครูและบุคลากรอื่นๆ
ในโรงเรียนเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 49.5 และได้รับความร่วมมือเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ

41.1 สำหรับการได้รับความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากผู้ปกครองและหน่วยงานในชุมชน ได้รับความร่วมมือเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 58.6 และความร่วมมือจากหน่วยราชการได้รับ เป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 64.6 เช่นเดียวกัน

โรงเรียนไม่มีการจัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อชี้แจงการดำเนินงานของโครงการสวัสดิภาพ ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.5 ได้มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานใน โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีแต่ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 58.0 และ 45.9 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กเพียงพอกับความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 58.3

การประเมินผลโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน มีการประเมินผลเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 41.4 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีการประเมินเป็นประจำทุกปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 แต่โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการประเมินผลเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 48.0 และ ร้อยละ 37.8 ตามลำดับ ส่วนการติดตามผลโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน มีการติดตามผล เป็นประจำทุกปี คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาติดตามผลเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 41.4 และมีการปรับปรุงโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียนเป็นครั้งคราว ร้อยละ 47.5 รองลงมา มี การปรับปรุงทุกปีร้อยละ 39.4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียนแต่ละด้าน มา จำแนกตามขนาดโรงเรียน แล้วหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 10

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ลำดับ	ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียนทั้งหมด		โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
		(N=99)		(N=12)		(N=50)		(N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	สนามเด็กเล่นไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.55	1.08	2.25	0.97	2.64	1.10	2.51	1.15
2.	เนื้อที่บริเวณโรงเรียนคับแคบไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.39	1.18	2.00	1.21	2.48	1.11	2.41	1.26
3.	พื้นที่สนามไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมต่างๆ	2.13	0.88	2.17	1.03	2.14	0.86	2.10	0.88
4.	โรงอาหารคับแคบ ขำรุคทรุคทรุค ไม่ปลอดภัย	1.99	0.83	1.83	1.11	1.92	0.70	2.14	0.89
5.	แสงสว่างภายในอาคารเรียนและห้องเรียนไม่เพียงพอ	1.91	0.70	1.58	0.67	2.04	0.70	1.84	0.69
6.	ทำเลและสถานที่ตั้งของโรงเรียนยังไม่เหมาะสมก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	1.89	0.70	2.25	0.87	1.80	0.61	1.89	0.74

ตารางที่ 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาสิ่งแวดล้อม สวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียน ทั้งหมด (N=99)		โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
7.	แสงสว่างภายในห้องส้วม ไม่เพียงพอ	1.85	0.61	1.53	0.66	1.92	0.57	1.86	0.63
8.	รั้วโรงเรียนไม่ปลอดภัย ก่อให้เกิดอันตราย	1.80	1.11	1.75	0.75	1.86	1.33	1.73	0.90
9.	การจัดระบบการจราจร ภายในอาคารยังไม่ เหมาะสม เช่น ลูกรถ กำหนดทางเดิน	1.75	0.73	1.33	0.49	1.78	0.71	1.84	0.80
10.	การจัดบริเวณโรงเรียนไม่ เป็นระเบียบก่อให้เกิด อันตราย	1.73	0.73	1.58	0.51	1.66	0.59	1.86	0.92
11.	ห้องส้วมลื่นและมีน้ำขัง เป็นอันตรายต่อผู้ใช้	1.70	0.60	1.67	0.77	1.70	0.54	1.70	0.62
12.	รอบๆ บริเวณที่ดื่ม น้ำ สกปรก เลอะเทอะไม่เป็นระเบียบ	1.68	0.65	1.50	0.67	1.70	0.68	1.70	0.62
13.	พื้นระเบียงและห้องเรียนลื่น ไม่ปลอดภัย	1.64	0.54	1.50	0.52	1.64	0.53	1.68	0.58
14.	โต๊ะเรียนและม้านั่งชำรุด ล่อแหลมต่ออันตราย	1.64	0.66	1.33	0.49	1.66	0.64	1.70	0.66
15.	ภายในบริเวณโรงเรียน มีจุดล่อแหลมต่ออันตราย เช่น บ่อน้ำ	1.54	0.69	1.67	0.78	1.48	0.61	1.57	0.77

ตารางที่ 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาสิ่งแวดล้อมทาง สวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียน ทั้งหมด (N=99)		โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
		16. อาคารเรียนชำรุด ทรุดโทรมไม่แข็งแรง	1.45	0.64	1.17	0.39	1.46	0.54	1.54
17. บันไดชำรุด แคบ ชัน ไม่ได้มาตรฐาน	1.38	0.55	1.03	0.23	1.52	0.61	1.30	0.46	
18. ต้นไม้ใหญ่อยู่ติดอาคารเรียน มากเกินไป	1.32	0.47	1.50	0.52	1.34	0.48	1.24	0.44	
รวมเฉลี่ย	1.80	0.40	1.65	0.39	1.82	0.37	1.81	0.44	

จากตารางที่ 7 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าปัญหาที่อยู่ในระดับมากมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 1 และเป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด 3 ข้อคือ ข้อ 16-18

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย 15 ข้อ คือ ข้อ 1-8 และข้อ 10-13, 15, 18 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 4 ข้อ คือ ข้อ 9, 14, 16 และ 17 โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน อยู่ในระดับมากมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 1 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 14 ข้อ คือ ข้อ 1-13 และ 17 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 3 ข้อ คือ ข้อ 15, 16 และ 18 โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับมากมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 1 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 15 ข้อ คือ ข้อ 2-16 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 18

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
เกี่ยวกับปัญหาการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดบริการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียน ทั้งหมด (N=99)		โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	ไม่มีการฝึกซ้อมการหนีไฟ ให้แก่นักเรียน และบุคลากร ในโรงเรียน	2.78	0.95	3.08	1.00	2.80	0.93	2.65	0.98
2.	ไม่มีการตรวจสอบและ แนะนำวิธีการใช้ เครื่องมือดับเพลิง	2.18	.75	2.50	1.09	2.16	0.68	2.11	0.70
3.	ขาดการดูแลสวัสดิภาพ นักเรียนระหว่างเดินทาง ไปและกลับ	2.14	0.73	2.08	0.79	2.14	0.67	2.16	0.80
4.	การดูแลสวัสดิภาพนักเรียน ในโรงเรียนยังไม่สามารถ ทำได้ทั่วถึง	2.07	0.63	2.00	0.85	2.04	0.60	2.14	0.59
5.	โรงเรียนไม่จัดทำเครื่องหมาย หรือคำเตือนเกี่ยวกับความ ปลอดภัย	2.00	0.71	1.92	0.90	1.98	0.65	2.05	0.74
6.	โรงเรียนขาดอุปกรณ์และ เครื่องมือดับเพลิง	1.98	0.82	2.08	0.90	1.92	0.78	2.03	0.87
7.	ไม่แนะนำการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ อาจก่อให้เกิดอันตราย	1.86	0.73	1.67	0.65	1.92	0.80	1.84	0.65
8.	ขาดมาตรฐานหรือกฎ ระเบียบเพื่อรักษาความ ปลอดภัยในโรงเรียน	1.84	0.63	1.83	.58	1.84	0.74	1.84	0.65
9.	ขาดการบำรุงรักษาสนาม ให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	1.70	0.63	1.58	0.51	1.64	0.60	1.81	0.70

ตารางที่ 8 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
เกี่ยวกับปัญหาการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดบริการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียน ทั้งหมด (N=99)		โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
10.	ไม่มีการดูแลรักษาอาคาร เรียน โต๊ะและม้านั่ง	1.68	0.60	1.67	0.49	1.68	0.59	1.68	0.67
11.	ไม่มีการสำรวจ สภาพอุปกรณ์ กีฬาและ เครื่องเล่น นักเรียน	1.68	0.59	1.50	0.52	1.70	0.61	1.70	0.57
12.	ไม่มีความสะดวกในการส่ง ต่อนักเรียนที่ได้รับอุบัติเหตุ ไปยังสถานพยาบาล	1.66	0.80	2.00	0.85	1.66	0.77	1.54	0.80
13.	จำนวนเตียงมีไม่เพียงพอ ต่อความต้องการ	1.63	0.86	1.75	1.22	1.72	0.76	1.46	0.87
14.	ไม่มีการบันทึกและ เก็บ รายงานสถิตินักเรียนที่ ประสบอุบัติเหตุใน โรงเรียน	1.59	0.69	1.42	0.67	1.72	0.70	1.46	0.65
15.	ไม่มีการติดตามผลของ นักเรียนที่ได้รับ อุบัติเหตุ	1.56	0.66	1.42	0.67	1.64	0.69	1.49	0.61
16.	การจัดหายาและเวชภัณฑ์ มีไม่เพียงพอแก่จำนวน นักเรียน	1.51	0.77	1.75	1.06	1.56	0.76	1.35	0.68
17.	ผู้รับผิดชอบห้องพยาบาล ขาดความรู้และทักษะการ ปฐมพยาบาล	1.46	0.77	1.75	0.97	1.48	0.71	1.35	0.79

ตารางที่ 8 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียนทั้งหมด (N=99)		โรงเรียนขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียนขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
18. ขาดบุคลากรดูแลรับผิดชอบ									
	มุมพยาบาลหรือห้องพยาบาล	1.33	0.64	1.33	0.49	1.42	0.73	1.22	0.53
รวมเฉลี่ย		1.78	0.43	1.82	0.45	1.81	0.44	1.73	0.42

จากตารางที่ 8 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียน มีปัญหาการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 1 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 17, 18 นอกนั้นมีปัญหาอยู่ระดับน้อย

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 1, 2 มีปัญหาอยู่ระดับน้อย 13 ข้อคือ ข้อ 3-13, 16 และ 17 และมีปัญหาอยู่ระดับน้อยที่สุด 3 ข้อคือ ข้อ 14, 15 และ 18 โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ระดับมากมีเพียงข้อเดียวคือข้อ 1 มีปัญหาอยู่ระดับน้อย 15 ข้อ คือ ข้อ 2-16 และมีปัญหาอยู่ระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 17, 18 โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ระดับมากมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 1 มีปัญหาอยู่ระดับน้อย 11 ข้อ คือ ข้อ 2-12 และมีปัญหาอยู่ระดับน้อยที่สุด 6 ข้อคือ ข้อ 13-18

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการสอนสวัสดีศึกษานในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาการจัดการสอน สวัสดีศึกษานในโรงเรียน	โรงเรียน ทั้งหมด (N=99)		โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	การได้รับการนิเทศจาก ศึกษานิเทศก์ยังไม่ เพียงพอ	2.54	0.87	2.67	0.78	2.54	0.89	2.49	0.90
2.	ขาดอุปกรณ์และสื่อการสอน เรื่องสวัสดีศึกษา	2.28	0.81	2.67	0.89	2.36	0.80	2.05	0.74
3.	นักเรียนขาดการปฏิบัติใน เรื่องสวัสดีศึกษา	2.28	0.99	2.17	0.72	2.32	1.20	2.27	0.73
4.	ครูขาดความกระตือรือร้น ในการแสวงหาความรู้ เกี่ยวกับสวัสดีศึกษา	2.25	1.03	2.25	0.75	2.34	1.26	2.14	0.75
5.	หนังสือและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเนื้อหาสวัสดีศึกษา เพื่อให้นักเรียนค้นคว้า ยัง ขาดแคลนมีไม่เพียงพอ	2.23	0.86	2.33	1.15	2.26	0.83	2.16	0.80
6.	วิธีการประเมินผลการสอน เนื้อหาสวัสดีศึกษายังไม่ เหมาะสม	2.17	0.73	2.00	0.74	2.18	0.77	2.22	0.67
7.	หนังสือและเอกสารต่าง ๆ ที่ เกี่ยวกับเนื้อหาสวัสดีศึกษา เพื่อให้ครูค้นคว้ายังขาด แคลนมีไม่เพียงพอ	2.10	0.87	2.08	1.00	2.18	0.90	2.00	0.82
8.	การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรเกี่ยวกับเนื้อหา สวัสดีศึกษาไม่เหมาะสม	2.09	0.70	2.08	0.67	2.16	0.71	2.00	0.71

ตารางที่ 9 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน
เกี่ยวกับปัญหาการจัดการสอนสวัสดิศึกษาในโรงเรียน จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดการสอน สวัสดิศึกษาในโรงเรียน	โรงเรียน ทั้งหมด (N=99)		โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
		9.	ครูผู้สอนยังไม่เป็นตัวอย่าง ในการปฏิบัติตนเกี่ยวกับ ความปลอดภัย	2.06	0.74	2.08	0.51	2.04	0.81
10.	การจัดบริการสวัสดิภาพใน โรงเรียนยังไม่สนับสนุน การสอนสวัสดิศึกษา	2.04	0.66	1.92	0.79	2.06	0.65	2.05	0.66
11.	การจัดสิ่งแวดลอมใน โรงเรียนยังไม่ สนับสนุนการสอน สวัสดิศึกษา	1.98	0.67	1.83	0.84	1.98	0.65	2.03	0.64
12.	ครูไม่ได้รับการฝึกอบรม ด้านเทคนิคการสอน เกี่ยวกับเนื้อหา สวัสดิศึกษา	1.96	0.75	2.00	0.74	2.02	0.84	1.86	0.63
13.	ครูมีทัศนคติต่อการสอน สวัสดิศึกษาอย่างไม่ ถูกต้อง	1.94	0.65	1.83	0.58	2.00	0.67	1.89	0.66
14.	ขาดหลักสูตร แผนการสอน และคู่มือครูเกี่ยวกับเนื้อหา สวัสดิศึกษา	1.93	0.82	1.92	0.90	1.96	0.88	1.89	0.74
15.	ไม่มีการจัดทำโครงการสอน วิชาสุขศึกษาที่เกี่ยวกับ เรื่องสวัสดิศึกษา	1.84	0.66	1.75	0.75	1.90	0.65	1.81	0.66

ตารางที่ 9 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน
เกี่ยวกับปัญหาการจัดการสอนส่วสดีศึกษาในโรงเรียน จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดการสอน ส่วสดีศึกษาในโรงเรียน	โรงเรียน ทั้งหมด (N=99)		โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
16.	ขาดครูที่มีความรู้เกี่ยวกับ เนื้อหาส่วสดีศึกษา	1.83	0.77	2.00	1.04	1.82	0.77	1.73	0.67
	รวมเฉลี่ย	2.10	0.59	2.10	0.58	2.13	0.60	2.05	0.54

จากตารางที่ 9 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหากับการจัดการสอนส่วสดีศึกษาในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหากับการจัดการสอนส่วสดีศึกษาในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 1, 2 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 14 ข้อ คือ ข้อ 3-16 โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหากับการจัดการสอนส่วสดีศึกษาในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก 1 ข้อคือ ข้อ 1 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 14 ข้อ คือ ข้อ 2-13, 15 และ 16 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 14 โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหากับการจัดการสอนส่วสดีศึกษาในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย 15 ข้อ คือ ข้อ 1-13, 15 และ 16 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดมีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 14

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน


ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดดำเนินงาน โครงการสวัสดิภาพใน โรงเรียน	โรงเรียน ทั้งหมด (N=99)		โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
		1.	ขาดการประชาสัมพันธ์ และให้ข่าวสารต่อชุมชน เกี่ยวกับสวัสดิภาพ	2.65	1.38	2.33	0.84	2.88	1.72
2.	ไม่มีการจัดการประชุมครู และผู้ปกครอง เพื่อชี้แจง การดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	2.61	1.46	2.50	0.90	2.80	1.81	2.38	1.01
3.	ยังไม่มี การจัดตั้งคณะกรรมการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	2.47	1.32	2.83	2.25	2.56	1.33	2.24	0.83
4.	การดำเนินงานสวัสดิภาพใน โรงเรียนกระทำไม่สม่ำเสมอ ขาดความต่อเนื่อง	2.40	1.25	2.25	0.75	2.62	1.56	2.16	0.76
5.	ขาดงบประมาณในการ ดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	2.36	1.27	2.25	1.06	2.56	1.55	2.14	0.82
6.	ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ ในการดำเนินงาน โครงการสวัสดิภาพ ในโรงเรียนจาก ผู้ปกครองและในชุมชน	2.35	1.38	2.08	0.79	2.56	1.77	2.16	0.76
7.	ขาดผู้รับผิดชอบในการจัด ดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	2.33	1.46	2.67	2.19	2.46	1.62	2.05	0.81

ตารางที่ 10 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียนทั้งหมด		โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
		(N=99)		(N=12)		(N=50)		(N=37)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
8.	ขาดการวางแผนในการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน	2.34	1.41	2.67	2.15	2.43	1.57	2.05	0.71
9.	นักเรียนยังไม่มีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน	2.34	1.28	2.09	0.70	2.48	1.63	2.25	0.84
10.	ไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิภาพ	2.29	1.36	2.08	0.90	2.48	1.78	2.11	0.61
11.	ไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพจากครูและบุคลากรในโรงเรียน	2.28	1.37	1.92	0.79	2.56	1.76	2.03	0.69
12.	ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ในการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน	2.27	1.22	2.33	0.77	2.42	1.55	2.05	0.71
รวมเฉลี่ย		2.38	1.15	2.32	0.76	2.56	1.46	2.17	0.66

จากตารางที่ 10 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับการจัด
ดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหาร
มีปัญหายุ่งในระดับมาก 2 ข้อ คือข้อ 1, 2 นอกนั้นมีปัญหายุ่งในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการ
จัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ คือ ข้อ 2, 3, 7 และ 8
มีปัญหายุ่งในระดับน้อย 8 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 5, 6, 9, 10, 11 และ 12 โรงเรียนขนาด
กลางมีปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ คือข้อ 1-6
และข้อ 11 นอกนั้นมีปัญหายุ่งในระดับน้อย โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการ
สวัสดิภาพในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการ
สวัสดิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน แต่ละด้านมา จำแนก
ตามขนาดของโรงเรียนแล้วหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าความ
แปรปรวนของปัญหาการจัดโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 11
ถึงตารางที่ 14

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน
มัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาสิ่งแวดล้อมทาง สวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1. สนามเด็กเล่นไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน	2.25	0.97	2.64	1.10	2.51	
2. เนื้อที่บริเวณโรงเรียนคับแคบ ไม่เพียงพอกับ จำนวนนักเรียน	2.00	1.21	2.48	1.11	2.41	1.26	0.81	
3. พื้นสนามไม่เหมาะสมกับการ จัดกิจกรรมต่างๆ	2.17	1.03	2.14	0.86	2.10	0.88	0.25	
4. โรงอาหารคับแคบ ชำรุด ทรุดโทรม ไม่ปลอดภัย	1.83	1.11	1.92	0.70	2.14	0.89	0.96	
5. แสงสว่างภายในอาคาร เรียนและห้องเรียนไม่ เพียงพอ	1.58	0.67	2.04	0.70	1.84	0.69	2.43	
6. ทำเลและสถานที่ตั้งของ โรงเรียนยังไม่เหมาะสม ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ	2.25	0.87	1.80	0.61	1.89	0.74	2.05	

ตารางที่ 11 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแปรปรวนของความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาสิ่งแวดล้อมทาง สวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		7. แสงสว่างภายในห้องส้วม ไม่เพียงพอ	1.53	0.66	1.92	0.57	1.86	
8. รั้วโรงเรียนไม่ปลอดภัย ก่อให้เกิดอันตราย	1.75	0.75	1.86	1.33	1.73	0.90	0.15	
9. การจัดระบบการจราจร ภายในอาคารยังไม่ เหมาะสม เช่น ลुकศร กำหนดทางเดิน	1.33	0.49	1.78	0.71	1.84	0.80	2.30	
10. การจัดบริเวณโรงเรียน ไม่เป็นระเบียบ ก่อให้เกิด อันตราย	1.58	0.51	1.66	0.59	1.86	0.92	1.12	
11. ห้องส้วมลินและมิน้ำข้าง เป็นอันตรายต่อผู้ใช้	1.67	0.77	1.70	0.54	1.70	0.62	0.02	
12. รอบๆ บริเวณที่คั่นน้ำสกปรก เลอะ เตะไม่เป็นระเบียบ	1.50	0.67	1.70	0.68	1.70	0.62	0.50	
13. พื้นระเบียงและห้องเรียน ลื่นไม่ปลอดภัย	1.50	0.52	1.64	0.53	1.68	0.58	0.47	
14. รั้วโรงเรียนและม้านั่งชำรุด ล่อแหลมต่ออันตราย	1.33	0.49	1.66	0.64	1.70	0.66	1.49	
15. ภายในบริเวณโรงเรียน มีจุดล่อแหลมต่ออันตราย เช่น บ่อน้ำ	1.67	0.78	1.48	0.61	1.57	0.77	0.41	
16. อาคารเรียนชำรุด ทรุดโทรมไม่แข็งแรง	1.17	0.39	1.46	0.54	1.54	0.80	1.55	

ตารางที่ 11 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียนขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		17. บันไดชำรุด แคบ ชัน ไม่ได้มาตรฐาน	1.03	0.23	1.52	0.61	1.30	
18. ต้นไม้ใหญ่อยู่ติดอาคาร เรียนมากเกินใบ	1.50	0.52	1.34	0.48	1.24	0.44	1.43	
รวมเฉลี่ย		1.65	0.39	1.82	0.37	1.81	0.44	0.87

* $p < .05$ (.05 $F_{2,96} = 3.15$)

จากตารางที่ 11 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมทางสวัสดิภาพในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยส่วนรวมเป็นรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 17 คือ บันไดชำรุด แคบ ชัน ไม่ได้มาตรฐาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียนขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียนขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ไม่มีการฝึกซ้อมการหนีไฟให้แก่นักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน	3.08	1.00	2.80	0.93	2.65	0.98	0.97
2.	ไม่มีการตรวจสอบและแนะนำวิธีการใช้เครื่องมือดับเพลิง	2.50	1.09	2.16	0.68	2.11	0.70	1.30
3.	ขาดการดูแลสวัสดิภาพนักเรียนระหว่างเดินทางไปและกลับ	2.08	0.79	2.14	0.67	2.16	0.80	0.05
4.	การดูแลสวัสดิภาพนักเรียนในโรงเรียนยังไม่สามารถทำได้ทั่วถึง	2.00	0.85	2.04	0.60	2.14	0.59	0.33
5.	โรงเรียนไม่จัดทำเครื่องหมายหรือคำเตือนเกี่ยวกับความปลอดภัย	1.92	0.90	1.98	0.65	2.05	0.74	0.20
6.	โรงเรียนขาดอุปกรณ์และเครื่องมือดับเพลิง	2.08	0.90	1.92	0.78	2.03	0.87	0.29
7.	ไม่แนะนำการใช้อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ที่อาจก่อให้เกิดอันตราย	1.67	0.65	1.92	0.80	1.84	0.65	0.60
8.	ขาดมาตรฐานหรือกฎระเบียบเพื่อรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน	1.83	0.58	1.84	0.74	1.84	0.65	0.00

ตารางที่ 12 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดบริการสวัสดิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดบริการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		9. ขาดการบำรุงรักษาสนาม หญ้าในสภาพที่เหมาะสม	1.58	0.51	1.64	0.60	1.81	
10. ไม่มีการดูแลรักษาอาคาร เรียน โต๊ะ และม้านั่ง	1.67	0.49	1.68	0.59	1.68	0.67	0.00	
11. ไม่มีการสำรวจสภาพอุปกรณ์กีฬา และเครื่องเล่นนักเรียน	1.50	0.52	1.70	0.61	1.70	0.57	0.62	
12. ไม่มีความสะดวกในการส่งต่อ นักเรียนที่ได้รับอุบัติเหตุไปยัง สถานพยาบาล	2.00	0.85	1.66	0.77	1.54	0.80	1.52	
13. จำนวนเตียงมีไม่เพียงพอต่อ ความต้องการ	1.75	1.22	1.72	0.76	1.46	0.87	1.01	
14. ไม่มีการบันทึกและเก็บ รายงานสถิตินักเรียนที่ ประสบอุบัติเหตุใน โรงเรียน	1.42	0.67	1.72	0.70	1.46	0.65	1.99	
15. ไม่มีการติดตามผลของ นักเรียนที่ได้รับอุบัติเหตุ	1.42	0.67	1.64	0.69	1.49	0.61	0.88	
16. การจัดหายาและเวชภัณฑ์ มีไม่เพียงพอแก่จำนวน นักเรียน	1.75	1.06	1.56	0.76	1.35	0.68	1.47	
17. ผู้รับผิดชอบห้องพยาบาล ขาดความรู้และทักษะการ ปฐมพยาบาล	1.75	0.97	1.48	0.71	1.35	0.79	1.23	

ตารางที่ 12 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดการบริการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		18. ขาดบุคลากรดูแลรับผิดชอบ มุมพยาบาลหรือห้อง พยาบาล						
		1.33	0.49	1.42	0.73	1.22	0.53	1.08
	รวมเฉลี่ย	1.82	0.45	1.81	0.44	1.73	0.42	0.29

* $p < .05$ ($.05 F_{2,96} = 3.15$)

จากตารางที่ 12 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดการบริการสวัสดิภาพในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยส่วนรวมและ เป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดการสอนสวัสดีศึกษานในโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดการสอน สวัสดีศึกษานในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1. การได้รับการนิเทศจาก ศึกษานิเทศก์ยังไม่ เพียงพอ	2.67	0.78	2.54	0.89	2.49	
2. ขาดอุปกรณ์และสื่อการสอน เรื่องสวัสดีศึกษา	2.67	0.89	2.36	0.80	2.05	0.74	3.20	
3. นักเรียนขาดการปฏิบัติ านเรื่องสวัสดีศึกษา	2.17	0.72	2.32	1.20	2.27	0.73	0.12	
4. ครูขาดความกระตือรือร้น ในการแสวงหาความรู้ เกี่ยวกับสวัสดีศึกษา	2.25	0.75	2.34	1.26	2.14	0.75	0.41	
5. หนังสือและ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเนื้อหาสวัสดีศึกษา เพื่อให้ให้นักเรียนค้นคว้า ยังขาดแคลนมีไม่เพียงพอ	2.33	1.15	2.26	0.83	2.16	0.80	0.24	
6. วิธีการประเมินผลการสอน เนื้อหาสวัสดีศึกษายังไม่ เหมาะสม	2.00	0.74	2.18	0.77	2.22	0.67	0.40	
7. หนังสือและ เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเนื้อหาสวัสดีศึกษา เพื่อให้ครูค้นคว้ายังขาด แคลนมีไม่เพียงพอ	2.08	1.00	2.18	0.90	2.00	0.82	0.46	
8. การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรเกี่ยวกับเนื้อหา สวัสดีศึกษาไม่เหมาะสม	2.08	0.67	2.16	0.71	2.00	0.71	0.55	

ตารางที่ 13 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดการสอนสวัสดิศึกษาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดการสอน สวัสดิศึกษาในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9.	ครูผู้สอนยังไม่เป็นตัวอย่าง ในการปฏิบัติตนเกี่ยวกับ ความปลอดภัย	2.08	0.51	2.04	0.81	2.08	0.72	0.04
10.	การจัดบริการสวัสดิภาพใน โรงเรียนยังไม่สนับสนุน การสอนสวัสดิศึกษา	1.92	0.79	2.06	0.65	2.05	0.66	0.23
11.	การจัดสิ่งแวดลอมใน โรงเรียนยังไม่สนับสนุน การสอน สวัสดิศึกษา	1.83	0.84	1.98	0.65	2.03	0.64	0.37
12.	ครูไม่ได้รับการฝึกอบรม ด้านเทคนิคการสอน เกี่ยวกับเนื้อหา สวัสดิศึกษา	2.00	0.74	2.02	0.84	1.86	0.63	0.46
13.	ครูมีทัศนคติต่อการสอน สวัสดิศึกษายังไม่ถูกต้อง	1.83	0.58	2.00	0.67	1.89	0.66	0.47
14.	ขาดหลักสูตร แผนการสอน และคู่มือครูเกี่ยวกับ เนื้อหาสวัสดิศึกษา	1.92	0.90	1.96	0.88	1.89	0.74	0.07

ตารางที่ 13 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดการสอนสวัสดิศึกษาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัดการสอน สวัสดิศึกษาในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		15. ไม่มีการจัดทำโครงการ สอนนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับ เรื่องสวัสดิศึกษา	1.75	0.75	1.90	0.65	1.81	
16. ขาดครูที่มีความรู้เกี่ยวกับ เนื้อหาสวัสดิศึกษา	2.00	1.04	1.82	0.77	1.73	0.67	0.36	
รวมเฉลี่ย		2.10	0.58	2.13	0.60	2.05	0.54	0.23

* $p < .05$ ($.05 F_{2,96} = 3.15$)

จากตารางที่ 13 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดการสอนสวัสดิศึกษาในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยส่วนรวมและเป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดเห็น
ผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน
มัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัด ดำเนินงาน โครงการสวัสดิภาพ ในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ขาดการประชาสัมพันธ์ และให้ข่าวสารต่อชุมชน เกี่ยวกับสวัสดิภาพ	2.33	0.84	2.88	1.72	2.43	0.87	1.48
2.	ไม่มีการจัดการประชุมครู และผู้ปกครอง เพื่อชี้แจง การดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	2.50	0.90	2.80	1.81	2.38	1.01	0.92
3.	ยังไม่มี การจัดตั้งคณะ กรรมการสวัสดิภาพ ในโรงเรียน	2.83	2.25	2.56	1.33	2.24	0.83	1.12
4.	การดำเนินงานสวัสดิภาพ ในโรงเรียนกระทำไม่ สม่ำเสมอ ขาดความ ต่อเนื่อง	2.25	0.75	2.62	1.56	2.16	0.76	1.56
5.	ขาดงบประมาณในการ ดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	2.25	1.06	2.56	1.55	2.14	0.82	1.24
6.	ไม่ได้ได้รับความร่วมมือใน การดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน จากผู้ปกครองและใน ชุมชน	2.08	0.79	2.56	1.77	2.16	0.76	1.15

ตารางที่ 14 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดเห็น
ผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัด ดำเนินงาน โครงการสวัสดิภาพ ในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7.	ขาดผู้รับผิดชอบในการจัด ดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	2.67	2.19	2.46	1.62	2.05	0.81	1.18
8.	ขาดการวางแผนในการ จัดดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	2.67	2.15	2.43	1.57	2.05	0.71	1.34
9.	นักเรียนยังไม่มีส่วนร่วม ในการรักษาความ ปลอดภัยในโรงเรียน	2.09	0.70	2.48	1.63	2.25	0.84	0.56
10.	ไม่ได้รับความร่วมมือใน การดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับสวัสดิภาพ	2.08	0.90	2.48	1.78	2.11	0.61	0.96
11.	ไม่ได้รับความร่วมมือใน การดำเนินงานโครงการ สวัสดิภาพจากครูและ บุคลากรในโรงเรียน	1.92	0.79	2.56	1.76	2.03	0.69	2.14

ตารางที่ 14 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของความคิดเห็น
ผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาการจัด ดำเนินงาน โครงการสวัสดิภาพ ในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N=12)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N=50)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N=37)		F
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
12.	ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ ในการจัดโครงการ สวัสดิภาพในโรงเรียน	2.33	0.77	2.42	1.55	2.05	1.71	0.97
	รวมเฉลี่ย	2.32	0.76	2.56	1.46	2.17	0.66	1.24

* $p < .05$ (.05 $F_{2,96} = 3.15$)

ตารางที่ 14 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการสวัสดิภาพในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
และขนาดใหญ่ โดยส่วนรวมและ เป็นรายข้อ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 ทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย