

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยนี้ศึกษาจากภาพถ่ายรังสีเอกซ์ต้านข้างกับโอลกิรีซัชของกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย 60 คน หญิง 60 คน อายุ 20 ปี ขึ้นไป พนักงาน การสอบภาคี ในหน้าได้ สัดส่วนลงดูด้วย ไม่เคยได้รับการบำบัดรักษากทางทันตกรรมมาก่อน แต่ละเพศจำแนกเป็น 2 กลุ่มย่อย ตามลักษณะการเขียนของพื้น地面ล่างชี้สุดท้ายหรือ กลุ่มที่มีพื้น地面ล่างชี้สุดท้ายขึ้น ได้ปกติ 30 คน และกลุ่มที่มีพื้นคุด 30 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ Point Biserial (Point Biserial Correlation) สถิติสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment (Pearson Product Moment Correlation) สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดสองตัวประกอบ (Two-Ways Analysis of Variance) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 การวิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่สัมพันธ์กับการเขียนของพื้น地面ล่างชี้สุดท้าย ใช้สถิติสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ Point Biserial (Point Biserial Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 พบว่า

ก. ตัวแปร  $Xi - D_7$ ,  $Abr - D_7$ ,  $MP - LA_8$ ,  $MP - OS_8$ ,  $LA_8 - L$ ,  $Abr - D_7$   
 $\frac{Xi - D_7}{MD_8} \times 100$ ,  $\frac{Ar - Pog}{Ar - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100$ ,  
 $\frac{Xi - D_7}{Go - Me} \times 100$  มีความสัมพันธ์กับการเขียนของพื้น地面ล่างชี้สุดท้ายทั้ง เพศชาย และหญิง

ข. เพศชาย องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่สัมพันธ์กับการเขียนของพื้น地面ล่างชี้สุดท้าย ได้แก่  $Xi - D_7$ ,  $Abr - D_7$ ,  $MD_8$ ,  $MP - LA_8$ ,  $MP - LA_1$ ,  $MP - OS_8$ ,  $LA_8 - L$ ,  $Abr - D_7$   
 $\frac{Xi - D_7}{MD_8} \times 100$ ,  $\frac{Ar - Pog}{Ar - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100$ ,  
 $\frac{Xi - D_7}{Go - Me} \times 100$ ,  $\frac{MD_8}{Go - Me} \times 100$ ,  $\frac{MD_8}{Postp - Pog} \times 100$ ,  $\frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$  ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์สูงสุดคือ  $\frac{Abr - D_7}{MD_8} \times 100$  ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ต่ำสุดคือ  $\frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100$

ค. เพศหญิง องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่สัมพันธ์กับการเขียนของพื้น  
กรรมล่างชีสุดท้าย ได้แก่ Ar - Pog, Postp - Pog, Go - Pog, Go - Me, Xi - D<sub>7</sub>,  
Abr - D<sub>7</sub>, MP - LA<sub>8</sub>, MP - OP, MP - OS<sub>8</sub>, LA<sub>8</sub> - L,  $\frac{Abr - D_7}{MD_8} \times 100$ ,  
 $\frac{Xi - D_7}{Ar - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Go - Me} \times 100$ , ตัวแปร  
ที่มีความสัมประสิทธิ์สัมพันธ์สูงสุดคือ Abr - D<sub>7</sub> ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ต่ำสุดคือ MP - OP

ผลการเลือกตัวแปร เพื่อเป็นตัวแทนขององค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่มีความสัมพันธ์  
กับการเขียนของพื้นกรรมล่างชีสุดท้าย เพื่อบ่งกันปัจจัยการอธิบายข้อความของตัวแปรอิสระ ดำเนินการตามขั้นตอนโดย เลือกตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับการเขียนของพื้นกรรมล่างชีสุดท้าย<sup>สูง</sup> โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ Point Biserial (Point Biserial Correlation)  
จากตัวแปรอิสระที่เลือกได้คือ posture, เอกสารตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงกันและกันต่ำโดยอาศัย<sup>สูง</sup>  
สถิติสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment (Pearson Product Moment  
Correlation) และทดสอบนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ .01 สรุปได้ว่า

#### เพศชาย

- องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่รอดเป็นระยะ ได้แก่ ตัวแปร MD<sub>8</sub>
- องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่รอดเป็นมุม ได้แก่ ตัวแปร LA<sub>8</sub> - L
- องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่รอดเป็นสัดส่วน ได้แก่ ตัวแปร

$$\frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$$

#### เพศหญิง

- องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่รอดเป็นระยะ ได้แก่ ตัวแปร Abr - D<sub>7</sub>
- องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่รอดเป็นมุม ได้แก่ ตัวแปร MP - OS<sub>8</sub>
- องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่รอดเป็นสัดส่วน ได้แก่ ตัวแปร

$$\frac{Abr - D_7}{MD_8} \times 100$$

2. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างองค์ประกอบของข้าราชการในการล่างชื่นพื้น  
กรรมล่างชื่อสุดท้ายขึ้นได้ปกติและเป็นพนักดูด ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis  
of Variance) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 พนวจองค์ประกอบข้าราชการในการล่างที่มีความแตกต่าง<sup>ทั้งกล่าวได้แก่</sup>

1. Ar - Pog
2. Postp - Pog
3. Go - Pog
4. Go - Me
5. Xi - D<sub>7</sub>
6. Abr - D<sub>7</sub>
7. MP - LA<sub>8</sub>
8. MP - OS<sub>8</sub>
9. LA<sub>8</sub> - L
10.  $\frac{Abr - D_7}{MD_8} \times 100$
11.  $\frac{Xi - B_7}{Ar - Pog} \times 100$
12.  $\frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} \times 100$
13.  $\frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100$
14.  $\frac{Xi - D_7}{Go - Me} \times 100$
15.  $\frac{MD_8}{Go - Me} \times 100$
16.  $\frac{MD_8}{Postp - Pog} \times 100$
17.  $\frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$

3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศขององค์ประกอบข้ากรรไกรล่าง  
ใช้สถิติเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ที่ระดับนัยสำคัญ .01  
พบว่าองค์ประกอบข้ากรรไกรล่างที่มีความแตกต่างตั้งกันไว้ได้แก่

1. Ar - Pog
2. Postp - Pog
3. Go - Pog
4. Go - Me
5.  $\frac{MD_8}{Go - Me} \times 100$
6.  $\frac{MD_8}{Postp - Pog} \times 100$
7.  $\frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$

### อภิปรายผลการวิจัย

จากสมมุติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 ชีงกล่าวว่าองค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างไม่มีความสัมพันธ์กับการขึ้นของพัฒนาระบบล่างซี่สูดท้าย

เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ Point Biserial (Point Biserial Correlation Coefficient) ระหว่างองค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างได้แก่ ระยะ มุม และสัดส่วนต่าง ๆ ของข้ากรรไกรล่าง กับการขึ้นของพัฒนาระบบล่างซี่สูดท้าย ชีงกำหนดให้การขึ้นปกติมีค่า = 0, การเป็นพัฒนาผิดปกติ = 1 ตามตารางที่ 9 - 11 พบว่า

ก. ตัวแปร  $Xi - D_7$ ,  $Abr - D_7$ ,  $MP - LA_8'$ ,  $MP - OS_8$ ,  $LA_8 - L$ ,  
 $Abr - D_7$   $\frac{Xi - D_7}{MD_8} \times 100$ ,  $\frac{Ar - Pog}{Postp - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100$ ,  
 $\frac{Xi - D_7}{Go - Me} \times 100$  มีความสัมพันธ์กับการขึ้นของพัฒนาระบบล่างซี่สูดท้ายทั้ง เพศชายและหญิง

แต่ตัวแปร  $Ar - Pog$ ,  $Postp - Pog$ ,  $Go - Pog$ ,  $Go - Me$ ,  $MP - OP$  มีความสัมพันธ์กับการขึ้นของพัฒนาผิดปกติเท่านั้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากในเพศหญิงความバラധารรไกรล่างมีความแตกต่าง (Variance) กันมากกว่าในเพศชายหรือเป็นลักษณะเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา

ตัวแปร  $MD_8$ ,  $MP - LA_1'$ ,  $\frac{MD_8}{Go - Me} \times 100$ ,  $\frac{MD_8}{Postp - Pog} \times 100$ ,  
 $\frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$  มีความสัมพันธ์กับการขึ้นของพัฒนาผิดปกติเท่านั้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากในเพศชายมีความแตกต่าง (variance) ของตัวแปรเหล่านี้มากกว่าในเพศหญิง หรือเป็นลักษณะเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา

ข. เพศชาย องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างเกือบทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับการขึ้นของพัฒนาระบบล่างซี่สูดท้ายที่ระดับนัยสำคัญ .01 ยกเว้น  $Ar - Pog$ ,  $Postp - Pog$ ,  $Go - Pog$ ,  $Go - Me$ ,  $MD_7$ ,  $MP - II Pog$ ,  $MP - ArGn$ ,  $MP - OP$ ,  $MP - LA_7$  กล่าวคือ

$\frac{Xi - D_7}{Ar - Pog} \times 100, \frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} \times 100, \frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100, \frac{Abr - D_7}{Go - Me} \times 100,$   
 $\frac{MD_8}{Xi - D_7} \times 100, \frac{MD_8}{Xi - D_7} \times 100, \frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100, \frac{MD_8}{Xi - D_7} \times 100$   
 มีความสัมพันธ์ร่องข้ามกับการซึ้งในได้ปกติของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย ศีอุณะที่ระยะ นูน  
 และสัดส่วนเหล่านี้มีค่าลดลง ฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายมีโอกาสเป็นฟันคุดมากซึ้ง ทั้งนี้สอดคล้อง  
 กับการศึกษาของ Björk (51) Richardson (79, 80, 84, 86) Dierkes (83)  
 Haavikko และคณะ (87) Olive และ Basford (88) Henry และ Morant (89)  
 Schielhof (90) และ Ricketts (92)

ในทางตรงข้าม  $\frac{MD_8}{Postp - Pog} \times 100, \frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$  มีความสัมพันธ์ตามการซึ้งของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย  
 ก่อว่าศีอุณะเหล่านี้มากซึ้ง ฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายมีโอกาสเป็นฟันคุดมากซึ้ง สอดคล้องกับการ  
 ศึกษาของ Richardson (80, 81, 84, 86) Kaplan (82)

จากการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งสัมพันธ์กับ  
 การซึ้งของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย ที่ระดับนัยสำคัญ .01 พบว่า สัดส่วนระหว่างระยะจากขอบ  
 หน้าของ ramus ถึงจุดบน occlusal plane ซึ่งหาได้จากการลากเส้นตั้งฉากผ่านผิวฟันด้าน  
 distal ของฟันกรรมล่างซี่ที่สองมายัง occlusal plane กับความกว้างที่สุดของฟันกรรม  
 ล่างซี่สุดท้ายในแนว mesio-distal ซึ่งนานกับด้าน occlusal ( $\frac{Abr - D_7}{MD_8} \times 100$ )  
 มีค่ามากที่สุด (-0.8723) และคงว่าจะมีระยะระหว่างขอบหน้าของ ramus ถึงด้าน distal  
 ของฟันกรรมล่างซี่ที่สอง (Abr - D<sub>7</sub>) มากกว่าเมื่อเทียบเป็นสัดส่วนกับความกว้างของฟัน  
 กรรมล่างซี่สุดท้าย โดยโอกาสที่ฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายจะเป็นฟันคุดน้อยลง ขณะเดียวกัน  
 Abr - D<sub>7</sub> มีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (-0.8325) มากกว่า Xi - D<sub>7</sub> (-0.4716)

และคงว่าในเพศชายระยะจากขอบหน้าของ ramus ถึงด้าน distal ของฟันกรรมล่างซี่ที่สอง  
 สัมพันธ์กับการซึ้งของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย มากกว่า ระยะจากจุดกึ่งกลางของ ramus ถึงด้าน  
 distal ของฟันกรรมล่างซี่ที่สอง จึงอาจสนับสนุนได้ว่ามีการละลายของกระดูกที่ขอบหน้าของ  
 ramus เพื่อให้รับภารนาดของฟันที่จะซึ้ง โดยระยะจากกึ่งกลางของ ramus อาจคงที่หรือเพิ่ม  
 ซึ้ง ทั้งนี้ตรงกับแนวความคิดของ Salzmann (3) Enlow (14) Graber (15) Mathew  
 และ Ware (18) Hellmann (40) Olive และ Basford (88)

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับพัฒนาระบบล่างชีสูดท้ายพบว่า การขึ้นของฟันดังกล่าวสัมพันธ์กับ  
ขนาดและแนวแกนเอียงของฟันซึ่งด้วย กล่าวคือถ้าขนาดฟันใหญ่ ( $MD_8$ ) โอกาสเป็นพื้นคุณจะ<sup>(84)</sup>  
เพิ่มขึ้น ( $0.4431$ ) สอดคล้องกับการศึกษาของ Richardson

ในทางตรงข้ามความเอียงของพัฒนาระบบล่างชีสูดท้ายพิจารณาจากแนวแกนตลอดจน  
ด้าน  $occlusal$  พบว่า มุมที่เกิดจากแนวแกนของพัฒนาระบบล่างชีสูดท้ายทำกับเส้นที่ลากตั้งฉาก  
กับแนวแกนของพัฒนาระบบล่างชีที่สอง ( $LA_8 - L$ ) มีค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์มาก ( $-0.8441$ )  
ใกล้เคียงกับมุมที่แนวแกนของพัฒนาระบบล่างชีสูดท้ายทำกับระนาบขากรรไกร ( $MP - LA_8$ )  
มีค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์  $= 0.8379$  แสดงว่า แนวแกนของพัฒนาระบบล่างชีสูดท้ายมีความสัมพันธ์  
กับการขึ้นของพันดังกล่าว ทั้งนี้ไม่ว่าจะนำไปเปรียบเทียบกับแนวแกนของฟันข้าง เคียงหรือกับ  
ระนาบขากรรไกร กล่าวคือ ถ้าพัฒนาระบบล่างชีสูดท้าย เอียงมากโอกาสเป็นพื้นคุณมาก ทั้งนี้สอด  
คล้องกับลักษณะของด้าน  $occlusal$  ของพัฒนาระบบล่างชีสูดท้าย ( $MP - QS_8$ ) ซึ่งมีค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์  
 $0.8420$  กล่าวคือถ้าด้าน  $occlusal$  ของพันทำมุมกับระนาบขากรรไกรมากก็จะ<sup>(84)</sup>  
มีโอกาสเป็นพื้นคุณมาก ซึ่งตรงกับการศึกษาของ Richardson

Sicher<sup>(2)</sup> Hellman<sup>(40)</sup> Tait<sup>(42)</sup> Silling<sup>(63)</sup> Richardson<sup>(81, 82)</sup>  
พบว่า ในการขึ้นของพัฒนาระบบล่างชีสูดท้ายมีการหมุน (rotate) ตั้งแต่ยังเป็นหน่อฟัน แม้จะมี  
การหมุนปกติ แต่ถ้าเนื้อที่ (space) ไม่พอสำหรับความกว้างของฟันก็มีโอกาสเป็นพื้นคุณได้  
หรือถ้าเนื้อที่พอแต่การหมุนขณะเคลื่อนที่เพื่อขึ้นสูซ่องปากไม่ปกติ ก็มีโอกาสเป็นพื้นคุณได้เช่นกัน<sup>(86)</sup>  
สอดคล้องกับการศึกษาของ Richardson

มุมที่เกิดจากระนาบขากรรไกรทำกับแนวแกนของพันหน้าล่าง ( $MP - LA_1$ ) มีค่า<sup>1</sup>  
สมประสิทธิ์สัมพันธ์  $0.4161$  นั่นคือถ้ามีค่ามุมนี้มาก แนวแกนของพันหน้า เอนไปทางด้านหน้า  
มาก ย่อมแสดงถึงลักษณะที่ไม่ได้สัดส่วนระหว่างฟันกับกระดูกที่รองรับ (Dento-alveolar  
disproportion) ทั้งนี้ตามแนวความคิดของ Tweed ซึ่งใช้มุมดังกล่าวในการวางแผนบำบัด  
รากษาทางทันตกรรมจัดฟัน โดยแนะนำให้ถอนฟันบางชีออกไปในผู้ซึ่งมีมุมที่เกิดจากแนวแกน  
หน้าล่างทำกับระนาบขากรรไกรมากกว่า  $95$  องศา ทั้งนี้ เพราะค่ามุมดังกล่าวแสดงว่าขนาด  
ของฟันไม่ได้สัดส่วนกับขนาดของขากรรไกร ดังนั้นโอกาสที่จะเกิดพื้นคุณจึงมากขึ้น แต่ด้านกับ

(51) แนวความคิดของ Björk ที่ว่าถ้ามุมมีมากจะเป็นการเพิ่มความยาวของ alveolar arch ทำให้พัฒนาระบบล่างซี่สุดท้ายสามารถขึ้นได้ปกติ

เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนระหว่างระยะจากกึ่งกลางของ ramus ถึงด้าน distal ของพัฒนาระบบล่างซี่ที่สอง กับความยาวของขากรรไกรที่รอดจากคำแนะนำต่าง ๆ กันได้แก่

$$\frac{Xi - D_7}{Ar - Pog} \times 100, \frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} \times 100, \frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100, \frac{Xi - D_7}{Go - Me} \times 100 \text{ พบร่วม}$$

มีค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์ต่ำใกล้เคียงกัน (-0.4493, -0.4090, -0.3978, 0.4137 ตามลำดับ) แสดงว่าแม้ขากรรไกรล่างยาวแต่เนื้อที่สำหรับการขึ้นของพัฒนาระบบล่างซี่สุดท้ายน้อย จะมีโอกาสเป็นพัฒนาดีมาก ในทางตรงข้ามสัดส่วนระหว่างความกว้างของพัฒนาระบบล่างซี่สุดท้าย กับความยาวของขากรรไกรล่าง ( $\frac{MD_8}{Go - Me} \times 100, \frac{MD_8}{Postp - Pog} \times 100, \frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$ ) มีค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์ 0.5399, 0.6332, 0.6159 ตามลำดับ แสดงว่าถ้าพัฒนาระบบล่างซี่สุดท้ายมีขนาดเล็กและขากรรไกรล่างยาว โอกาสเป็นพัฒนาดีอย่างลัง แต่ทั้งนี้ขนาดของพัฒนาต้องได้สัดส่วนกับเนื้อที่ (space) ที่พัฒนาขึ้น ( $Abr - D_7, Xi - D_7$ ) โดยอาศัยการละลายของกระดูกที่ขอบหน้า ramus หรือการเคลื่อนของพัฒนาระบบล่างซี่ที่สองในทิศทางขึ้นบนไปทางด้านหน้า (mesial & upward) ขณะมีการเจริญเติบโตของขากรรไกรล่างตามแนวความคิดของ Ricketts<sup>(9)</sup> Enlow<sup>(14)</sup> Graber<sup>(15)</sup>

เป็นที่น่าสังเกตว่าในเพศชายการขึ้นของพัฒนาระบบล่างซี่สุดท้ายไม่สัมพันธ์กับความยาวของขากรรไกรล่าง (Ar - Pog, Postp - Pog, Go - Pog, Go - Me) ซึ่งแตกต่างกับในเพศหญิง ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องจากเพศชายมีขนาดของขากรรไกรล่างใกล้เคียงกัน หรือเป็นลักษณะเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

การขึ้นของพัฒนาระบบล่างซี่สุดท้ายไม่สัมพันธ์กับขนาดของพัฒนาระบบล่างซี่ที่สอง ( $MD_7$ ) ตลอดจนมุม MP - IIPog ซึ่งแสดงทิศทางการขึ้นของพัฒนาล่าง ทั้งนี้ค้านกับ Björk<sup>(51)</sup> Kaplan<sup>(82)</sup> ที่กล่าวว่า ถ้าพัฒนาล่างเอียงไปทางด้านหลัง alveolar arch จะล้มลงเนื้อที่สำหรับการขึ้นของพัฒนาระบบล่างซี่สุดท้ายน้อยลงด้วย ในขณะเดียวกันมุม MP - ArGn ซึ่งแสดงทิศทางการเจริญของ condyle ตามแนวตั้งที่สัมพันธ์กับ mandibular body ไม่มีความสัมพันธ์

กับการขึ้นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย ซึ่งค้านกับ Björk<sup>(51)</sup> Kaplan<sup>(82)</sup> ที่กล่าวว่า ถ้า condyle มีการเจริญทางแนวตั้งมาก การละลายของกระดูกที่ขอบด้านหน้าของ ramus จะลดลง ทำให้เนื้อที่สำหรับการขึ้นของฟันชี้สุดท้ายน้อยลง โดยกาลเป็นฟันดูดมีมากขึ้น เช่นเดียว กับมุมที่เกิดจากขากรรไกรทำกับ occlusal plane (MP - OP) และมุมที่เกิดจากกระนาบขากรรไกรทำกับแนวแกนของฟันกรรมล่างชี้ที่สอง (MP - LA<sub>7</sub>) ไม่มีความสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ค่าสัมประสิทธิ์ลัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ระยะ มุม และสัดส่วนต่าง ๆ ของขากรรไกรล่าง เกือบทั้งหมดมีสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายที่ระดับนัยสำคัญ .01 ซึ่งไม่ยอมรับสมมุติฐานข้อแรกที่ว่าองค์ประกอบของขากรรไกรล่างไม่มีความสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย

อ้างจากการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของขากรรไกรล่างซึ่งสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายด้วยกันเอง โดยอาศัยสถิติสัมประสิทธิ์ลัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment ที่ระดับนัยสำคัญ .01 เพื่อพิจารณา เลือกตัวแปรอิสระในการเป็นตัวแทนขององค์ประกอบของขากรรไกรล่างแต่ละประเภทตามลำดับขั้นตอนดังกล่าวแล้วนั้น พนวณ องค์ประกอบของขากรรไกรล่างซึ่งสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย ที่รัดในรูปของระยะ (Abr - D<sub>7</sub>, Xi - D<sub>7</sub>, MD<sub>8</sub>) นั้น ความกว้างของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย (MD<sub>8</sub>) เป็นตัวแปรอิสระเพียงตัวเดียวซึ่งไม่มีสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่นในประเภทเดียวกันนี้ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ดังนั้น MD<sub>8</sub> ควรเป็นตัวแทนขององค์ประกอบของขากรรไกรล่างที่รัดเป็นระยะ

ในทางตรงข้ามขององค์ประกอบของขากรรไกรล่างซึ่งสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายรัดเป็นมุม (LA<sub>8</sub> - L, MP - OS<sub>8</sub>, MP - LA<sub>8</sub>', MP - LA<sub>1</sub>) ต่างมีความสัมพันธ์กับที่ระดับนัยสำคัญ .01 ซึ่งพิจารณา เลือกมุมซึ่งเกิดจากแนวแกนของฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายทำกับเส้นที่ลากตั้งฉากกับแนวแกนของฟันกรรมล่างชี้ที่สอง (LA<sub>8</sub> - L) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ลัมพันธ์กับการขึ้นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายมากที่สุด (-0.8441) เป็นตัวแทนขององค์ประกอบของขากรรไกรล่างที่รัดเป็นมุม

สำหรับองค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างซึ่งสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายในรูปองค์ส่วน พนว่า ตัวแปรอิสระที่ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .01 คือ

$$\frac{Xi - D_7}{Postp - Pog}, \frac{MD_8}{Go - Me} (-0.0778) \quad \frac{Xi - D_7}{Go - Pog}, \frac{MD_8}{Go - Me} (0.0110)$$

$$\frac{Xi - D_7}{Go - Me}, \frac{MD_8}{Go - Me} (0.0394) \quad \frac{Xi - D_7}{Go - Me}, \frac{MD_8}{Go - Pog} (-0.0941) \text{ เมื่อพิจารณาค่า}$$

สมประสิทธิ์ผลสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเหล่านี้กับการขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย  $\frac{MD_8}{Go - Pog}$

มีค่าสมประสิทธิ์ผลสัมพันธ์สูงที่สุด (-.6159) รองลงมาคือ  $\frac{MD_8}{Go - Me}$  (0.5399),

$$\frac{Xi - D_7}{Go - Me} (-0.4137), \frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} (-0.4090) \text{ และ } \frac{Xi - D_7}{Go - Pog} (-0.3978) \text{ ตามลำดับ}$$

ตั้งนั้นตัวแปรที่อาจใช้เป็นตัวแทนขององค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างในรูปองค์ส่วนคือ  $\frac{MD_8}{Go - Pog}$

และ  $\frac{MD_8}{Go - Me}$  แต่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันสูงที่ระดับนัยสำคัญ .01 (0.9393)

จึงเลือกใช้  $\frac{MD_8}{Go - Pog}$  เพียงตัวแปรเดียว เป็นตัวแทนของประเภทนี้

ค. เพศหญิง การขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายสัมพันธ์กับองค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างเกือบทั้งหมดที่ระดับนัยสำคัญ .01 ยกเว้น  $MD_7, MD_8, MP - IiPog,$

$$MP - ArGn, MP - LA_7, MP - LA_8, \frac{MD_8}{Go - Me} \times 100, \frac{MD_8}{Postp - Pog} \times 100, \frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100 \text{ กล่าวคือ}$$

ความยาวของข้ากรรไกรล่าง (Ar - Pog, Postp - Pog, Go - Pog, Go - Me) มีความสัมพันธ์ร่วมกับการเป็นฟันคุด สอดคล้องกับการวิจัยของ Broadbent (39)

Björk<sup>(51)</sup> Richardson<sup>(84)</sup> เช่นเดียวกับ  $Xi - D_7, Abr - D_7, MP - LA_8,$

$$\frac{LA_8 - L}{MD_8} \times 100, \frac{Abr - D_7}{MD_8} \times 100, \frac{Xi - D_7}{Ar - Pog} \times 100, \frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} \times 100, \\ \frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100, \frac{Xi - D_7}{Go - Me} \times 100 \text{ คือถ้าระยะ มุม และสัดส่วนเหล่านี้มีค่าลดลง ฟัน}$$

กรรมล่างซี่สุดท้ายมีโอกาสเป็นฟันคุดมากขึ้น

ในทางตรงข้าม  $MP - OP, MP - OS_8$  มีความสัมพันธ์ตามการขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย (0.3801, 0.7838 ตามลำดับ) กล่าวคือ ถ้ามุมเหล่านี้มีค่ามากขึ้น ฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายมีโอกาสเป็นฟันคุดมากขึ้น Ricketts<sup>(9)</sup> และ Björk<sup>(51)</sup> อธิบายว่าถ้ามุม

MP - OP ซึ่งแสดงถึงความชันของรากน้ำขาวัตต์ให้มีค่ามาก การเจริญในแนวตั้งของ ramus และ condyle เพิ่มขึ้น ขณะที่การละลายของกระดูกบริเวณขอบหน้าของ ramus ลดลง ทำให้เนื้อที่สำหรับการขึ้นของฟันรามล่างซึ่งสุดท้ายลดลงด้วย มีโอกาสเป็นฟันคุดได้มาก

จากการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันรามล่างซึ่งสุดท้ายที่ระดับนัยสำคัญ .01 พบว่าระยะจากขอบหน้าของ ramus ถึงด้านหลัง (distal surface) ของฟันรามล่างซึ่งที่สอง (Abr - D<sub>7</sub>) มีค่ามากที่สุด (-0.8816) ใกล้เคียงกับสัดส่วนระหว่างระยะดังกล่าวกับความกว้างของฟันรามล่างซึ่งสุดท้าย ( $\frac{Abr - D_7}{MD_8} \times 100$ ) คือ -0.8522 นอกจากนี้ในเพศหญิงการขึ้นของฟันซึ่งสัมพันธ์กับความยาวของขากรรไกรล่าง (Ar - Pog, Go - Pog, Go - Me, Postp - Pog) ซึ่งแตกต่างกับในเพศชาย รวมทั้งระยะจากกึ่งกลางของ ramus ถึงด้าน distal ของฟันรามล่างซึ่งที่สอง (xi - D<sub>7</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ -0.5156, -0.4565, -0.4524, -0.4468 และ -0.5274 แสดงว่าฟันรามล่างซึ่งสุดท้ายมีโอกาสเป็นฟันคุดได้มาก ถ้าหากจะทำการล่างลืนและการละลายของกระดูกบริเวณขอบหน้าของ ramus น้อย เนื้อที่ (space) สำหรับการขึ้นของฟันมีน้อยไม่ได้สัดส่วนกับความกว้างของฟัน ผู้ริจิกาคาดว่าอาจไม่มีการละลายของกระดูกที่ขอบหน้าของ ramus หรือมีน้อยมาก แต่อาจสัมพันธ์กับการที่ขากรรไกรล่างมีการเจริญเดิบโตทางความยาวมากพอ ขณะเดียวกับฟันรามล่างซึ่งที่สองเคลื่อน upward & forward เพื่อให้ฟันซึ่งสุดท้ายมีที่ขึ้น การเพิ่มความยาวของขากรรไกรล่าง เป็นขบวนการที่ลับซับขับข้อนเกี่ยวข้องกับการเจริญหอย白白เรนไม่ได้มีศูนย์กลางการเจริญที่ mandibular body แห่งเดียว (14, 15) และยังเกี่ยวกับฟันธุกรรมและสั่งแวดล้อมด้วย

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับฟันรามล่างซึ่งสุดท้าย พบว่า การขึ้นสัมพันธ์กับความเอียงของฟันซึ่งด้วย ก็ล่าวคือ มนูที่เกิดจากแนวแกนของฟันรามล่างซึ่งสุดท้ายทำกันเล็กทั้งจากกับแนวแกนของฟันรามล่างซึ่งที่สอง (LA<sub>8</sub> - I) มีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์สูง (-0.8046) ใกล้เคียงกับมนูที่เกิดจากแนวแกนของฟันรามล่างซึ่งสุดท้ายทำกับรากน้ำขาวัตต์ (MP - LA<sub>8</sub>) คือ -0.7672 เมียว่าจะมีเนื้อที่ (space) พอดีจะขึ้นได้แต่ถ้าฟันเอียงมากก็อาจเป็นฟันคุดได้



สอดคล้องกับการค้นคว้าของ Sicher<sup>(2)</sup> Hellman<sup>(40)</sup> และ Richardson<sup>(81)</sup> ที่พนว่าการขึ้นของฟันรามล่างซีสุดท้าย ตั้งแต่ยังเป็นหน่อฟันมีการหมุน (rotate) เพื่อเปลี่ยนตำแหน่งก่อนที่จะขึ้น

สัดส่วนระหว่างจุดกึ่งกลางของ ramus ถึงด้าน distal ของฟันรามล่างซีที่สอง  $\frac{Xi - D_7}{Xi - D_7} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Go - Me} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Ar - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Go - Pog} \times 100$ ,  $\frac{Xi - D_7}{Postp - Pog} \times 100$  มีความสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันรามล่างซีสุดท้ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใกล้เคียงกัน ( $-0.4264$ ,  $-0.4129$ ,  $-0.4044$ ,  $-0.4038$  ตามลำดับ) แต่น้อยกว่าค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของความยาวขากรรไกรล่าง แสดงว่าถ้าพิจารณาเฉพาะความยาวของขากรรไกรล่างหรือ  $Xi - D_7$  เพียงอย่างเดียว ฟันรามล่างซีสุดท้ายขึ้นได้ต่อระยะหักสองเพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาในสักษณะของสัดส่วน โอกาสที่ฟันรามล่างซีสุดท้ายขึ้นได้ปกติ แม้ขากรรไกรล่างสันติการที่  $Xi - D_7$  เพิ่มขึ้น หักนี้อาจเกิดจากการเคลื่อนไปข้างหน้า (mesial) ของฟันรามล่างซีที่สองร่วมกับการละลายของกระดูกบริเวณขอบหน้าของ ramus

เป็นที่น่าสังเกตว่าในเพศหญิงความกว้างของฟันรามล่างซีที่สอง (MD<sub>7</sub>) และซีสุดท้าย (MD<sub>8</sub>) ไม่มีความสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันซีสุดท้ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับสัดส่วนระหว่างขนาดของฟันซีสุดท้ายนี้กับความยาวขากรรไกรล่าง ( $\frac{MD_8}{Go - Me} \times 100$ ,  $\frac{MD_8}{Postp - Pog} \times 100$ ,  $\frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$ ) ในขณะที่สัดส่วนระหว่าง  $Xi - D_7$  กับความยาวขากรรไกรล่างที่รัดจากจุดต่าง ๆ ( $\frac{MD_8}{Xi - D_7} \times 100$ ) สัมพันธ์กับการขึ้นของฟันรามล่างซีสุดท้าย

นอกจากนั้นความเอียงของฟันหน้าล่าง (MP - IIIPog, MP - LA<sub>1</sub>) และการเอียงของฟันรามล่างซีที่สอง (MP - LA<sub>1</sub>) ตลอดจนทิศทางการเจริญของ condyle ทางแนวตั้ง ( $7$  MP - Argn) ไม่มีความสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันซีสุดท้ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าตำแหน่งของฟันที่อยู่หน้าต่อฟันรามล่างซีสุดท้ายไม่มีผลต่อการขึ้นของฟันซีนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของศีวแปร เกือบทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบของขากรรไกรล่าง เกือบทั้งหมดสัมพันธ์กับการขึ้นของฟันรามล่างซีสุดท้ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐานข้อแรกที่ว่าองค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างไม่สัมพันธ์ กับการเขียนของพื้นกรรมล่างชี้สุดท้าย

อนึ่งจากการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างชี้ สัมพันธ์กับการเขียนของพื้นกรรมล่างชี้สุดท้ายด้วยกันเอง โดยอาศัยสถิติสมประสิทธิ์สัมพันธ์ แบบ Pearson Product Moment ที่ระดับนัยสำคัญ .01 เพื่อพิจารณา เลือกหัวแปรอิสระ ในการ เป็นตัวแทนขององค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างแต่ละประเภทตามลำดับชั้นตอนดังกล่าว แล้วนั้น พนบว่า องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างชี้สัมพันธ์กับการเขียนของพื้นกรรมล่างชี้สุดท้าย ที่รัดในรูปของระยะนั้น ( $Abr - D_7$ ,  $Xi - D_7$ ,  $Ar - Pog$ ,  $Go - Pog$ ,  $Go - Me$ ,  $Postp - Pog$ ) มีความสัมพันธ์กันเองที่ระดับนัยสำคัญ .01 จึงพิจารณาเลือก ระยะจากขอบด้านหน้าของ ramus ถึงด้านหลัง (distal surface) ของพื้นกรรมล่างชี้ที่สอง ( $Abr - D_7$ ) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์กับการเขียนของพื้นกรรมล่างชี้สุดท้ายสูงที่สุด (-0.8816) เป็นตัวแทนขององค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างชี้ที่รัดเป็นระยะ ในทำนองเดียวกันนี้ พิจารณาเลือก  $\frac{Abr - D_7}{MD_8} \times 100$  เป็นตัวแทนขององค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างชี้แสดงในรูปของสัดส่วน

สำหรับองค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างชี้สัมพันธ์กับการเขียนของพื้นกรรมล่างชี้สุดท้ายรัด เป็นมุม พนบว่า ตัวแปรอิสระที่ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .01 คือ  $MP - LA_8$ ,  $MP - OP$  (-0.1811) และ  $MP - OP$ ,  $MP - OS_8$  (0.1870) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเหล่านี้กับการเขียนของพื้นกรรมล่างชี้สุดท้าย  $MP - OS_8$  มีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์สูงที่สุด (0.7838) รองลงมาคือ  $MP - LA_8$  (-0.7672) และ  $MP - OP$  (0.3801) ตามลำดับ ดังนั้นตัวแปรที่อาจใช้เป็นตัวแทนขององค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างรัดเป็นมุมคือ  $MP - OS_8$  และ  $MP - LA_8$  แต่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันสูง (-0.9837) จึงเลือกใช้  $MP - OS_8$  เพียงตัวแปรเดียว เป็นตัวแทนของประเกทนี้

จากสมมุติฐานข้อที่ 2 ของการวิจัยชึงกล่าวว่า องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างชึ้งมีพันกรรมล่างชี้สุดท้ายขึ้นได้ปกติ และองค์ประกอบของข้ากรรไกรล่าง ชึ้งมีพันกรรมล่างชี้สุดท้ายเป็นพันคุณ ไม่แตกต่างกัน

จากสมมุติฐานข้อที่ 3 ของการวิจัยชึงกล่าวว่า องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างชึ้งมีพันกรรมล่างชี้สุดท้ายขึ้นได้ปกติและองค์ประกอบของข้ากรรไกรล่าง ชึ้งมีพันกรรมล่างชี้สุดท้าย เป็นพันคุณ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่าง เพศ

เมื่อพิจารณาจากสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดสองทางประกอน (Two-Ways Analysis of Variance) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 พบว่า

ก. องค์ประกอบของข้ากรรไกรล่างที่มีความแตกต่างทั้ง เพศและลักษณะการซื้อขาย พันกรรมล่างชี้สุดท้าย กับความยาวของข้ากรรไกรล่างที่มีความแตกต่าง .01 คือ

ความยาวของข้ากรรไกรล่างที่รัดจากด้านหลัง อ้างอิงต่าง ๆ ได้แก่ Ar - Pog, Postp - Pog, Go - Pog, Go - Me ตลอดจนสัดส่วนระหว่างความกว้างของ พันกรรมล่างชี้สุดท้าย กับความยาวของข้ากรรไกรล่างได้แก่  $\frac{MD_8}{Go - Me} \times 100$ ,  $\frac{MD_8}{Postp - Pog} \times 100$ ,  $\frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$  มีความแตกต่างระหว่าง เพศเนื่องจากโดยทั่วไปเพศชายมีการเจริญเติบโตของใบหน้า และกะโหลกศีรษะรวมทั้งโครงสร้างของร่างกายใหญ่กว่า เพศหญิง Scammon<sup>(1)</sup> Krogman<sup>(10)</sup> Nanda<sup>(11)</sup> และ Bambha<sup>(12)</sup> กล่าวว่า องค์ประกอบทางพันธุกรรม ชึ้งควบคุมการเจริญเติบโตของร่างกายแบ่ง เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มแรกควบคุมขนาดของ การเจริญเติบโต อีกกลุ่มนึงควบคุมสัดส่วนของการเจริญเติบโตเฉพาะอย่าง ความแปรปรวนขององค์ประกอบทั้งสองทำให้ลักษณะการเจริญเติบโตในแต่ละบุคคลต่างกันแต่ยังคงมีรูปแบบของการเจริญเติบโตเหมือนกัน ดังนั้นจึงพบความแตกต่างระหว่าง การซื้อขาย พันกรรมล่างชี้สุดท้ายด้วย สอดคล้องกับการศึกษาของ Kraus<sup>(23)</sup> ที่พบว่าพันธุกรรมมีผลต่อขนาดของพัน พัฒนาการและการซื้อขาย พันธุกรรมมีผลต่อขนาดของพัน เริ่มต้นด้วยช่วงอายุ 12.5 ปี ระหว่างอายุ 12.5 - 15 ปี การพัฒนาจะเท่ากัน หลังอายุ 15 ปี เพศชายกับมีพัฒนาการเร็วกว่า เพศหญิง อายุ 19 ปี เพศชายจะมีการพัฒนาถึงขั้นเต็ม

กับเพศหญิงที่อายุ 23 ปี ในเพศชายอายุ เฉลี่ยที่ฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายเริ่มขึ้นต่อ 18.62 ปี และ 20.05 ปี ในเพศหญิง นอกจากนั้นอัตราการเจริญเติบโตที่แตกต่างกันระหว่างชายและหญิง กล่าวคือเด็กชายช่วงอายุที่มีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว (Spurt of Growth) เกิดประมาณอายุ 14 ปี เด็กหญิงเกิดประมาณอายุ 12.6 ปี หลังจากนั้นการเจริญจะลดลงอย่างรวดเร็ว แต่เพศชายจะหยุดการเจริญเติบโตช้ากว่า เพศหญิง อาจทำให้มีความแตกต่างในข้อนี้ได้

ท่านองเดียวกันเมื่อนำความยาวของขากรรไกรล่างไปเปรียบเทียบกับขนาดของฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายซึ่งไม่มีความแตกต่างกันระหว่างเพศและระหว่างลักษณะการเข็น จึงทำให้เกิดผลที่แตกต่างกันระหว่างเพศ ตลอดจนมีความแตกต่างระหว่างการเข็นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายได้เช่นเดียวกัน

ข. องค์ประกอบของขากรรไกรล่างที่มีความแตกต่างเฉพาะลักษณะการเข็นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย ที่ระดับนัยสำคัญ .01 คือ

ระยะ Xi - D<sub>7</sub>, Abr - D<sub>7</sub> แสดงว่าริชีเพิ่มความยาวของ dental arch เพื่อให้ฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายขึ้นได้นั้นเหมือนกันในเพศชายและหญิง โดยมีการละลายของกระดูกบริเวณขอบหน้าของ ramus หรือโดยการเคลื่อนขึ้นบนมาทางด้านหน้า (upward & forward) ของฟันกรรมล่างสอดคล้องกับแนวความคิดของ Sicher<sup>(2)</sup> Enlow<sup>(14)</sup> Graber<sup>(15)</sup> Mathew และ Ware<sup>(18)</sup> แต่ริชีดังกล่าวอาจไม่เพียงพอสำหรับความกว้างของฟันชี้สุดท้ายในเด็กคน จึงทำให้ฟันบางชี้ขึ้นได้ปกติและบางชี้เป็นฟันคุด ทั้งนี้ตรงกับการศึกษาของ Björk<sup>(51)</sup> Schielhof<sup>(90)</sup> Ricketts<sup>(92)</sup>

นอกจากความเอียงของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย (MP - LA<sub>8</sub>, MP - OS<sub>8</sub>), LA<sub>8</sub> - L) ยังคงมีผลทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างการเข็นได้ สอดคล้องกับการศึกษาของ Hellmann<sup>(40)</sup> Richardson<sup>(84)</sup>

ค. องค์ประกอบของข้ากรร ไกรล่างที่ไม่มีความแตกต่างทั้ง เพศและสักษณะการเข็น  
ของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ดือ

ขนาดของฟันกรรมล่างชี้ที่สองและชี้สุดท้าย ซึ่งค้านกับการศึกษาของ Richardson<sup>(84)</sup>  
ที่พบว่าขนาดของฟันแตกต่างกันในผู้ซึ่งมีฟันกรรมเข็นได้ปกติและเข็นไม่ได้ปกติ

มุมที่เกิดจากกระนาข้ากรร ไกรล่างทำกันแนวแกนของฟันหน้าล่าง (MP - LA<sub>1</sub>)  
และที่ทำกับ II Pog (MP - II Pog) ไม่มีความแตกต่างระหว่าง เพศ ค้านกับการวิจัยของ  
Haslund และ Sivertsen<sup>(35)</sup> ซึ่งพบความแตกต่างระหว่าง เพศใน degree of  
Prognathism และ space condition

MP - OP ซึ่งแสดงสักษณะการเจริญเติบโตของใบหน้าในแนวตั้งบริเวณ alveolar  
process และบอกรากของ openbite ไม่พบความแตกต่างในการเข็นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย

Sicher<sup>(2)</sup> กล่าวว่าการเจริญของ condyle ช่วยเพิ่มความยาวของข้ากรร ไกร  
ล่าง Björk<sup>(51)</sup> Kaplan<sup>(82)</sup> ใช้มุม MP-ArGn แทนการเจริญเติบโตตังกล่าว ในการวิจัย  
นี้ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่าง เพศและระหว่างสักษณะการเข็นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย  
แต่พบความแตกต่างความยาวของข้ากรร ไกรล่างที่รัดโดยระยะบริเวณ mandibular body  
แสดงว่าเมื่องค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเข็นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายนี้

ง. ไม่ปรากฏว่าตัวแปรใดมีความแตกต่างระหว่าง เพศ และไม่มีความแตกต่างทาง  
สถิติระหว่างการเข็นของฟันกรรมล่างชี้สุดท้าย ที่ระดับนัยสำคัญ .01

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดสองตัวประกอบ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบ  
ของข้ากรร ไกรล่างซึ่งมีฟันกรรมล่างชี้สุดท้ายเข็นได้ปกติและเป็นฟันคุดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐานข้อที่ 2 และจากผลการวิเคราะห์นี้แสดงให้เห็น  
ว่ามีความแตกต่างระหว่าง เพศขององค์ประกอบของข้ากรร ไกรล่างซึ่งมีฟันดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .01 จึงไม่ยอมรับสมมุติฐานข้อที่ 3 เช่นเดียวกัน

### ข้อเสนอแนะ

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นเพียงการวิจัยพื้นฐาน เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของขากรรไกรล่างกับการขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่าองค์ประกอบของขากรรไกรล่างจำนวนหนึ่งมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการขึ้นของฟันซี่นี้ และจากการเลือกตัวแปรเพื่อเป็นตัวแทนขององค์ประกอบของขากรรไกรล่างที่รัดเป็นระยะมุม สัดส่วน ได้ศึกษา MD<sub>8</sub>, LA<sub>8</sub> - L,  $\frac{MD_8}{Go - Pog} \times 100$  ในเพศชาย และ Abr - D<sub>7</sub>, MP - OS<sub>8</sub>,  $\frac{MP - OS_8}{MD_8} \times 100$  ในเพศหญิง ซึ่งสามารถใช้เป็นพื้นฐานในการอธิบายของการขึ้นได้ปกติหรือไม่ได้ปกติ และเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสมการทดสอบอยพหุคุณเพื่อทำนายปรากฏการณ์การขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายในการศึกษาวิจัยต่อไป ส่วนการศึกษาส่าเหตุของฟันคุดที่แท้จริงควรเป็นการศึกษาต่อเนื่อง เพื่อสังเกตลักษณะการเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบเหล่านี้ดังแต่เริ่มปรากฏ เป็นหนึ่งในกระบวนการสร้างฟันลงบูรณาเรียบร้อย ตลอดจนเปรียบเทียบความแตกต่างขององค์ประกอบดังกล่าวระหว่างผู้ซึ่งมีฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายขึ้นได้ปกติกับที่เป็นฟันคุด

2. ผลการวิจัยพบว่าระยะระหว่างด้านหลังของฟันกรรมล่างซี่ที่สองถึงขอบหน้าของramus (Abr - D<sub>7</sub>) และมุมที่แนวแกนของฟันซี่นี้ทำกับเส้นที่ลากตั้งฉากกับแนวแกนของฟันกรรมล่างซี่ที่สอง (LA<sub>8</sub> - L) หรือมุมที่ด้านocclusal ของฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายทำกับระนาบขากรรไกร (MP - OS<sub>8</sub>) ในกลุ่มทัวอย่างมีความแตกต่างซึ่งจำแนกตามลักษณะการขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย จากการตรวจพิเคราะห์ทางคลินิกและจากภาพถ่ายรังสีเอกซ์ด้านข้างกะโหลกศีรษะและกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างกลุ่มที่ฟันขึ้นได้ปกติและไม่ปกติ ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรใช้ค่าตั้งกล่าวจำแนกกลุ่มทัวอย่าง เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบอื่นกับการขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย ตลอดจนสร้างสมการทดสอบอยพหุคุณทำนายการขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย

3. ตามการจำแนกของ Pell, Gregory และ Winter ฟันกรรมล่างซี่สุดท้ายซึ่งเป็นฟันคุดมีหอยลายแบบ ตั้งนั้นควรศึกษาให้ละเอียดต่อไปกว่าองค์ประกอบของขากรรไกรซึ่งมีฟันคุดแต่ละแบบแตกต่างกันหรือไม่ และแตกต่างกับองค์ประกอบของขากรรไกรล่างซี่ที่ฟันขึ้นได้ปกติหรือไม่

4. ตัวแปรอิสระที่ได้จากการวิจัยควรจะนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสมการทำนายการขึ้นของฟันกรรมล่างซี่สุดท้าย เพื่อเป็นประโยชน์ในการป้องกันและวางแผนการบำบัด