

บทที่ 4

ผลการศึกษา

1. ความสัมพันธ์ของความยาวส่วนต่างๆ และน้ำหนัก

เนื่องจากเปอร์เซ็นต์การกระจายความถี่ความยาวเปลือกหัวของกุ้งแชบ๊วยจากทั้ง 2 แพมีค่าใกล้เคียงกัน (รูปที่ 4) ดังนั้นจึงใช้ข้อมูลรวมกันทั้ง 2 แพ นอกจากนี้ในการวิเคราะห์ได้ตัดตัวอย่างที่มีขนาดและน้ำหนักผิดปกติซึ่งอาจเกิดจากความผิดพลาดในการวัดออกจึงเหลือจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 8,902 ตัวอย่าง เป็นเพศผู้ 4,354 ตัวอย่าง และเพศเมีย 4,548 ตัวอย่าง พิสัยขนาดและน้ำหนักของตัวอย่างแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 พิสัยขนาดและน้ำหนักของตัวอย่างกุ้งแชบ๊วยที่สุ่มได้จากแพบ้านด้ามะลิ้งและแพบ้านเจาะบิลัง

| ขนาด และน้ำหนัก | เพศผู้ | | เพศเมีย | |
|----------------------------|--------|--------|---------|--------|
| | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด |
| ความยาวเปลือกหัว (CL, ซม.) | 1.020 | 3.600 | 1.056 | 4.824 |
| ความยาวเหยียด (TL, ซม.) | 5.0 | 16.5 | 5.3 | 20.6 |
| น้ำหนัก (W, ก.) | 1.0 | 42.0 | 1.0 | 80.0 |

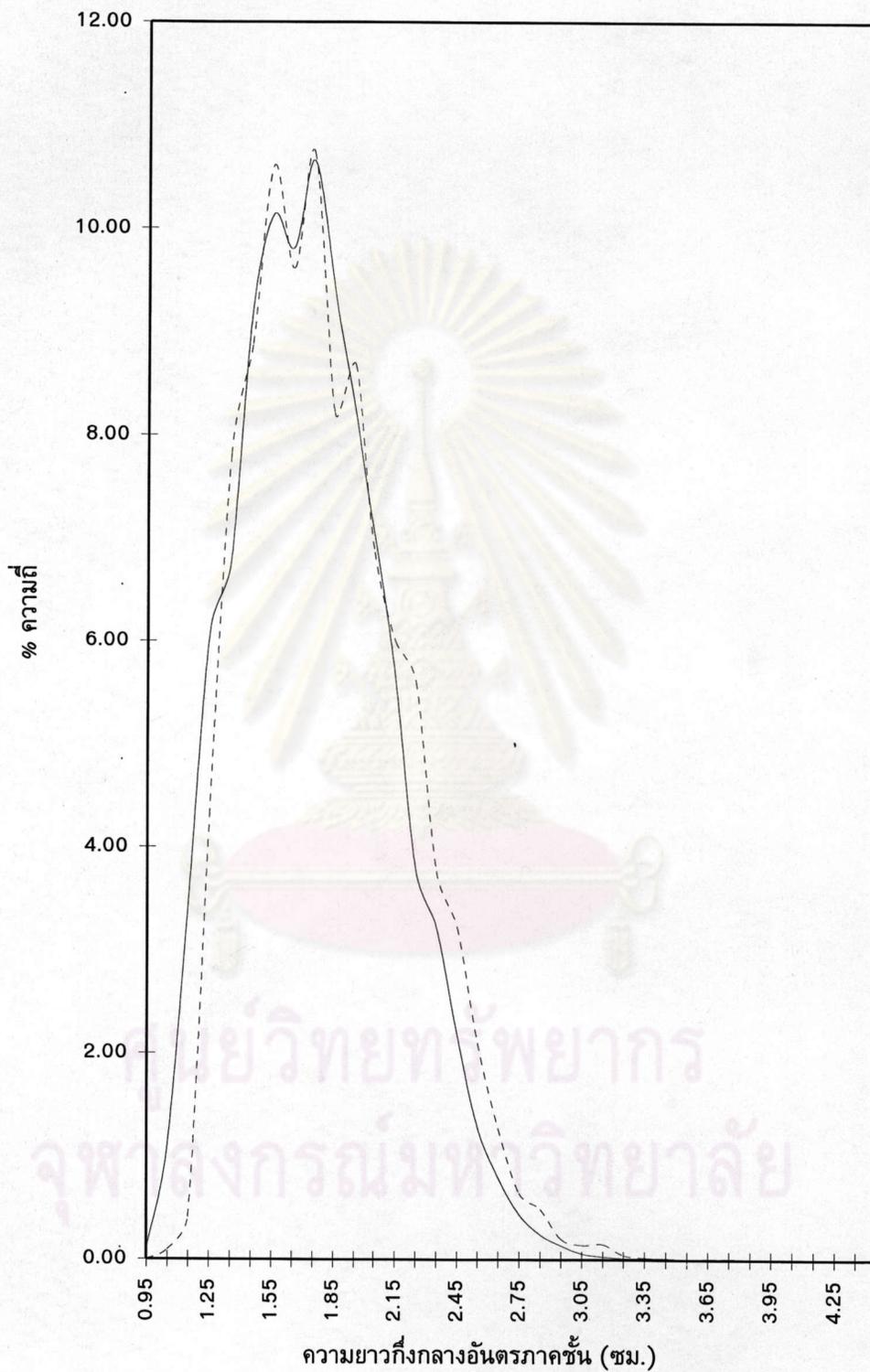
1.1 เพศผู้

1.1.1 พบความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและความยาวเปลือกหัว (ตารางภาคผนวกที่ 1, รูปที่ 5) อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) เป็นดังสมการ

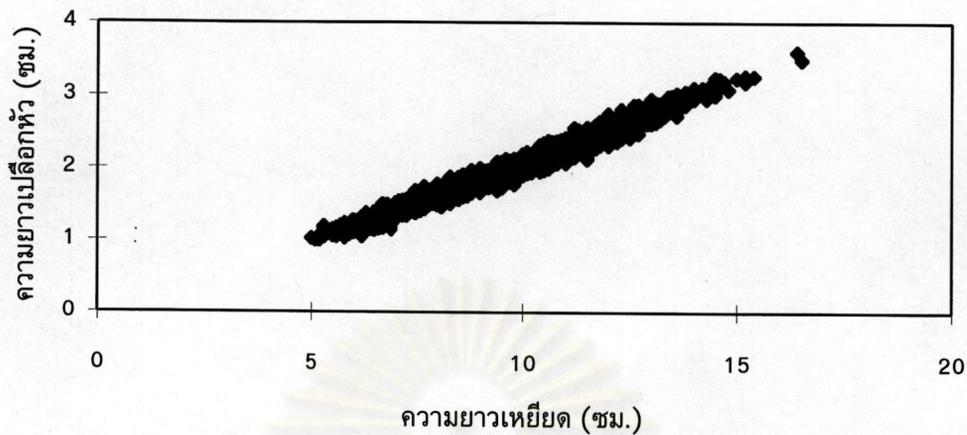
$$CL = 0.17 TL^{1.08} \dots\dots\dots(14)$$

โดยมีค่า $r = 0.99$ และมีช่วงความเชื่อมั่น 95% ของค่า b อยู่ในช่วง 1.08-1.09

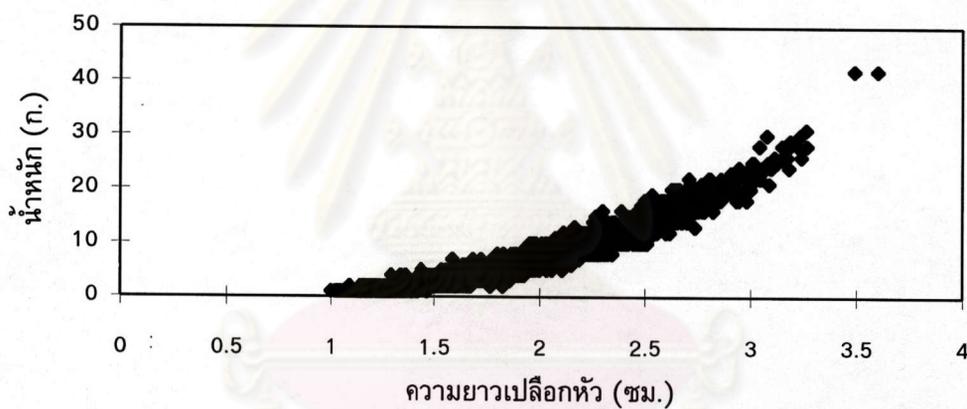
1.1.2 พบความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเปลือกหัวและน้ำหนักตัว (ตารางภาคผนวกที่ 2, รูปที่ 6) เป็นดังสมการ



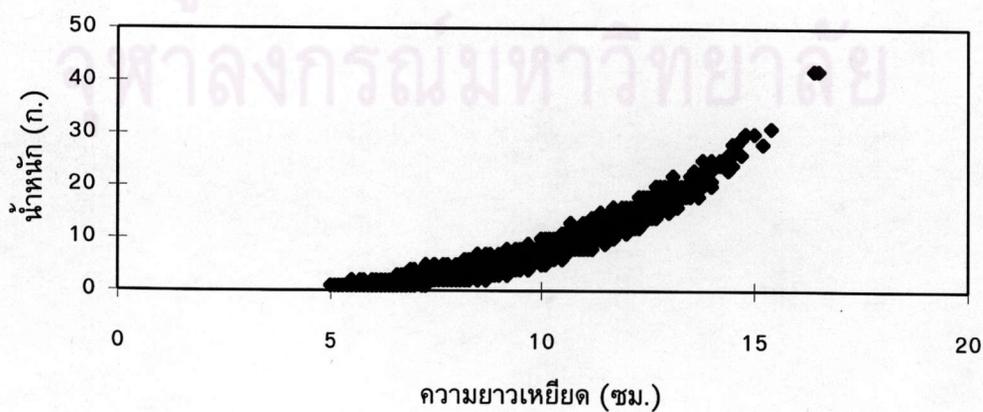
รูปที่ 4 เปอร์เซนต์การกระจายความถี่ความยาวเปลือกหัว (ซม.) ของกึ่งขั้วต่อที่เกี่ยวจาก
เรือวณรุ่นที่ขึ้นทำที่แพบ้านตำมะลัง (--) และแพบ้านเจ๊ะบิลัง (—) ในช่วงเดือน
กรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538



รูปที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและความยาวเปลือกหัวของกิ้งแกบวัยเพศผู้



รูปที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเปลือกหัวและน้ำหนักร่างกายของกิ้งแกบวัยเพศผู้



รูปที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและน้ำหนักร่างกายของกิ้งแกบวัยเพศผู้

$$W = 0.73 CL^{3.20} \dots\dots\dots(15)$$

โดยมีค่า $r = 0.97$ และมีช่วงความเชื่อมั่น 95% ของค่า b อยู่ระหว่าง 3.17-3.22 จากการทดสอบความแตกต่างจากกฎกำลังสาม (cube law) ของค่า b โดย t-test ตามสมการที่ 11 พบว่าค่าความสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามกฎกำลังสาม

1.1.3 พบความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและน้ำหนักตัว (ตารางภาคผนวกที่ 3, รูปที่ 7) เป็นดังสมการ

$$W = (2.26 \cdot 10^{-3}) TL^{3.50} \dots\dots\dots(16)$$

โดยมีค่า $r = 0.97$ และมีช่วงความเชื่อมั่น 95% ของค่า b อยู่ระหว่าง 3.47-3.53 จากการทดสอบความแตกต่างจากกฎกำลังสาม (cube law) ของค่า b โดย t-test ตามสมการที่ 11 พบว่าค่าความสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามกฎกำลังสาม

1.2 เพศเมีย

1.2.1 พบความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและความยาวเปลือกหัว (ตารางภาคผนวกที่ 4, รูปที่ 8) อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) เป็นดังสมการ

$$CL = 0.16 TL^{1.11} \dots\dots\dots(17)$$

โดยมีค่า $r = 0.99$ และมีช่วงความเชื่อมั่น 95% ของค่า b อยู่ในช่วง 1.11-1.12

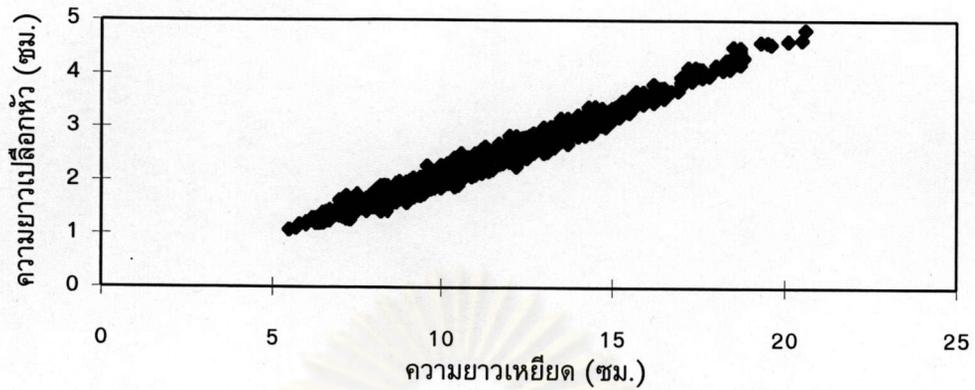
1.2.2 พบความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเปลือกหัวและน้ำหนักตัว (ตารางภาคผนวกที่ 5, รูปที่ 9) เป็นดังสมการ

$$W = 0.78 CL^{3.08} \dots\dots\dots(18)$$

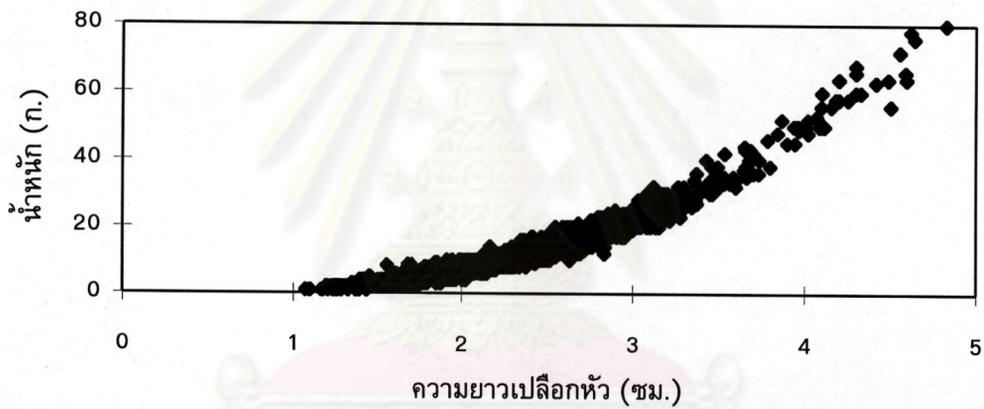
โดยมีค่า $r = 0.97$ และมีช่วงความเชื่อมั่น 95% ของค่า b อยู่ระหว่าง 3.06-3.10 จากการทดสอบความแตกต่างจากกฎกำลังสาม (cube law) ของค่า b โดย t-test ตามสมการที่ 11 พบว่าค่าความสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามกฎกำลังสาม

1.2.3 พบความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและน้ำหนักตัว (ตารางภาคผนวกที่ 6, รูปที่ 10) เป็นดังสมการ

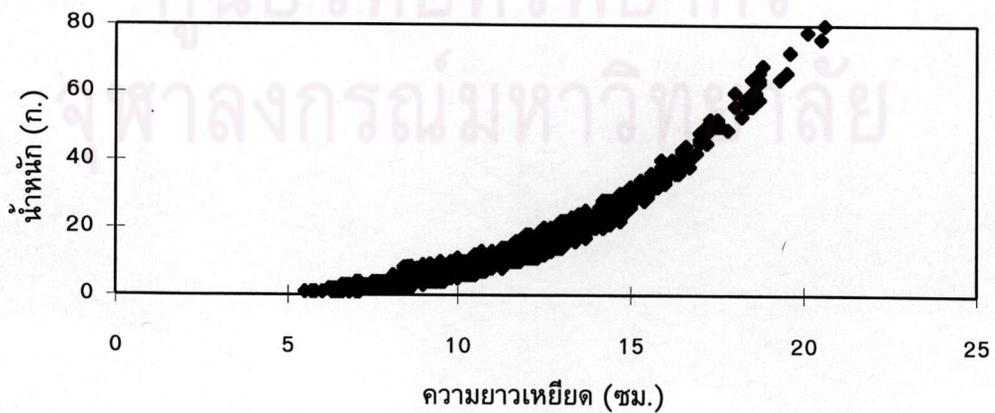
$$W = (2.38 \cdot 10^{-3}) TL^{3.48} \dots\dots\dots(19)$$



รูปที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและความยาวเปลือกหัวของกึ่งแซบวัยเพศเมีย



รูปที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเปลือกหัวและน้ำหนักของกึ่งแซบวัยเพศเมีย



รูปที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและน้ำหนักของกึ่งแซบวัยเพศเมีย

โดยมีค่า $r = 0.98$ และมีช่วงความเชื่อมั่น 95% ของค่า b อยู่ระหว่าง 3.46-3.50 จากการทดสอบความแตกต่างจากกฎกำลังสาม (cube law) ของค่า b โดย t-test ตามสมการที่ 11 พบว่าค่าความสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามกฎกำลังสาม

1.3 รวมทั้งสองเพศ

1.3.1 พบความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและความยาวเปลือกหัว (ตารางภาคผนวกที่ 7, รูปที่ 11) อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) เป็นดังสมการ

$$CL = 0.16 TL^{1.10} \dots\dots\dots(20)$$

โดยมีค่า $r = 0.99$ และมีช่วงความเชื่อมั่น 95% ของค่า b อยู่ในช่วง 1.10-1.11

1.3.2 พบความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเปลือกหัวและน้ำหนักตัว (ตารางภาคผนวกที่ 8, รูปที่ 12) เป็นดังสมการ

$$W = 0.75 CL^{3.13} \dots\dots\dots(21)$$

โดยมีค่า $r = 0.97$ และมีช่วงความเชื่อมั่น 95% ของค่า b อยู่ระหว่าง 3.12-3.15 จากการทดสอบความแตกต่างจากกฎกำลังสาม (cube law) ของค่า b โดย t-test ตามสมการที่ 11 พบว่าค่าความสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามกฎกำลังสาม

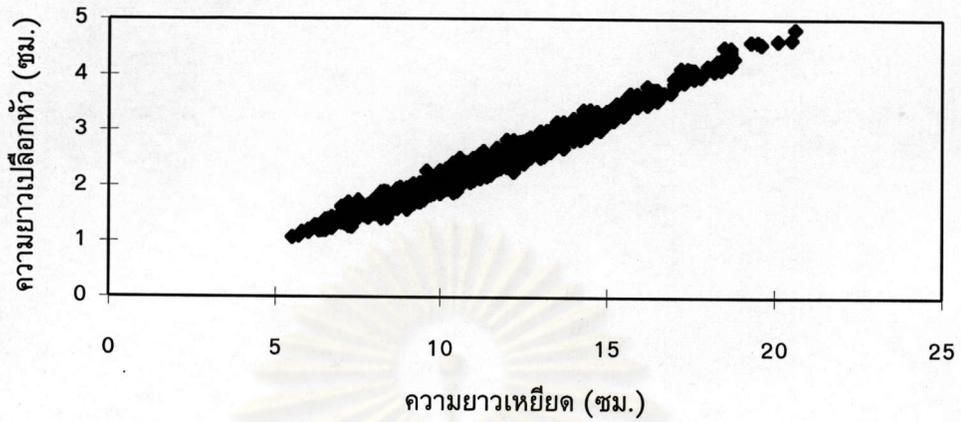
1.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหยียดและน้ำหนักตัว (ตารางภาคผนวกที่ 9, รูปที่ 13)

$$W = (2.30 \cdot 10^{-3}) TL^{3.49} \dots\dots\dots(22)$$

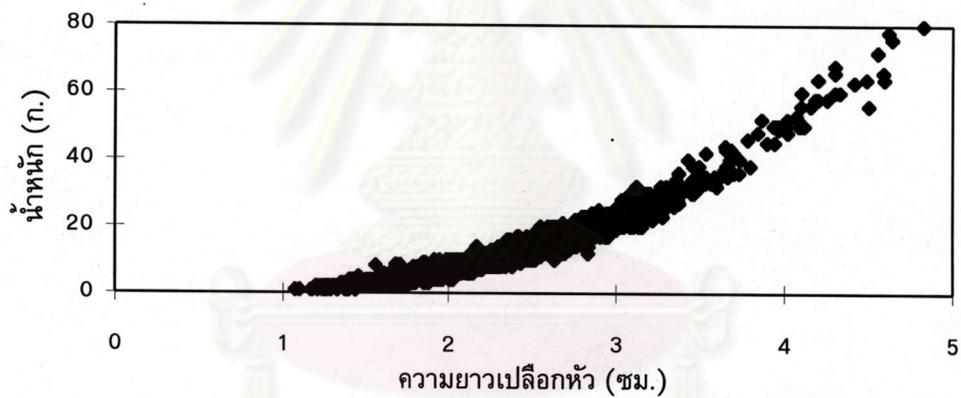
โดยมีค่า $r = 0.97$ และมีช่วงความเชื่อมั่น 95% ของค่า b อยู่ระหว่าง 3.48-3.51 จากการทดสอบความแตกต่างจากกฎกำลังสาม (cube law) ของค่า b โดย t-test ตามสมการที่ 11 พบว่าค่าความสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามกฎกำลังสาม

2. พารามิเตอร์ของการเติบโต

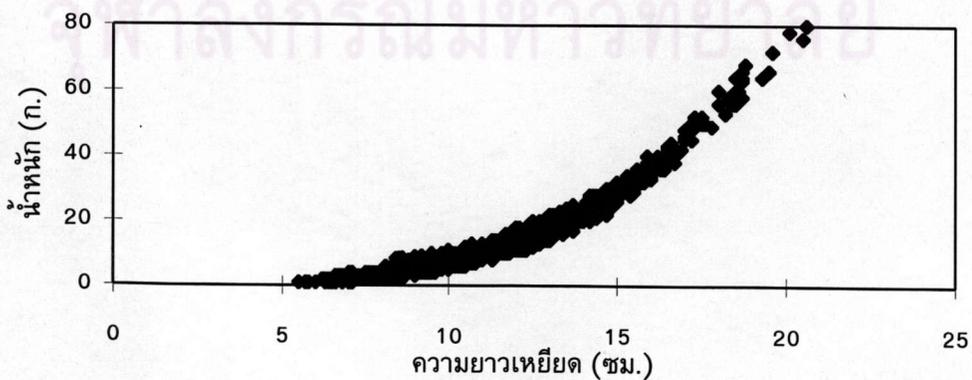
จากข้อมูลการกระจายความถี่ของขนาดความยาวเปลือกหัว (CL) โดยมีอัตราภาคชั้น 0.1 ซม. ของแพบ้านตำมะลัง (ตารางภาคผนวกที่ 10) และแพบ้านเจ๊ะบิลัง (ตารางภาคผนวกที่ 11) ซึ่งเป็นข้อมูลรวมเพศ เมื่อรวมข้อมูลของทั้ง 2 แพแล้วจะได้ข้อมูลดังตารางภาคผนวกที่ 12 และรูปที่ 14 ได้ทำการวิเคราะห์หาค่าความยาวเฉลี่ยฐานนิยมของกุ้งแชบ๊วยกลุ่มต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบอยู่ในแต่ละเดือนตามวิธีการของ Bhattacharya (1967 อ้างถึงใน Sparre and Venema,



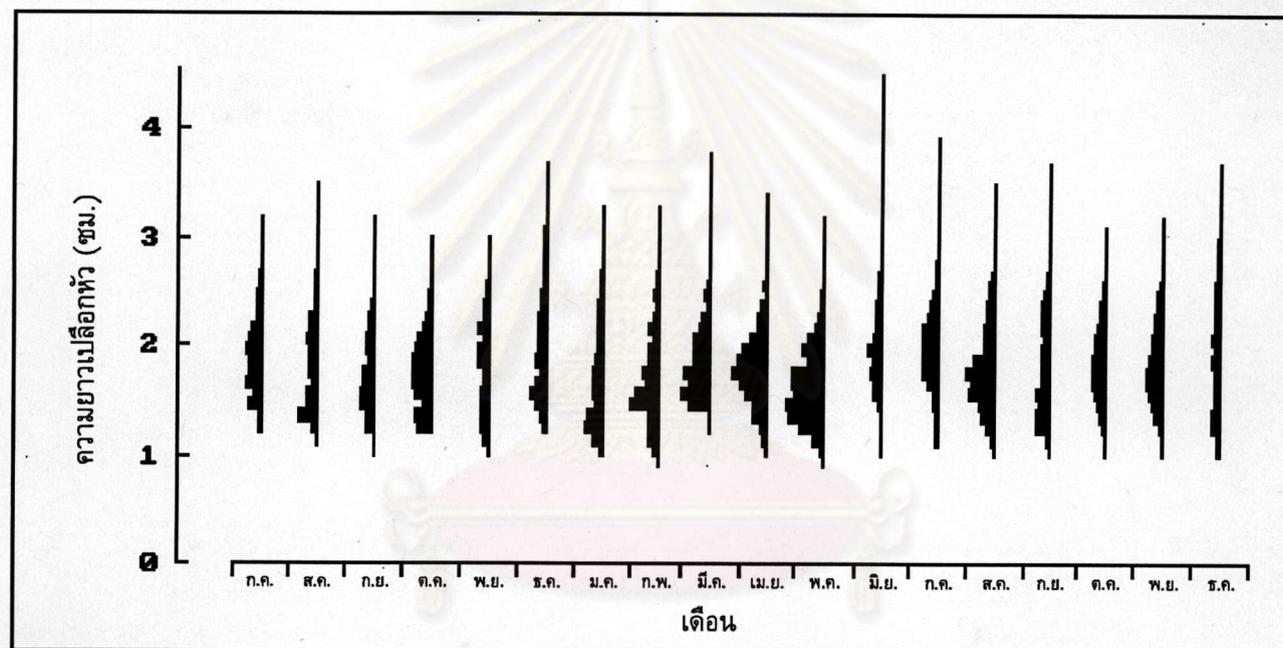
รูปที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหี้ยดและความยาวเปลือกหัวของกุ้งแชบ๊วยทั้งสองเพศ



รูปที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเปลือกหัวและน้ำหนักของกุ้งแชบ๊วยทั้งสองเพศ



รูปที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างความยาวเหี้ยดและน้ำหนักของกุ้งแชบ๊วยทั้งสองเพศ



รูปที่ 14 การกระจายความถี่ความยาวเปลือกหัว (ซม.) ของกิ้งช蟆วัยที่ได้จากเรือวนร่นต่อเที่ยวที่ขึ้นทำที่แพบ้านตำมะลังและแพบ้าน
เจ๊ะบิลังในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538

1992) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป FISAT (Gayanllo, Sparre and Pauly, 1994) ผลการจำแนกกลุ่มประชากร (รูปที่ 15) สามารถติดตามการเติบโตของกุ้งแชบ๊วยนี้ได้หลายกลุ่ม เนื่องจากในแต่ละเดือนจะมีกุ้งแชบ๊วย 3-4 กลุ่มเป็นองค์ประกอบ จากการเชื่อมโยงแนวเส้นโค้งการเติบโตของค่าความยาวเฉลี่ยฐานนิยมที่สามารถจำแนกได้ 5 รุ่น (ตารางที่ 3, รูปที่ 16) โดยจะมี 2 รุ่น (รุ่นที่ ii และ iii) ที่กลุ่มกุ้งเล็กเข้าทดแทนในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ และมีแนวการเติบโตขึ้นไปถึงเดือนธันวาคมที่กลุ่มความยาวเฉลี่ย 2.98 ซม. โดยรุ่นที่ ii ซึ่งเริ่มเข้ามาทดแทนในเดือนมกราคมมีความยาวเปลือกหัวเฉลี่ย 1.27 ซม. และรุ่นที่ iii ซึ่งเริ่มเข้ามาทดแทนในเดือนกุมภาพันธ์มีความยาวเปลือกหัวเฉลี่ย 1.16 ซม. เมื่อนำค่าผลต่างของความยาวเฉลี่ยฐานนิยมของทั้ง 2 รุ่นดังกล่าว มาประเมินค่าพารามิเตอร์การเติบโตตามวิธีการของ Gulland and Holt (1959, อ้างถึงใน Sparre and Venema, 1992) โดยการวิเคราะห์เส้นถดถอย (linear regression) ระหว่างความยาวที่เพิ่มขึ้นในช่วงเวลาหนึ่ง (dL/dT) ต่อความยาวโดยเฉลี่ยในช่วงเวลานั้น $[(L_t + L_{t+d})/2]$ จะได้ค่าสัมประสิทธิ์การเติบโต (K) = 1.54 ต่อปี และค่าความยาวเปลือกหัวสูงสุด (CL_∞) = 3.44 ซม. (ตารางที่ 4, ตารางภาคผนวกที่ 13 และ รูปที่ 17) เมื่อแทนค่า $CL_\infty = 3.44$ ซม. ในสมการที่ 21 จะได้ค่า $W_\infty = 35.85$ กรัม

สำหรับค่า t_0 ซึ่งเป็นค่าพารามิเตอร์หนึ่งในสมการการเติบโตของ Bertalanffy (1938 อ้างถึงใน Sparre and Venema, 1992) นั้น ไม่สามารถประมาณค่าได้จากข้อมูลการกระจายความถี่ของความยาว อีกทั้งไม่ทราบค่าความยาวแรกเกิดขณะฟักออกเป็นตัว (hatching) อย่างไรก็ตามกรมประมงโดยสถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งสงขลา (2527 อ้างถึงใน ทวีป บุญวานิช, 2536) ได้ทดลองและรายงานว่าลูกกุ้งวัยอ่อนอายุ 15 วัน มีขนาด $TL = 1.61$ ซม. ดังนั้นจึงสามารถหาค่า t_0 ได้ โดยนำค่า TL ไปแทนในสมการที่ 20 เพื่อหาค่า CL ซึ่งได้เท่ากับ 0.27 ซม. จากนั้นนำค่า CL ที่อายุ 15 วัน หรือ $15/365$ ปีนี้ ไปแทนในสมการที่ 4 ได้ค่า $t_0 = -0.012$ ปี

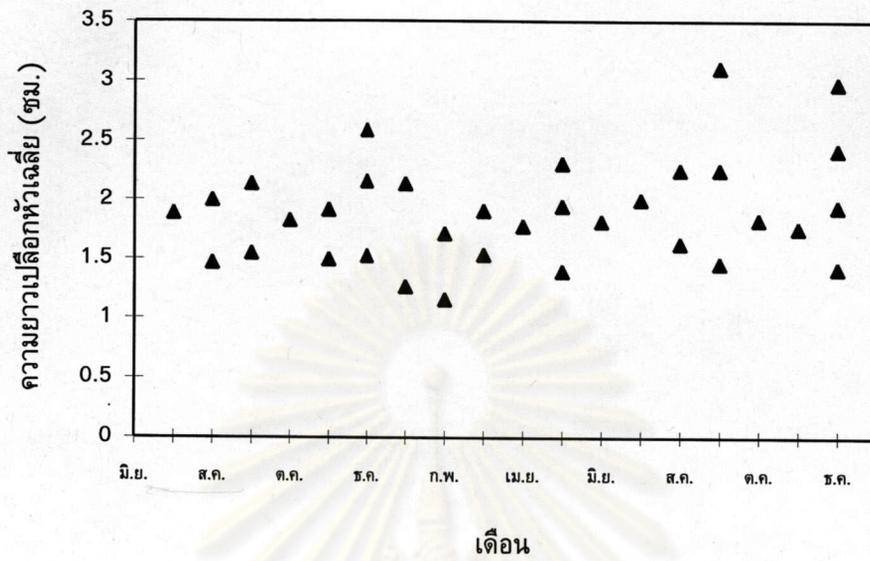
ดังนั้นจากผลการประเมินค่าพารามิเตอร์การเติบโต จะได้ความสัมพันธ์ระหว่างอายุและความยาวโดยแทนค่าในสมการที่ 2 ดังนี้

$$CL_t = 3.44 (1 - e^{-1.54(t + 0.012)}) \dots\dots\dots(23)$$

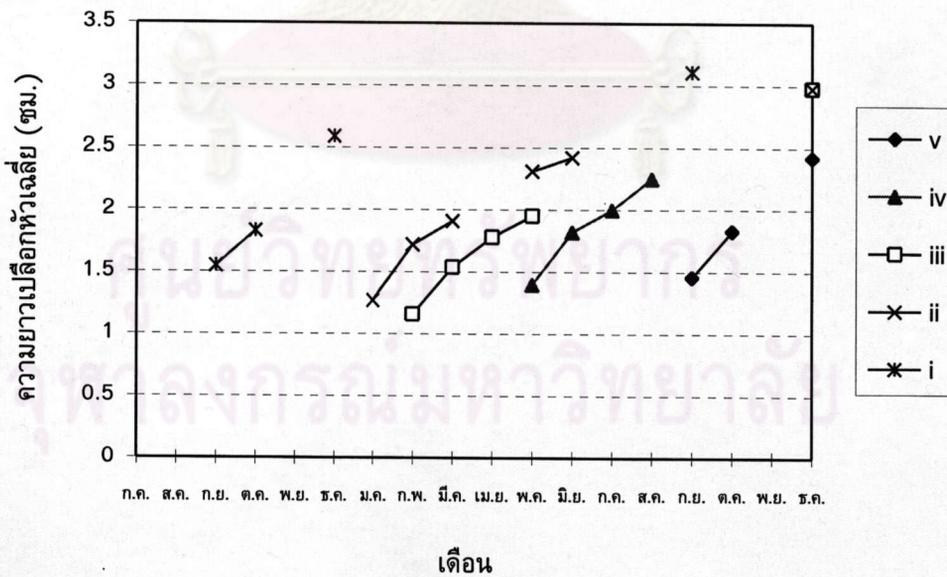
สำหรับการหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุและน้ำหนัก ตามสมการการเติบโตของ von Bertalanffy สัตว์ต้องมีการเติบโตเป็นแบบไอโซเมตริก (isometric growth) อย่างไรก็ตามถ้าสัตว์มีการเติบโตแบบอัลโลเมตริก (allometric growth) Gulland (1969 อ้างถึงใน ปรีชา สมมติ, 2520) แนะนำให้ใช้สมการ

$$W_t = W_\infty (1 - e^{-K(t-t_0)})^n \dots\dots\dots(24)$$

โดยที่ n คือ ค่า b ที่ประเมินได้จากสมการความสัมพันธ์ระหว่างความยาวและ



รูปที่ 15 ความยาวเปลือกหัวเฉลี่ยของกลุ่มประชากรที่ได้จากวิธีของ Bhattacharya (1967 อ้างถึงใน Sparre and Venema, 1992) ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537 - ธันวาคม 2538



รูปที่ 16 แนวเส้นโค้งการเจริญเติบโตของกุ้งแซบวัย 5 รุ่น ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537- ธันวาคม 2538

ตารางที่ 3 แนวการเติบโตของกุ้งแชบ๊วย 5 รุ่นในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538

| เดือน | v | iv | iii | ii | i |
|----------|------|------|------|------|------|
| ก.ค. 37 | | | | | |
| ส.ค. 37 | | | | | |
| ก.ย. 37 | | | | | 1.55 |
| ต.ค. 37 | | | | | 1.83 |
| พ.ย. 37 | | | | | |
| ธ.ค. 37 | | | | | 2.59 |
| ม.ค. 38 | | | | 1.27 | |
| ก.พ. 38 | | | 1.16 | 1.72 | |
| มี.ค. 38 | | | 1.54 | 1.91 | |
| เม.ย. 38 | | | 1.78 | | |
| พ.ค. 38 | | 1.4 | 1.95 | 2.31 | |
| มิ.ย. 38 | | 1.82 | | 2.42 | |
| ก.ค. 38 | | 2.00 | | | |
| ส.ค. 38 | | 2.25 | | | |
| ก.ย. 38 | 1.46 | | | | 3.11 |
| ต.ค. 38 | 1.83 | | | | |
| พ.ย. 38 | | | | | |
| ธ.ค. 38 | 2.42 | | 2.98 | 2.98 | |

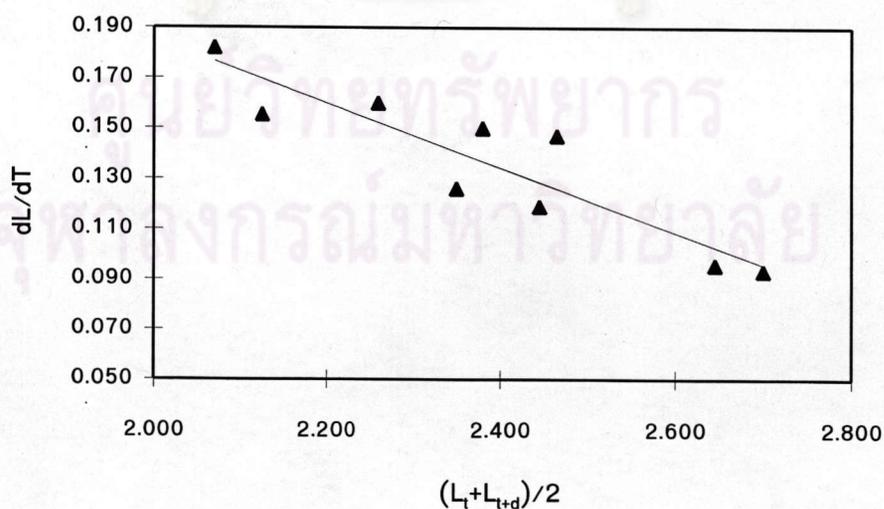
ศูนย์วิทยาศาสตร์พยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่า K , L_{∞} และรายละเอียดของการคำนวณ โดยวิธีของ Gulland and Holt (1959) อ้างถึงใน Sparre and Venema, 1992)

| cohort | เดือน (t) | L_t | dT | dL | $(L_t+L_{t+d})/2$ | dL/dT |
|--------|-----------|-------|----|------|-------------------|-------|
| 2 | ม.ค. 38 | 1.27 | 11 | 1.71 | 2.125 | 0.155 |
| 2 | ก.พ. 38 | 1.72 | 10 | 1.26 | 2.350 | 0.126 |
| 2 | มี.ค. 38 | 1.91 | 9 | 1.07 | 2.445 | 0.119 |
| 2 | พ.ค. 38 | 2.31 | 7 | 0.67 | 2.645 | 0.096 |
| 2 | มิ.ย. 38 | 2.42 | 6 | 0.56 | 2.700 | 0.093 |
| 3 | ก.พ. 38 | 1.16 | 10 | 1.82 | 2.070 | 0.182 |
| 3 | มี.ค. 38 | 1.54 | 9 | 1.44 | 2.260 | 0.160 |
| 3 | เม.ย. 38 | 1.78 | 8 | 1.20 | 2.380 | 0.150 |
| 3 | พ.ค. 38 | 1.95 | 7 | 1.03 | 2.465 | 0.147 |

$$a = 0.4425 \quad L_{\infty} = 3.445$$

$$b = -0.128 \quad K = 1.542$$



รูปที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่าง $(L_t+L_{t+d})/2$ และ (dL/dT) ของกุ้งแชบ๊วย

น้ำหนัก ดังนั้นได้ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความยาว ดังสมการ

$$W_t = 35.85 (1 - e^{-1.54(t + 0.012)})^{3.13} \dots\dots\dots(25)$$

เมื่อนำไปประเมินหาค่าความยาวและน้ำหนักตามอายุของกุ้งแชบ๊วย ได้ผลดังตารางที่ 5 และรูปที่ 18

3. อัตราส่วนเพศของกุ้งแชบ๊วย

อัตราส่วนโดยเฉลี่ยระหว่างเพศผู้และเพศเมียในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538 มีค่าเท่ากับ 1 : 1.07 ซึ่งจำนวนเพศผู้และเพศเมียไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) อย่างไรก็ตามอัตราส่วนเพศจะแตกต่างกันไปในบางเดือน กล่าวคือ ในเดือนตุลาคม 2537 ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และเดือนกรกฎาคม 2538 จำนวนเพศเมียมีมากกว่าเพศผู้อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) ส่วนเดือนกันยายน 2538 จำนวนเพศผู้มีมากกว่าเพศเมียอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$; ตารางที่ 6) และตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษพบตัวอย่างกุ้งแชบ๊วยเพศเมียจำนวนน้อยมากที่แสดงการพัฒนาของรังไข่ โดยพบในเดือนธันวาคม 2537 มกราคม และกุมภาพันธ์ 2538 ซึ่งทั้งหมดเป็นการพัฒนารังไข่ในระยะที่ 1 และ 2

4. ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบชนิดสัตว์น้ำเศรษฐกิจกลุ่มอื่นกับกุ้งแชบ๊วย

อัตราการจับสัตว์น้ำแต่ละกลุ่มรวมกันทั้ง 2 แพ ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537 - ธันวาคม 2538 แสดงไว้ในตารางที่ 7 และรูปที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกุ้งแชบ๊วยกับสัตว์น้ำเศรษฐกิจกลุ่มอื่น ได้แก่ กุ้งชนิดอื่น หมึก ปู ปลา กุ้ง โดยวิธีวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์เส้นตรง (linear correlation) แสดงไว้ในตารางที่ 8 และพบว่าอัตราการจับกุ้งแชบ๊วยไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับอัตราการจับสัตว์น้ำเศรษฐกิจกลุ่มอื่น

5. แหล่งและฤดูทำการประมง

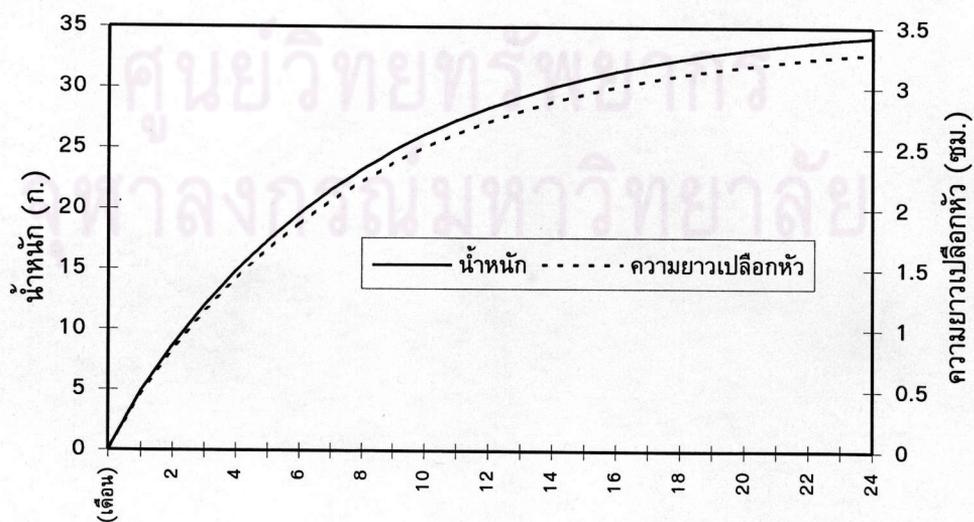
จากการสัมภาษณ์ชาวประมงอวนรุนทั้ง 2 แพ พบว่าชาวประมงอวนรุนที่ขึ้นสัตว์น้ำที่แพบ้านตำมะลังจะทำการประมงอยู่บริเวณเกาะยาว ส่วนชาวประมงอวนรุนที่ขึ้นสัตว์น้ำที่แพบ้านเจ๊ะบิลังจะทำการประมงอยู่บริเวณเกาะยะระโตตใหญ่ (เกาะสาหร่าย) เกาะยะบัง เกาะโกยใหญ่ และเกาะโกยน้อย ซึ่งทั้ง 2 แหล่งอยู่ไม่ไกลกันนักและห่างฝั่งซึ่งเป็นป่าชายเลนไม่มาก การทำประมงอวนรุนสามารถทำได้ตลอดปี จะหยุดก็ต่อเมื่อมีเหตุสุดวิสัย เช่น มีคลื่นลมแรง หรือต้องซ่อมแซมเครื่องยนต์ และอวน เป็นต้น

อัตราการจับกุ้งแชบ๊วยของเรืออวนรุนที่ขึ้นท่าที่แพบ้านตำมะลังและแพบ้านเจ๊ะบิลัง มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันโดยเฉพาะในปี 2538 (รูปที่ 20-22) คือ จะจับได้มากในเดือนเมษายน พฤษภาคม และสิงหาคม

ตารางที่ 5 ความยาวเปลือกหัว (ซม.) และน้ำหนัก (ก.) ที่ได้จากการประเมินจากสมการการเติบโตของกุ้งแชบ๊วยในบริเวณ อ.เมือง จ.สตูล

| อายุ (เดือน) | ความยาวเปลือกหัว (CL) | น้ำหนัก (W) | อายุ (เดือน) | ความยาวเปลือกหัว (CL) | น้ำหนัก (W) |
|--------------|-----------------------|-------------|--------------|-----------------------|-------------|
| 1 | 0.47 | 4.90 | 13 | 2.80 | 29.21 |
| 2 | 0.83 | 8.62 | 14 | 2.88 | 30.01 |
| 3 | 1.14 | 11.90 | 15 | 2.95 | 30.72 |
| 4 | 1.42 | 14.79 | 16 | 3.01 | 31.33 |
| 5 | 1.66 | 17.32 | 17 | 3.06 | 31.88 |
| 6 | 1.88 | 19.55 | 18 | 3.10 | 32.36 |
| 7 | 2.06 | 21.52 | 19 | 3.15 | 32.78 |
| 8 | 2.23 | 23.24 | 20 | 3.18 | 33.15 |
| 9 | 2.38 | 24.76 | 21 | 3.21 | 33.47 |
| 10 | 2.50 | 26.10 | 22 | 3.24 | 33.76 |
| 11 | 2.62 | 27.27 | 23 | 3.26 | 34.01 |
| 12 | 2.72 | 28.31 | 24 | 3.28 | 34.23 |

$CL_{\infty} = 3.44$ ซม. $W_{\infty} = 35.85$ ก. $K = 1.54$ ต่อปี



รูปที่ 18 ความยาวเปลือกหัวและน้ำหนักของกุ้งแชบ๊วยที่ประเมินได้จากการเติบโต

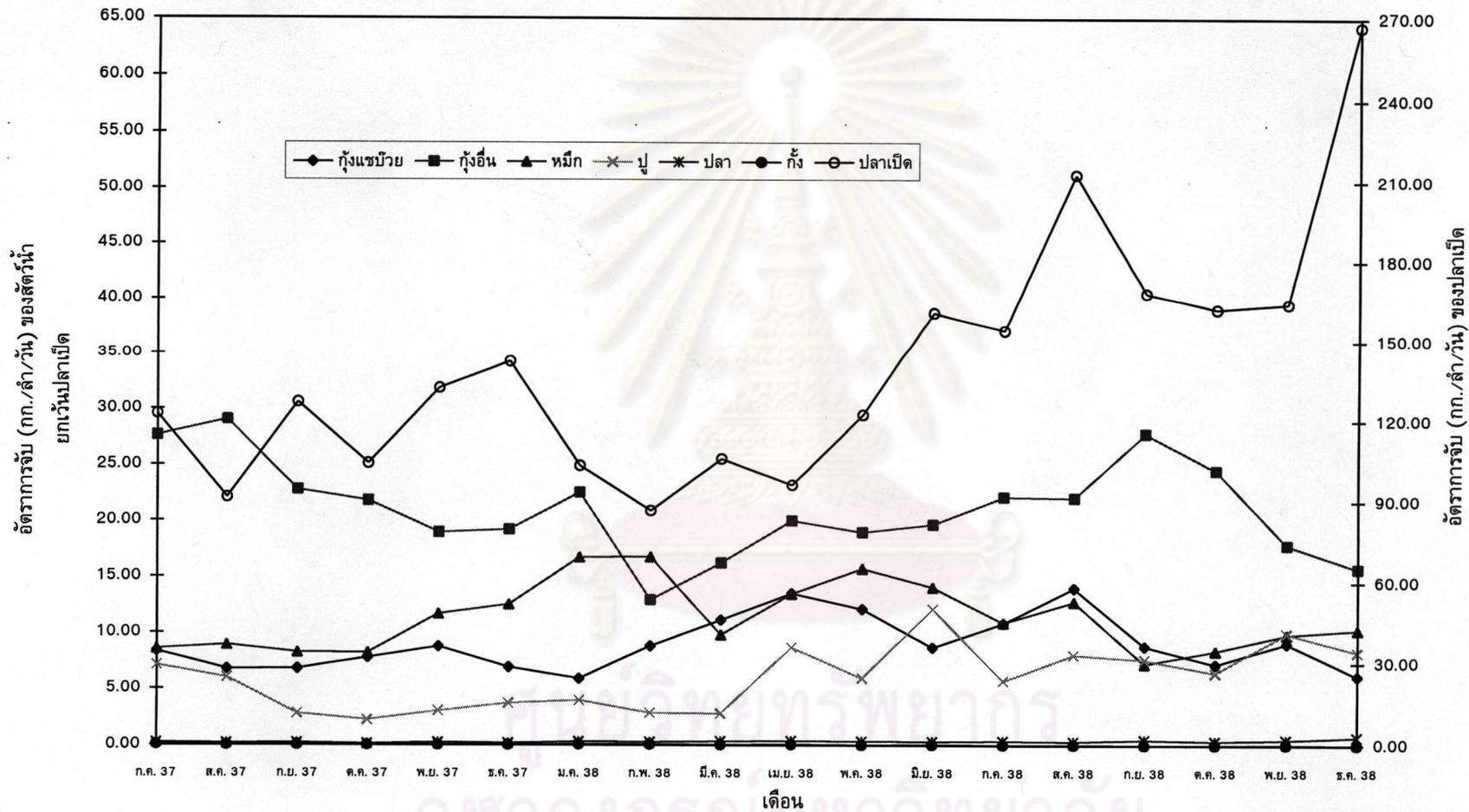
ตารางที่ 6 อัตราส่วนเพศของกิ้งชวย *P. merguensis* ที่ขึ้นทำที่แพบ้านตามะลั้งและแพบ้าน
เจ๊ะบิลั้งในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538

| เดือน | จำนวนตัว เพศผู้ (m) | จำนวนตัว เพศเมีย (f) | รวม | จำนวนตัว ที่คาด (e) | χ^2 | อัตราส่วนเพศ M : F |
|----------|------------------------|-------------------------|-------|------------------------|-----------|-----------------------|
| ก.ค. 37 | 159 | 171 | 330 | 165.0 | 0.436364 | 1:1.08 |
| ส.ค. 37 | 129 | 157 | 286 | 143.0 | 2.741259 | 1:1.22 |
| ก.ย. 37 | 179 | 177 | 356 | 178.0 | 0.011236 | 1:0.99 |
| ต.ค. 37 | 169 | 238 | 407 | 203.5 | 11.697789 | 1:1.41* |
| พ.ย. 37 | 222 | 210 | 432 | 216.0 | 0.333333 | 1:0.95 |
| ธ.ค. 37 | 261 | 301 | 562 | 281.0 | 2.846975 | 1:1.15 |
| ม.ค. 38 | 325 | 290 | 615 | 307.5 | 1.991870 | 1:0.89 |
| ก.พ. 38 | 244 | 271 | 515 | 257.5 | 1.415534 | 1:1.11 |
| มี.ค. 38 | 267 | 357 | 624 | 312.0 | 12.980769 | 1:1.34* |
| เม.ย. 38 | 260 | 336 | 596 | 298.0 | 9.691275 | 1:1.29* |
| พ.ค. 38 | 321 | 317 | 638 | 319.0 | 0.025078 | 1:0.99 |
| มิ.ย. 38 | 284 | 292 | 576 | 288.0 | 0.111111 | 1:1.03 |
| ก.ค. 38 | 301 | 412 | 713 | 356.5 | 17.280505 | 1:1.37* |
| ส.ค. 38 | 341 | 357 | 698 | 349.0 | 0.366762 | 1:1.05 |
| ก.ย. 38 | 381 | 328 | 709 | 354.5 | 3.961918 | 1:0.86* |
| ต.ค. 38 | 310 | 322 | 632 | 316.0 | 0.227848 | 1:1.04 |
| พ.ย. 38 | 361 | 335 | 696 | 348.0 | 0.971264 | 1:0.93 |
| ธ.ค. 38 | 360 | 332 | 692 | 346.0 | 1.132948 | 1:0.92 |
| เฉลี่ย | 270.7778 | 289.0556 | 559.8 | 279.9 | 0.596744 | 1:1.07 |

* ค่าอัตราส่วนเพศที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจาก 1:1 ($p < 0.05$)

ตารางที่ 7 อัตราการจับสัตว์น้ำ (กก./ลำ/วัน) ของเรือประมงอวนรุนที่ขึ้นท่าที่แพบ้านตำมะลัง และแพบ้านเจ๊ะบิลังในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538

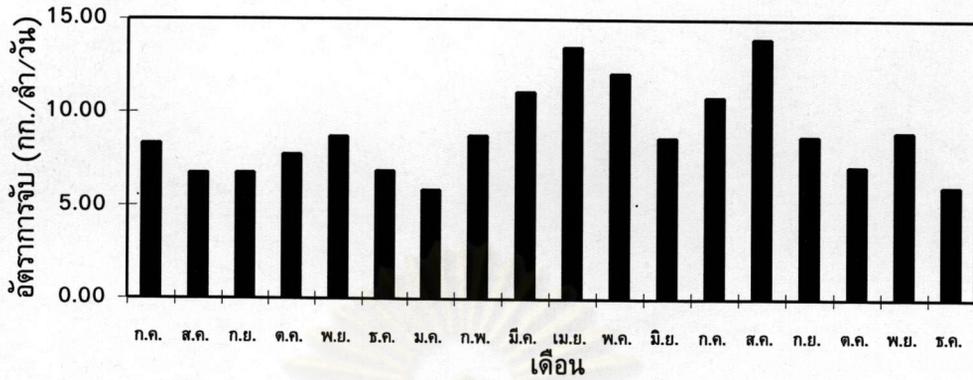
| เดือน | กุ้งแชบ๊วย | กุ้งอื่น | หมึก | ปู | ปลา | กั้ง | ปลาเปิด | รวม |
|----------|------------|----------|--------|--------|-------|------|---------|---------|
| ก.ค. 37 | 8.35 | 27.63 | 8.56 | 7.08 | 0.97 | 0.27 | 122.72 | 175.56 |
| ส.ค. 37 | 6.75 | 29.03 | 8.91 | 5.97 | 0.68 | 0.14 | 91.63 | 143.10 |
| ก.ย. 37 | 6.76 | 22.76 | 8.22 | 2.80 | 0.82 | 0.23 | 127.01 | 168.60 |
| ต.ค. 37 | 7.76 | 21.79 | 8.19 | 2.25 | 0.47 | 0.11 | 104.31 | 144.86 |
| พ.ย. 37 | 8.73 | 18.91 | 11.66 | 3.04 | 0.90 | 0.11 | 132.25 | 175.58 |
| ธ.ค. 37 | 6.88 | 19.16 | 12.51 | 3.71 | 0.71 | 0.11 | 142.04 | 185.11 |
| ม.ค. 38 | 5.87 | 22.49 | 16.71 | 3.95 | 1.20 | 0.29 | 103.39 | 153.88 |
| ก.พ. 38 | 8.80 | 12.91 | 16.73 | 2.87 | 1.13 | 0.33 | 86.70 | 129.44 |
| มี.ค. 38 | 11.12 | 16.23 | 9.80 | 2.81 | 1.39 | 0.21 | 105.94 | 147.48 |
| เม.ย. 38 | 13.52 | 19.99 | 13.46 | 8.66 | 1.58 | 0.31 | 96.29 | 153.79 |
| พ.ค. 38 | 12.10 | 18.94 | 15.72 | 5.94 | 1.39 | 0.15 | 122.37 | 176.60 |
| มิ.ย. 38 | 8.67 | 19.65 | 14.05 | 12.11 | 1.37 | 0.19 | 160.86 | 216.90 |
| ก.ค. 38 | 10.83 | 22.12 | 10.88 | 5.70 | 1.56 | 0.12 | 154.11 | 205.31 |
| ส.ค. 38 | 13.97 | 22.03 | 12.75 | 7.99 | 1.38 | 0.08 | 212.78 | 270.96 |
| ก.ย. 38 | 8.76 | 27.79 | 7.19 | 7.55 | 1.93 | 0.04 | 168.19 | 221.44 |
| ต.ค. 38 | 7.15 | 24.49 | 8.34 | 6.41 | 1.44 | 0.05 | 162.21 | 210.07 |
| พ.ย. 38 | 9.00 | 17.78 | 9.79 | 9.92 | 1.97 | 0.08 | 164.08 | 212.61 |
| ธ.ค. 38 | 6.09 | 15.69 | 10.24 | 8.24 | 2.98 | 0.04 | 266.98 | 310.25 |
| รวม | 161.08 | 379.33 | 203.68 | 106.95 | 23.83 | 2.82 | 2523.81 | 3401.49 |



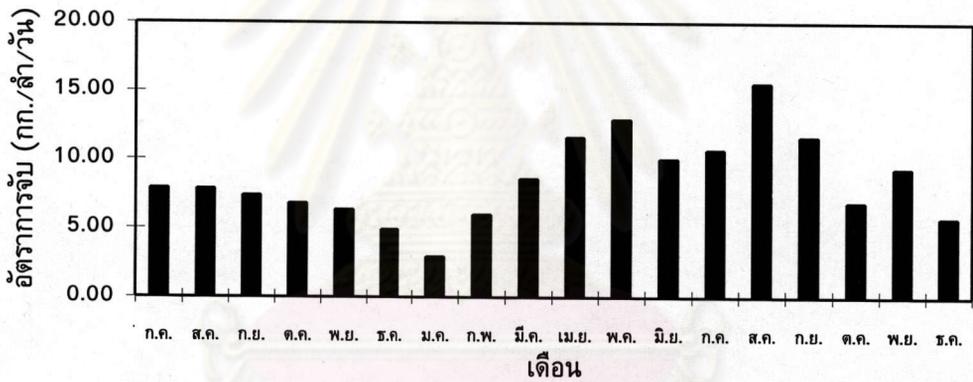
รูปที่ 19 อัตราการจับสัตว์น้ำ (กก./ลำ/วัน) ของเรือประมงอวนรุนที่ขึ้นท่าที่แพบ้านตำมะลังและแพบ้าน
 เจ๊ะบิลังในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบชนิดสัตว์น้ำเศรษฐกิจอื่นกับกุ้งแชบ๊วยจากเรืออวนรุนที่ขึ้นท่าที่แพบ้านตำมะลังและแพบ้านจะบิลังในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538

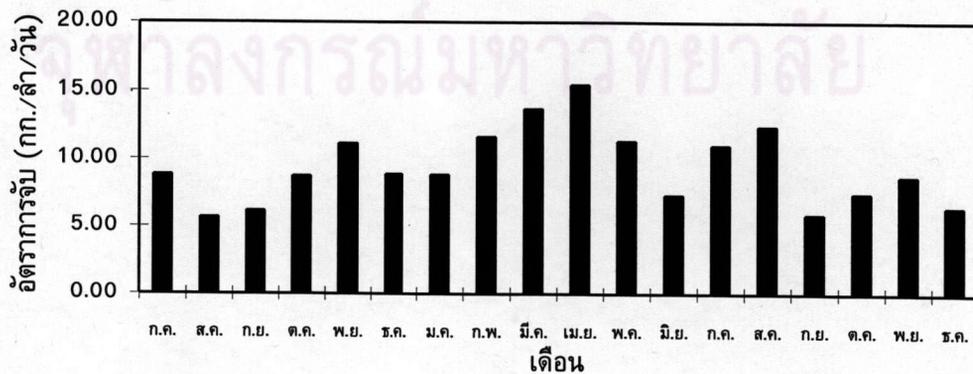
| เดือน | กุ้งแชบ๊วย (X) | | กุ้งอื่น (Y ₁) | | | หมึก (Y ₂) | | | ปู (Y ₃) | | | ปลา (Y ₄) | | | กิ้ง (Y ₅) | | |
|----------|----------------|------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------------|----------------------|--------------------|--------------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------------|
| | (X) | (X) ² | (Y ₁) | (XY ₁) | (Y ₁) ² | (Y ₂) | (XY ₂) | (Y ₂) ² | (Y ₃) | (XY ₃) | (Y ₃) ² | (Y ₄) | (XY ₄) | (Y ₄) ² | (Y ₅) | (XY ₅) | (Y ₅) ² |
| ก.ค. 37 | 8.35 | 69.64 | 27.63 | 230.53 | 763.14 | 8.56 | 71.39 | 73.19 | 7.08 | 59.04 | 50.06 | 0.97 | 8.09 | 0.94 | 0.27 | 2.25 | 0.07 |
| ส.ค. 37 | 6.75 | 45.56 | 29.03 | 195.92 | 842.45 | 8.91 | 60.14 | 79.39 | 5.97 | 40.30 | 35.64 | 0.68 | 4.56 | 0.46 | 0.14 | 0.91 | 0.02 |
| ก.ย. 37 | 6.76 | 45.70 | 22.76 | 153.86 | 518.02 | 8.22 | 55.57 | 67.57 | 2.80 | 18.93 | 7.84 | 0.82 | 5.54 | 0.67 | 0.23 | 1.52 | 0.05 |
| ต.ค. 37 | 7.76 | 60.14 | 21.79 | 168.94 | 474.59 | 8.19 | 63.47 | 66.99 | 2.25 | 17.41 | 5.04 | 0.47 | 3.61 | 0.22 | 0.11 | 0.85 | 0.01 |
| พ.ย. 37 | 8.73 | 76.13 | 18.91 | 164.99 | 357.59 | 11.66 | 101.73 | 135.96 | 3.04 | 26.48 | 9.21 | 0.90 | 7.81 | 0.80 | 0.11 | 0.96 | 0.01 |
| ธ.ค. 37 | 6.88 | 47.33 | 19.16 | 131.79 | 366.91 | 12.51 | 86.07 | 156.50 | 3.71 | 25.49 | 13.73 | 0.71 | 4.88 | 0.50 | 0.11 | 0.76 | 0.01 |
| ม.ค. 38 | 5.87 | 34.46 | 22.49 | 131.99 | 505.58 | 16.71 | 98.09 | 279.22 | 3.95 | 23.19 | 15.60 | 1.20 | 7.01 | 1.43 | 0.29 | 1.67 | 0.08 |
| ก.พ. 38 | 8.80 | 77.35 | 12.91 | 113.50 | 166.54 | 16.73 | 147.10 | 279.73 | 2.87 | 25.20 | 8.21 | 1.13 | 9.94 | 1.28 | 0.33 | 2.86 | 0.11 |
| มี.ค. 38 | 11.12 | 123.54 | 16.23 | 180.34 | 263.25 | 9.80 | 108.87 | 95.94 | 2.81 | 31.18 | 7.87 | 1.39 | 15.45 | 1.93 | 0.21 | 2.33 | 0.04 |
| เม.ย. 3 | 13.52 | 182.66 | 19.99 | 270.10 | 399.40 | 13.46 | 181.84 | 181.04 | 8.66 | 117.04 | 75.00 | 1.58 | 21.35 | 2.50 | 0.31 | 4.12 | 0.09 |
| พ.ค. 38 | 12.10 | 146.41 | 18.94 | 229.17 | 358.72 | 15.72 | 190.21 | 247.12 | 5.94 | 71.87 | 35.28 | 1.39 | 16.76 | 1.92 | 0.15 | 1.75 | 0.02 |
| มิ.ย. 38 | 8.67 | 75.17 | 19.65 | 170.32 | 385.93 | 14.05 | 121.81 | 197.40 | 12.11 | 104.99 | 146.65 | 1.37 | 11.88 | 1.88 | 0.19 | 1.65 | 0.04 |
| ก.ค. 38 | 10.83 | 117.29 | 22.12 | 239.51 | 489.07 | 10.88 | 117.78 | 118.27 | 5.70 | 61.68 | 32.43 | 1.56 | 16.89 | 2.43 | 0.12 | 1.30 | 0.01 |
| ส.ค. 38 | 13.97 | 195.16 | 22.03 | 307.69 | 485.10 | 12.75 | 178.12 | 162.56 | 7.99 | 111.55 | 63.76 | 1.38 | 19.21 | 1.89 | 0.08 | 1.12 | 0.01 |
| ก.ย. 38 | 8.76 | 76.74 | 27.79 | 243.40 | 772.01 | 7.19 | 62.98 | 51.70 | 7.55 | 66.14 | 57.00 | 1.93 | 16.86 | 3.71 | 0.04 | 0.35 | 0.00 |
| ต.ค. 38 | 7.15 | 51.05 | 24.49 | 174.98 | 599.76 | 8.34 | 59.59 | 69.56 | 6.41 | 45.76 | 41.02 | 1.44 | 10.29 | 2.07 | 0.05 | 0.32 | 0.00 |
| พ.ย. 38 | 9.00 | 81.00 | 17.78 | 160.02 | 316.13 | 9.79 | 88.11 | 95.84 | 9.92 | 89.24 | 98.31 | 1.97 | 17.73 | 3.88 | 0.08 | 0.68 | 0.01 |
| ธ.ค. 38 | 6.09 | 37.09 | 15.69 | 95.55 | 246.18 | 10.24 | 62.36 | 104.86 | 8.24 | 50.15 | 67.82 | 2.98 | 18.12 | 8.85 | 0.04 | 0.24 | 0.00 |
| รวม | 161.08 | 1542.41 | 379.33 | 3362.59 | 8310.36 | 203.68 | 1855.24 | 2462.83 | 106.95 | 985.63 | 770.47 | 23.83 | 215.99 | 37.35 | 2.82 | 25.65 | 0.59 |
| ค่า r | | | | -0.18 | | | 0.26 | | | 0.25 | | | 0.11 | | | 0.11 | |



รูปที่ 20 อัตราการจับกุ้งแชบ๊วยของเรืออวนรุนที่ขึ้นท่าที่แพบ้านตำมะลังและแพบ้านเจ๊ะบิลัง ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538



รูปที่ 21 อัตราการจับกุ้งแชบ๊วยของเรืออวนรุนที่ขึ้นท่าที่แพบ้านตำมะลังในช่วงเดือน กรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538



รูปที่ 22 อัตราการจับกุ้งแชบ๊วยของเรืออวนรุนที่ขึ้นท่าที่แพบ้านเจ๊ะบิลังในช่วงเดือน กรกฎาคม 2537-ธันวาคม 2538