

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### หนังสือ

จินตนา ยูนิพันธ์. การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ประชนอม โอทกานนท์. การพัฒนาหลักสูตรพยาบาล เพื่อเป้าหมายการมีสุขภาพดี  
ถ้วนหน้า. ภาควิชาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2528.

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. การวิเคราะห์เส้นทางสังคมและพฤติกรรมศาสตร์.  
กรุงเทพมหานคร, 2524.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, ลัดดาวรรณ รอดมณี. เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปร  
หลายตัว สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :  
หจก. ภาพนิมพ์, 2528.

#### บทความ

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. "องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อ ความสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา  
ของนิสิตปริญญาตรีทางการศึกษา." คุนยศึกษ. 7 (กรกฎาคม-  
สิงหาคม 2514) : 45-59

#### เอกสารอื่น ๆ

คณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. องค์กำหนดประสิทธิภาพของ  
การประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2526. (ัดสำเนา)

- จรัส สุวรรณเวลา. "การผลิตบัณฑิตในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : เหลียวหลังเพื่อแลหน้า." เอกสารในการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาการผลิตบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เสนอที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 26 มีนาคม 2530. (อัดสำเนา)
- จินตนา ยูนิพันธ์, วรณคดี คัทตะนิธินันท์, ศรีประภา ถมกระจำง. "สภาพปัจจุบันและปัญหาของการจัดการศึกษาพยาบาล ระหว่างปี 2525 -2527." การพัฒนาการศึกษาพยาบาลในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 12-14 ธันวาคม 2527.
- ธีระพร อูวรรณโณ. "ทฤษฎีความไม่สอดคล้องของปัญญา." เอกสารประกอบ ค่ำลอนวิชาจิตวิทยาสังคม. ม.ป.ป.
- ประนอม ทริกาญจน์. "ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนเดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน บรรยากาศในชั้นเรียน คุณภาพของการสอน กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5." วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, 2526.
- ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล. "รูปแบบการเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ปรีดา พัฒนถาบุตร. "นโยบายของทบวงมหาวิทยาลัยในการพัฒนาการศึกษาพยาบาล" เอกสารในการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาการศึกษาพยาบาล ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 ที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 12 ธันวาคม 2527.

ปิฎากรรม์ ชุตังกร. "ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางสังคมกับสัมฤทธิผลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 อำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

พิศเพลิน เขียวหวาน. "องค์ประกอบบางประการที่เกี่ยวกับสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

มลิวลัย ตำรงค์ศักดิ์. "สภาพปัจจุบันและอนาคตของการใช้พยาบาลโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่." รายงานการสัมมนา เรื่องการพัฒนาการศึกษาพยาบาลในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 12-14 ธันวาคม 2527.

วรรณา ปุณโชนิตี. "พฤติกรรมการเรียนและการสอนที่มีประสิทธิผล ในระดับมหาวิทยาลัย." รายงานผลการวิจัย เงินทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช. 2528.

สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์. "การวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคกลาง." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.

อรนิษฐ์ ชุชม. "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทักษะทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ภาษาต่างประเทศBooks

Garrison, Karl C. ; Kingston, Albert J. ; and Mc. Donald, Arthur S. Education Psychology. 2nd. ed. New York : Appleton-Century-Crofts, 1964.

Kerlinger, F.N. ; and Pedhazur, E.J. Multiple Regression in Behavioral Research. New York : Holt, Rinehart, and Winston, 1973.

Kolb, David A. Organizational Psychology : An Experiential Approach. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, (1984.) ; 27-49

Kolb, David A. ; Rubin, I. M. and McIntyre, K. M. Organization Psychology : An Experiential Approach. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, (1971) ; 23-42

Nie, Norman H et al. User's Guide SPSS x  
New York : McGraw-Hill Book Company, 1983.

Wolfe, Donald M.; and Kolb, David A. "Career Development, Personal Growth, and Experiential Learning."  
Reading in : Organizational Psychology. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1984; 125-153

Articles

- Andrews, John D.W. "Teaching Format and Student Style : Their Interactive Effects on Learning." Research in Higher Education. 14 (1981): 161-178
- Carbo, Marie. "Research in Learning Style and Reading : Implications for Instruction." Theory into Practice. 23 (Winter 1984): 72-76
- Christiansen, M. ; Lee, P. and Bugg P. "Professional Development of Nurse Practitioners as a Function of Need Motivation, Learning Style and Locus of Control." Nursing Research. 28 (1979): 51-56
- Deutsch' Martin; and Brown, Bert. "School Inferences in Negro-White Intelligence Differences." Journal of Social Issues. 20 (April 1964): 24-35
- Doyle, Walter and Rutherford, Barry. "Classroom Research on Matching Learning and Teaching Styles." Theory into Practice. 23 (Winter 1984): 20-25
- Dunn, Rita ; Dunn, Kenneth ; and Price, Gary E. "Learning Styles : Research VS. Opinion." Phi Delta Kappan. 62 (May 1981): 645-646

- Epstein, Erwin H. "Ecological Factors in Comparative Analysis : Effects on School Achievement in St. Lucia." Comparative Educational Review. (October 1970): 312-321
- Epstein, Herman T. "Learning to Learn : Matching Instruction to Cognitive Levels." Principal. 60 (May 1981): 25-30
- Ferrell, Barbara G. "A Factor Analytic Comparison of Four Learning-Styles Instruments." Journal of Educational Psychology. 75 (February 1983): 33-39
- Fox, Robert D. "Learning Styles and Instructional Preferences in Continuing Education for Health Professionals : a Valid Study of LSI." Adult Education Quarterly. 35 (Winter 1984): 72-85
- Friedman, Peggy and Alley, Robert. "Learning/Teaching Styles : Applying the Principles." Theory into Practice. 23 (Winter 1984): 77-81
- Garvey, M. ; Bootman, Lyle J.; and McGhaw, William F. and Meredith K. "An Assessment of learning Styles Among Pharmacy Students." American Journal of Pharmaceutical Education. 48 (Summer 1984): 134-140

- Gregorce, Anthony F. "Learning/Teaching Styles : Potent Forces Behind Them." Educational Leadership. 36 (1979): 234-236
- Henson, Kenneth T. and Borthwick Paul. "Matching Styles : A Historical Look." Theory into Practice, 23 (Winter 1984): 3-9
- Humphreys, Barbara ; Johnson, Roger T. and Johnson, David W. "Effects of Cooperative, Competitive, and Individualistic Learning on Students' Achievement in Science Class." Journal of Research in Science Teaching. 19 (1982): 351-356
- Hyman, Ronald and Rosolf, Barbara. "Matching Learning and Teaching Styles : The Jug and What's in It." Theory into Practice, 23 (Winter 1984): 36-43
- Laschinger, Heather K.; and Boss, Marvin W. "Learning Styles of Nursing students and Career Choices." Advanced Nursing. 9 (January 1984): 375-380
- Lemmon, Patricia. "A School Where Learning Styles Make a Difference." Principal. 64 (March 1985): 26-28
- Marshall, Jon C. and Merritt, Sharon L. "Reliability and Construct Validity of Alternate Forms of the Learning Style Inventory." Educational and Psychological Measurement. 45 (Winter 1985): 931-937

- Marshall, Jon C. and Merritt, Sharon L. "Reliability and Construct Validity of the Learning Style Questionnaire" Educational and Psychological Measurement. 46 (Spring 1986): 257-262
- Merritt, Sharon A.; and Marshall, Jon C. "Reliability and Construct Validity of Ipsative and Normative Forms of The Learning Style Inventory." Educational and Psychological Measurement. 44 (Summer 1984): 463-472
- Paradise, Louis V. and Block, Cielle. "The Relationship of Teacher-Student Cognitive Style to Academic Achievement." Journal of Research and Development in Education. 17 (1984): 57-61
- Partridge, Rebecca. "Learning Styles : A Review of Selected Models" Journal of Nursing Education. 22 (June 1983): 243-248
- Plovnick, Mark S. "Primary Care Career Choices and Medical Student Learning Styles." Journal of Medical Education. 50 (September 1975): 849-855
- Rezler, Agnes G.; and Rezmovic Victor. "The Learning Preference Inventory." Journal of Allied Health. (February 1981): 28-34



- Sadler, Georgia K. ; Plovnick, M. ; and Snope, Frank C.  
"Learning Styles and Teaching Implications."  
Journal of Medical Education, 53 (October 1978):  
847-849
- Smith, Linda H.; and Renzulli, Joseph S. "Learning Style  
Preferences : A Practical Approach. For Classroom  
Teachers." Theory into Practice. 23 (Winter 1984):  
44-50
- West, Russell F. "A Construct Validity Study of Kolb's  
Learning Style Types in Medical Education."  
Journal of Medical Education. 57 (October 1982):  
794-796
- Whitney, Marcia A.; and Caplan, Richard M. "Learning Styles  
and Instructional Preferences of Family Practice  
Physicians." Journal of Medical Education. 53  
(August 1978): 684-686
- Witkin, H.A. ; Moore, C.A. ; Goodenough, D.R.; and Cox, P.W.  
"Field-Dependent and Field-Independent Cognitive  
Styles and Their Educational Implications." Review  
of Educational Research. 47 (Winter 1977): 1-64

Wunderlich, Roger; and Gjerde, Craig L. "Another Look at Learning Style Inventory and Medical Career Choice." Journal of Medical Education. 58 (January 1978): 45-54

Witkin, H. A. "Perception of body position and of the position of visual field." Psychological Monographs. 1949: 63

Witkin, H. A. "Perception of the upright when the direction of the force acting on the body is changed." Journal of Experimental Psychology. 40 (1950) : 93-106

Witkin, H.A. "Further studies of perception of the upright when the direction of the force acting on the body is changed." Journal of Experimental Psychology. 43 (1952) : 9-20

Witkin, H. A., & Asch, S. E. "Studies in space orientation. IV. Further experiments on perception fo the upright with displaced visual fields." Journal of Experimental Psychology. 38 (1948) : 762-782

Other materials

Bennett N. "Learning Style of Health Professionals Compared to Preference for Continuing Education Program Format." Thesis University of Illinois at Urbana Champaign, 1974, quoted in Rezler, Agnes G.; and Rezmovic Victor. "The Learning Preference Inventory." Journal of Allied Health. (February 1981): 28-34

Feldman, Saul D. (ed), Escape from the Doll's House. (New York: McGraw-Hill, 1974), quoted in Wolfe, Donald M.; and Kolb, David A. "Career Development, Personal Growth, and Experiential Learning." Reading in : Organizational Psychology. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1984 : 125-153

Hunt, David E. "Learning Style and Student Needs : An Introduction to Conceptual Level in Student Learning Styles : Diagnosing and Prescribing Program Reston VA : National Association of Secondary School Principals (1979): 27-38

Keefe, Jame w. "School Applications of the Learning Style Concept." In Student Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs, p. 131 Edited by J.W. Keefe. Reston Va: National Association of Secondary School Principals, 1979.

- Keefe, Jame W. "Learning Style" Instructional Leadership  
Handbook National Association of Secondary School  
Principals, Copyright (1984): 61-63
- Motley, Hester Chattin. "A Study of the Predictive Value of  
Certain Factor Related to Test Performance,  
Academic Achievement, and Educational Aspiration."  
Dissertation Abstracts International. 30  
(January 1970): 90
- Roger Danley, Raymond. "A Study of Relationships between  
Environments and Student Achievement."  
Dissertation Abstracts International. 43  
(June 1983): 3795-A.
- Victor, Manuel. "A Study of Relationships between  
Socio-Economic Characteristic and Aspects of  
Mathematical Achievement of Primary School Children  
Grades Four and Six in Costa Rica." Dissertation  
Abstracts International. 43 (February 1983):  
2583-A.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ก.

รายชื่อสถาบันการศึกษานายบาล ที่มีระดับชั้นปี 1 ถึงปี 4  
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสังกัดต่าง ๆ 5 สังกัด

## สังกัดกระทรวงกลาโหม

- 1) วิทยาลัยนายบาลกองทัพบก
- 2) วิทยาลัยนายบาลกองทัพอากาศ
- 3) วิทยาลัยนายบาลกองทัพเรือ

## สังกัดกระทรวงมหาดไทย

- 1) วิทยาลัยนายบาลถือการุณย์
- 2) วิทยาลัยนายบาลตำรวจ

## สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

- 1) วิทยาลัยนายบาลกรุงเทพ

## สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

- 1) คณะนายบาลศาสตร์ ศิริราชนายบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
- 2) โรงเรียนนายบาลผดุงครรภ์และอนามัย คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

## สภากาชาดไทย

- 1) วิทยาลัยนายบาลสภากาชาดไทย

รายนามนิสิตบัณฑิตที่ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

- |     |        |          |                |
|-----|--------|----------|----------------|
| 1.  | นาย    | นิราศ    | ฉันทจรित्र     |
| 2.  | นาย    | ประทีป   | ฉินรี          |
| 3.  | นางสาว | สุภาวดี  | ชนะศรี         |
| 4.  | นางสาว | อุสา     | สุทธิสาคร      |
| 5.  | นางสาว | ศศิธร    | ประภาภมล       |
| 6.  | นางสาว | วรรณา    | คงสุริยะนาวัน  |
| 7.  | นางสาว | ฉันทิกา  | ทิมากร         |
| 8.  | นางสาว | ชยะไมพร  | ธรรมวงษ์       |
| 9.  | นางสาว | นิภาวรรณ | วิริยะ         |
| 10. | นางสาว | ปริยานุช | รุ่งเรืองสรการ |

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0309/825

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

27 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย  
เรียน คณบดี คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราชพยาบาล

เนื่องด้วย น.ส. พัชรี เกียรตินันทิมล นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ภาควิชาจิตวิทยา กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การ  
ศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลและที่รับผลของแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล"  
โดยมี ศาสตราจารย์ ดร. ชัยพร วิชชาวุธ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้  
นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถาม  
แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 ขึ้นปีละ 50 คน ของคณะพยาบาลศาสตร์  
ศิริราชพยาบาล

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้  
น.ส. พัชรี เกียรตินันทิมล ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์  
ทางวิชาการด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรราชย์)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2160895-9





ที่ ทม 0309/829

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

27 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์

เนื่องด้วย น.ส.พัชรี เกียรติบัณฑิต นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ภาควิชาจิตวิทยา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การ  
ศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลและที่รับผลของแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล"  
โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้  
นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถาม  
แก่นักศึกษารุ่นปีที่ 1 และปีที่ 4 ชั้นปีละ 50 คน ของวิทยาลัยพยาบาลเกื้อ  
การุณย์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้  
น.ส.พัชรี เกียรติบัณฑิต ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์  
ทางวิชาการด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา  
โทร. 2150895-9



ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ธันวาคม 2529

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน นักศึกษานายบาล

ข้าพเจ้า นางสาวพัชรี เกียรตินันท์วิมล นิสิตปริญญาโท สาขา  
จิตวิทยาการศึกษา ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลและที่รับผลบาง  
ประการของแบบการเรียนของนักศึกษานายบาล" ผลของการวิจัยนี้ จะเป็น  
ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในวิชาชีพนายบาล

การวิจัยนี้มีความจำเป็นที่จะต้องขอความกรุณาจากท่านในการตอบ  
แบบสอบถามจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน กรุณา  
ตอบด้วยความตั้งใจ ตอบด้วยความจริงใจ และตอบทุกข้อ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อ  
การวิเคราะห์ข้อมูล ขอขอบพระคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพัชรี เกียรตินันท์วิมล)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาตอบแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่อยู่หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. สถาบันการศึกษาที่ท่านกำลังศึกษาอยู่
 

( ) 1. คณะพยาบาลศาสตร์ ศิริราช	( ) 4. วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์
( ) 2. วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ	( ) 5. วิทยาลัยพยาบาลลพบุรี
( ) 3. วิทยาลัยกองทัพบก	
2. ระดับชั้นปีที่ท่านกำลังศึกษา
 

( ) 1. ชั้นปีที่ 1	( ) 3. ชั้นปีที่ 3
( ) 2. ชั้นปีที่ 2	( ) 4. ชั้นปีที่ 4
3. บิดาของท่านประกอบอาชีพ
 

( ) 1. ข้าราชการ	( ) 4. เกษตรกร
( ) 2. ประกอบธุรกิจ	( ) 5. อื่น ๆ โปรดระบุ.....
( ) 3. รับจ้างบริษัทเอกชน	
4. มารดาของท่านประกอบอาชีพ
 

( ) 1. ข้าราชการ	( ) 4. เกษตรกร
( ) 2. ประกอบธุรกิจส่วนตัว	( ) 5. แม่บ้าน
( ) 3. รับจ้างบริษัทเอกชน	( ) 6. อื่น ๆ โปรดระบุ.....
5. ระดับการศึกษาของบิดาของท่าน
 

( ) 1. ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	( ) 3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
( ) 2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	( ) 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า
6. ระดับการศึกษาของมารดาของท่าน
 

( ) 1. ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	( ) 3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
( ) 2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	( ) 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า
7. รายได้ของทุกคนในครอบครัวรวมกันประมาณเดือนละ
 

( ) 1. ต่ำกว่า 5,001 บาท	( ) 3. 10,001-15,000 บาท
( ) 2. 5,001-10,000 บาท	( ) 4. มากกว่า 15,000 บาท
8. คะแนนเฉลี่ยสะสม (Grade Point Average) ของท่านในปัจจุบัน
 

( ) 1. ต่ำกว่า 2.50	( ) 3. 3.00-3.50
( ) 2. 2.50-2.99	( ) 4. สูงกว่า 3.50

9. ภูมิสำเนาเดิม

- ( ) 1. กรุงเทพมหานคร
- ( ) 2. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ( ) 3. ภาคใต้
- ( ) 4. ภาคเหนือ
- ( ) 5. ภาคกลาง

โปรดขีด ✓ ลงในช่องที่แสดงความมากน้อยตามความคิดเห็นของท่าน

น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
1	2	3	4	5	6	7

10. ความพึงพอใจในการเรียนวิชาชีพพยาบาล

11. ท่านคิดว่าวิชาชีพมีลักษณะต่อไปนี้มากน้อยเพียงไร

- 11.1 มีประโยชน์ต่อสังคม
- 11.2 มีโอกาสได้งานทำ
- 11.3 มีเกียรติ
- 11.4 มีรายได้

12. มีความตั้งใจที่จะประกอบวิชาชีพพยาบาลภายหลังจบการศึกษา

- ( ) 1. จะไม่ประกอบวิชาชีพพยาบาลแน่ ๆ
- ( ) 2. มีความเป็นไปได้มากกว่า 80% ที่จะไม่ประกอบวิชาชีพพยาบาล
- ( ) 3. มีความเป็นไปได้มากกว่า 60% ที่จะไม่ประกอบวิชาชีพพยาบาล
- ( ) 4. มีความเป็นไปได้เพียง 50% ที่จะประกอบวิชาชีพพยาบาล
- ( ) 5. มีความเป็นไปได้มากกว่า 60% ที่จะประกอบวิชาชีพพยาบาล
- ( ) 6. มีความเป็นไปได้มากกว่า 80% ที่จะประกอบวิชาชีพพยาบาล
- ( ) 7. จะประกอบวิชาชีพพยาบาลแน่ ๆ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบการเรียงของนักศึกษานายบาล

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีจำนวน 32 ข้อ เมื่อท่านอ่านแต่ละข้อแล้ว โปรดขีดเครื่องหมาย ลงในช่องทางด้านขวามือของข้อความ ซึ่งเป็นคำตอบที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่าดังนี้

1. หมายความว่าไม่เป็นลักษณะของฉัน
2. หมายความว่าค่อนข้างจะไม่เป็นลักษณะของฉัน
3. หมายความว่าตัดสินใจไม่ได้
4. หมายความว่าค่อนข้างจะเป็นลักษณะของฉัน
5. หมายความว่า เป็นลักษณะของฉัน

กรุณาตอบให้ตรงกับความคิดเห็นส่วนตัวของท่านอย่างแท้จริง ในขณะที่ท่านกำลังทำแบบสอบถามนี้ ไม่ใช่ตามที่ท่านคิดว่าควรจะเป็นเช่นนั้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบการเรียน					
	1 ไม่เป็นลักษณะของฉัน	2 ค่อนข้างจะไม่เป็นลักษณะของฉัน	3 ตัดสินใจไม่ได้	4 ค่อนข้างจะเป็นลักษณะของฉัน	5 เป็นลักษณะของฉัน
1. ฉันชอบสังเกตสิ่งต่าง ๆ อย่าง ฉิวฉิวเคราะห์					
2. ฉันชอบการลงมือปฏิบัติให้เห็นจริง ด้วยตนเอง					
3. ฉันมักตัดสินใจสิ่งต่าง ๆ โดยใช้หลัก เหตุผล					
4. ฉันมักตัดสินใจสิ่งต่าง ๆ ตามความ รู้สึกนึกคิดของตนเอง					
5. ฉันชอบนิสัจน์สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง					
6. ฉันพยายามทำความเข้าใจกับสิ่ง ที่อาจารย์สอนขณะที่อยู่ในห้องเรียน					
7. ฉันชอบวิเคราะห์เรื่องราวต่าง ๆ ที่ฉันพบเห็น					
8. ฉันชอบนำแนวความคิดไปทดลอง ใช้ในทางปฏิบัติ					
9. ฉันชอบลงมือปฏิบัติ เพื่อให้รู้ผล ชัดเจนว่าเป็นไปตามทฤษฎีหรือไม่					
10. ฉันชอบปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง					

แบบการเรียน	1 ไม่เป็นลักษณะของฉัน	2 ค่อนข้างจะไม่เป็นลักษณะของฉัน	3 ตัดสินใจไม่ได้	4 ค่อนข้างจะเป็นลักษณะของฉัน	5 เป็นลักษณะของฉัน
11. ฉันมักตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าตามข้อมูลที่ฉันมีอยู่ในขณะนั้น 12. ฉันชอบศึกษาค้นคว้า เพื่อสรุปเป็นหลักการด้วยตนเอง 13. ฉันถือว่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความสำคัญ 14. ฉันชอบทดลองทำงานด้วยวิธีใหม่ ๆ 15. ฉันชอบพิจารณาความคิดเห็นหลาย ๆ แนวทาง เพื่อให้เข้าใจแต่ละแนวความคิดนั้น 16. ฉันมักทิ้งสติ และไตร่ตรองเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างสงบ แลมองอย่างรอบคอบ 17. ฉันชอบวางแผนที่ชัดเจนเป็นขั้นเป็นตอนก่อนการปฏิบัติ 18. ฉันชอบสิ่งที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 19. ฉันชอบคิดหาแนวทางที่จะเป็นไปได้หลาย ๆ ทางในการแก้ปัญหา					

แบบการเรียน	ไม่เป็นลักษณะของฉัน	ค่อนข้างจะไม่เป็นลักษณะของฉัน	ตัดสินใจไม่ได้	ค่อนข้างจะเป็นลักษณะของฉัน	เป็นลักษณะของฉัน
	1	2	3	4	5
20. ฉันมีความรู้สึกไวต่อสิ่งที่ผ่านมาในชีวิตของฉัน					
21. ฉันถือว่าเหตุผลและความถูกต้องมีความสำคัญ					
22. ฉันทำในสิ่งที่สามารถตัดสินใจโดยใช้ความรู้สึกนึกคิด ของฉัน					
23. ฉันชอบงานที่มีหลักในการตัดสินใจที่ชัดเจนแน่นอน					
24. ฉันชอบวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เสนอกันในชั้นเรียน					
25. ฉันชอบทำตามความคิดอ่านของตัวเอง					
26. ฉันชอบเรียนในสิ่งที่ฉันรู้สึกได้หรือสัมผัสได้ด้วยตัวเอง					
27. ฉันชอบเรียนรู้จากการสังเกตเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น					
28. ฉันชอบทดสอบในสิ่งที่ฉันสงสัย					



แบบการเรียน	1	2	3	4	5
	ไม่เป็นลักษณะของชั้น	ค่อนข้างจะไม่เป็นลักษณะของชั้น	ตัดสินใจไม่ได้	ค่อนข้างจะเป็นลักษณะของชั้น	เป็นลักษณะของชั้น
29. ด้านขอรวบรวม จัดแลยวางแผน ก่อนที่จะลงมือทำงาน					
30. ด้านมักไม่เชื่อถือใครง่าย ๆ จนกว่า จะพิสูจน์ให้เห็นจริง					
31. ด้านขอใคร่ครวญสิ่งต่าง ๆ หลาย ๆ แง่มุม					
32. ด้านขอวางแผนชีวิตอย่างดี เพื่อความราบรื่น					

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสถาบัน  
และระดับชั้นปี

อาทิ ปี	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาล					รวม	
	ศิริราช	กรุงเทพ	กองทัพ บก	เกื้อ การุณย์	กาชาด ไทย	ไม่ตวง น้ำหนัก	ตวง น้ำหนัก
ชั้นปี 1	73 (61)*	61 (55)	52 (52)	75 (59.1)	52 (50.5)	313 (53.6)	314 (53.7)
ชั้นปี 4	70 (49)	50 (45)	48 (48)	52 (40.9)	51 (49.5)	271 (46.4)	270 (46.3)
รวม	143 (100)	111 (100)	100 (100)	127 (100)	103 (100)	584 (100)	584 (100)

\* ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละของผลรวมในแนวดิ่ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสถาบัน  
และอาชีพของบิดา

อาชีพ บิดา	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาล					รวม	
	ศิริราช	กรุงเทพ	กองทัพ บก	กึ่ง การุณย์	กาชาด ไทย	ไม่ด่าง น้ำหนักร	ด่าง น้ำหนักร
รับราชการ	25 (17.5)*	22 (19.8)	79 (79)	31 (24.4)	31 (30.1)	188 (32.2)	163 (27.9)
ธุรกิจ ส่วนตัว	73 (51)	36 (32.5)	5 (5)	41 (32.3)	39 (37.9)	194 (33.2)	208 (35.5)
ลูกจ้าง เอกชน	14 (9.8)	4 (3.6)	5 (5)	17 (13.4)	7 (6.8)	47 (8)	47 (8.1)
เกษตรกร	5 (3.5)	36 (32.4)	8 (8)	20 (15.7)	18 (17.5)	82 (14)	94 (16.1)
อื่น ๆ	26 (18.2)	13 (11.7)	8 (8)	18 (14.2)	8 (7.7)	73 (12.5)	72 (12.4)
รวม	143 (100)	111 (100)	100 (100)	127 (100)	103 (100)	584 (100)	584 (100)

\* ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละของผลรวมในแนวดิ่ง

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสถาบัน  
และอาชีพของมารดา

อาชีพบิดา	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาล					รวม	
	ศิริราช	กรุงเทพ	กองทัพ บก	เกื้อ การุณย์	กาชาด ไทย	ไม่ต่อง น้ำหนัก	ต่อง น้ำหนัก
รับราชการ	17 (11.9)	12 (10.8)	26 (26)	23 (18.1)	13 (12.6)	91 (15.6)	84 (14.4)
ธุรกิจส่วนตัว	60 (41.9)	23 (20.7)	13 (13)	35 (27.6)	26 (25.3)	157 (26.9)	160 (27.4)
ลูกจ้างเอกชน	3 (2.1)	2 (1.8)	4 (4.0)	3 (2.4)	4 (3.9)	16 (2.7)	16 (2.7)
เกษตรกร	6 (4.2)	23 (20.7)	3 (3)	13 (10.2)	10 (9.7)	55 (9.4)	61 (10.5)
แม่บ้าน	54 (37.8)	45 (40.6)	49 (49)	49 (38.5)	47 (4.6)	244 (41.8)	242 (41.5)
อื่น ๆ	3 (2.1)	6 (5.4)	5 (5)	4 (3.1)	3 (2.9)	21 (3.6)	20 (3.5)
รวม	143 (100)	111 (100)	100 (100)	127 (100)	103 (100)	584 (100)	584 (100)

\*ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละของผลรวมในแนวดิ่ง

ตารางที่ 31 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามสถาบันและ  
ระดับการศึกษาของบิดา

ระดับ การศึกษา ของบิดา	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาล					รวม	
	ศิริราช	กรุงเทพ	กองทัพ บก	เกื้อ การุณย์	กาชาด ไทย	ไม่ถ่วง น้ำหนัก	ถ่วง น้ำหนัก
ประถม ศึกษา	81 (56.6)*	67 (60.4)	9 (9)	50 (39.4)	47 (45.6)	254 (43.5)	273 (46.7)
มัธยม ศึกษา	33 (23.1)	23 (20.7)	47 (47)	40 (31.5)	20 (19.4)	163 (27.9)	149 (25.6)
อนุ ปริญญา	14 (9.8)	11 (9.9)	17 (17)	16 (12.6)	14 (13.6)	72 (12.3)	70 (12)
ปริญญา ตรี	15 (10.5)	10 (9)	27 (27)	21 (16.5)	22 (21.4)	95 (16.3)	92 (15.7)
รวม	143 (100)	111 (100)	100 (100)	127 (100)	103 (100)	584 (100)	584 (100)

\* ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละของผลรวมในแนวดิ่ง

ตารางที่ 32 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามสถาบันและ  
ระดับการศึกษาของมารดา

ระดับ ศึกษาของ มารดา	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาล					รวม	
	ศิริราช	กรุงเทพ	กองทัพ บก	เกื้อ การุญย์	กาชาด ไทย	ไม่ถ่วง น้ำหนัก	ถ่วง น้ำหนัก
ประถม ศึกษา	99 (69.2)*	84 (75.7)	40 (40)	78 (61.4)	69 (67)	370 (63.4)	385 (65.8)
มัธยม ศึกษา	25 (17.5)	14 (12.6)	35 (35)	25 (19.7)	15 (14.6)	114 (19.5)	103 (17.6)
อนุ ปริญญา	11 (7.7)	5 (4.5)	12 (12)	11 (8.7)	10 (9.7)	49 (8.4)	47 (8.1)
ปริญญา ตรี	8 (5.6)	8 (7.2)	13 (13)	13 (10.2)	9 (8.7)	51 (9.7)	49 (8.4)
รวม	143 (100)	111 (100)	100 (100)	127 (100)	103 (100)	584 (100)	584 (100)

\* ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละของผลรวมในแนวนั้น

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสถาบัน  
และ รายได้ของครอบครัว

รายได้ ของครอบครัว	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาล					รวม	
	ศิริราช	กรุงเทพ	กองทัพ บก	เคื้อ การุณย์	กาชาด ไทย	ไม่ต้ง น้ำหนัก	ต้ง น้ำหนัก
ต่ำกว่า 5,000	18 (12.6)*	41 (36.9)	12 (12)	27 (21.3)	20 (19.4)	118 (20.2)	126 (21.6)
5,001 ถึง 10,000	74 (51.7)	47 (42.3)	49 (49.0)	47 (37.0)	42 (40.8)	259 (44.3)	253 (43.3)
10,001 ถึง 15,000	29 (20.3)	13 (11.7)	28 (28)	31 (24.4)	20 (19.4)	121 (20.7)	116 (19.8)
มากกว่า 15,000	22 (15.4)	10 (9)	11 (11)	22 (17.3)	21 (20.4)	86 (14.7)	90 (15.4)
รวม	143 (100)	111 (100)	100 (100)	127 (100)	103 (100)	584 (100)	585 (100)

\* ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละของผลรวมในแนวดิ่ง

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสถาบัน  
และ ภูมิภาค:

ภูมิภาค	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาล					รวม	
	ศิริราช	กรุงเทพ	กองทัพ บก	เกื้อ การุณย์	กาชาด ไทย	ไม่ถ่วง น้ำหนัก	ถ่วง น้ำหนัก
กรุงเทพ มหานคร	61 (42.7)*	11 (9.9)	30 (30)	40 (81.5)	32 (31.1)	174 (29.8)	169 (29)
ตะวันออก เฉียงเหนือ	14 (9.8)	1 (0.9)	15 (15)	12 (9.4)	15 (14.6)	57 (9.8)	55 (9.4)
ใต้	16 (11.2)	37 (33.3)	4 (4)	6 (4.7)	11 (10.7)	74 (12.7)	81 (13.8)
เหนือ	13 (9.1)	0 (0)	15 (15)	10 (7.9)	8 (7.8)	46 (7.9)	41 (7)
กลาง	39 (27.3)	62 (55.9)	36 (36)	59 (46.5)	37 (35.9)	233 (39.9)	238 (40.8)
รวม	143 (100)	111 (100)	100 (100)	127 (100)	103 (100)	584 (100)	584 (100)

\* ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละของผลรวมในแนวตั้ง



ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามสถาบัน  
และ คช.นนเฉลี่ยสะสม

คช.นน เฉลี่ยสะสม	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาล					รวม	
	ศิริราช	กรุงเทพ	กองทัพ บก	เกื้อ การุญย์	กาชาด ไทย	ไม่ต่อง น้ำหนัก	ต่อง น้ำหนัก
1) น้อย กว่า 2.5	34 (23.8)*	20 (18.0)	45 (45)	23 (18.1)	33 (32)	155 (26.5)	147 (25.1)
2) 2.50- 2.99	60 (42)	64 (57.7)	39 (39)	56 (44.1)	43 (41.7)	262 (44.9)	266 (45.6)
3) 3.00- 3.50	46 (32.2)	24 (21.6)	13 (13)	39 (30.7)	22 (21.4)	144 (24.7)	147 (25.2)
4) มาก กว่า 3.50	3 (2.1)	3 (2.7)	3 (3)	9 (7.1)	5 (4.9)	23 (3.9)	24 (4.2)
รวม	143 (100)	111 (100)	100 (100)	127 (100)	103 (100)	584 (100)	584 (100)

\*ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละของผลรวมในแนวดิ่ง



ตารางที่ 36 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ของ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม (SES)

การรับรู้ความน่าปรารถนาของวิชาชีพ (DESIRE)

ความพึงพอใจในการเรียนพยาบาล (SAT)

และความตั้งใจที่จะประกอบวิชาชีพพยาบาล (INT) จำแนกตามสถาบัน

ตัวแปร	ค่าสถิติ	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาล					เฉลี่ยทุกสถาบัน	
		ศิริราช	กรุงเทพ	กองทัพบก	เกษมการุญย์	กาชาดไทย	ไม่ถ่วงน้ำหนัก	ถ่วงน้ำหนัก
1) สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม (SES)	$\bar{X}$	7.87	6.82	9.46	8.14	7.95	8.03	7.86
	S.D.	2.27	2.86	2.63	2.95	2.86	2.82	2.82
2) การรับรู้ความน่าปรารถนาของวิชาชีพ (DESIRE)	$\bar{X}$	13.75	13.17	13.77	13.30	13.21	13.45	13.38
	S.D.	1.75	1.58	1.81	1.63	1.43	1.67	1.63
2.1) เป็นประโยชน์ต่อสังคม (USEFUL)	$\bar{X}$	6.36	6.14	5.98	6.26	6.23	6.21	6.22
	S.D.	0.75	0.93	0.83	0.88	0.64	0.82	0.81
2.2) มีโอกาสได้งานทำ (JOB)	$\bar{X}$	6.15	6.40	6.21	5.84	6.40	6.18	6.20
	S.D.	0.87	0.89	0.84	0.83	0.62	0.84	0.83
2.3) มีเกียรติ (HON)	$\bar{X}$	5.15	4.75	5.32	5.01	4.58	4.97	4.90
	S.D.	1.16	1.02	1.14	1.09	1.17	1.14	1.14
2.4) มีรายได้ (INCOME)	$\bar{X}$	4.50	4.08	4.59	4.31	4.25	4.35	4.31
	S.D.	1.06	0.90	1.13	0.99	1.00	1.03	1.01
3) ความพึงพอใจในการเรียนพยาบาล (SAT)	$\bar{X}$	4.40	4.36	4.34	4.52	4.58	4.44	4.46
	S.D.	1.32	1.22	1.25	1.33	1.25	1.26	1.25
4) ความตั้งใจที่จะประกอบวิชาชีพพยาบาล (INT)	$\bar{X}$	5.80	6.17	6.94	6.09	6.08	6.01	6.03
	S.D.	1.34	1.04	1.29	1.05	1.17	1.19	1.17

ตารางที่ 37 สัมฤทธิผลทางการเรียน (คะแนนเฉลี่ยสะสม) ของนักศึกษายาบาล  
จำแนกตามแบบการเรียน

แบบการเรียน	คะแนนเฉลี่ยสะสม				รวม
	น้อยกว่า 2.50	2.50 ถึง 2.99	3.00 ถึง 3.50	มากกว่า 3.50	
CE	14 (9.5)	18 (6.9)	13 (8.8)	2 (9.1)	47 (8.1)
RO	15 (10.6)	29 (10.8)	21 (13.9)	3 (13.2)	68 (11.7)
AC	20 (13.4)	51 (19.1)	13 (8.8)	6 (25.0)	90 (15.5)
AE	9 (6.1)	22 (8.3)	13 (8.6)	1 (4.4)	45 (7.7)
NEU	10 (7.2)	25 (9.3)	17 (11.5)	- -	52 (9.0)
DIV	22 (14.8)	25 (9.4)	17 (11.7)	1 (4.4)	65 (11.1)
ASS	29 (19.7)	37 (13.9)	19 (13.0)	5 (21.7)	90 (15.4)
CON	10 (6.7)	29 (10.8)	15 (10.2)	4 (17.8)	58 (9.9)

ตารางที่ 37 สัมฤทธิ์ผลทางการเรียน(คะแนนเฉลี่ยสะสม) ของนักศึกษานายบาล  
จำแนกตามแบบการเรียน

แบบการเรียน	คะแนนเฉลี่ยสะสม				รวม
	น้อยกว่า 2.50	2.50 ถึง 2.99	3.00 ถึง 3.50	มากกว่า 3.50	
ACC	18 (12.0)	30 (11.4)	20 (13.5)	1 (4.4)	69 (11.8)
รวม	147 (100)	266 (100)	148 (100)	23 (100)	584 (100)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 แบบการเรียน 9 แบบ จำแนกตามระดับชั้นปี

แบบการเรียน	ปี 1	ปี 4	รวม 2 ชั้นปี
CE	22 (5.9)	25 (9.4)	47 (8)
RO	34 (10.7)	34 (12.6)	68 (11.7)
AC	49 (15.6)	41 (15.3)	90 (15.4)
AE	26 (8.3)	19 (6.9)	45 (7.7)
NEU	29 (9.3)	23 (8.6)	52 (9.0)
DIV	36 (11.5)	29 (10.7)	65 (11.1)
ASS	48 (15.2)	42 (15.7)	90 (15.4)
CON	35 (11.4)	23 (8.3)	58 (9.9)
ACC	35 (11.1)	34 (12.5)	69 (11.8)
รวม	314 (100)	270 (100)	384 (100)

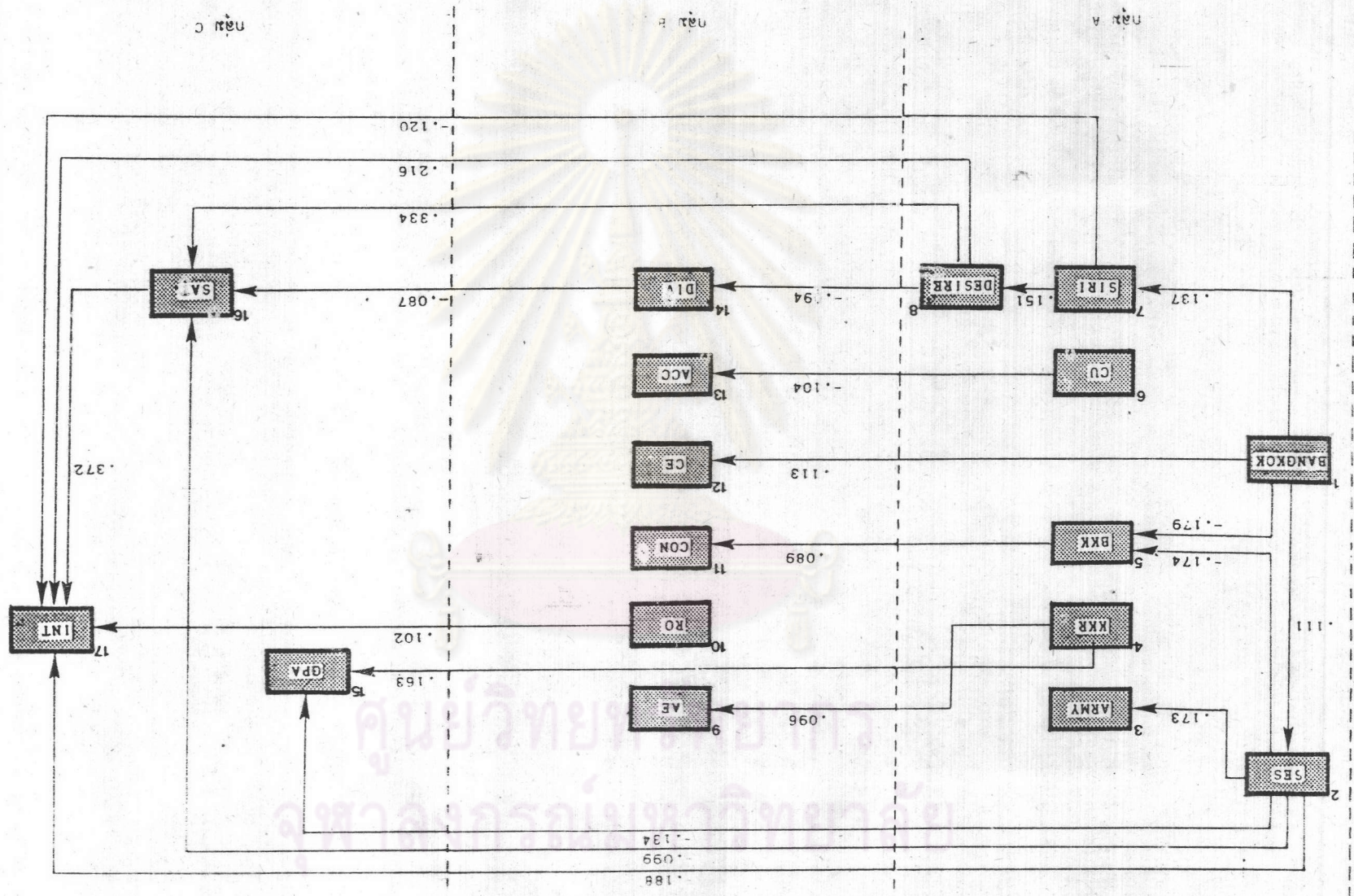
ภาคผนวก ข.

การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย

เพื่อให้สะดวกต่อการเสนอผลการคำนวณ ผู้วิจัยขอเสนอแบบจำลอง  
เส้นโยงเต็มรูป ตามรูปที่ 22 โดยใช้สัญลักษณ์ตัวเลขแทนตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

1	หมายถึง	BANGKOK
2	หมายถึง	SES
3	หมายถึง	ARMY
4	หมายถึง	KKR
5	หมายถึง	BKK
6	หมายถึง	CU
7	หมายถึง	SIRI
8	หมายถึง	DESIRE
9	หมายถึง	AE
10	หมายถึง	RO
11	หมายถึง	CON
12	หมายถึง	CE
13	หมายถึง	ACC
14	หมายถึง	DIV
15	หมายถึง	GPA
16	หมายถึง	SAT
17	หมายถึง	INT

ดังนั้นสามารถเขียนแบบจำลองเส้นโยงเต็มรูปได้ใหม่ โดยใช้สัญลักษณ์  
ตัวเลขดังแสดงในรูปที่ 23



จากรูปที่ 23 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน  
ของตัวแปรบางตัว ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 1 \quad Z_3 &= P_{32} Z_2 + e_3 \\
 2 \quad Z_{15} &= P_{15,4} Z_4 + P_{15,2} Z_2 + e_{15} \\
 3 \quad Z_{16} &= P_{16,2} Z_2 + P_{16,14} Z_{14} + P_{16,8} Z_8 + e_{16} \\
 4 \quad Z_{17} &= P_{17,2} Z_2 + P_{17,10} Z_{10} + P_{17,16} Z_{16} \\
 &\quad + P_{17,8} Z_8 + P_{17,7} Z_7 + e_{17}
 \end{aligned}$$

เมื่อ  $Z$  เป็นคะแนนมาตรฐาน  
 $P$  เป็นค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน  
 $e$  เป็นความคลาดเคลื่อน

จากสมการดังกล่าว สามารถหาค่าประกอบของความสัมพันธ์ระหว่าง  
ตัวแปร ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{จาก} \quad r_{32} &= \frac{\sum Z_3 Z_2}{N} \\
 &= \frac{\sum Z_2 (P_{32} Z_2 + e_3)}{N} \quad (\text{จากการแทนค่า } Z_3) \\
 &= \frac{P_{32} \sum Z_2^2}{N} \quad (\sum e_3 = 0) \\
 &= P_{32} \quad (\sum Z_2^2 / N = 1)
 \end{aligned}$$

จากการแทนค่าและดำเนินการในลักษณะเดียวกันนี้ จะได้สมการแสดง  
องค์ประกอบของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละคู่ ดังนี้



$$r_{2,17} = p_{17,2} + p_{17,10} r_{2,10} + p_{17,16} r_{2,16} \\ + p_{17,8} r_{2,8} + p_{17,7} r_{2,7}$$

$$r_{10,17} = p_{17,10} + p_{17,2} r_{10,2} + p_{17,16} r_{10,16} \\ + p_{17,8} r_{10,8} + p_{17,7} r_{10,7}$$

$$r_{16,17} = p_{17,16} + p_{17,2} r_{16,2} + p_{17,10} r_{16,10} \\ + p_{17,8} r_{16,8} + p_{17,7} r_{16,7}$$

$$r_{8,17} = p_{17,8} + p_{17,2} r_{8,2} + p_{17,10} r_{8,10} \\ + p_{17,16} r_{8,16} + p_{17,7} r_{8,7}$$

$$r_{7,17} = p_{17,7} + p_{17,2} r_{7,2} + p_{17,10} r_{7,10} \\ + p_{17,16} r_{7,16} + p_{17,8} r_{7,8}$$

$$r_{2,16} = p_{16,2} + p_{16,14} r_{2,14} + p_{16,8} r_{2,8}$$

$$r_{14,16} = p_{16,14} + p_{16,2} r_{14,2} + p_{16,8} r_{14,8}$$

$$r_{8,16} = p_{16,8} + p_{16,2} r_{8,2} + p_{16,14} r_{8,14}$$

$$r_{2,15} = P_{15,2} + P_{15,4} r_{2,4}$$

$$r_{4,15} = P_{15,4} + P_{15,2} r_{4,2}$$

$$r_{4,9} = P_{9,4}$$

$$r_{5,11} = P_{11,5}$$

$$r_{1,12} = P_{12,1}$$

$$r_{6,13} = P_{13,6}$$

$$r_{8,14} = P_{14,8}$$

$$r_{7,9} = P_{9,7}$$

$$r_{2,3} = P_{3,2}$$

$$r_{2,5} = P_{5,2} + P_{5,1} r_{2,1}$$

$$r_{1,5} = P_{5,1} + P_{5,2} r_{1,2}$$

$$r_{1,7} = P_{7,1}$$

$$r_{1,2} = P_{2,1}$$

$r$  หมายถึง ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละคู่

$P$  หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย

จากสมการแสดงองค์ประกอบของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละคู่  
เมื่อแทนค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยลงไป จะได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

แต่ละคู่ดังนี้

$$\begin{aligned} r_{2,17} &= (-.188) + (.102) (.033) + (.372) (-.092) \\ &\quad + (.216) (.020) + (-.120) (.002) \\ &= -.215 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{10,17} &= (.102) + (-.188) (.033) + (.372) (-.035) \\ &\quad + (.216) (.009) + (-.120) (.027) \\ &= .081 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{16,17} &= (.372) + (-.188) (-.092) + (.102) (-.035) \\ &\quad + (.216) (.334) + (-.120) (-.026) \\ &= .461 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{8,17} &= (.216) + (-.188) (.020) + (.102) (.009) \\ &\quad + (.372) (.334) + (-.120) (.119) \\ &= .323 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{7,17} &= (-.120) + (-.188) (.002) + (.102) (.027) \\ &\quad + (.372) (-.026) + (.216) (.119) \\ &= -.102 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{2,16} &= (-.099) + (-.087) (.019) + (.334) (.020) \\ &= -.094 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{14,16} &= (-.087) + (-.099) (.019) + (.334) (-.072) \\ &= -.113 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{8,16} &= (.334) + (-.099) (.020) + (-.087) (-.072) \\ &= .338 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{2,15} &= (-.134) + (.163) (.052) \\ &= -.126 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{4,15} &= (.163) + (-.134) (.052) \\ &= .156 \end{aligned}$$

$$r_{4,9} = (.096) = .096$$

$$r_{5,11} = (.089) = .089$$

$$r_{1,12} = (.113) = .113$$

$$r_{6,13} = (-.104) = -.104$$

$$r_{8,14} = (-.094) = -.094$$

$$r_{7,8} = (.151) = .151$$

$$r_{2,3} = (.173) = .173$$

$$\begin{aligned} r_{2,5} &= (-.174) + (-.179) (.111) \\ &= -.194 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{1,5} &= (-.179) + (-.174) (.111) \\ &= -.198 \end{aligned}$$

$$r_{1,7} = (.137) = .137$$

$$r_{1,2} = (.111) = .111$$

## ประวัติผู้วิจัย

นางสาวพัชรี เกียรตินันท์วิมล เกิดเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2505 ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (พยาบาลและผดุงครรภ์) จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อปีการศึกษา 2526 และ เข้ารับราชการที่โรงพยาบาลศิริราช ระหว่างปี พ.ศ. 2527 ถึง พ.ศ. 2528 หลังจากนั้นเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2528



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย