

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งโดยการและแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในระดับปฐมวัยให้แก่กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูอนุบาลและผู้บริหารในระดับปฐมวัย จำนวน 120 คน และได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งสิ้น 102 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85 ในแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้ง 102 ชุด นั้นล้วนเป็นฉบับที่กลุ่มตัวอย่างประชากรตอบได้สมบูรณ์ จึงนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 102 ชุด และวิเคราะห์คำตอบโดยการหาค่าเฉลี่ยและคาร์ยละเอียด ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วนตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในรูปของร้อยละ ดังตารางที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในระดับปฐมวัย เป็นรายข้อด้วยคาร์ยละเอียด ดังตารางที่ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.

ส่วนที่ 3 แสดงข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในระดับปฐมวัย ในรูปของคาร์ยละเอียด ดังตารางที่ 17, 18 และสรุปความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดย เสนอในรูปของความเรียง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	2	1.96
2. หญิง	100	98.04

จากตารางที่ 2 ในด้านเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงว่า เป็นหญิง ร้อยละ 98.04 และเป็นชาย ร้อยละ 1.96

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 18 - 20 ปี	-	-
2. 21 - 25 ปี	22	21.57
3. 26 - 30 ปี	32	31.37
4. 31 - 35 ปี	13	12.74
5. 36 - 40 ปี	17	16.67
6. มากกว่า 40 ปี	18	17.65

จากตารางที่ 3 ในด้านอายุของผู้ตอบแบบสอบถามจะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 26 - 30 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 31.37 รองลงมาคือ อายุ 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 คุณวุฒิทางการศึกษา

คุณวุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
1. ม.ศ. 3	12	11.76
2. ม.ศ. 5 หรือ ป.กศ.ตน	15	14.71
3. ป.กศ.สูง	32	31.37
4. ปริญญาตรี	34	33.34
5. สูงกว่าปริญญาตรี	9	8.82

จากตารางที่ 4 ในด้านคุณวุฒิทางการศึกษาจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.34 รองลงมาได้แก่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 31.37 ส่วนระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 8.82

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ประสบการณ์ในการทำงานกับเด็กระดับปฐมวัยมาแล้ว

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. 1 -3 ปี	19	18.63
2. 4 -6 ปี	26	25.49
3. 7-10 ปี	19	18.63
4. มากกว่า 10 ปี	38	37.25

จากตารางที่ 5 ในด้านประสบการณ์ในการทำงานกับเด็กระดับปฐมวัย จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานกับเด็กระดับปฐมวัย มากกว่า 10 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 37.25 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ 4 -6 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.49 ส่วนประสบการณ์ 1 -3 ปี และประสบการณ์ 7 -10 ปี มีน้อยที่สุด คือมีเพียงร้อยละ 18.63

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ระดับชั้นที่สอนในปัจจุบัน

ระดับชั้นที่สอนในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ชั้นเตรียมอนุบาล	3	2.94
2. ชั้นอนุบาล 1	33	32.35
3. ชั้นอนุบาล 2	35	34.31
4. อื่น ๆ		
- ผู้บริหาร	13	12.75
- สอนทั้งอนุบาลและอุดมศึกษา	4	3.92
- สอนมากกว่า 1 ระดับ	14	13.73

จากตารางที่ 6 ในด้านระดับชั้นที่สอนในปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สอนในระดับชั้นอนุบาล 2 ร้อยละ 34.31 สอนในระดับชั้นอนุบาล 1 ร้อยละ 32.35 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนชั้นเตรียมอนุบาล มีน้อยที่สุด คือเพียงร้อยละ 2.94

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนคาบที่สอนใน 1 สัปดาห์

จำนวนคาบที่สอนใน 1 สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 6 คาบ	11	10.78
2. 6 - 10 คาบ	23	22.55
3. 11 - 15 คาบ	28	27.45
4. 16 - 20 คาบ	19	18.63
5. 21 คาบขึ้นไป	21	20.59

จากตารางที่ 7 ในด้านจำนวนคาบที่สอนใน 1 สัปดาห์ จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอนสัปดาห์ละ 11 - 15 คาบ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 27.45 รองลงมาคือมีชั่วโมงสอน 6 - 10 คาบ คิดเป็นร้อยละ 22.55 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั่วโมงสอนน้อยที่สุด คือต่ำกว่า 6 คาบ คิดเป็นร้อยละ 10.78

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 หน้าที่พิเศษนอกจากการสอน

หน้าที่พิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูใหญ่	11	10.78
2. ผู้ช่วยครูใหญ่	7	6.86
3. อื่น ๆ (ผู้จัดการ ฝ่ายวางแผน หัวหน้าสาย ฝ่ายวิชาการ ธุรการ โภชนาการ ฯลฯ)	38	37.26
4. ไม่มีหน้าที่พิเศษ	46	45.10

จากตารางที่ 8 ในด้านหน้าที่พิเศษนอกจากการสอน จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีหน้าที่พิเศษนอกจากการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.10 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งทำหน้าที่ ครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 10.78 ทำหน้าที่ผู้ช่วยครูใหญ่ ร้อยละ 6.86 นอกจากนั้น มีหน้าที่อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 37.26

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย

การเข้ารับการอบรม	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้ารับการอบรม	77	75.49
2. ไม่เคยเข้ารับการอบรม	25	24.51

จากตารางที่ 9 ในด้านการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 75.49 และไม่เคยเข้ารับการอบรม ร้อยละ 24.51

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการจัดสภาพห้อง เรียนแบบครอบครัว
ในระดับปฐมวัย

ตารางที่ 10 เนื้อหาวิชา

เนื้อหาวิชา	เห็นควย		ปานกลาง		ไม่เห็นควย		สรุป
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	
1. การจัดสภาพห้อง เรียนแบบครอบครัว ทำให้เด็กได้เรียนตามความถนัด ความสนใจและกำลังความสามารถ	92	90.20	10	9.80	-	-	เห็นควย
2. การจัดสภาพห้อง เรียนแบบครอบครัว ทำให้เด็กได้รับความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียนน้อยเกินไป	17	16.67	39	38.23	46	45.10	ไม่เห็นควย
3. เนื้อหาที่นำมาสอนน่าสนใจ และเด็กสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	89	87.25	13	12.75	-	-	เห็นควย
4. การจัดสภาพห้อง เรียนแบบครอบครัว ทำให้เด็กได้รับความรู้อย่างต่อเนื่อง และเป็นลำดับขั้น	80	78.43	19	18.63	3	2.94	เห็นควย

จากตารางที่ 10 ในคานเนื้อหาวิชา จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นควยว่า การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว ทำให้เด็กได้เรียนตามความถนัด ความสนใจ และกำลังความสามารถ รวมทั้งเนื้อหาที่นำมาสอนน่าสนใจ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และทำให้เด็กได้รับความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นลำดับขั้น แต่ไม่เห็นควยว่า การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว จะทำให้เด็กได้รับความรู้คานเนื้อหาวิชาที่เรียนน้อยเกินไป

ตารางที่ 11 การจัดสภาพการเรียนการสอน

การจัดสภาพการเรียนการสอน	เห็นด้วย		ปานกลาง		ไม่เห็นด้วย		สรุป
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ- ครอบครัว ทำให้ครูต้อง เตรียมการสอนมากขึ้นกว่า เดิม	73	71.57	23	22.55	6	5.88	เห็นด้วย
2. การสอนโดยใช้วิธีการเล่น ทำให้เด็กมีความสุขสนาน สนใจในการเรียนและเกิด การเรียนรู้มากขึ้น	97	95.10	4	3.92	1	0.98	เห็นด้วย
3. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ ครอบครัวทำให้เด็กที่มีอายุ ต่างกัน ได้ช่วยเหลือกันทั้งใน การเรียนและการทำงาน	76	74.51	23	22.55	3	2.94	เห็นด้วย
4. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ ครอบครัวทำให้ครูควบคุมชั้น เรียนได้ยาก	16	15.69	53	51.96	33	32.35	ปานกลาง
5. การเปลี่ยนมุมตามความสนใจ ทำให้เด็กไม่เบื่อหน่ายในการ เรียนรู้	99	97.06	2	1.96	1	0.98	เห็นด้วย
6. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ ครอบครัว ทำให้ครูรู้สึกจำเจ ขาดความกระตือรือร้น เนื่อง จากต้องอยู่กับเด็กกลุ่มเดิม เป็นเวลานาน.	5	4.90	22	21.57	75	73.53	ไม่เห็นด้วย

จากตารางที่ 11 ในด้านการจัดสภาพการเรียนการสอน จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงตามความสนใจทำให้เด็กไม่เบื่อหน่าย การสอนโดยใช้วิธีการเล่น ทำให้เด็กสนใจในการเรียน รวมทั้งการจัดสภาพห้องเรียน แบบครอบครัวทำให้เด็กที่มีอายุต่างกันได้ช่วยเหลือกัน และครูต้องเตรียมการสอนมากขึ้น กว่าเดิม นอกจากนี้ยังมีความเห็นในระดับปานกลางว่า การจัดชั้นเรียนแบบครอบครัว ทำให้ครูควบคุมชั้นเรียนได้ยาก แต่ไม่เห็นด้วยว่าทำให้ครูรู้สึกจำเจ ขาดความกระตือรือร้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 สถานที่และอุปกรณ์

สถานที่และอุปกรณ์	เห็นด้วย		ปานกลาง		ไม่เห็นด้วย		สรุป
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การจัดสภาพห้องเรียนที่มีลักษณะโล่งและกว้าง ทำให้เด็กรู้สึกเป็นอิสระมากขึ้น	92	90.20	6	5.88	4	3.92	เห็นด้วย
2. ครูสามารถนำอุปกรณ์ซึ่งหาได้ในท้องถิ่นมาใช้ประกอบการเรียนการสอนประจำมุมต่าง ๆ	91	89.22	11	10.78	-	-	เห็นด้วย
3. เด็กสามารถได้รับความรู้อย่างเต็มที่จากอุปกรณ์ซึ่งครูจัดไว้ให้	78	76.47	21	20.59	3	2.94	เห็นด้วย
4. การมีมุมหลายมุม ทำให้เกิดความสนุกสนานเนื่องจากมีความสนใจมุมอื่น	13	12.75	36	35.29	53	51.96	ไม่เห็นด้วย
5. สภาพและลักษณะของห้องเรียนที่กว้าง สามารถจัดโต๊ะและเหมาะสมสำหรับจัดในท้องถิ่นชนบท	61	59.80	28	27.45	13	12.75	เห็นด้วย

จากตารางที่ 12 ในคานสถานที่และอุปกรณ จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นควยว การจัดสภาพห้องเรียนที่มีลักษณะโล่งกวาง ทำให้เด็กรู้สึกเป็นอิสระ ครูสามารถนำอุปกรณ ซึ่งหาได้ในท้องถิ่นมาใช้ประกอบการสอน และเด็กสามารถได้รับความรู้อย่างเต็มที่จากอุปกรณเหล่านี้ รวมทั้งห้องเรียนในลักษณะนี้ สามารถจัดได้ง่ายและเหมาะกับการจัดในท้องถิ่นชนบท แต่ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ไม่เห็นควยวการมีมุมหลายมุม ทำให้เกิดความวุ่นวายสับสน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 บุคลากร

บุคลากร	เห็นด้วย		ปานกลาง		ไม่เห็นด้วย		สรุป
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ควรจัดอบรมครูให้เข้าใจจุดมุ่งหมายและวิธีการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวโดยละเอียด	97	95.10	5	4.90	-	-	เห็นด้วย
2. การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว ทำให้ครูมีความสัมพันธ์กับเด็กอย่างใกล้ชิด	97	95.10	4	3.92	1	0.98	เห็นด้วย
3. การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว ทำให้ครูมีโอกาสทำงานและวางแผนร่วมกัน อันก่อให้เกิดความสมัครสมานสามัคคีกันมากขึ้น	85	83.33	14	13.73	3	2.94	เห็นด้วย
4. การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว ควรใช้ครูที่มีความรู้ในด้านนี้ และมีศรัทธาที่จะเสริมสร้างพัฒนาการและให้ความรู้แก่เด็กอย่างจริงจัง	94	92.16	8	7.84	-	-	เห็นด้วย
5. ในการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว ครูต้องขยันและมีความรับผิดชอบมากขึ้น	95	93.14	7	6.86	-	-	เห็นด้วย

จากตารางที่ 13 ในคานบุดลากร จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นควยว่า ควรมีการจัดอบรมครูให้เข้าใจจุดมุ่งหมายและวิธีการจัดสภาพห้องเรียนแบบ ครอบครัว และครูสามารถมีความสัมพันธ์กับเด็กอย่างใกล้ชิด รวมทั้งครูต้องขยัน และมีความรับผิดชอบมากขึ้น อีกทั้งควรใช้ครูที่มีความรู้ ความศรัทธาที่จะเสริมสร้างพัฒนาการ ให้กับเด็กและจะทำให้ครูมีโอกาสทำงานและวางแผนงานรวมกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 งบประมาณ

งบประมาณ	เห็นด้วย		ปานกลาง		ไม่เห็นด้วย		สรุป
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. มีงบประมาณไม่มากนักสามารถจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวได้	56	54.90	34	33.34	12	11.76	เห็นด้วย
2. ในการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว ครูสามารถนำวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่เดิมมาประยุกต์ใช้ได้	90	88.24	12	11.76	-	-	เห็นด้วย
3. ในการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว สามารถขอความร่วมมือและให้ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนค่านงบประมาณต่างๆ ได้	48	47.06	42	41.18	12	11.76	เห็นด้วย

จากตารางที่ 14 ในค่านงบประมาณ จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า ในการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวครูสามารถนำวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่เดิมมาใช้ได้ จึงไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณมากนัก และสามารถขอความร่วมมือจากชุมชนให้มีส่วนร่วมสนับสนุนค่านงบประมาณต่าง ๆ ได้

ตารางที่ 15 การประเมินผล

การประเมินผล	เห็นด้วย		ปานกลาง		ไม่เห็นด้วย		สรุป
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ- ครอบครัว ทำให้ครูสามารถ ติดตามผลเด็กได้อย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง	87	85.29	14	13.73	1	0.98	เห็นด้วย
2. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ ครอบครัว ทำให้ครูประเมิน ผลเด็กได้ยาก	14	13.73	20	19.61	68	66.66	ไม่เห็นด้วย
3. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ- ครอบครัว ทำให้ครูและผูปก- ครองมีความสัมพันธ์กันและ สามารถรวมกันเสริมสร้าง พัฒนาการให้แก่เด็กได้เป็น อย่างดี	76	74.51	23	22.55	3	2.94	เห็นด้วย
4. ในการจัดสภาพห้องเรียนแบบ ครอบครัว ครูสามารถประ- เมินผลเด็กได้ทุกด้านและ อย่างชัดเจน	79	77.45	18	17.65	5	4.90	เห็นด้วย
5. ในการจัดสภาพห้องเรียนแบบ ครอบครัว จะต้องใช้ครู ซึ่งมึ ความสามารถประเมินผลและ รู้จักสังเกตเด็กเป็นอย่างดี	85	83.34	12	11.76	5	4.90	เห็นด้วย

จากตารางที่ 15 ในด้านการประเมินผล จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นควยว่า การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวทำให้ครูสามารถติดตามผลเด็ก ได้ใกล้ชิดและต่อเนื่อง ซึ่งต้องใช้ครูที่มีความสามารถประเมินผลและรู้จักสังเกตเด็กเป็น อย่างดี เพราะจะทำให้ครูสามารถประเมินผลเด็กได้ทุกด้าน นอกจากนี้ยังทำให้ครูและ ผู้ปกครองมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน แต่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เห็นควยว่า การจัด สภาพห้องเรียนแบบครอบครัวทำให้ครูประเมินผลเด็กได้ยาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ประโยชน์

ประโยชน์	เห็นด้วย		ปานกลาง		ไม่เห็นด้วย		สรุป
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ- ครอบครัว ทำให้ครูมีความใกล้ชิดกับเด็กมากขึ้น	95	93.14	7	6.86	-	-	เห็นด้วย
2. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ ครอบครัวเป็นการเปิดโอกาส ให้เด็กได้เรียนรู้ตามความถนัด และความสนใจของแต่ละบุคคล	100	98.04	2	1.96	-	-	เห็นด้วย
3. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ ครอบครัว ทำให้เด็กมีความสุข สนุกสนานและมีความสุขเหมือน อยู่บ้าน	98	96.08	4	3.92	-	-	เห็นด้วย
4. การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว ทำให้เด็กเกิดความรักที่ รักน้องและเข้าใจชีวิตในครอบครัว มากขึ้น	90	88.24	11	10.78	1	0.98	เห็นด้วย
5. ชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม และเข้าใจถึงความสำคัญของการ ศึกษาระดับนี้มากขึ้น	55	53.92	47	46.08	-	-	เห็นด้วย

จากตารางที่ 16 ในด้านประโยชน์ จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวทำให้เด็กได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ ทำให้เด็กมีความสุขเหมือนอยู่บ้าน ทำให้ครูมีความใกล้ชิดกับเด็กมากขึ้น ทำให้เด็กเข้าใจชีวิตในครอบครัวมากขึ้น และเห็นด้วยว่าชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมและเห็นความสำคัญของการศึกษาระดับนี้มากขึ้น

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัว
ในระดับปฐมวัย

ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามแบบเปิดโอกาสให้ตอบโดยเสรี ในเรื่องซึ่งเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในระดับปฐมวัยในประเทศไทยและความสามารถในการทดลองจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในแต่ละโรงเรียนสามารถสรุปความคิดเห็นในรูปของการเรียง และตารางดังปรากฏตามตารางที่ 17 และ 18 ดังนี้

ตารางที่ 17 ความเหมาะสมในการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในระดับปฐมวัย
ในประเทศไทย

ความคิดเห็น	เหมาะสม		เหมาะสมบาง สถานที่		ไม่เหมาะสม		สรุป
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การจัดสภาพห้องเรียนแบบ- ครอบครัวในระดับปฐมวัย เหมาะสมสำหรับประเทศไทย	80	78.43	10	9.80	12	11.77	เหมาะสม

จากตารางที่ 17 ในด้านความเหมาะสมในการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในระดับปฐมวัยในประเทศไทย จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในระดับปฐมวัยเหมาะสมสำหรับประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 78.43

ตารางที่ 18 ความสามารถในการทดลองจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในโรงเรียน
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	จัดได้		จัดได้บางส่วน		จัดไม่ได้		สรุป
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถทดลองจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม	83	81.37	5	4.90	14	13.73	จัดได้

จากตารางที่ 18 ในด้านความสามารถทดลองจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถทดลองจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในโรงเรียนของตนได้ คิดเป็นร้อยละ 81.37

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในระดับปฐมวัยเหมาะสมสำหรับประเทศไทยหรือไม่ เพราะเหตุใด

เหมาะสมเพราะ

1. สภาพแท้จริงของเด็กที่ไม่มีคนเลี้ยงดูอย่างใกล้ชิด เนื่องจากพ่อแม่ต้องไปประกอบภารกิจนอกบ้าน เด็กจึงควรได้รับการเลี้ยงดูให้เป็นไปตามวัยและพัฒนาการทุกด้านอย่างแท้จริง เด็กจะได้มีชีวิตอยู่ในสังคมได้ดี และมีความเชื่อมั่นตนเอง กล้าแสดงออก มีจิตใจโอบอ้อมอารี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความผูกพันใกล้ชิดกันอย่างอบอุ่น
2. เด็กวัยนี้ต้องการความอบอุ่น ถ้าครูทำก้นให้เด็กคิดว่า เป็นเสมือนสมาชิกในบ้าน จะทำให้สุขภาพจิตดีทั้งครูและนักเรียน
3. เป็นการเตรียมความพร้อมทุกด้านให้เด็กก่อนที่จะเข้าเรียนในระดับประถมศึกษา
4. ลักษณะวัฒนธรรมของคนไทย มีความเป็นอยู่ใกล้ชิดผูกพันกับครอบครัวเป็นอย่างมาก เราจึงควรจัดห้องเรียนให้อบอุ่นเหมือนบ้าน
5. เด็กจะได้รู้จักการแสดงออกอย่างเสรี ไม่เบื่อการเรียนและเป็นตัวของตัวเองอย่างแท้จริง ไม่เป็นการสกัดกั้นทางสติปัญญา
6. เด็กจะได้นำความรู้ที่เขารับไปโดยไม่รู้สึกตัวไปใช้ในชีวิตประจำวัน
7. ครูสามารถติดตามผลเด็กได้อย่างใกล้ชิด
8. ลักษณะโรงเรียนอนุบาลในชนบทและในกรุงเทพมหานคร อาจจะแตกต่างกันมาก ถ้าโรงเรียนอนุบาลในชนบทมีเด็กหลายอายุ และมีความจำเป็นต้องจัดชั้นเดียวกัน การจัดห้องเรียนแบบครอบครัวก็จะช่วยแก้ปัญหาได้หลายอย่าง แต่ต้องขึ้นกับความสามารถของครูผู้สอนเป็นอย่างมากที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย
9. เนื่องจากประเทศไทยยังขาดอาคารสถานที่สำหรับเด็กวัยนี้มาก ถ้ายิ่งแยกเป็นชั้นบริหาร อนุบาล 1 และอนุบาล 2 จะต้องใช้สถานที่มาก
10. ครูจะไดเห็น้อย่นอยลง
11. จะเป็นการปลูกฝังความสามัคคี ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีเมตตา รักกันเหมือนพี่น้อง ได้รู้จักช่วยตนเอง และช่วยผู้อื่น
12. สามารถสอนวิชาอื่นให้สัมพันธ์กันได้อย่างดี

เหมาะสม แต่

1. ไม่สามารถจัดได้ทุกแห่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพของโรงเรียนและห้องเรียน ตลอดจนความร่วมมือของครูผู้สอน รวมทั้งระดับความรู้พื้นฐานของครูผู้สอนว่ามีความลึกซึ้งในการจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวนั้นหรือไม่ เพียงใด
2. ต้อง เน้น เรื่องวิธีการสอนของครู และการจัดอุปกรณ์
3. ผู้ปกครองบางส่วนอาจจะไม่ค่อยเห็นด้วย เพราะผู้ปกครองไม่ได้รับ การตอบสนอง เท่าที่ควรและไม่พยายามเข้าใจ เรื่องการเรียนการสอนในระดับนี้
4. ครูผู้จัดจะต้องมีความรู้ ชยันและวางแผนการสอนไวล่วงหน้าให้ดี และครูผู้สอนต้องจัดระบบระเบียบในการสอนกับเด็กให้ดีกว่า
5. สามารถจัดได้เพียงบางสถานที่เท่านั้น เช่น โรงเรียนรัฐบาลอาจทำได้ดี ส่วนโรงเรียนเอกชนอาจทำได้ไม่เต็มที่นัก เพราะขาดงบประมาณ
6. โรงเรียนประถมศึกษาจะต้องไม่ใช้วิธีการให้เด็กสอบเข้าและออกข้อสอบที่ยาก ๆ

ไม่เหมาะสม เพราะ

1. ต้องมีการเตรียมมาก เพราะต้องจัดมุมต่าง ๆ สลับหมุนเวียนเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ ต้องมีอุปกรณ์ต่าง ๆ มากพอสมควร ซึ่งบางอย่างอาจหาจากรุมนั้นไม่ได้ก็ต้องเตรียมทำซึ่งใช้เวลา และต้องมีบุคลากรหลายคนช่วยทำ รวมทั้งดูแลเข้าไปเรียนรู้ตามมุม ซึ่งก็ต้องให้คำแนะนำ มิฉะนั้นจะไม่ได้ผลเท่าที่ควร ถ้าใช้บุคลากรหลายคนก็ไม่ถึงงบประมาณมากพอ
2. เด็กไทยปัจจุบันก็มีนิสัยเอืออวรีต่อเด็กเล็กกว่าอยู่แล้ว แต่ถ้าอายุ 3-6 ปี นั้นเด็กมีความต้องการและพฤติกรรมก็ต่างกันมากควรจัดแยกให้เหมาะสมวัยเหมือนปัจจุบันจะได้เสริมความสามารถและแก้ไขในแต่ละวัยได้ดีกว่า
3. ขาดบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการจัดการเรียนการสอนและขาดงบประมาณ
4. รัฐบาลมีงบประมาณไม่พอ
5. เด็กจะได้รับความรู้ความวิชาการน้อยเกินไป
6. ของเล่นบางชนิดหาได้ยาก และไม่ค่อยมีผู้ผลิต

7. สภาพห้องเรียนของประเทศไทยยังไม่ดีเท่าที่ควร
8. ความคุ่มนักเรียนไต่ยาก

2. ท่านคิดว่า ท่านสามารถทดลองจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวในโรงเรียนของท่านได้หรือไม่ เพราะเหตุใด
จัดได้ เพราะ

1. ทุน, อุปกรณ์ ใช้อำนวยความสะดวกอย่างสมบูรณ์และสถานที่ที่มีลักษณะคล้าย-
ครอบครัวของเด็ก
2. จะเริ่มกับเด็กที่บิดาตาย
3. สามารถส่งบุคลากรเข้าอบรมได้
4. เลือกจัดเพียงบางมุมโดยให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา เช่น มุมศิลปะ
5. ได้เริ่มทดลองทำแล้วโดยลุล่วงอย่างมหาดศาล แต่ครูเหนื่อยมาก
6. การจัดสภาพห้องเรียนแบบครอบครัวนั้นสะดวกและง่ายกว่าการจัด
ห้องเรียนแบบเป็นชั้นเรียน เช่น เป็นการหยัดการใช้อุปกรณ์หลาย ๆ ชุด หลีกเลียงจาก
การสอนแบบบรรยาย และครูก็ไม่เหนื่อยมากนักในเวลาสอน แต่ในระยะแรกครูต้องยอม
เหนื่อยก่อน
7. ไม่สิ้นเปลืองงบประมาณมาก
8. โรงเรียนมีนโยบายในการสาธิตและทดลองสอนอยู่แล้ว
9. ตามเนื้อหาวิชาที่สอนสามารถจัดเข้ามุมต่าง ๆ ได้

จัดได้ แต่

1. ผู้บริหารและครูต้องได้รับความรู้อย่างเพียงพอ
2. ไม่ตลอดไป ถ้าจะทำให้ตลอดไปต้องมีการตกลงกับผู้ปกครองก่อน
3. ทุกคนต้องร่วมมือร่วมใจกันสามัคคี
4. เริ่มจากกลุ่มเล็ก ๆ ก่อน
5. ครูกับเจ้าของโรงเรียนจะต้องเข้าใจวิธีการ และวางแผนร่วมกัน
6. อาจไม่สมบูรณ์แบบ เพราะสถานที่จำกัด และบุคลากรยังมีความ

เข้าใจไม่พอ

7. จัดได้เฉพาะในช่วงปิดเทอมที่จะทำให้คุ้นเคยกับเพื่อน ครูและโรงเรียน

8. เป็นบางมุม เพราะจะให้เด็กได้เล่นตลอดเวลานั้นไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง

9. จะต้องขึ้นอยู่กับครูว่า มีความขยัน และรับผิดชอบมากน้อยเพียงใด

10. ครูจะต้องมีความเข้าใจพัฒนาการของเด็กได้ตลอด

11. จะต้องมีหน่วยเตรียมอุปกรณ์ เอกสาร แบบฝึกหัดให้พร้อม

12. ผลที่ได้รับมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับครู

จัดไม่ได้ เพราะ

1. ที่โรงเรียนมีนักเรียนเป็นจำนวนมาก

2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่ต้องการที่จะให้อ่านออกเขียนได้เมื่อจบไปต่อ

ชั้นประถมศึกษา

3. ไม่มีสถานที่พอ

4. ที่โรงเรียนยังใช้ระบบการเรียนการสอนมากกว่าการเตรียม

ความพร้อมของเด็ก

5. รัฐบาลไม่มั่งบประมาณพอ

6. บุคลากรมีน้อยไม่เหมาะสมกับจำนวนเด็ก

7. เด็กมี 2 ผลศึกษากว่าการควบคุมสภาพห้องเรียนให้ดีได้

8. การเรียนรู้ของเด็กต่างวัย ควรจะมีความง่ายตามวุฒิภาวะของเด็กแต่ละคน จึงไม่ควรนำเด็กมาเรียนรวมกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย