

บทที่ 5
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดฯ ครั้งนี้เป็น การศึกษาเพื่อวิเคราะห์ถึงแนวโน้มของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดของบุคคลสองกลุ่มได้แก่ ข้าราชการ และนักการเมือง ว่ามีแนวโน้มของความคิดเห็นที่จะ เห็นด้วยกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดรูปแบบใดระหว่างการเลือกตั้งทางตรง และการเลือกตั้งทางอ้อม ซึ่งได้อาศัยแบบสอบถามเป็นเครื่องมือวัดในการค้นหาแนวโน้มของความคิด เห็นดังกล่าว ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการ และนักการเมือง ครั้งนี้ ผู้ศึกษาวิจัยได้นำคำตอบจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ และนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออก เป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นข้อมูลด้านสถาน ภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และระดับการศึกษา โดยนำเสนอในรูปของจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ย (\bar{X})

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การ บริหารส่วนจังหวัด วิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความโน้มเอียงของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพส่วนบุคคล	ข้าราชการ (N = 40)	นักการเมือง (N = 40)	รวม
เพศ			
ชาย	28 (35.00)	34 (42.50)	62 (77.50)
หญิง	12 (15.00)	6 (7.50)	18 (22.50)
รวม	40 (50.00)	40 (50.00)	80 (100.0)
การศึกษา			
ประถมศึกษา/ต่ำกว่าประถมศึกษา	0 (0.00)	1 (1.25)	1 (1.25)
มัธยมศึกษาตอนต้น	1 (1.25)	0 (0.00)	1 (1.25)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	9 (11.25)	11 (13.75)	20 (25.00)
อนุปริญญา/ปวส.	12 (15.00)	7 (8.75)	19 (23.75)
ปริญญาตรีขึ้นไป	18 (22.50)	21 (26.25)	39 (48.75)
รวม	40 (50.00)	40 (50.00)	80 (100.00)

จากตารางที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย โดยเก็บข้อมูลจากข้าราชการ จำนวน 40 คน และนักการเมืองท้องถิ่น จำนวน 40 คน พบว่า

1. เพศ ข้าราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 35.00 เป็นเพศชาย รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 15.00 สำหรับนักการเมืองท้องถิ่นส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.50 เป็นเพศชาย รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 7.50

2. การศึกษา ข้าราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 22.50 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมาจบการศึกษาในระดับอนุปริญญา/ปวส. และ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 15.00 และ 11.25 ตามลำดับระดับการศึกษาที่มีผู้จบน้อยที่สุด คือ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 1.25 สำหรับนักการเมืองท้องถิ่น ส่วนใหญ่ร้อยละ 26.25 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และอนุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 13.75 และ 8.75 ตามลำดับ ระดับการศึกษาที่มีผู้จบน้อยที่สุด คือระดับประถมศึกษา/ต่ำกว่าประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.25



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	7 (17.5)	22 (55.0)	4 (10.0)	6 (15.0)	1 (2.5)	3.700	1.018
นักการเมืองฯ	14 (35.0)	17 (42.5)	4 (10.0)	5 (12.5)	0 (0.0)	4.000	0.987
รวม	21 (26.3)	39 (48.8)	8 (10.0)	11 (13.8)	1 (1.3)	3.850	1.008

จากตารางที่ 2 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดีกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็น ดังกล่าวเท่ากับ 3.700 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 4.000 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.850 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับสูง (x มีค่าระหว่าง 3.68 - 5.00)

ตารางที่ 3 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 2

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	3 (7.5)	16 (40.0)	7 (17.5)	14 (35.5)	0 (0.0)	2.800	1.018
นักการเมืองฯ	2 (5.0)	14 (35.0)	4 (10.0)	18 (45.0)	2 (5.0)	3.100	1.105
รวม	5 (6.3)	30 (37.5)	11 (13.8)	32 (40.0)	2 (2.5)	2.950	1.066

จากตารางที่ 3 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม เป็นการถ่วงรอนงตัวบุคคล ทำให้ได้นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็น ดังกล่าวเท่ากับ 2.800 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.100 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.950 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความ คิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (x มีค่าระหว่าง 2.36 - 3.67)

ตารางที่ 4 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 3

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	7 (17.5)	15 (37.5)	10 (25.0)	6 (15.0)	2 (5.0)	3.475	1.109
นักการเมืองฯ	16 (40.0)	10 (25.0)	8 (20.0)	6 (15.0)	0 (0.0)	3.900	1.105
รวม	23 (28.3)	25 (31.3)	18 (22.5)	12 (15.0)	2 (2.5)	3.688	1.121

จากตารางที่ 4 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง จะมีความรับผิดชอบต่อประชาชนในท้องถิ่นมากกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็น ดังกล่าวเท่ากับ 3.475 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.900 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.688 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีความเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67) ส่วนกลุ่มนักการเมือง มีความเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับสูง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 3.68 - 5.00)

ตารางที่ 5 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 4

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	2 (5.0)	21 (52.5)	5 (12.5)	11 (27.5)	1 (2.5)	2.700	1.018
นักการเมืองฯ	6 (15.0)	15 (37.5)	12 (30.0)	6 (15.0)	1 (2.5)	2.525	1.012
รวม	8 (10.0)	36 (45.0)	17 (21.3)	17 (21.3)	2 (2.5)	2.613	1.013

จากตารางที่ 5 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม
 ย่อมสามารถตรวจสอบการทำงานได้น้อยกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดย
 ตรง พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 2.700กลุ่มนัก
 การเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.525 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้ง
 สองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.613 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์
 ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 -
 3.67)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 5

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	5 (12.5)	7 (17.5)	12 (30.0)	14 (35.0)	2 (5.0)	3.025	1.121
นักการเมืองฯ	4 (10.0)	12 (30.0)	11 (27.5)	10 (25.0)	3 (7.5)	2.900	1.128
รวม	9 (11.3)	19 (23.8)	23 (28.8)	24 (30.0)	5 (6.3)	2.963	1.119

จากตารางที่ 6 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง แม้จะเป็นการส่งเสริมและสอดคล้องกับประชาธิปไตย แต่ยังไม่เหมาะที่จะนำมาใช้ในขณะนี้ เพราะประชาชนยังไม่มีความพร้อมในด้านการศึกษา และมีจิตสำนึกเพียงพอในการเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็น ดังกล่าวเท่ากับ 3.025 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.900 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.963 แต่เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 7 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 6

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	6 (15.0)	15 (37.5)	5 (12.5)	13 (32.5)	1 (2.5)	2.700	1.159
นักการเมืองฯ	3 (7.5)	16 (40.0)	3 (7.5)	14 (35.0)	4 (10.0)	3.000	1.219
รวม	9 (11.3)	31 (38.8)	8 (10.0)	27 (33.8)	5 (6.3)	2.850	1.192

จากตารางที่ 7 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง แม้จะเป็นการส่งเสริมและสอดคล้องกับประชาธิปไตย แต่ยังไม่เหมาะที่จะนำมาใช้ในขณะนี้ เพราะประชาชนยังขาดความสามารถในการควบคุม ตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 2.700 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.000 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.850 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 8 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 7

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	5 (12.5)	19 (47.5)	9 (22.5)	7 (17.5)	0 (0.0)	3.550	0.932
นักการเมืองฯ	10 (25)	17 (42.5)	6 (15.0)	6 (15.0)	6 (2.5)	3.725	1.086
รวม	30 (37.6)	36 (45.0)	15 (18.8)	13 (16.3)	1 (1.3)	3.638	1.009

จากตารางที่ 8 ในประเด็นการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรงสามารถแก้ปัญหาการใช้อำนาจอิทธิพลของบุคคลในการขึ้นสู่ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้มากกว่าวิธีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยอ้อม พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 3.550 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.725 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.638 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67) ส่วนกลุ่มนักการเมือง มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับสูง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 3.68 - 5.00)

ตารางที่ 9 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 8

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	9 (22.5)	12 (30.0)	6 (15.00)	12 (30.0)	1 (2.5)	2.600	1.215
นักการเมืองฯ	5 (12.5)	12 (30.0)	9 (22.5)	11 (27.5)	3 (7.5)	2.875	1.181
รวม	14 (17.6)	24 (30.0)	15 (18.8)	23 (28.8)	4 (5.0)	2.738	1.199

จากตารางที่ 9 ในประเด็นการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรงเป็นช่องทางให้ผู้มีอำนาจ และอิทธิพลสามารถเข้ามาสู่ระบบการเมืองได้มากกว่าการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยอ้อม พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 2.600 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.875 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.738 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 10 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 9

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	4 (10.0)	22 (55.0)	6 (15.0)	8 (20.0)	0 (0.0)	2.450	0.932
นักการเมืองฯ	3 (7.5)	19 (47.5)	12 (30.0)	6 (15.0)	0 (0.0)	2.525	0.847
รวม	7 (8.8)	41 (51.3)	18 (22.6)	14 (17.6)	0 (0.0)	2.488	0.886

จากตารางที่ 10 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนมีความชอบธรรมไม่แตกต่างจากนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากเลือกตั้งโดยอ้อม พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 2.450 กลุ่มนักการเมือง ท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.525 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.488 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 11 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 10

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	2 (5.0)	17 (42.5)	15 (37.5)	6 (15.0)	0 (0.0)	2.625	0.807
นักการเมืองฯ	4 (10.0)	8 (20.0)	16 (40.0)	12 (30.0)	0 (0.0)	2.900	0.955
รวม	6 (7.5)	25 (31.3)	31 (38.8)	18 (22.6)	0 (0.0)	2.763	0.889

จากตารางที่ 11 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม ประสานการทำงานและประสานความร่วมมือกับสมาชิกสภาจังหวัดในแต่ละพื้นที่ได้ดีกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 2.625 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.900 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.763 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 12 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 11

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	1 (2.5)	19 (47.5)	9 (22.5)	11 (27.5)	0 (0.0)	2.750	0.899
นักการเมืองฯ	3 (7.5)	17 (42.5)	9 (22.5)	11 (27.5)	0 (0.0)	2.700	0.966
รวม	4 (5.0)	36 (45.0)	18 (22.6)	22 (27.6)	0 (0.0)	2.725	0.927

จากตารางที่ 12 ในประเด็นศรัทธาและความเชื่อของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง ไม่แตกต่างจากนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 2.750 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.700 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.725 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 13 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 12

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	3 (7.5)	11 (27.5)	15 (37.5)	11 (27.5)	0 (0.0)	2.850	0.921
นักการเมืองฯ	2 (5.0)	16 (40.0)	10 (25.0)	12 (30.0)	0 (0.0)	2.800	0.939
รวม	5 (6.3)	27 (33.8)	25 (31.3)	23 (28.8)	0 (0.0)	2.825	0.925

จากตารางที่ 13 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม จะมีความขัดแย้งในการทำงานกับสภาจังหวัดน้อยกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 2.850 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.800 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.825 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 14 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 13

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	6 (15.0)	24 (60.0)	3 (7.5)	7 (17.5)	0 (0.0)	3.725	0.933
นักการเมืองฯ	11 (27.5)	18 (45.0)	8 (20.0)	3 (7.5)	0 (0.0)	3.925	0.888
รวม	17 (21.3)	42 (52.5)	11 (13.8)	10 (12.5)	0 (0.0)	3.825	0.911

จากตารางที่ 14 ในประเด็นการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรง จะทำให้ประชาชนภายในท้องถิ่นมีความตื่นตัวทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยมากกว่าการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยอ้อม พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 3.725 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.925 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.825 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับสูง (\bar{X} มีค่าระหว่าง 3.68 - 5.00)

ตารางที่ 15 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 14

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	3 (7.5)	18 (45.0)	12 (30.0)	7 (17.5)	0 (0.0)	3.425	0.874
นักการเมืองฯ	10 (25.0)	15 (37.5)	10 (25.0)	4 (10.0)	1 (2.5)	3.725	1.037
รวม	13 (16.3)	33 (41.3)	22 (27.5)	11 (13.8)	1 (1.3)	3.575	0.965

จากตารางที่ 15 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง ย่อมรู้ปัญหาของท้องถิ่นได้ดีกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม พบว่า กลุ่ม ข้าราชการมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 3.425 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.725 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.575 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มข้าราชการมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67) ส่วนกลุ่มนักการเมือง มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับสูง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 3.68 - 5.00)

ตารางที่ 16 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 15

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	4 (10.0)	14 (35.0)	15 (37.5)	7 (17.5)	0 (0.0)	2.625	0.897
นักการเมืองฯ	3 (7.5)	5 (12.5)	16 (40.0)	40 (23.0)	0 (0.0)	3.125	0.911
รวม	7 (8.8)	19 (23.8)	31 (38.8)	23 (28.8)	0 (0.0)	2.875	0.933

จากตารางที่ 16 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม มีแนวโน้มจะอยู่ในตำแหน่งได้ยาวนานกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง ซึ่งจะทำให้การทำงานมีความต่อเนื่องและได้ผลงานมากกว่า พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 2.625 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.125 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.875 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{X} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 17 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 16

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	5 (12.5)	21 (52.5)	7 (17.5)	6 (15.0)	1 (2.5)	3.575	0.984
นักการเมืองฯ	9 (22.5)	11 (27.5)	13 (32.5)	7 (17.5)	0 (0.0)	3.550	1.037
รวม	14 (17.5)	32 (40.0)	20 (25.0)	13 (16.3)	1 (1.3)	3.563	1.004

จากตารางที่ 17 ในประเด็นสถานะของสังคมไทยขณะนี้ การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรง จะทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีความหมายอย่างแท้จริงมากกว่าการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยอ้อมพบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็น ดังกล่าวเท่ากับ 3.575 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.550 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.563 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{X} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 18 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 17

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	5 (12.5)	17 (42.5)	8 (20.0)	10 (25.0)	0 (0.0)	3.425	1.010
นักการเมืองฯ	13 (32.5)	17 (42.5)	7 (17.5)	2 (5.0)	1 (2.5)	3.975	0.974
รวม	18 (22.5)	34 (42.5)	15 (18.8)	12 (15.0)	1 (1.3)	3.700	1.024

จากตารางที่ 18 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง ย่อมมีอิสระในการบริหารงานมากกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยทางอ้อม เพราะจะปลอดต่อการแทรกแซงและต่อรองผลประโยชน์อันไม่ชอบด้วยเหตุผลจากสภาจังหวัดพบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 3.425 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.975 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.700 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับ ปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67) ส่วนกลุ่มนักการเมือง มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับสูง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 3.68 - 5.00)

ตารางที่ 19 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 18

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	3 (7.5)	20 (50.0)	10 (25.0)	7 (17.5)	0 (0.0)	2.525	0.877
นักการเมืองฯ	2 (5.0)	13 (32.5)	14 (35.0)	9 (22.5)	2 (5.0)	2.900	0.982
รวม	5 (6.3)	33 (41.3)	24 (30.0)	16 (20.0)	2 (2.5)	2.713	0.944

จากตารางที่ 19 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม มีการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วไม่แตกต่างจากนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวเท่ากับ 2.525 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.900 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.713 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 20 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 19

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	4 (10.0)	17 (42.5)	9 (22.5)	10 (25.0)	0 (0.0)	3.375	0.979
นักการเมืองฯ	2 (5.0)	17 (42.5)	9 (22.5)	10 (25.0)	2 (5.0)	3.175	1.035
รวม	6 (7.5)	34 (42.5)	18 (22.5)	20 (25.0)	2 (2.5)	3.275	1.006

จากตารางที่ 20 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม ย่อมจัดสรรงบประมาณเพื่อทำโครงการต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นที่ตนเป็นตัวแทน และคำนึงถึงฐานคะแนนเสียงมากกว่าคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็น ดังกล่าวเท่ากับ 3.375 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.175 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.275 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67)

ตารางที่ 21 แสดงระดับความคิดเห็น และคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของคำถามข้อที่ 20

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น					คะแนน	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	3 (7.5)	25 (62.5)	7 (17.5)	5 (12.5)	0 (0.0)	3.650	0.802
นักการเมืองฯ	9 (22.5)	17 (42.5)	9 (22.5)	5 (12.5)	0 (0.0)	3.750	0.957
รวม	12 (15.0)	42 (52.5)	16 (20.0)	10 (12.5)	0 (0.0)	3.700	0.877

จากตารางที่ 21 ในประเด็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง ย่อมเปิดใจกว้างรับฟังเสียงประชาพิจารณ์ในการทำงานของประชาชนภายในท้องถิ่นมากกว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในประเด็น ดังกล่าวเท่ากับ 3.650 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 3.750 และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.700 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้รับเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 2.34 - 3.67) กลุ่มนักการเมือง มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในระดับสูง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 3.68 - 5.00)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความโน้มเอียงของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 22 แสดงระดับความโน้มเอียงของความคิดเห็นของรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ประชากรศึกษา	ความโน้มเอียงของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้ง	
	\bar{X}	SD
ข้าราชการ	3.078	0.361
นักการเมืองฯ	3.254	0.466
รวม	3.166	0.424

จากตารางที่ 3 แสดงระดับความโน้มเอียงของความคิดเห็นของรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่า

(1) ข้าราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เท่ากับ 3.078 แสดงว่าข้าราชการมีแนวโน้มเห็นด้วยกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในรูปแบบการเลือกตั้งทางตรง มากกว่ารูปแบบการเลือกตั้งทางอ้อม

(2) นักการเมืองฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เท่ากับ 3.254 แสดงว่านักการเมืองฯ มีแนวโน้มเห็นด้วยกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในรูปแบบการเลือกตั้งทางตรง มากกว่ารูปแบบการเลือกตั้งทางอ้อม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ได้แสดงให้เห็นว่าข้าราชการมีแนวโน้มเห็นด้วยกับรูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในรูปแบบการเลือกตั้งทางตรง มากกว่ารูปแบบเลือกตั้งทางอ้อม เช่นเดียวกับนักการเมือง ดังนั้น ผลการศึกษาวิจัยที่ได้จึงปฏิเสธสมมติฐานของการศึกษาวิจัยที่กำหนดไว้ว่า “รูปแบบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยอ้อมมีแนวโน้มจะได้รับการยอมรับจากข้าราชการประจำที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากกว่าการเลือกตั้งโดยตรง ในขณะที่รูปแบบการเลือกตั้งโดยตรงมีแนวโน้มจะได้รับการยอมรับจากนักการเมืองท้องถิ่นมากกว่าการเลือกตั้งโดยทางอ้อม”



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย