

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

หนังสือ

กมล สมวิเชียร. ประชาธิปไตยกับสังคมไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2516.

กระมล ทองธรรมชาติ. การเมืองและประชาธิปไตยของไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2519.

จรรยา สุภาพ. ระบบการเมืองเปรียบเทียบ ประชาธิปไตย-เผด็จการ และหลักวิเคราะห์การเมืองแผนใหม่. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช. ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์กับการเมืองไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2513.

ชาญวุฒิ วัชรพุกก์. พัฒนาการเมืองไทย. พระนคร : โรงพิมพ์พิมพ์เกษตร, 2518.

ทิตยา สุวรรณชฎ และกองวิจัยและประเมินผล กรมการพัฒนาชุมชน. พัฒนาการ: ความคาดหวังบทบาทของพัฒนากร คณะกรรมการพัฒนาหมู่บ้านและเจ้าหน้าที่ระดับตำบล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2510.

ทิตยา สุวรรณชฎ. สังคมวิทยา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

พัทยา สายหู. ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกของสังคม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เกษตร, 2516.

ไพบุลย์ ช่างเรียน. สารานุกรมศัพท์ทางสังคมวิทยา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แพรวพิทยา, 2516.

สุจิต บุญบงการ. การเมืองและการปกครอง. พระนคร : โรงพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2513.

สุพัตรา สุภาพ. สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2522.

อมร รักษาสัตย์. เทศบาลเพื่อการพัฒนา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2509.

อุทัย หิรัญโต. สารานุกรมศัพท์สังคมวิทยา-มานุษยวิทยา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไอเดียนสโตร์, 2525.

วารสาร

ทินพันธุ์ นาคะตะ. "ประชาธิปไตย : ความหมาย ปัจจัยเอื้ออำนวยและการสร้างจิตใจ".

วารสารธรรมศาสตร์ 3 (กุมภาพันธ์, 2517), หน้า 8-21.

ปรัชญา เวสารัชช. "การศึกษาผู้นำทางการเมืองและเทคนิคบางประการในการชี้บ่งตัวผู้นำ".

รัฐศาสตร์สาร 2 (พฤศจิกายน 2521), หน้า 13-22.

มนตรี เจนวิทย์การ. "กลุ่มผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจในประเทศไทย." วารสารธรรมศาสตร์.

ปีที่ 3 ฉบับที่ 21 (กุมภาพันธ์, 2527) หน้า 7.

วิทยานิพนธ์

จศักดิ์ สุวรรณประดิษฐ์. "ความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างคณะเทศมนตรีกับสภาเทศบาล : เปรียบเทียบกรณีของเทศบาลเมืองสระบุรี เทศบาลตำบลหนองแค และเทศบาลตำบลแก่งคอย". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ธงชัย วงศ์เหรียญทอง. "สภาตำบลกับการพัฒนาการเมืองระดับท้องถิ่นไทย". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2520.

ประสิทธิ์ พรรณพิสุทธิ์. "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองแบบสุขาภิบาล : ศึกษาจากกรณีสุขาภิบาลพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.

มานะศรี ยงเจริญ. "การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยรามคำแหง". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

วิสุทธิ์ ธรรมวิริยะวงศ์. "ชนชั้นนำทางธุรกิจกับการเมืองไทย" สารนิพนธ์ปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

สุศล ล้นชัย. "บทบาทหน้าที่การปกครองส่วนภูมิภาคในการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นศึกษาเฉพาะที่ภาครัฐของประเทศไทย". วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สุณี โรจน์ชิวิน. "สถาบันธุรกิจไทยกับบทบาททางการเมือง : ศึกษากรณีความเข้าใจบทบาทการเมืองของตนของผู้นำสถาบันธุรกิจ". สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

อนุ สงวนนาม. "การศึกษาเชิงวิเคราะห์อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของนายอำเภอในการบริหารสุขาภิบาล". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

อภิชัย สรศิริ. "บทบาทของกรมกรในฐานะกลุ่มผลประโยชน์ในประเทศไทย". วิทยานิพนธ์ปริญญาโทรัฐศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

สัมภาษณ์

เกียรติศักดิ์ วัฒนชัย. ประธานชมรมศิษย์เก่าพนัสพิทยาคารรุ่น 05 ประธานกรรมการบริษัท ในเครือบริษัทพนัส จำกัด อดีตประธานชมรมคนตรีศรีเมืองชล อดีตนายกสมาคมศิษย์เก่าพนัสพิทยาคาร (สัมภาษณ์ 7 กันยายน 2538)

ฉัตรชัย ล้อตระกานนท์. ประธานชมรม ผู้ประกอบการค้ายาจังหวัดชลบุรี, อดีตกรรมการบริหาร ชมรมร้านขายยาแห่งประเทศไทย. (สัมภาษณ์ 29 สิงหาคม 2538)

ชวน พงษ์พิทยานันต์. นายกสโมสรโรดาร์พนัสนิคม, เจ้าของและบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ อธิปไตย. (สัมภาษณ์ 7 กันยายน 2538)

เดชา จิรัฐติกาล. นายอำเภอหนองใหญ่. (สัมภาษณ์ 29 สิงหาคม 2538)

บรรเจิด พรหมศิริ. ประธานชมรมผู้สูงอายุฐานทัพเรือสัตหีบ, หัวหน้าแผนกสูติกรรม โรงพยาบาลอากาศเรียดวิงส์ (สัมภาษณ์ 8 กันยายน 2538)

บุญลือ สร้อยศรี. ประธานชมรมกลุ่มเกษตรกรเพาะพันธุ์หอยนางรมอ่างศิลา (สัมภาษณ์ 4 กันยายน 2538)

ปิ่นโสม นิมสุวรรณ. ประธานกลุ่มเกษตรกรทำประมงบางเสร่, ประธานไทยอาสาป้องกันภัยทางทะเล อำเภอสัตหีบ, กำนันตำบลบางเสร่ (สัมภาษณ์ 8 กันยายน 2538)

ไพบุลย์ ไพระหงษ์. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนเกาะสีชัง (สัมภาษณ์ 4 กันยายน 2538)

วิชัย อัมราลิขิต. นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองพนัสนิคม, ประธานมูลนิธิสว่างกุศลธรรมสถาน. (สัมภาษณ์ 7 กันยายน 2538)

สุชาติ สุพันธ์ถาวร. นายกรัฐมนตรีเพื่อเกษตรกรรมภาคตะวันออก, กำเนิดตำบลบ่อทอง
(สัมภาษณ์ 29 สิงหาคม 2538)

อัคนีวรุศ ศรีสวัสดิ์. ปลัดจังหวัดชลบุรี, อดีตนายอำเภอศรีราชา. (สัมภาษณ์ 29 สิงหาคม
2538)

ภาษาอังกฤษ

Abrow, Martin. Bureaucracy. New York : Praeger Publishow, 1970.

Akhavi, Shahrouah. "Egypt : Neo-Potrimoniel Elole", in Frank Tachau, ed. Political
Elites and Political in Middle East. Cambridge, Mass : Schunkmoni Publishing
Co, 1975. and Company, 1966.

Almond, Gabriel A. and Verba, Sidney. The Civic Culture : Politicel Attitude and
Democracy in Nations. Boston : Little, Brown and Company, 1965.

Almond, Gabriel A. and Powell, G. Bingham. Comparative Pelfties A Development
Approach. Boston : Little, Brown and Company, 1966.

Apter, David E. The Politics of Moderniation. Chicago : The University of Chicago
Press, 1965.

Coleman, Montgomery D. and Siffin, William J. Approaches to Development : Politcs.
Administration and Change. New York : McGraw Hill Book Company. 1966.

Coleman, James S. Education and Political Development. Princeton : Princeton
University Press, 1965.

Emmerson, Donal K. Indonesia's Elite : Political Cultural and Cultural Politics. Ithaca,
New York : Cornell University Press, 1976.

Finkle, Uason and Gable, Richard. Political Development and Social Change. New York
: Wiley & Sons, Inc., 1966.

Heady, Ferrel. Public Administration : A Comparative. Englewood Cliffs . New Jersey :
Prentice-Hall, Inc., 1966.

Huntington, Samuel P. "Political Development and Political Decay". World Politics.
XVIII April, 1956.

- LaPalombara, Joseph G. *Bureaucracy and political Development*. Princeton : Princeton University Press, 1967.
- Lasswell, Harold D. "The Comparative Study of Elite". in *World Revalutionary Elites : Studies in Coercive Ideological Movement*. ed. Harold D. Lasswell and Daniel Learner. Cambridge : MIT. Press, 1965.
- Leach, Edmund and S. N. Mukherjee, eds. *Elites in South Asia*. Cambridge : Cambridge University Press, 1970.
- Lipset, Seymout M. *Political Man : The Social Base of Political Behavior*. Garden City, New York : Doubleday & Company Inc., 1963.
- Neal, Crossl; Ward S. Mason and McEachern, Alexander W. *Explanation in Role Analysis Study of the School Expendency Role*. New York : John Wiley & Sons, 1965.
- Pye, Lucian, W. "The Meaning and Political Development" in *Political Development and Social Change*. eds. Jason L. Finkle and Richard W. Gable New York : John Wiley & Sons, Inc., 1971.
- Riggs, Fred W. (ed.). *Frontiers of Development Administration*. Kingsport . Tennessee : Kingsport press. Inc., 1970.
- Selnick, L. and Proon, S. *Sociology : A Text with Adapted Reading*. New York : Harper & Row Publishers, 1977.
- Thomson, Denos F. *The Democratic Citiem*. Princeton : Cambridge at the University Press, 1970.
- Thomson, David. *The Democratic Ideal in France and Enalans* . New York : Cambridge University Press, 1940.
- Vincent, Jone. *African Elite : Big Men of a small Town*. New York : Columbia University Press, 1971.
- Weidner, Edward W. *Development Administration in Ast*. Kingspert, Tennessee : Kingsport Proess.Inc., 1970.

ภาคผนวก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีการสร้างเครื่องมือ

หลังจากที่ได้ทำการศึกษาเอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยที่แบบสัมภาษณ์มีประเด็นในการสัมภาษณ์ต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้เชื้อชาติ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกขององค์การ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาททางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ได้แก่ บทบาทที่เป็นในการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น และในระดับประเทศในครั้งที่ผ่านมา บทบาทในเดือนพฤษภาคม 2535 บทบาทที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันทั้งต่อพรรคการเมือง/กลุ่มการเมือง บทบาทที่คาดหวังต่อการเลือกตั้ง ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศในครั้งต่อไป รวมทั้งบทบาทที่คาดหวังต่อการประชาธิปไตยในอนาคต

การหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับผู้นำท้องถิ่นในเขตจังหวัดระยองซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานกลุ่มเกษตรกรกลุ่มองค์กรเอกชน จำนวน 100 คน
2. การหาค่าสัมประสิทธิ์ของแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น การเลือกตั้งระดับประเทศ บทบาทต่อพรรคการเมือง/กลุ่มการเมือง บทบาทในเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ. 2535 บทบาทต่อการพัฒนาประชาธิปไตย ทั้งในด้านบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง

นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนดังนี้

บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่คาดหวัง	คะแนน
มีมากที่สุด	ควรมีมากที่สุด	5
มาก	ควรมีมาก	4
มีปานกลาง	ควรมีปานกลาง	3
มีน้อย	ควรมีน้อย	2
มีน้อยที่สุด	ควรมีน้อยที่สุด	1

การแยกคะแนนออกเป็น 10 ส่วนคือ

1. คะแนนบทบาทในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น บทบาทที่เป็นจริง
2. คะแนนบทบาทในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น บทบาทที่คาดหวัง
3. คะแนนบทบาทในการเลือกตั้งระดับประเทศ บทบาทที่คาดหวัง
4. คะแนนบทบาทในการเลือกตั้งระดับประเทศ บทบาทที่คาดหวัง
5. คะแนนบทบาทต่อพรรคการเมือง/กลุ่มการเมือง บทบาทที่เป็นจริง
6. คะแนนบทบาทต่อพรรคการเมือง/กลุ่มการเมือง บทบาทที่คาดหวัง
7. คะแนนบทบาทในเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 บทบาทที่คาดหวัง
8. คะแนนบทบาทในเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 บทบาทที่คาดหวัง
9. คะแนนบทบาทต่อการพัฒนาประชาธิปไตย บทบาทที่เป็นจริง
10. คะแนนบทบาทต่อการพัฒนาประชาธิปไตย บทบาทที่คาดหวัง

จากนั้นนำคะแนนทั้ง 10 ส่วน มาหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้ Coefficient Alpha ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} = ค่าความเชื่อของแบบสอบถาม

s_i^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

s_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

k = จำนวนข้อในแบบสอบถาม

ปรากฏว่าได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ดังนี้

1. บทบาทในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น
 - 1.1 บทบาทที่เป็นจริง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.7104
 - 1.2 บทบาทที่คาดหวัง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.7344
2. บทบาทในการเลือกตั้งระดับประเทศ
 - 2.1 บทบาทที่เป็นจริง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.8210
 - 2.2 บทบาทที่คาดหวัง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.8384

3. บทบาทต่อพรรคการเมือง/ กลุ่มการเมือง

3.1 บทบาทที่เป็นจริง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.8670

3.2 บทบาทที่คาดหวัง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.9402

4. บทบาทในเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2535

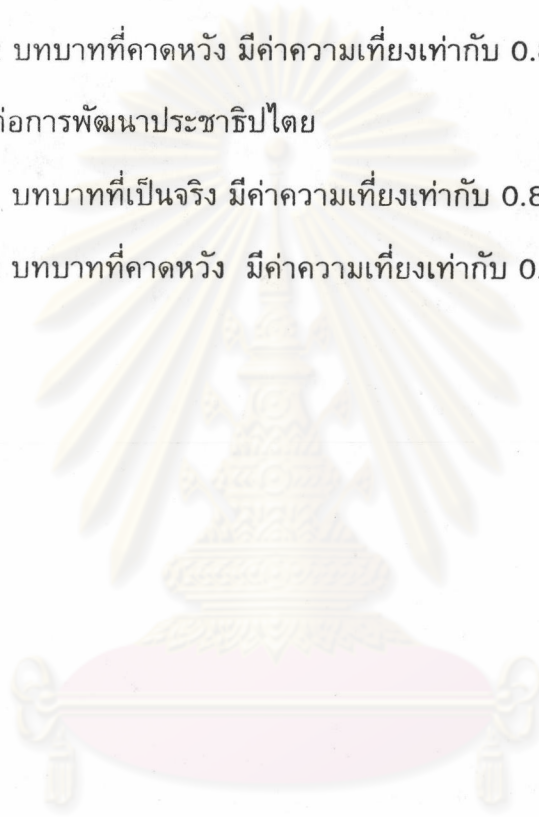
4.1 บทบาทที่เป็นจริง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.8211

4.2 บทบาทที่คาดหวัง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.8695

5. บทบาทต่อการพัฒนาประชาธิปไตย

5.1 บทบาทที่เป็นจริง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.8225

5.2 บทบาทที่คาดหวัง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.8344



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง “ บทบาททางการเมืองของผู้นำท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีผู้นำท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี ”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาททางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาการเมืองไทยซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ

- บทบาทต่อการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น (การเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด สมาชิกสภา เทศบาล หรือคณะกรรมการสุขาภิบาล)

- บทบาทของการเลือกตั้งในระดับประเทศ (การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร)

- บทบาทต่อพรรคการเมือง-กลุ่มการเมือง (การเป็นสมาชิกพรรคการเมือง การบริจาคเงินร่วมวางแผน รณรงค์ และการสมัครรับเลือกตั้ง)

- บทบาทในเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 (การเรียกร้องรัฐธรรมนูญจากรัฐบาลพลเอกสุจินดา คราประยูร)

- บทบาทเกี่ยวกับพัฒนาประชาธิปไตย (การรณรงค์เผยแพร่ความรู้เป็นสมาชิกกลุ่ม และบริจาคเงินเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย)

- คำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อบทบาทในการพัฒนาการเมืองไทย

3. ในแต่ละข้อผู้วิจัยได้ให้คำตอบแสดงความคิดเห็นทั้งในบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นได้ใน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ขอให้ท่านกา / ลงในช่องว่างที่ท่านเห็นว่าผู้นำท้องถิ่น (ตัวท่านเอง) ควรมีบทบาทเรื่องใดในแต่ละประเด็น ข้อมูลนี้จะไม่นำผลลงใบใด ๆ มาสู่ท่าน/และหน่วยงานของท่าน ขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อและตรงกับความจริงมากที่สุด

ขอบคุณที่ช่วยเหลือในการให้ข้อมูลนี้

แบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวจากผู้ตอบ

1. เพศ

 เพศ หญิง

2. อายุ

 น้อยกว่า 25 ปี 25-35 ปี 36- 45 ปี 46-55 ปี

3. อาชีพ

 รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ค้าขาย เกษตรกร อื่น ๆ ระบุ.....

4. การศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

5. รายได้ต่อเดือน

- () 10,000-15,000 บาท
- () 15,001-20,000 บาท
- () 20,001-25,000 บาท
- () 25,001-30,000 บาท
- () 30,001-35,000 บาท
- () มากกว่า 35,000 บาท

6. เชื้อชาติ

- () ไทย
- () จีน
- () อื่น ๆ ระบุ.....

7. ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกองค์กร หรือราชการ

- () น้อยกว่า 5 ปี
- () 5-15 ปี
- () 16-25ปี
- () มากกว่า 25 ปี

8. ความรู้ทางการเมือง

- () สำเร็จปริญญาตรีทางรัฐศาสตร์ หรือสูงกว่า
- () สำเร็จปริญญาตรีทางนิติศาสตร์ หรือสูงกว่า
- () เคยศึกษาในวิชาที่เกี่ยวข้องกับทางการเมืองในระดับอนุปริญญา-ปริญญาตรี
- () เคยศึกษาในวิชาที่เกี่ยวข้องกับทางการเมืองในระดับมัธยมศึกษา
- () เคยศึกษาในวิชาที่เกี่ยวข้องกับทางการเมืองในระดับประถมศึกษา
- () ไม่เคยศึกษาทางการเมืองในสถาบันการศึกษาเลย

9. การติดตามข่าวสารทางด้านการเมือง

- () อย่างสม่ำเสมอ
- () ปานกลาง
- () น้อยมาก
- () ไม่ได้ติดตามเลย

10. สื่อมวลชนใดที่ท่านใช้ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองตามข้อที่ 9 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () โทรทัศน์
- () วิทยุ
- () หนังสือพิมพ์
- () นิตยสารรายสัปดาห์/รายเดือน
- () เบบิลโทรทัศน์
- () อื่น ๆ ระบุ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลด้านบทบาทการเมืองในระบบประชาธิปไตย

บทบาทในการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น

ประเด็นพิจารณา	บทบาทที่เป็นจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
	มีมากที่สุด	มีมาก	มีปานกลาง	มีน้อย	มีน้อยที่สุด	ควรมีมากที่สุด	ควรมีมาก	ควรมีปานกลาง	ควรมีน้อย	ควรมีน้อยที่สุด
1. การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง										
2. เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง										
3. ทำหน้าที่เป็นพลเมืองดีโดยการควบคุมดูแลให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม										
4. รณรงค์/ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง										

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทบาทในการเลือกตั้งระดับประเทศ

ประเด็นพิจารณา	บทบาทที่เป็นจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
	มีมากที่สุด	มีมาก	มีปานกลาง	มีน้อย	มีน้อยที่สุด	ควรมีมากที่สุด	ควรมีมาก	ควรมีปานกลาง	ควรมีน้อย	ควรมีน้อยที่สุด
5. การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง										
6. เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง										
7. ทำหน้าที่เป็นพลเมืองดีโดยการควบคุมดูแลให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม										
8. รณรงค์/ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง										

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โปรดแสดงความคิดเห็นต่อบทบาทที่ท่านคาดหวังของตัวท่านต่อการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นในอนาคต

25. การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

- () จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งแน่นอน
 () ไม่ไป
 () เหตุผล.....

26. การณณรงค์ให้ประชาชนในชุมชนของท่านไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง

- () ปฏิบัติแน่นอน
 () ไม่ปฏิบัติ
 () เหตุผล.....

27. การควบคุมดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม

- () ปฏิบัติแน่นอน
 () ไม่ปฏิบัติ
 () เหตุผล.....

28. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อบทบาทของท่านในการพัฒนาประชาธิปไตยในอนาคต

- 1.....
 2.....
 3.....
 4.....
 5.....

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ

ด.ต. ยรรยง สุวรรณาวุธ เกิดเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2489 ณ ตำบลพนัสนิคม
อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

การศึกษา

สำเร็จการศึกษาหลักสูตรชั้นประถมศึกษา จากโรงเรียนวัดพลับ "ศรีวิมานุสรณ์" อำเภอ
พนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

สำเร็จการศึกษาหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสายวิสามัญ จากโรงเรียน
พนัสนิคม "พนัสพิทยาคาร"

สำเร็จการศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย

สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอุดมศึกษา จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ
คณะรัฐศาสตร์ จาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

เข้าศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิตภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2533 ปัจจุบันรับราชการในกองบัญชาการตำรวจ
สันติบาล.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย