

511516

การคัดเลือกโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็ก



นายปรีชา อัครวิจิตรการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิศวกรรมมอกสหการ

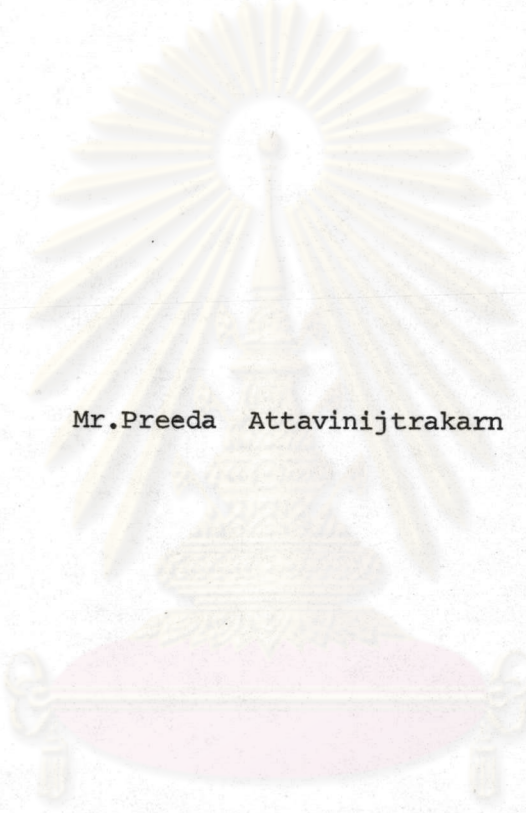
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๓๖

009510

I 16523987

THE ALLOCATION PROCESS OF SMALL SCALE WATER RESOURCE PROJECTS



Mr. Preeda Attavinijtrakarn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Engineering

Department of Industrial Engineering

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การคัดเลือกโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็ก

โดย

นายปรีดา อัครวินิจระการ

ภาควิชา

วิศวกรรมอุตสาหการ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย วิจิรวณิช

อาจารย์ที่ปรึกษารวม

รองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ อนุกุลอำไพ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

Handwritten signature

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ บุญาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

Handwritten signature

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร คณาสุทธิ์)

Handwritten signature

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัทสนัน รัตนเกื้อกังวาน)

Handwritten signature

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย วิจิรวณิช)

Handwritten signature

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ จันทนา จันทโร)

Handwritten signature

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ อนุกุลอำไพ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ชื่อนิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ภาควิชา

ปีการศึกษา

การคัดเลือกโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็ก

นายปรีชา อัครวิจิตรระการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย วิจิรวณิช

รองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ อนุกุลอำไพ

วิศวกรรมอุตสาหการ

๒๕๒๖

บทคัดย่อ



การวิจัยนี้จะมีมุ่งศึกษาถึงระบบการคัดเลือกโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กในปัจจุบัน วิเคราะห์หาข้อบกพร่องของระบบ น้ำข้อบกพร่องนั้นมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง จัดทำระบบการคัดเลือกโครงการใหม่ที่จะเสนอแนะ เปรียบเทียบความแตกต่างของระบบทั้งสอง ทั้งในส่วนผลตอบแทนเชิงเศรษฐศาสตร์และด้านอื่น ๆ โดยจะมีขอบเขตครอบคลุมเพียงหน่วยดำเนินการกรมชลประทาน

ผลการศึกษาพบว่าโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กเป็นโครงการที่มีนโยบายเพื่อสนองความต้องการขั้นพื้นฐานสำหรับการดำรงชีพของประชาชนในชนบท มีราคาค่าก่อสร้างไม่เกิน ๔ ล้านบาท โดยไม่รวมราคาที่ดิน ซึ่งที่ดินนั้นราษฎรต้องยินยอมยกให้ทางราชการ โครงการจะใช้เวลาก่อสร้างไม่เกิน ๑ ปี และโครงการนั้นต้องริเริ่มมาจากความต้องการของราษฎรในท้องถิ่น

ระบบการคัดเลือกโครงการในปัจจุบัน ทิศทางการคัดเลือกไปตามลำดับของโครงการที่ทางจังหวัดเสนอมาจนครบงบประมาณที่ทางจังหวัดได้รับ หากโครงการใดเมื่อได้รับการคัดเลือกแล้วทำให้เกินงบประมาณก็จะไม่คัดเลือก แต่จะข้ามไปคัดเลือก

โครงการลำดับถัดไป ซึ่งระบบการคัดเลือกโครงการในปัจจุบันนี้พิจารณาเพียงลำดับ
ความสำคัญของโครงการที่ทางจังหวัดเสนอมาเท่านั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่น่าจะเพียงพอในเชิงวิชาการ

ส่วนระบบการคัดเลือกโครงการที่เสนอแนะจะนำตัวแปรที่จะมีผลต่อการคัดเลือก
โครงการ ๘ อย่างมาจัดให้เป็นองค์ประกอบ ซึ่งมีความสำคัญต่างกันออกไปตามแต่
ละเหตุการณ์ จากนั้นก็ประเมินระดับความสำคัญของโครงการสำหรับองค์ประกอบทั้ง
๘ อย่าง แล้วคำนวณหาผลคอบแทนรวมจากองค์ประกอบทั้งหมดมาจัดให้เป็นผล
คอบแทนของโครงการ แปลงระบบการคัดเลือกโครงการเป็นรูปแบบทางคณิตศาสตร์
แล้วหาผลลัพธ์ด้วยเทคนิคการโปรแกรมมิ่งหนึ่งเชิงเส้นตรง ซึ่งจะให้ผลคอบแทน
จากระบบที่ดีที่สุด

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบการคัดเลือกโครงการทั้งสอง จะพบว่า
ระบบการคัดเลือกโครงการที่เสนอแนะนี้ให้ผลดีกว่าระบบการคัดเลือกโครงการที่ใช้ใน
ปัจจุบัน ทั้งนี้เพราะระบบที่เสนอแนะนำองค์ประกอบหลาย ๆ อย่างมาพิจารณาอย่าง
รอบคอบที่พิจารณาจากลำดับความสำคัญของโครงการตามที่ทางจังหวัดเสนอเพียง
อย่างเดียว และผลคอบแทนรวมจากทาง เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ และสังคม
ก็ดีกว่าภายในเชิงวิชาการ หากมีการปรับปรุงนำระบบนี้ไปใช้ในระดัจังหวัดปกครองการ
จัดอันดับความสำคัญของโครงการก็น่าจะเป็นประโยชน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Allocation Process of Small Scale Water
Resource Projects
Name Mr. Preeda Attavinijtrakarn
Thesis Advisor Assistant Professor Vanchai Rijiravanich, Ph.D.
Thesis Co-Advisor Apichat Anukulamphai, Ph.D.
Department Industrial Engineering
Academic Year 1983



ABSTRACT

This research aims at the study of the present selection system for the small scale water resource projects. The fallacy of the present selection system had been analysed and an improved system had been proposed. Comparison for both present and proposed systems had been conducted in economic and other aspects. The study limits only to the work of the Department of Irrigation.

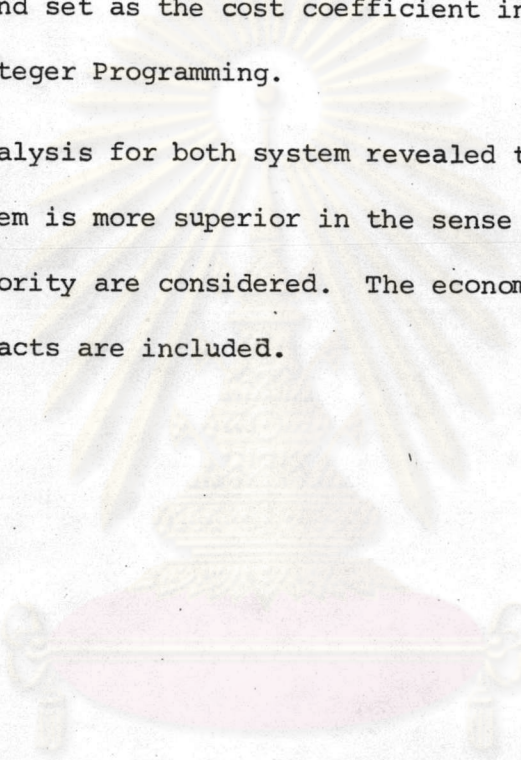
The study revealed that the small scale water resource projects aim at satisfying the basic need for people in upcountries. The project budget is limited to four million bahts excluding the cost of land which are dedicated by local citizen. The time of project construction is limited to one year and project must be initiated from the requirement of local citizen.

At present, project selection was chosen from priority of province project proposal. If the budget was over at any selected project, that project must be shipped, and considers the next project. Project selection considered only the priority was not

the appropriate one, it need further information for taking into consideration.

The new proposed selection system will consider 18 important factors that effect the project selection, each factor should be weight, the total weight factors for alternative projects will be evaluated and set as the cost coefficient in the mathematical model using Integer Programming.

The analysis for both system revealed that the proposed selection system is more superior in the sense that all factors ~~other~~ than priority are considered. The economical, political and social aspects are included.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย วิจิรวนิช อาจารย์ที่ปรึกษา และคร. อภิชาติ อนุกุลอำไพ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้คำแนะนำที่มีประโยชน์อย่างมาก และช่วยแก้ไขให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงได้

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบคุณคุณปราโมทย์ ไม้มลัค เจ้าหน้าที่กรมชลประทาน และคุณโกวิทย์ ท่วมเสงี่ยม เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการประสานงานและเร่งรัดการพัฒนาแหล่งน้ำ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็ก จังหวัดต่าง ๆ และคำปรึกษาอื่น ๆ เพื่อช่วยให้การวิจัยนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ท้ายที่สุดนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ของผู้เขียนที่ได้ให้กำลังใจ และกำลังทรัพย์แก่ผู้เขียนตั้งแต่เริ่มการศึกษาจนสิ้นสุดการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ญ
รายการรูปประกอบ	ฉ
บทที่	
๑ บทนำ	๑
๒ การคัดเลือกโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กของกรมชลประทาน	๓๐
๓ ระบบการคัดเลือกโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กที่เสนอแนะ	๕๕
๔ เทคนิคในการคัดเลือกโครงการ	๗๖
๕ การวิเคราะห์และเปรียบเทียบเชิง เศรษฐศาสตร์ สำหรับระบบการ คัดเลือกโครงการในปัจจุบันและที่เสนอแนะ	๘๖
๖ การศึกษาวิเคราะห์การคัดเลือกโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็ก	๙๔
๗ บทสรุปผลการศึกษากการคัดเลือกโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กและข้อ สังเกตของระบบการคัดเลือกที่เสนอแนะ	๑๑๓
เอกสารอ้างอิง	๑๒๕
ภาคผนวก	๑๒๖
ประวัติ	๑๘๘

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑.๑	จำนวนน้ำฝนเฉลี่ยของภาคต่าง ๆ	๓
๑.๒	แสดงการกำหนดประเภทของโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็ก	๑๘
๑.๓	โครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กตามพระราชดำริที่ก่อสร้างเสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ - ๒๕๒๕	๒๘
๑.๔	แสดงโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กทั้งหมด ตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ - ๒๕๒๖	๒๕
๒.๑	แสดงจังหวัดในเขตรับผิดชอบของสำนักงานชลประทาน ๑๒ แห่ง	๓๕
๓.๑	แสดงการให้ลำดับและคะแนนความสำคัญขององค์ประกอบต่าง ๆ ..	๖๘
๓.๒	แสดงแนวทางในการให้ระดับคะแนนในการประเมินโครงการสำหรับ องค์ประกอบต่าง ๆ	๗๐
๔.๑	แสดงบัตรข้อมูล	๘๘
๕.๑	แสดงการเปรียบเทียบผลผลิตจากการมีโครงการและปราศจาก โครงการ	๙๒
๕.๒	แสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการปลูกข้าว	๙๒
๕.๓	แสดงงบประมาณค่าใช้จ่ายและรายได้ในการปลูกพืชในฤดูแล้ง	๙๓
๖.๑	รายละเอียดของโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กจังหวัดมหาสารคาม ..	๙๕
๖.๒	ผลตอบแทนเชิงเศรษฐศาสตร์ของโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็ก จังหวัดมหาสารคาม	๙๙
๖.๓	หลักเกณฑ์การพิจารณาระดับความสำคัญของโครงการสำหรับองค์ ประกอบ ๔ อย่าง	๑๐๒
๖.๔	ความหมายของค่าขององค์ประกอบที่ ๑ ถึง ๑๔	๑๐๔
๖.๕	ผลการประเมินระดับความสำคัญของโครงการทั้งหมดสำหรับองค์ ประกอบ ๑๔ อย่าง	๑๐๕
๗.๑	สรุปเปรียบเทียบระบบการคัดเลือกโครงการในปัจจุบันและที่เสนอ แนะ	๑๑๗

รายการรูปประกอบ

แผนภาพ	หน้า
๒.๑	แผนผังของขั้นตอนการขอโครงการ ๓๓
๒.๒	แผนผังขั้นตอนการบริหารโครงการให้เกิดประโยชน์ ๓๔
๒.๓	แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานวางโครงการ เพื่อเลือกประเภทงาน และแหล่งน้ำที่เหมาะสม ๔๓
๒.๔	แผนภูมิการพิจารณาลำดับความสำคัญโครงการ เพื่อจัดหาน้ำอุปโภค บริโภค ๔๔
๒.๕	แผนภูมิการพิจารณาลำดับความสำคัญโครงการ แหล่งน้ำเอนก ประสงค์ ๔๕
๒.๖	แผนภูมิการพิจารณาหาแหล่งงบประมาณ ๕๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย