

สรุปและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

- เพื่อเปรียบเทียบความซูกและร้ายด้วยของภาษาชิมเคร้า และความล้มเหลวที่ด้านปัจจัยจิตสังคม ระหว่างเด็กวัดสูงแก้ว กับเด็กในครอบครัวปกติ
- เพื่อศึกษาความซูกของภาษาชิมเคร้า ในเด็กวัดสูงแก้ว และเด็กในครอบครัวปกติ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ผลลัพธ์ทางการศึกษา ความคาดหวังในชีวิต และความล้มเหลวที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเดือน ที่แตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นการสุ่มตัวอย่างดังนี้

เด็กวัดสูงแก้ว ศึกษาจากนักเรียนโรงเรียนบางเสด็จวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓ ทั้งหญิงและชาย จำนวน 268 คน

เด็กในครอบครัวปกติ ศึกษาจาก นักเรียนโรงเรียนสตรีอ่างทอง และโรงเรียนอ่างทอง ปักษ์ขวา จำนวน 360 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยการใช้แบบสอบถาม ๔ หมวดดังนี้

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ ๒ ภาษาชิมเคร้า

หมวดที่ ๓ ความคาดหวังในชีวิต

หมวดที่ ๔ ความล้มเหลวที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเดือน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ การขออนุมัติเก็บข้อมูลจากศึกษาธิการจังหวัด และผู้อำนวยการสำนักศึกษาจังหวัดอ่างทอง ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการโรงเรียนบางเสด็จวิทยาคม โรงเรียนอ่างทองปักษ์ขวา และโรงเรียนสตรีอ่างทอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS-X (Statistical Package for Social Science) โดยใช้ค่าสถิติตั้งต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
2. ทดสอบความแตกต่างของภาวะชีมเคร้า โดยการเปรียบเทียบระหว่างเด็กในครอบครัวปกติ จำแนกตาม เพศ ความคาดหวังในชีวิต ความล้มเหลวนอกกลุ่มเพื่อน ใช้สถิติ t-test
3. ทดสอบความแตกต่างของความล้มเหลวในการมีภาวะชีมเคร้า จำแนกตามตัวแปรอิสระของเด็กในครอบครัวปกติ ทดสอบความแตกต่างของภาวะชีมเคร้า โดยการเปรียบเทียบ ระหว่างเด็กในครอบครัวปกติ จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา และ ผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา สถิติที่ใช้คือ ANOVA (One - way analysis of variance)
5. ทดสอบความแปรปรวนร่วม ใช้สถิติ ACOVA

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ลักษณะข้อมูลทั่วไป

จากการศึกษาลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เด็กในวัดสูงกว่าล้วนให้ผู้เป็นเฝ้าชายร้อยละ 83.2 ช่วงอายุที่พบมากที่สุดคือ อายุ 15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป โดย nbr้อยละ 29.1 เรื่อง ระดับการศึกษานั้น พบว่ามีระดับการศึกษา ปีที่ 1 เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.2 ส่วนผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษานั้น โดยมากมีผลการเรียนปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.9

เด็กในครอบครัวปกติ พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเฝ้าชาย คิดเป็นร้อยละ 66.1 ช่วงอายุที่พบมาก คืออายุ 13 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.8 ระดับการศึกษา พบว่า มีลักษณะใกล้เคียงกันในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 34.7 31.7 และ 33.6 ตามลำดับ ส่วนผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยมากมีผลการเรียนระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.2 (ร้อยละ 48.9 และ 49.2 ตามลำดับ)

ในเรื่องความคาดหวังในชีวิต ของเด็กในวัดสูงกว่า และเด็กในครอบครัวปกติ ส่วนใหญ่มีความคาดหวังในชีวิตสูง (ค่าคะแนนของแบบสอบถามความคาดหวังในชีวิตมากกว่า 75 คะแนน) พบร้อยละ 98.1 และความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อนสูง (ค่าคะแนนของแบบสอบถามความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อนมากกว่า 10 คะแนนขึ้นไป) พบร้อยละ 99.2

2. เปรียบเทียบความชุกและรายดับของภาวะซึมเศร้า ระหว่างเด็กวัยรุ่นกับเด็กในครอบครัวปกติ

จากการศึกษาพบว่า ความชุกของภาวะซึมเศร้าในเด็กวัยรุ่นกับ นบรรยายลักษณะ 58.9 และความชุกของภาวะซึมเศร้าของเด็กในครอบครัวปกตินั้นร้อยละ 20.8 จากการเปรียบเทียบความชุกของภาวะซึมเศร้าในเด็กวัยรุ่นกับ มากกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบความรุนแรงของอาการซึมเศร้า ชั้นวัดด้วยค่าคะแนน CDI แสดงว่า เด็กวัยรุ่นกับ มีระดับความซึมเศร้ารุนแรงกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

จากการควบคุมตัวแปรร่วม คือ ความคาดหวังในชีวิต และความล้มเหลวที่กับกลุ่มเพื่อน ทางสถิติพบว่า เด็กในวัยรุ่นกับ และเด็กในครอบครัวปกติ มีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

3. เปรียบเทียบความล้มเหลว ด้านปัจจัยจิต สังคม ของเด็กวัยรุ่นกับ และเด็กในครอบครัวปกติ

เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังในชีวิตโดยรวม ระหว่างเด็กวัยรุ่นกับเด็กในครอบครัวปกติ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยความคาดหวังในชีวิตด้านการศึกษา ด้านเศรษฐฐานะ และด้านครอบครัว พบว่าเด็กวัยรุ่นกับ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ความคาดหวังในชีวิตด้านเหล่านี้ น้อยกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนความคาดหวังในชีวิตด้านสังคม พบว่าเด็กวัยรุ่นกับมีค่าคะแนนเฉลี่ย ความคาดหวังในสังคมมากกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ส่วนความล้มเหลวที่กับกลุ่มเพื่อนพบว่า เด็กวัยรุ่นกับมีความล้มเหลวที่กับกลุ่มเพื่อน แตกต่างจากเด็กในครอบครัวปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยความล้มเหลวที่กับกลุ่มเพื่อน ด้าน Self-esteem ของเด็กวัยรุ่นกับมีระดับต่ำกว่าเด็กในครอบครัวปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนความล้มเหลวที่ด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบเด็กวัยรุ่นกับ ที่มีความคาดหวังในชีวิตต่ำ และสูง พบว่ามีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กในครอบครัวปกติ ทั้ง 2 กลุ่ม โดยในกลุ่มที่มีความคาดหวังสูง และกลุ่มที่มีความล้มเหลวที่กับเพื่อนสูง มีความแตกต่างกันของภาวะซึมเศร้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

4. เปรียบเทียบความชุกและรายดับของภาวะซึมเศร้า ในเด็กวัยรุ่นกับ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา ความคาดหวังในชีวิตและความล้มเหลวที่กับกลุ่มเพื่อน

จากการศึกษาพบว่า ความชุกของภาวะซึมเศร้าในเพศชาย ของเด็กวัยรุ่นกับ มากกว่า เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ในเรื่องอายุนั้นพบว่า ระดับอายุที่แตกต่างกัน จะพบ

ภาวะซึมเศร้าได้แตกต่างกัน โดยพบว่าอายุ 16 ปีขึ้นไป มีภาวะซึมเศร้ามากที่สุดอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเรื่องระดับการศึกษา พบว่า เด็กในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา นั่นว่าเด็กที่มีผลการเรียน ระดับต่ำ มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กที่มีผลการเรียนสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

สำหรับด้านความคาดหวังในชีวิต พบว่า เด็กวัดระดับ ก้าว ที่มีความคาดหวังในชีวิตต่ำ มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าความคาดหวังในชีวิตสูง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความล้มเหลวนี้กับกลุ่มเพื่อนต่ำ พบว่า มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าความล้มเหลวนี้กับกลุ่มนี้อย่างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในเรื่องระดับความรุนแรงของภาวะซึมเศร้า โดยใช้ค่า CDI พบว่า ค่า CDI เฉลี่ยของเด็กวัดระดับ ก้าว ในเพศชายมีมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กลุ่มเด็กที่มีความคาดหวังต่ำ พบว่า ค่า CDI เฉลี่ย มากกว่ากลุ่มที่มีความคาดหวังสูง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความล้มเหลวนี้กับกลุ่มเพื่อนต่ำ พบว่าค่า CDI เฉลี่ย มากกว่าความล้มเหลวนี้กับกลุ่มนี้อย่างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องอายุ ที่ต่างกัน จะมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. เปรียบเทียบความชอกและระดับของภาวะซึมเศร้า เด็กในครอบครัวปกติ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา ความคาดหวังในชีวิตและความล้มเหลวนี้กับกลุ่มเพื่อน

จากการศึกษานั้นว่า ความชอกของภาวะซึมเศร้าในเพศหญิงของเด็กในครอบครัวปกติ มากกว่าเพศชาย อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องอายุนี้พบว่า เด็กที่มีอายุมากจะมีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กที่มีอายุน้อย โดยพบว่าอายุ 15 ปีขึ้นไป มีภาวะซึมเศร้ามากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องระดับการศึกษา พบว่า เด็กในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องผลลัมฤทธิ์ทางการศึกษา นั่นว่าเด็กที่มีผลการเรียน ระดับต่ำ มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเด็กที่มีผลการเรียนสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

สำหรับด้านความคาดหวังในชีวิต พบว่า เด็กในครอบครัวปกติ ที่มีความคาดหวังในชีวิตต่ำ มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าความคาดหวังในชีวิตสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความล้มเหลวนี้กับกลุ่มเพื่อนต่ำ พบว่า มีภาวะซึมเศร้ามากกว่าความล้มเหลวนี้กับกลุ่มนี้อย่างสูง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ในเรื่องระดับความรุนแรงของภาวะซึมเศร้า โดยใช้ค่า CDI พบว่า ค่า CDI เฉลี่ยของเด็กในครอบครัวปกติ ในเพศหญิงมีมากกว่าเพศชายเล็กน้อย อายุ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มเด็กที่มีความคาดหวังต่ำ พบว่า ค่า CDI เฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่มีความคาดหวังสูง อายุ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ความล้มเหลวนี้กับกลุ่มเพื่อนต่ำ พบว่าค่า CDI เฉลี่ยมากกว่าความล้มเหลวนี้กับกลุ่มเพื่อนสูง อายุ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ในเรื่องอายุ ที่ต่างกัน จะมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกัน อายุ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่รยดับ .05 และผลลัมฤทธิ์จากการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกัน อายุ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่รยดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

เด็กที่อยู่ในวัดสร้างแก้ว เป็นเด็กที่แยกจากบิดามารดา ด้วยสาเหตุต่าง ๆ เช่น กำพร้าบิดาหรือมารดา ถูกทอดทิ้ง เรื่อ่นจรจัด ครอบครัวแยกแยก ชาวเข้าผ่านต่างๆ และบุตรหลานของชาวไร่ ชาวนา ชาวเรือ ที่มีฐานะยากจน เป็นต้น ตั้งนี้สภาพของเด็กเหล่านี้ ที่รวมอยู่ด้วยกัน โดยมีมูลนิธิวัดสร้างแก้วให้การช่วยเหลือ ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่ได้รับบริจาคจากผู้มีจิตเมตตา ต่อเด็กที่อยู่ในวัด ตั้งนี้วัดสร้างแก้วจึงเป็นสถานลงเคราะห์เด็ก ที่ดำเนินการโดยเอกชนที่มีเด็กอยู่จำนวนมาก ถึง 1732 คน ทั้งเพศหญิงและเพศชาย

จากการที่ทางวัดสร้างแก้วได้พยายามให้บริการ ด้าน ต่างๆ แก่เด็ก แต่ก็ถูกจำกัดด้านปัจจัยต่าง ๆ เช่น บุคลากรที่ดีแล้วเด็ก องค์กรบริหารที่เป็นระบบ เป็นต้น (ลัญญา ภู่เผือก, 2533) ตลอดจนสภาพทั่วไป ของเด็กที่อยู่ในวัดสร้างแก้วเอง ซึ่งเกรียงศักดิ์ ไทยครันธ์ (2531) ศึกษาปัญหาของเด็กวัดสร้างแก้ว พบว่ามีปัญหาหลายด้าน ตั้งแต่ ปัญหารื่องขาดแคลนลิ้งของเครื่องใช้ ปัญหารื่องอาหาร คุณภาพไม่ดี และไม่ค่อยสะอาด ปัญหานี้เรื่องสุขภาพอนามัย เด็กวัดสร้างแก้ว เกิดการเจ็บป่วยส่วนมากมักจะเป็นโรคพิษหนัง และเกิดการแพร่เชื้อได้ง่าย โดยเฉพาะโรคตาแดง เป็นต้น ปัญหาทางด้านจิตใจและลิ้งแวดล้อม พบว่า เด็กคิดถึงบ้าน อยากกลับไปอยู่บ้าน ร้อยละ 51.88 จากสภาพที่อยู่อย่างแอดอัคกันเป็นจำนวนมาก เด็กมาจากครอบครัวที่แตกต่างกัน และด้วยความขาดแคลนทำให้เด็กลักษณะ สิ่งของกันขึ้น สภาพการคุณภาพเป็นแบบเด็กโต คุณลักษณะเด็กเล็ก โดยการจัดเป็นกลุ่ม ๆ ตั้งนี้จึงเกิดเหตุการณ์ เด็กโกรว่ารังแกเด็กเล็ก บางคนมีสุนในลิ้งผิดกฎหมาย เช่น เพื่อนชวนไปลักขโมย ตลอดจน เล่นการพนัน และติดสารเสพติด จำนวนมาก ทินเนอร์ บุหรี่ เป็นต้น และวนิดา หัตพันธ์ (2532) ศึกษาสุขภาพจิต เด็กวัดสร้างแก้ว พบว่า มีความวิตกกังวลสูง และขาดความเป็นอิสระ

จากการศึกษาพบว่าสภาวะทางอารมณ์ของเด็กวัยสระแก้ว แตกต่างจากเด็กในครอบครัวปกติ ดังจะเห็นได้จาก ความชุกของภาวะซึมเศร้า ของเด็กวัยสระแก้ว พบว่า ร้อยละ 58.9 ซึ่งมากกว่าเด็กในครอบครัวปกติ ที่พบร้อยละ 20.8 อายุร่วมกันสำหรับทางสถิติ ที่ ระดับ .01 และความรุนแรงของภาวะซึมเศร้า โดยใช้ค่า CDI พบว่า เด็กวัยสระแก้วมีภาวะซึมเศร้าอยู่ในระดับรุนแรงกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อายุร่วมกันสำหรับทางสถิติ ที่ ระดับ .01 ซึ่งความชุกนี้สอดคล้อง กับการศึกษาในกลุ่มเด็กที่มีปัญหาอื่น ๆ คือ ความชุกของความซึมเศร้าของเด็กในสถานลงเรียนที่ จังหวัดกรุงเทพมหานคร และนนทบุรี พบร้อยละ 62.62 (พิคมัย พงศธร, 2533) ทั้งยังใกล้เคียงกับ ความชุกของเด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง พบร้อยละ 63.4 (วรnar อินทนุรัตน์ , 2534)

ทั้งนี้มีปัจจัยหลายอย่างที่มีอิทธิพล ให้เด็กต้องโอกาสกลุ่มนี้ มีภาวะซึมเศร้าสูง เช่น จากตัวของเด็กเอง ที่มีสาเหตุพื้นฐานมาจากการสูญเสียความภาคภูมิใจในตนเอง ซึ่งจากเกิดจาก self-image ของตนเองที่จะมองภาพผิดคนของไม่ดี ขาดความมั่นคงทางจิตใจ ลักษณะ superego ของเด็กซึ่งมีสูง จริงลึกว่า ตนเองผิดอย่างเสื่อม (วิจารณ์ วิชัยยศ, 2533) และจากลักษณะของการขาดพื้นฐานทางด้านอารมณ์ และจิตใจ เนื่องจากการขาดความรัก ความเอาใจใส่ที่เพียงพอและเหมาะสมทำให้เด็กสามารถพัฒนาความรู้สึกเป็นเจ้าของ (sense of belonging) ขาดความผูกพันกับใคร (จินตนา นนทเปาрайย, 2530) ซึ่งเด็กเหล่านี้อาจเกิดภาวะขาดความรักความอบอุ่น และขาดการตอบสนองความต้องการทางด้านอารมณ์ จะมีอาการ " หัวรัก " ตลอดจนมีความรุนแรงมากอาจเกิดเป็นปัญหาทางด้านอารมณ์พฤติกรรมได้ (นงนงา ล้มสุวรรณ, 2528) วิธีการอบรมและให้การศึกษาในวัยเด็กมีความสำคัญมาก เพราะวัยเด็กเป็นวัยที่มีการพัฒนาของอีโก (Ego) และซุปเปอร์อีโก (Superego) จากการศึกษาสุขภาพจิต จิตใจเด็กที่ขาดพ่อแม่ พบว่า เด็กมีได้ต้องการแต่ออาหาร ความลุลubbay และการเล่นแต่เข้าต้องการความรัก (Grygier และคณะ, 1969) ในรายชั่วโมง 5 ชั่วโมงแรก มีความสำคัญมาก ถ้าขาดบินชาหรือมารดา จะทำให้เด็กมีปัญหาทางสุขภาพจิต มารดาเป็นผู้วางแผนทางจิตใจของเด็ก รวมทั้งพฤติกรรม และการพัฒนาการทางอารมณ์ ส่วนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิต (Life events) Paykel (1969) รายงานว่า ผู้ที่มีเรื่องสลดเทื่อนใจ หลาย ๆ เรื่องในรายชั่วโมง 6 เดือน ก่อนเกิดอาการเกิดภาวะซึมเศร้า มากกว่ากลุ่มควบคุมถึง 3 เท่า เหตุการณ์สลดเทื่อนใจต่าง ๆ ได้แก่ การสูญเสียชนิดต่าง ๆ การผลัดพระรากจากกัน ความล้มเหลวในชีวิต ความไม่สมหวัง การเสียชีวิตของผู้ใกล้ชิดและที่น่าประหลาดใจคือ ผู้ที่ประสบความลำบากในชีวิตแล้วเกิดภาวะซึมเศร้า

ส่วนในด้านสังคมและเศรษฐกิจ (Socio - economic status) เรื่องเศรษฐกิจมีความสำคัญในการเกิดภาวะซึมเศร้าในผู้ยากจน เศรษฐกิจที่บีบกดตัว ทำให้เกิดความเครียด ความทุกข์

ขาดความผ่อนคลาย และขาดความสอดคล้องหมายต่าง ๆ ซึ่งมักจะหนีไม่พ้นหนึ่งสิ่น เป็นเครื่องบันทึกทั้งยัง เรื่องที่อย่าคิดบ่อยว่า ผู้ที่ถูกขับไล่ในเรื่องที่อยู่อาศัย อุยอ่าย่างผู้เรื่อร้อน ล้วนเป็นภาวะที่ทำให้เกิดความเครียดทั้งสิ่น

เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สภาพของเด็กวัดสรายแก้วอยู่ร่วมกันเป็นจำนวนมากถึง 1,782 คนทำให้ เกิดสภานความเป็นอยู่ที่แວอัด (ลักษณ์ ภู่แก้วเพ็อก, 2533) จากสภาพที่เด็กอยู่ร่วมกันมาก ๆ ทำ ให้การดูแลไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะแต่ละคนมาจากครอบครัว ที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทำให้เกิดปัญหา ในเรื่อง ของเด็กที่กว่ารังแกเด็กเล็ก การลักขโมย การนัน และหัวสารเสนอติด เป็นต้น

โดยทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Sigmund Freud (1917) ได้อธิบายถึง ภาวะซึมเศร้าเกิด จากสาเหตุที่ลืมชาตนาความก้าวร้าวเข้าหาตนเอง ซึ่งเชื่อว่าเป็นความผูกพัน ของเด็กในระยะแรก ที่มีความรู้สึกทั้งรัก ทั้งเกลียด เมื่อสูญเสียความรักของแม่ หรือเกิดความคับข้องใจ ในการต้องการ ผึ้งพา เด็กไม่ยอมรับความรู้สึกโกรธ จึงก้าวเข้าหาตนเองเป็นความไม่เป็นมิตร เป็นผลให้เกิดภาวะ ซึมเศร้า หรือ E. Biring กล่าวว่า ภาวะที่ Ego พยายามต่อสู้ต่อสิ่งรุกราน เพื่อสำรองอยู่ ต่อไป ซึ่ง Ego จะอ่อนแอดลงไปทุกที ถ้าระยะการต่อสู้ยาวนานออกไป การต่อสู้นั้นเป็นทั้งลักษณะ ที่หนี หรือรับก็ได้ แต่ภาวะซึมเศร้าเป็นปฏิกิริยาอิโกที่เกิดขึ้นเมื่ออิโกเป็นอัมพาตแล้ว เพราะอิโกจะ ไร้ความสามารถในการที่จะต่อสู้ กับสิ่งรุกรานต่อไป และในนั้นปลายของอิโกจะรู้สึกว่า อยากหนีการต่อสู้เพื่อ อยู่เข้ามาแทนที่ ในเด็กความข้องคับใจที่เกิดขึ้นระยะแรก จะยังผลให้เกิดความกังวล และ ความโกรธ ถ้าความข้องคับใจเกิดติดต่อกันนาน เด็กจะเริ่มมี "ลักษณะ" ที่แสดงให้เห็นว่า ความโกรธ นี้จะถูกแทนที่ ด้วยความกษะปลอกจะเปลี่ยน ความรู้สึกที่ช่วยตอนเองไม่ได้ลุกท้ายจะเกิดภาวะซึมเศร้า

Klein มีความเห็นว่า ระยะที่เรียกว่า "ตำแหน่งซึมเศร้า" (depressive position) คือ ช่วงอายุ 6-12 เดือน ซึ่งเด็กเริ่มทราบว่าตนเองไม่ได้มีอำนาจอย่างยิ่ง (omnipotence) แต่ กลับอยู่ในสภาพที่ต้องถูกแยกจากลึกลับกัน (separate) ต้องการผึ้งพา (dependence) และ รู้สึกอ่อนแอด (vulnerable) เป็นช่วงอายุซึ่งมีความสำคัญต่อการเกิดโรคซึมเศร้า ดังนั้นเมื่อผู้ป่วยเกิด ภาวะตึงเครียดจึงทำให้ผู้ป่วยถูกดูอย่างรุ่มเริงว่า "ตำแหน่งซึมเศร้า" เกิดอาการซึมเศร้าขึ้นมา

การศึกษา พบว่า ความซึมเศร้า ของเด็กวัดสรายแก้วที่เป็นเพศชาย มากกว่า เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และความรุนแรงของภาวะซึมเศร้าโดยการ ปริยนเทียนค่า คะแนน CDI เฉลี่ยมากกว่าเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับ นิคเมย์ฟงศ์ (2533)

จากการศึกษา พบว่า มีผลจากตัวของเด็กเอง ที่ต้องพยายามปรับตัวอยู่ในวัดสรายแก้ว ที่มี เด็กอยู่ร่วมกันจำนวนมากถึง 1,361 คน ตลอดจนสภาพลั่งแวดล้อมที่อยู่อย่างแວอัด และได้รับการดูแล

ไม่ทั่วถึง ซึ่งเด็กจำนวน 1,361 คน ต่อ ผู้ดูแลเด็กจำนวน 4 คน ตั้งนี้จึงใช้ระบบเด็กໂtopic และเด็กเล็ก จึงเกิดปัญหาเด็กໂtopic รังแกเด็กเล็กได้ ตลอดจนสภานิติใจของเด็กวัยนี้ที่จะต้องปรับตัวเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย เช่น การมีหนวดมีเครา เสียงแตกห้าว และการหลั่งน้ำอสุจิ เป็นต้น (เพرمจิต เอกธรรมชลาลัย, 2531) ทางด้านอารมณ์ และทางด้านลักษณะ ซึ่งจะทำให้เด็กรู้สึกว่าบุนใจ วิตกกังวล และอาจเกิดปัญหาทางด้านอารมณ์ได้

ส่วนเพศหญิง พบว่ามีภาวะซึมเศร้า น้อยกว่า เพศชาย ซึ่งโดยทั่วไปพบว่าภาวะซึมเศร้า ในหญิงมากกว่าชาย ประมาณ 3 ต่อ 1 นักจิตวิเคราะห์เชื่อว่า Seksualität มีทางออกของอารมณ์น้อยกว่าชาย จากการศึกษาของ Weissman และ Klerman (1977) ได้รวบรวมการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศหญิงและเพศชาย ในการสำรวจชุมชนต่าง ๆ พบว่าส่วนใหญ่ภาวะซึมเศร้าจะเกิดในเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เช่น ที่ Samsoe Denmark พบอัตราภาวะซึมเศร้าของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย 3.5 ต่อ 1 England พบว่าอัตราภาวะซึมเศร้าของเพศหญิงมากกว่าเพศชาย 2.4 ต่อ 1

เนื่องจากสภานิติใจเป็นอย่างเด็กหญิงในวัดสูงแก้ว มีผู้ดูแลเด็ก 4 คน ต่อ จำนวนเด็กหญิง 371 คน พร้อมกับจัดสภานิติอยู่เหมือนบ้าน อายุเป็นเรือน แต่ละหลัง ส่วนเด็กชายมีลักษณะความเป็นอยู่ เป็นอาคารรวมใหญ่ๆ เด็กแต่ละอาคารหลายร้อยคน โดยที่การดูแลลำบากรับเด็กหญิงค่อนข้างทั่วถึงกว่าเด็กผู้ชาย

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย CDI พบว่า เด็กอายุมากกว่า 15 ปีขึ้นไป มีมากกว่าเด็กที่อายุ น้อยกว่า ทั้งเด็กวัดสูงแก้ว และเด็กในครอบครัวปกติ ซึ่งหมายถึงว่า ความรุนแรงของภาวะซึมเศร้าจะมากขึ้นเมื่ออายุมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fleming และ Offord (1990) และ Well และคณะ (1984) โดยผู้วิจัยมีความเห็นว่า เด็กที่มีอายุมากขึ้น ต้องปรับตัวเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ และมีความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ มากมาย ทั้งด้านสรีระ และจิตใจ แล้วต้องปรับตัวกับสภานิติ สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะเด็กวัดสูงแก้ว จะต้องช่วยเหลือตนเองในทุกด้านค่อนข้างสูง และเมื่อเกิดปัญหาเด็กเหล่านี้ส่วนใหญ่ ขาด Supporting system ทางด้านจิตใจ

เมื่อเปรียบเทียบค่า CDI เฉลี่ย พบว่า เด็กที่มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีค่า CDI มากกว่า เด็กที่มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทั้งเด็กในวัดสูงแก้ว และเด็กในครอบครัวปกติ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษารายภาควิทยา ของ Fleming และคณะ (1990) พบว่า เด็กที่มีความบกพร่องด้านเชาว์ปัญญา เป็นปัจจัยเสี่ยงอย่างหนึ่งในการมีภาวะซึมเศร้าได้ มีหลายสาเหตุที่กล่าวถึงเด็กที่มีเชาว์ปัญญาต่ำ มีความล้มเหลวเรื่องการเกิดภาวะซึมเศร้าได้ (Well และคณะ, 1984)

ในการศึกษาความคาดหวังในชีวิตโดยรวม พบว่า ส่วนใหญ่ เด็กวัดสระแก้ว และเด็กในครอบครัวปกติ มีความคาดหวังสูง บน ร้อยละ 95.5 และร้อยละ 98.1 ตามลำดับ ซึ่งเด็กวัดสระแก้วมีความคาดหวังสูง อาจเกิดจากลักษณะของเด็กในช่วงวัยเรียน และวัยรุ่น ที่ใช้กลไกทางจิต เช่น การฝึกกลางวัน (day dreams) เป็นต้น จึงได้ว่ามีผลต่อการตั้งความคาดหวังของเด็ก เพื่อที่ว่าเด็กเหล่านี้ จะได้ประสบความสำเร็จและหลีกเลี่ยงความล้มเหลวในอนาคต

เด็กที่มีความคาดหวังในชีวิตต่ำ พบว่ามีภาวะซึมเศร้ามากกว่า เด็กที่มีความคาดหวังสูง อายุร่วม 6 ปี ที่ร้อยดับ .01 ซึ่ง Beck (1967) เชื่อว่าพฤติกรรมซึมเศร้าเกี่ยวข้องกับความคาดหวังในแบ่งลับ และความคิดในอนาคตที่เป็นส่วนหนึ่งของภาวะซึมเศร้า

ภาวะซึมเศร้ามีรูปแบบเฉพาะ ซึ่ง Beck (1970) ได้กล่าวว่า เป็นลักษณะหนึ่ง (Cognitive triad) ประกอบด้วย

1. การคาดหวังในแบ่งลับเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (Negative expectations of the environment)
2. การมีรูปแบบมุมมองในแบ่งลับ (A negative view of oneself)
3. การคาดหวังในแบ่งลับในอนาคตข้างหน้า (Negative expectation of the future)

เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังในชีวิตด้านต่างๆ ระหว่างเด็กวัดสระแก้ว กับ เด็กในครอบครัวปกติ พบว่าแตกต่างกัน อายุร่วม 6 ปี ที่ร้อยดับ .01 ในด้าน การศึกษาเศรษฐศาสตร์ และครอบครัว ซึ่งพบว่าเด็กวัดสระแก้ว มีความคาดหวังด้านเหล่านี้ น้อยกว่าเด็กในครอบครัวปกติ อายุร่วม 6 ปี ที่ร้อยดับ .01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ นิตา ภู่อนุสาสน์ (2531) ที่ศึกษาความคาดหวังในชีวิตของเด็กวัดสระแก้ว กับเด็กในครอบครัวปกติ พบว่าไม่แตกต่างกัน อายุร่วม 6 ปี ที่ร้อยดับ .01 โดยมีผลมาจากการที่เด็กวัดสระแก้ว มีความคาดหวังน้อยกว่าเด็กในครอบครัวปกติ เกิดจากสภาพโดยทั่วไป ที่คิดว่าตนเองเป็นเด็กด้อยโอกาส ทางสังคม สาหัสที่ต้องมาอยู่วัดสระแก้ว เนื่องด้วยฐานะยากจน เป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 89.51 (เกรียงศักดิ์ ไวยครุณันธ์, 2531) สภาพครอบครัวของเด็กส่วนใหญ่ มีปัญหา เรื่องความล้มพ้นกัน บิดามารดา ครอบครัวแตกแยก และเด็กที่ต้องแยกจากบิดามารดา ซึ่งพบว่ามีภาวะซึมเศร้าในร้อยดับที่รุนแรงกว่าเด็กในครอบครัวปกติ ส่วนการศึกษา พบว่าเด็กวัดสระแก้ว ต้องมีข้อจำกัดในเรื่องสถานที่เรียน และโอกาสทางการศึกษา คือ ต้องเรียนในร้อยดับชั้นประถม และมัธยมที่ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา โรงเรียนวัดสระแก้ว และ โรงเรียนบางเส็ตจิวิทยาคม เท่านั้น ตลอดจนเด็กวัยนี้ที่ยังเข้าสู่วัยรุ่น เด็กจะมีการพัฒนาอย่างตื้นข่องความคาดหวังให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและความ

คาดหวัง ของเด็กได้รับอิทธิพลมาจากลึกลับภายนอก อาย่างเช่น ครู เพื่อน เป็นต้น ส่วนความคาดหวังด้านลักษณะของเด็กวัดสระแก้ว มีมากกว่าเด็กในครอบครัวปกติ เนื่องจาก สภาพของเด็กที่อยู่ในวัดสระแก้ว อยู่ในความดูแลของมูลนิธิวัดสระแก้ว ซึ่งดำเนินงานโดยองค์กรเอกชน ดังนั้นรายได้ส่วนใหญ่ ได้รับจากผู้มีจิตศรัทธาราบริจาคเงินมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และความคาดหวังของเด็กได้

จากการศึกษา ความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อน พบว่า ส่วนใหญ่เด็กวัดสระแก้ว และเด็กในครอบครัวปกติ จะมีความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อนสูง พบ้อยละ 94.4 และ ร้อยละ 99.2 ตามลำดับ ซึ่ง สำหรับเด็กในวัยนี้ มีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อเด็กมาก โดยเฉพาะเด็กวัดสระแก้ว ที่อยู่รวมกันจำนวนมาก ดังนั้นกลุ่มเพื่อน และ ความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อน มีผลต่อเด็กสูงทางด้านอารมณ์ จิตใจ และลักษณะ (Papalia และ ศาลา, 1990) พร้อมทั้งลักษณะของเด็กวัดสระแก้ว ส่วนใหญ่จะอยู่ร่วมกันเป็นลักษณะเด็กขนาดใหญ่ ดังนั้นจึงมีความล้มเหลวทั้งกลุ่มเพื่อนสูง ได้เพรียชีวิตที่ต้องอยู่ร่วมกันกับเพื่อนตลอดเวลา

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนแต่ละด้าน พบว่า ด้าน Self-esteem ของเด็กวัดสระแก้ว มีน้อยกว่า เด็กในครอบครัวปกติ ($P<.01$) ซึ่งมีงานวิจัยหลายฉบับ ได้กล่าวว่าถึง การมี self-esteem ต่ำมีผลต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าได้สูง บางคนมี self esteem ที่ขยันงำนและต้องการแรงกระตุ้นจากภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ร่วมกับ superego ที่ค่อยลงโทษอยู่ด้วยทำให้ง่ายต่อ การเกิดภาวะซึมเศร้า

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัย

1.1 ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ดำเนินการเฉพาะเด็กวัดสรายเก้าซึ่งเป็นสถานสงเคราะห์เอกชน ส่วนเด็กในครอบครัวปกติ ก็เป็นกลุ่มที่ใช้ศึกษาเฉพาะพื้นที่จังหวัดอ่างทอง ดังนั้นจึงควรศึกษาความซุกของภาวะซึมเศร้าในเด็กจากสถานสงเคราะห์ต่าง ๆ มากขึ้น

1.2 ควรจะมีการศึกษาภาวะซึมเศร้าของเด็กในกลุ่มอื่น ๆ ด้วย ในเขตกรุงเทพฯ เนื่องจากปัจจุบันนี้สภาวะต่าง ๆ ทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และลักษณะ เปลี่ยนแปลงไปมาก ดังนั้นจึงต้องปรับตัวกับสภาวะการต่างๆ โดยรอบ

1.3 ควรจะศึกษาภาวะซึมเศร้าของเด็กที่มีปัญหาในเรื่องพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น ก้าวร้าว เกเร หนิงเรียน ลักษณะ ใช้สารเสพติดต่าง ๆ เป็นต้น เพราะอาการเหล่านี้ที่เกิดขึ้น อาจจะเป็นภาวะซึมเศร้าแฝง (masked depression) ได้

1.4 ควรมีการศึกษาต่อในกลุ่มเด็กที่มีภาวะซึมเศร้า ซึ่งในเด็กกลุ่มนี้ หากมีภาวะซึมเศร้าอยู่ในระดับที่รุนแรง หรือเป็นอยู่นาน ๆ อาจจะเกิดเป็นกลุ่มเลี้ยงในการคิด วางแผน ฆ่าตัวตายได้

1.5 ควรมีการศึกษาถึงแนวทางในการให้การช่วยเหลือ สำหรับเด็กที่มีภาวะซึมเศร้า เพื่อป้องกันมิให้เกิดภาวะซึมเศร้าในระดับที่รุนแรงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดบริการเพื่อสถานสงเคราะห์

2.1 ผู้ที่เกี่ยวข้องทางด้านสุขภาพจิต ควรประสานงาน กับโรงพยาบาลวัดสรายเก้า เพื่อจะได้ให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือต่อเด็กที่มีภาวะซึมเศร้า เป็นการป้องกันมิให้ระดับรุนแรงขึ้น

2.2 ควรมีหน่วยงานของรัฐบาล ที่ให้การส่งเสริมและป้องกัน ทางด้านสุขภาพจิตเข้ามาช่วยเหลือและวางแผนในระยะยาวต่อไป

2.3 กรณีที่บุคคลารดา นำเด็กมาฝากไว้ที่วัดสรายเก้า เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระในการเลี้ยงดูเด็ก ด้วยเหตุผลยากจน หรืออื่น ๆ ควรแนะนำให้บุคคลารดา มาเยี่ยมบุตร เป็นประจำ และ ส่งเสริมให้ครอบครัวเด็กทราบถึงสภาวะด้านจิตใจของเด็ก

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดบริการเพื่อเด็กในโรงเรียน

3.1 หน่วยงานด้านการส่งเสริมสุขภาพจิต ควรจะมีประสานงาน กับฝ่ายแนะแนวในโรงเรียน เพื่อคัดกรองภาวะซึมเศร้าในเด็กนักเรียน และให้การช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะซึมเศร้าได้อย่างเหมาะสม

3.2 គຽມការប្រសានេងានកំណើងនៃការលែងសេវា ដ៏ល្អជាមួយនាយករដ្ឋមន្ត្រី និងការងារតាមសុខភាពទិន្នន័យ

3.3 ពាណិជ្ជកម្មនៃការប្រសានេងានកំណើងនៃការលែងសេវាដែលបានរៀបចំឡើង និងការងារតាមសុខភាពទិន្នន័យ

គូនយុវិកទៅការ
ក្រសួងក្រសួងអាជីវកម្ម